

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Рожкова Ивана Александровича
«Институт президента как инструмент обеспечения стабильности
государственной власти в Российской Федерации в современных
геополитических условиях», представленную на соискание ученой степени
кандидата политических наук по специальности 5.5.2. «Политические
институты, процессы, технологии»

В эпоху глобальной нестабильности международных отношений всё более востребованным становится исследование институтов государственной власти, которые выступают ключевыми опорами устойчивости управления и сохранения национального суверенитета. Особое значение при этом приобретает фигура Президента как Верховного Главнокомандующего, на котором лежит конституционная ответственность за оборону страны и защиту её целостности.

Тема диссертации И.А. Рожкова «Институт президента как инструмент обеспечения стабильности государственной власти в Российской Федерации в современных геополитических условиях» безусловно актуальна. Проведённое исследование акцентирует внимание не только на значимости и функциональной роли института президента России перед лицом современных международных вызовов и гибридных угроз, но и напрямую выводит работу на проблематику защиты первого лица государства от опасностей внешнего и внутреннего характера.

К важнейшим достоинствам исследования относится детальный анализ формирования и эволюции института президента в Российской Федерации, а также оценка его воздействия на устойчивость системы государственного управления под влиянием растущей гибридизации внешнеполитических угроз.

Автор убедительно показывает, что Президент как Верховный Главнокомандующий становится главной мишенью для гибридных атак, поскольку подрыв его легитимности и авторитета ведёт к ослаблению обороноспособности и управляемости страны.

Представленное в работе многоаспектное изучение природы современных гибридных вызовов, от экономических санкций и информационного давления до попыток дипломатической изоляции и наращивания военной активности у границ России, даёт целостное представление о внешней среде, воздействующей на российские политические институты. Благодаря этому удаётся детально проанализировать специфику деятельности института президента Российской Федерации как ключевого звена, гарантирующего устойчивость и стабильность национальной системы управления. Автор показывает, что данный институт способен оперативно и на опережение реагировать на гибридные риски и геополитические испытания, что делает его одной из главных мишеней для атак извне.

Новизна полученных результатов заключается в выявленных автором особенностях ведения гибридных войн против российского института президента. В соответствии с поставленной научной задачей диссертант систематизирует знания о методах информационных войн, направленных на создание негативных нарративов и формирование устойчивых стереотипов о том, будто российский президент угрожает мировому порядку. Отдельное внимание уделяется тому, как западные СМИ конструируют отрицательное восприятие российской президентской власти, применяя риторические приёмы вроде гиперболизации и агрессивных метафор, а также стандартные практики дезинформации и провокаций. Ранее подобные проблемы рассматривались, как правило, фрагментарно или ограничивались поверхностными наблюдениями за отдельными аспектами информационной

политики западных стран в отношении России без увязки с реально действующими политическими институтами.

Автор опирается на принципы аксиологического подхода при изучении способов противодействия информационным атакам, делая упор на необходимость укрепления внутреннего духовно-нравственного потенциала страны, повышения медиаграмотности населения и создания эффективной системы реагирования на информационные угрозы. Более того, работа вносит существенный вклад в развитие теоретической базы исследований информационных конфликтов: она раскрывает новые грани влияния зарубежных информационных кампаний на российскую политическую действительность и предлагает конкретные рекомендации по защите политических институтов от гибридных угроз.

Таким образом, диссертационное исследование вносит весомый вклад в изучение современных вызовов национальной безопасности России в условиях глобализации и цифровой трансформации мировой политики. Оно с полным основанием может рассматриваться как одна из первых комплексных работ, прямо обосновывающих необходимость защиты первого лица государства в условиях гибридной агрессии, и подчёркивает исключительную роль Президента как Верховного Главнокомандующего в сохранении устойчивости страны. Представленная работа открывает перспективы для дальнейшего научного анализа и разработки практических шагов, направленных на повышение устойчивости как политических институтов, так и гражданского сознания в стране.

К сильным сторонам работы можно отнести комплексный подход к анализу становления института президента в Российской Федерации, который включает историческую ретроспективу, культурные особенности восприятия власти и даже влияние личностных качеств отдельных лидеров на государственную политику. В исследовании подчёркивается роль географического положения, традиций и массовой психологии как ключевых факторов, определяющих формирование системы власти. Полученные выводы позволяют глубже понять механизмы функционирования

современного российского государства, а также подчеркнуть уникальность отечественной модели президентской власти, которой свойственны высокая степень персонализации, широкие полномочия и стратегическая ориентация на долгосрочное устойчивое развитие страны.

Структура работы выстроена логично и полностью соответствует поставленным задачам. Автор последовательно прослеживает эволюцию института президента Российской Федерации, анализирует его функции и рассматривает механизмы противодействия гибридным угрозам.

Наряду с высокой общей оценкой результатов диссертационного исследования автора, следует отметить некоторые замечания, требующие отдельного пояснения:

1. В первом абзаце на странице 13 диссертации содержится фраза «в начале 90-х годов XXI века», что является хронологически некорректным утверждением. Допущенная временная неточность искажает исторический контекст и представляет собой фактическую ошибку.

Кроме того, в том же предложении используется термин «гибридные угрозы» применительно к указанному периоду. Такое употребление представляется ошибочным, так как понятие «гибридные угрозы» в его современном значении, как комплекса сочетающихся военных, экономических, информационных и кибернетических методов воздействия, вошло в активный научный и политический дискурс значительно позже, преимущественно в 2000 – 2010-е годы. В 90-е годы, несмотря на наличие сложных политических и экономических вызовов, соответствующая терминология для их обозначения не применялась, что делает её ретроспективное перенесение на тот период методологически некорректным.

2. В следующем предложении анализируемого абзаца сказано, что «Линия раскола, сложившаяся в связи со столкновением мировоззренческих парадигм, углубляется не только геополитическими вызовами, но также кризисом системы международных отношений, которая, минуя латентную фазу, неуклонно переходит в более острую».

Данная формулировка содержит логическую противоречивость и некорректное использование термина «латентная фаза». В науке под латентной фазой понимается начальный, скрытый этап развития какого-либо процесса, предшествующий его переходу в открытую, явную стадию. Если процесс «минует» латентную фазу, это означает либо отсутствие самого процесса как такового, либо его мгновенное возникновение сразу в активной, острой форме без какого-либо скрытого периода.

В то же время автор указывает, что «линия раскола углубляется», что предполагает наличие уже состоявшегося, развивающегося во времени процесса, который прошёл определённые этапы своего становления.

Использованная конструкция не позволяет однозначно интерпретировать описываемую динамику. Для устранения логического противоречия необходимо переформулировать предложение таким образом, чтобы оно непротиворечиво отражало этапность развития процесса.

3. На страницах 28 и 78 диссертационного исследования утверждается, что в научном плане категория «изменение» стала элементом дефиниции понятия «стабильность». Сформулированное положение вызывает возражения с точки зрения понятийно-категориального аппарата.

В традиционном определении понятия «стабильность» ключевыми смыслообразующими элементами выступают неизменность, устойчивость, постоянство. Категория «изменение», напротив, находится в отношении концептуальной оппозиции к стабильности и не может рассматриваться как необходимая составная часть её дефиниции.

В данном случае «изменение» выступает не как структурный элемент дефиниции, а как фактор, преодоление или нейтрализация которого обеспечивает состояние стабильности. Введение же категории «изменение» непосредственно в определение стабильности представляется некорректным с логико-семантической точки зрения, поскольку подменяет отношение оппозиции отношением включённости.

Несмотря на представленные замечания, у оппонента сложилось мнение об общем высоком качестве проделанной диссертантом работы.

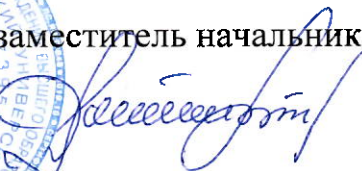
ВЫВОД: Диссертация И.А. Рожкова «Институт президента как инструмент обеспечения стабильности государственной власти в Российской Федерации в современных геополитических условиях» представляет собой законченное научное исследование, вносящее значимый вклад в развитие теории государственного управления и обладающее практической значимостью для формирования рекомендаций по устойчивому функционированию системы российского государственного управления. Диссертационная работа соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 г. № 02-763, приказ об изм. от 10 июля 2025 г. № 02-1313.; приказ об изм. от 17 сентября 2025 г. № 02-1794). Рожков Иван Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. «Политические институты, процессы и технологии».

Заместитель начальника
Военного учебного центра при РТУ МИРЭА,
доктор политических наук



И.В. Васильев

Подпись заверяю:
Начальник учебной части – заместитель начальника
Военного учебного центра

В.Ситников

23.05.2026

Адрес организации: 119454 г. Москва, проспект Вернадского, дом 78
e-mail: vasilev_iv@mirea.ru