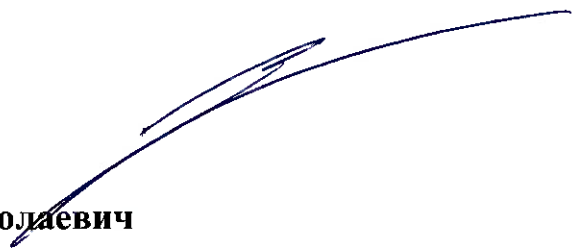


ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

На правах рукописи



Васильев Антон Николаевич

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО
ПЛАНИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ СТРОЙИНДУСТРИИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ НОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ
РЕВОЛЮЦИИ И ВНЕШНИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ШОКОВ**

Специальность: 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика

АННОТАЦИЯ

диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Научный консультант:
доктор экономических наук, профессор,
заслуженный экономист РФ Календжян
Сергей Оганович

Москва, 2024

Актуальность темы исследования. Развитие экономики России в XXI веке сопровождается мощными вызовами, шоками и кризисами, требующими научного осмысления и формирования подходов к стратегическому планированию, обеспечивающих не только адаптацию к их негативному воздействию, но и реализацию открывающихся возможностей ускорения экономического роста, достижения национальных целей и решения стратегических задач развития Российской Федерации.

Экономические шоки 2020-2024 годов, вызванные пандемией COVID-19 и антироссийскими санкциями, высокая турбулентность внешней среды, значительно повлияли на строительную отрасль, вызвав дефицит и рост цен на строительные материалы, сбои в глобальных цепочках поставок. В этих условиях перед отраслью поставлены новые задачи: адаптации к изменяющимся рыночным условиям; активации импортозамещения и локализации производства ключевых строительных материалов, техники и технологий; внедрения инноваций для повышения устойчивости и минимизация зависимости от импорта.

Постиндустриальное общество выдвигает на первый план секторы экономики, которые в значительной мере менее материалоемки и энергозатратны, ориентированы на цифровые технологии, инновации и знания, что вызывает необходимость существенных изменений в традиционных производственных процессах строительства. Цифровизация и автоматизация, внедрение технологий информационного моделирования (ТИМ), цифрового пространственного планирования и 3D печати, роботизация, использование искусственного интеллекта и беспилотной техники призваны стать неотъемлемой частью трансформации строительной отрасли России, способствовать снижению материалоемкости и затрат, повышению качества, производительности, эффективности и конкурентоспособности.

Еще одним трендом в развитии мировой экономики в последние

десятилетия стала новая форма международного разделения труда - глобальные цепочки добавленной стоимости. В них сейчас возникает значительный объем (до 58%) мировой добавленной стоимости. Глобальные цепочки добавленной стоимости выстраиваются почти всегда на базе наукоемких производств и с продуцированием глобальных же инноваций, при этом страны, владельцы инновации не передают их по цепочке, а сохраняют монополию для получения максимальной доли добавленной стоимости, производимой в цепочке. Необходима эффективная интеграция российских строительных компаний в глобальные цепочки добавленной стоимости.

Последние десятилетия дают нам две новые сопряженные тенденции политической составляющей трансформации мироустройства: во-первых, возникновение многополярности мироустройства, где превалирующая роль США, как минимум, снижается, возникают новые полюса формирования политико-экономического разделения мирового хозяйства; во-вторых, от тенденций глобализации, единого рынка ресурсов и труда, потребления к тенденциям автаркии, в частности, реиндустриализации стран-лидеров мировой экономики. Это вынуждает российскую строительную отрасль адаптироваться к новым вызовам, что выражается в снижении зависимости от внешних поставщиков и развитии собственных производственных мощностей, локализации производства и стимулировании отечественных разработок.

Базовым вектором трансформации мировой экономики, характерным и для России, объективно становится новая промышленная политика. Ее преломление для отдельных стран разнится из-за базовых условий начала ее реализации, специфики существующего положения страны в мировой экономике, развитости на старте новой промышленной политики промышленности конкретной страны, наличия ресурсов и развитости рынков сбыта. Однако, предложенная в Германии в 2011 году концепция новой промышленной политики «Индустрия 4.0» стала одной из первых концепций,

которая за прошедшее десятилетие получила мировое признание и стала новой классикой промышленных политик. Именно поэтому в данной работе исследуется ее применимость для реалий российской экономики и вектор необходимой трансформации.

Исследование современных тенденций развития экономики невозможно без учета теории укладов и промышленных революций. Только в рамках исследования ядра нового технологического уклада можно определить, насколько эффективным в долгосрочной перспективе станет применение той или иной инновации. Будет ли критически значимым ее вклад в рост производительности труда данной сферы экономики, даст ли она рост добавленной стоимости. Следовательно, важным является исследование не только направления трансформации стройиндустрии в рамках модернизации мировой экономики и экономики России, но и степени ее (трансформации) инновационности.

Серьезным барьером для внедрения инноваций остается их высокая капиталоемкость. Важность данной проблемы возрастает в сфере строительства и производства строительных материалов, где инновационные процессы особенно капиталоемки. В условиях высокой инфляции и роста цен, когда основная масса предприятий данной сферы (особенно строительных предприятий) не имеют собственных средств для инвестирования инноваций, необходимо рассматривать инновационную деятельность как реализацию совокупности инвестиционных проектов внедрения инноваций на принципах эффективного вложения инвестиций, что позволит стимулировать сторонних инвесторов к вложению средств в инновационные проекты. В отсутствие достаточного финансирования темпы технологической трансформации могут существенно замедлиться.

Крайне важным аспектом успешной адаптации и развития стройиндустрии в условиях новой промышленной революции и внешних экономических шоков являются меры государственной поддержки, включая

национальные программы и проекты, государственные фонды развития, государственный заказ, программы государственного финансирования и создание специализированных фондов для инновационных проектов в строительстве, государственно - частное партнерство, специальные инвестиционные контракты, субсидии и преференции, льготные кредиты, упрощение сертификации, программы по энергоэффективности и локализации производства, «зеленому строительству», снижению углеродного следа, утилизации отходов, информационно-консультационную поддержку, поддержку в области развития кадрового потенциала и др.

Очевиден и стратегический характер инновационных процессов, что также требует особого инструментария и взаимоувязки стратегического управления на различных уровнях управления, со-направленного взаимодействия государства и бизнеса. Необходимы рекомендации по совершенствованию механизмов формирования государственной и региональной промышленной политики на принципах стратегического планирования и прогнозирования с использованием аппарата моделирования процессов целеполагания и формирования комплекса сопряженных задач с учетом эффективности их реализации.

Недостаточная методологическая и методическая разработанность проблемы несоответствия современного состояния стройиндустрии России стратегическим планам реализации новой промышленной политики определяет актуальность разработки методологических аспектов стратегического планирования развития стройиндустрии Российской Федерации в условиях новой промышленной революции и внешних экономических шоков.

Степень разработанности проблемы исследования. Анализу эффективного функционирования субъектов экономики и, в частности, стройиндустрии, формализации структуры всей экономики и данной сферы экономики, в частности, посвящены работы А.Г. Аганбегяна, А.Н. Асаула, В.

Беренса, Г. Бирмана, Н.Н. Богословского, А. Ботанкуловой, В.Д. Васильева, Р. Виттингтона, Г.Г. Головенчика,, Х.М. Гумбы, Я.В. Дмитриева, П.Н. Завлина, М.Л. Калужского, Л.М. Каплана, В.П. Ложкина, М. Майера, Я.З. Магомедова, В.И. Маевского, Р.С. Макнамары, П. Мейсона, Р.М. Нижегородцева, Р.Д. Патнэма, И.С. Степанова, П.М. Хавранека, Р.Н. Хольга, Л.М. Чистова, Юань Вана и многих других.

К проблемам инновационной деятельности на государственном, региональном уровнях и уровне отдельного предприятия в общеэкономическом аспекте и в преломлении к стройиндустрии, как сфере экономической деятельности, в своих трудах обращались Ф. Валента, Л. Водачек, С.Ю. Глазьев, Г.Я. Гольдштейн, Р. Гремингер, М. Додгсон, П.Ф. Дракер, Дж. Залтмен, П. Квинтас, А. Клайхнехт, Г.Д. Ковалев, Н.Д. Кондратьев, Кристенсен Клейтон М., Я. Кук, А.А. Кутейников, В.Н. Лапин, П. Майерс, Д. Месси, В.Г. Медынский, Ф. Никсон, Ла Пьерра, А.И. Пригожин, Б. Санто, Б. Твисс, К. Фримен, М. Хучек, Б. Чакроворти, К. Шваб, Й. Шумпетер, Ф. Энгельс и др.

Проблемам разработки и реализации стратегии управления, в том числе в инновационно ориентированной экономике, посвящены труды таких известных ученых, как Л.И. Абалкин, Г. Берг ван ден, Р. Веббер, Дж. Гэмбл, С. Исмаил, В.С. Каткало, Г.Б. Клейнер, Я. Корнаи, Ф. Котлер, Д.С. Львов, Г. Минцберг, Д.П. Нортон, М. Питереф, М. Портер, Э. Рюли, А.Д. Стрикленд, А.А. Томпсон-мл., Ю.Н. Эйсснер и многие другие.

Актуальность обозначенной научной проблематики, высокая практическая значимость, а также недостаточная теоретико-методологическая и методическая разработанность определили выбор темы диссертационного исследования, его объект, предмет, цель, задачи и структуру.

Объектом исследования являются процессы развития строительного комплекса и обеспечивающих отраслей, протекающие как в отдельных субъектах стройиндустрии, так и в их генерации в рамках сферы

экономической деятельности.

Предметом исследования являются методологические аспекты управления инвестиционными процессами в стройиндустрии и, в частности, методы и модели формирования эффективной инновационно-инвестиционной стратегии развития на макро-, мезо- и микроуровнях в условиях новой промышленной политики и в рамках сопряженности этих процессов со стратегическими направлениями развития экономики России.

Целью диссертационного исследования является разработка методологических аспектов стратегического планирования развития стройиндустрии России в условиях новой промышленной революции и внешних экономических шоков в рамках сопряженности со стратегическими направлениями развития российской экономики.

Для достижения поставленной цели потребовалось решение следующих **задач**:

1. Обосновать рациональность рассмотрения сфер строительства и промышленности строительных материалов как единого объекта исследования и единой сферы экономики страны – стройиндустрии, с формализацией ее структурно-функционального состава и критерия отнесения предприятий к данной сфере.
2. Оценить, на основе анализа текущего состояния, возможности стройиндустрии по ускоренной модернизации под задачи предваряющего обновления основных фондов (объектов недвижимости) экономики России в рамках начала реализации новой промышленной политики, основывающейся на идеях «Индустрии 4.0».
3. Определить, на основе анализа мирового опыта и его применимости для реалий российской экономики, комплекс стратегических целей и задач развития материально-технической базы стройиндустрии России на принципах инновационности в условиях новой промышленной революции и внешних экономических шоков.

4. Разработать методологический подход к стратегическому планированию развития стройиндустрии России в условиях новой промышленной революции с учетом инвестиционных процессов в данной сфере.
5. Разработать методические подходы к оценке эффективности сбалансированных стратегий стройиндустрии на мезо- и микро- уровнях.
6. Разработать алгоритм стратегического планирования развития стройиндустрии как элемента системы государственного стратегического планирования экономики России.

Область исследования. Диссертационная работа выполнена в рамках Паспорта научной специальности ВАК Минобрнауки РФ 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика (экономика строительства и операций с недвижимостью)»: п. 6.1 «Теоретические и методологические основы анализа процессов развития строительного комплекса и обеспечивающих отраслей. Методологическое обеспечение инвестиционно-строительной деятельности и взаимоотношений в сфере строительства и недвижимости»; п. 6.2 «Инвестиции в строительство. Система отношений между участниками инвестиционного процесса в строительстве. Риски инвестиций в строительстве.»; п. 6.3 «Теоретические, методологические и методические основы оценки эффективности инвестиционных проектов в строительстве»; 6.13 «Региональное и городское развитие недвижимости. Методическое обеспечение эффективности эксплуатации, воспроизводства и расширения жилищного фонда»; п. 6.15 «Государственное регулирование в строительстве. Государственная политика в сфере жилищного строительства. Государственное регулирование рынка недвижимости».

Теоретической, методологической и эмпирической базой исследования явились современные теории стратегического планирования, инноватики, технологических укладов и промышленных революций; инновационный и инвестиционный менеджмент; теория государственного

управления; другие научные концепции, обоснованные в современной экономической литературе; разработки ряда зарубежных и отечественных ученых; статьи периодических экономических изданий; методические и справочные материалы, обзоры Госкомстата РФ, статистические исследования ряда передовых, с точки зрения перехода к «Индустрии 4.0», стран; нормативно-правовые акты Государственной Думы РФ, Указы Президента, постановления Правительства РФ, законодательные и правовые акты регионального уровня, материалы научных конференций.

В процессе исследования использовались общенаучные методы познания, в частности методы системного подхода к решению проблем, а также такие методы, как анализ, синтез, единство логического анализа и диалектического развития, анализ существенности статистических гипотез и взаимосвязей, экспертный опрос.

Использована информация из глобальной компьютерной сети *Internet*.

Научная новизна диссертационной работы заключается в системном и обоснованном решении важной научно-прикладной проблемы - разработке методологических аспектов стратегического планирования развития стройиндустрии на принципах инновационности в рамках новой промышленной революции с учетом специфики отрасли и стратегических направлений развития экономики России.

В процессе диссертационного исследования получены и вынесены на защиту следующие **научные положения и результаты, имеющие новизну**.

1. Обосновано теоретическое положение о необходимости рассмотрения сфер строительства и промышленности строительных материалов как единого объекта исследования и единой сферы экономики страны – стройиндустрии. В стройиндустрию следует включать предприятия и организации, конечный результат деятельности которых направлен на производство готовой строительной продукции различного назначения (жилой, промышленной, культурно-бытового и иного назначения).

Авторский подход, в отличие от многих общепринятых, относящихся к стройиндустрии (строительному комплексу) только сферу «строительство» и, зачастую, содержащих нечеткость и противоречивость формулировок, позволяет обеспечить необходимое единство и скоординированность развития всех подотраслей стройиндустрии в условиях новой промышленной революции по объемным, качественным и временным показателям, эффективности использования ресурсов, инновационной наполненности процессов трансформации и их инвестиционному обеспечению. Обоснование базируется на выявлении тесноты взаимосвязи показателей деятельности в сферах промышленности строительных материалов и строительства. Для подтверждения обоснованности и достоверности авторского подхода разработана и многократно апробирована структурно-функциональная модель стройиндустрии как сферы материального производства. Результаты апробации свидетельствуют о высокой достоверности модели. (гл. 2, § 2.1, стр. 95-106) (п. 6.1 Паспорта научной специальности ВАК).

2. Разработана структурно - функциональная модель простого воспроизводства национальной экономики в части воспроизводства объектов недвижимости, отличающаяся раскрытием системных взаимосвязей сфер экономики в процессе воспроизводства основных фондов. В отличие от существующих подходов, модель в разрезе сфер экономической деятельности учитывает как все формы воспроизводственных процессов в строительстве, включая реконструкцию, модернизацию и капитальный ремонт, так и все типы строительных работ, включая обычно не учитываемые работы, осуществляемые хозяйственным способом. Модель позволяет оценить объем производства стройиндустрии и структуру его распределения, необходимые для простого воспроизводства основных фондов всех сфер экономики России, сопоставить с текущими показателями и объемами, требуемыми для

ускоренной модернизации под задачи предваряющего обновления основных фондов (объектов недвижимости) экономики России в рамках начала реализации новой промышленной политики, основывающейся на идеях «Индустрии 4.0». Полученные в ходе исследования результаты позволили сделать вывод о том, что на современном этапе стройиндустрия справляется только с процессами простого воспроизводства основных фондов экономики страны. (гл. 2, § 2.1, стр. 106-116) (п. 6.1 Паспорта научной специальности ВАК).

3. Определен комплекс стратегических целей и задач развития материально-технической базы стройиндустрии России на принципах инновационности в рамках новой промышленной революции. Автором использован комплексный метод «Целей – Задач» с расчетом удельных весов целей и задач, и вероятностной оценкой реализации каждой задачи по каждой глобальной цели в отдельности. Обоснован общий критерий, синтезирующий и оценивающий совокупность (комплекс) стратегических целей и задач, как вариант управленческого решения, - предикторская (прогностическая, предсказательная) сила. На основании результатов проведенного исследования на принципах максимизации предикторской силы выявлена следующая иерархия стратегических целей развития материально-технической базы стройиндустрии (в порядке убывания значимости): 1) «Развитие импортозамещения в сфере ПСМ, производства машин и оборудования для стройиндустрии»; 2) «Создание условий для новой промышленной политики»; 3-4) «Превалирование государственного регулирования инновационного развития» и «Трансфер передовых технологий»; 5-6) «Пространственная диффузия четвертой промышленной революции» и «Трансформация стройиндустрии для создания основных фондов отраслей нового технологического уклада». Отличительные особенности обоснованного автором комплекса стратегических целей и задач развития материально-технической базы стройиндустрии России

закладаются в репрезентативной методике их определения, учете текущего состояния стройиндустрии России с позиций инновационного развития, увязке с успешным мировым опытом практической реализации новой промышленной политики и целями развития всей российской экономики. (гл. 2, § 2.3, стр. 138-155) (п. 6.1 Паспорта научной специальности ВАК).

4. Разработан методологический подход к стратегическому планированию развития стройиндустрии Российской Федерации в условиях новой промышленной революции, преимущества которого заключаются: в логически выстроенной и подкрепленной макроэкономическими расчетами увязке целей развития стройиндустрии с целями развития всей российской экономики; во включенности в систему государственного стратегического планирования экономики России; в четком формулировании и обосновании последовательности этапов. Подход, в отличие от существующих, позволяет преодолеть узкоотраслевой взгляд на желательные направления развития строительного комплекса, что дает возможность повысить экономическую обоснованность предлагаемых стратегических решений. Обосновано, что стратегическое планирование развития стройиндустрии должно включать следующие элементы (блоки): 1) определение стратегических целей развития всей экономики РФ для реализации новой промышленной политики (Индустрии 4.0); 2) определение стратегических целей развития стройиндустрии, обеспечивающей развитие основных фондов всех остальных сфер экономики в целях реализации новой промышленной политики; 3) определение стратегических задач для достижения стратегических целей развития стройиндустрии; 4) определение объемов расширенного воспроизводства основных фондов всех сфер экономики РФ, в плановом стратегическом периоде, необходимых и достаточных для достижения стратегических целей развития всей экономики РФ; 5) определение объемов простого воспроизводства основных фондов всех сфер экономики РФ, в плановом

стратегическом периоде; 6) определение разницы объемов простого и расширенного воспроизводства и требуемых для ее покрытия приростов объемов производства в стройиндустрии РФ по годам планового периода; 7) определение источников инвестиций для достижения намеченного темпа роста объемов производства в стройиндустрии; 8) разработка системы мониторинга реализации стратегий; 9) разработка механизма корректировки стратегических планов. Важная особенность методологического подхода заключается в том, что плановые объемы развития детализуются в виде отдельных территориально- и отраслево-идентифицируемых инновационно-инвестиционных проектов, имеющих привязку к реализации определенной стратегической задачи и цели. В основу формирования стратегической программы положен принцип максимизации предикторской силы комплекса стратегических целей и задач. Данный методологический подход позволяет сформировать стратегию развития стройиндустрии РФ, подкрепленную инвестициями с определением их источников и методов стимулирования, имеющую ограничения по периоду реализации стратегии, с учетом момента перехода к новому технологическому укладу, учитывающую инновационность процессов воспроизводства экономики страны. (гл. 3, § 3.1, стр. 159-178) (п. 6.1, 6.2, 6.15 Паспорта научной специальности ВАК).

5. Разработаны, обоснованы и апробированы методические подходы к оценке эффективности стратегий со-направленного инновационного развития на мезо- и микро- уровнях в рамках векторов, заданных новой промышленной политикой, общее отличие которых заключается в следующем: соответствие условиям высокой турбулентности внешней среды; оценка наличия редких и неповторимых рынком ресурсов; оценка динамических способностей - возможностей к четкой и быстрой трансформации. На мезоуровне для оценки эффективности стратегий предлагается к использованию следующий комплекс показателей: выявленное

сравнительное преимущество; индекс инновационной активности предприятий и индекс экономической сложности региона/сферы экономики, модифицированный в части учета инновационной активности, показавший наличие устойчивой связи с ростом производительности труда в отраслях региона, оцениваемый в т.ч. с использованием таблиц межотраслевого баланса «затраты-выпуск». Для отдельного предприятия предложены: коэффициент динамических способностей и методика оценки эффективности стратегии через позиционирование в матрице «архетипов компаний по эффективности стратегии в рамках новой промышленной политики». Матрица строится на основе двух шкал: темпа прироста коэффициента динамических способностей предприятия стройиндустрии в стратегическом периоде и величины коэффициента динамических способностей предприятия стройиндустрии на начало стратегического периода. Разработанные методические подходы рекомендуется использовать для оценки эффективности стратегий со-направленного инновационного развития и их последующей корректировки. Обоснованность и достоверность разработанных методических подходов подтверждена их апробацией и практическим внедрением в двух регионах и на четырех ведущих предприятиях стройиндустрии России. (гл. 4, § 4.2, 4.3, Выводы по главе 4, стр. 232-260) (п. 6.3, 6.13 Паспорта научной специальности ВАК).

6. Разработан алгоритм стратегического планирования развития стройиндустрии как элемента системы государственного стратегического планирования экономики России, детализующий авторский методологический подход к стратегическому планированию развития стройиндустрии Российской Федерации в условиях новой промышленной революции, и позволяющий на практике получить взаимоувязанную по срокам и основным показателям стратегию развития стройиндустрии Российской Федерации в рамках новой промышленной революции,

обеспечить полноценное межотраслевое взаимодействие и увязку процессов бюджетного и внебюджетного финансирования в стройиндустрию. Отличительной особенностью алгоритма является симбиоз партисипативного (базовая часть алгоритма) и классического (верхний уровень алгоритма) типов планирования в рамках государственной системы стратегического планирования. В данном алгоритме органично соединены модели государственного управления, активно применяющиеся в разных странах на современном этапе развития государственности: классическая модель «рациональной бюрократии»; общественно-сетевая модель; стратегия совместного создания ценности и др. Инициаторами инновационно-инвестиционных проектов и стейкхолдерами стратегии являются как государственные органы власти всех уровней, включая муниципальные органы публичной власти, так и компании всех отраслей, нуждающиеся в трансформации основных фондов, их воспроизводстве. В рамках алгоритма определены органы власти, которые могут стать инициаторами, генераторами и координаторами стратегии стройиндустрии. Алгоритм позволяет оцифровать и автоматизировать значительную часть управленческих процессов, давая возможность существенно ускорить процедуры принятия сложных управленческих решений. Территориальная и отраслевая идентификация инновационно-инвестиционных проектов позволила привлечь для формирования стратегической программы механизмы цифрового пространственного планирования путем разработки и использования многослойной карты стратегических проектов. (гл. 5, § 5.1 стр. 262-274) (п. 6.2, 6.15 Паспорта научной специальности ВАК).

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в системном и обоснованном решении важной научно-прикладной проблемы - разработке методологических аспектов стратегического планирования развития стройиндустрии на принципах инновационности в

рамках новой промышленной революции и внешних экономических шоков с учетом специфики отрасли и стратегических направлений развития экономики России. В диссертации разработаны конкретные практические механизмы, аппарат и инструментарий, позволяющие на макро-, мезо- и микроуровнях организовать систему эффективного стратегического планирования инновационно-инвестиционной деятельности стройиндустрии в рамках новой промышленной политики России.

По результатам проведенного исследования обоснованы конкретные практические рекомендации по формированию стратегий стройиндустрии Российской Федерации с использованием разработанного автором методологического подхода, включающего детализацию плановых объемов развития в виде отдельных территориально- и отраслево- идентифицируемых инновационно-инвестиционных проектов, имеющих привязку к реализации определенной стратегической задачи и цели. Рекомендовано использование разработанного автором алгоритма стратегического планирования развития стройиндустрии как элемента системы государственного стратегического планирования экономики России, что позволит получить взаимоувязанную по срокам и основным показателям стратегию развития стройиндустрии Российской Федерации в рамках новой промышленной политики.

На уровне регионов и предприятий рекомендуется использовать разработанные автором методические подходы к оценке стратегий со-направленного инновационного развития для оценки эффективности и последующей корректировки их (стратегий развития) в рамках инновационной трансформации.

Ряд выдвинутых автором предложений может быть использован в других сферах экономической деятельности. Так, возможно применение некоторых результатов работы органами власти различного уровня при выработке ими экономической политики в целях обеспечения стратегии перехода национальной экономики на рельсы новой промышленной политики.

Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе высшего и дополнительного профессионального образования в экономических ВУЗах при разработке программ учебных дисциплин «Стратегическое планирование», «Управление инновациями», «Инновационный менеджмент».

Обоснованность и достоверность результатов проведенных исследований подтверждается значительным массивом проработанных научных публикаций в реферируемых научных журналах по теме исследования, данных государственной статистики, российских и зарубежных информационно-аналитических агентств, нормативных правовых документов, использованием современных научно признанных теорий, методологий и методов, результативным применением методов экономико-математического моделирования, регрессионного и корреляционного анализа, экспертной оценки.

Степень достоверности разработанных положений и полученных результатов подтверждаются их широкой апробацией и практическим внедрением.

Разработанные положения диссертации были доложены автором и обсуждались на заседаниях экспертного совета комитета Государственной Думы СФ РФ по экономической политике, экспертного совета комитета Государственной Думы СФ РФ по транспорту и развитию транспортной инфраструктуры, членом которых он является.

Степень достоверности полученных научных результатов подтверждается их внедрением на ведущих предприятиях стройиндустрии России. Так разработанная автором методика оценки стратегий сопоставленного инновационного развития в рамках векторов, заданных новой промышленной политикой, через позиционирование в матрице «Архетипов компаний по эффективности стратегии в рамках новой промышленной политики» была использована на предприятиях: АО «ЦЕМРОС»; ПАО «ПИК

СЗ»; ГК «Автодор»; ООО «СПАРТА».

Материалы диссертации А.Н. Васильева внедрены в учебный процесс факультета «Высшая школа корпоративного управления» РАНХиГС, учебный курс «Стратегическое планирование».

Апробация основных научных результатов. Основные положения диссертации были доложены, обсуждены и одобрены на XIV Международной научно-технической конференции «Актуальные вопросы архитектуры и строительства» (30 марта – 01 апреля 2021 года, Новосибирск, НГАСУ (Сибстрин), Российская академия архитектуры и строительных наук), V Международной научной интернет-конференции «Проблемы и перспективы развития научно-технологического пространства» (21–25 июня 2021 года, Вологда, ФГБУН ВолНЦ РАН), XVII национальной научно-практической конференции с международным участием «Современный менеджмент: проблемы и перспективы» (29–30 сентября 2022 г., Санкт-Петербург, СПбГЭУ), XVI Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук» (20–21 октября 2022 г., г. Вольск, ВВИМО), X Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития экономических, финансовых и кредитных систем» (15 сентября 2022 г., г. Белгород, НИУ «БелГУ»), Международной научно-практической конференции «Приоритетные направления устойчивого социально-экономического развития государств в условиях внешних рисков» (03 ноября 2022 г., г. Киров, Волго-Вятский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»), X и XI Международных научно-практических конференциях «Наука и образование - важнейший фактор развития общества в современных условиях», состоявшихся в Центрально-Казахстанской Академии 14 апреля 2023 г. и 12 апреля 2024 г., X on-line Международной научно-практической конференции «Проблемы экономики и управления строительством в условиях экологически ориентированного

развития» (26–27 апреля 2023 г., г. Иркутск, Байкальский государственный университет), VIII Всероссийской научно-практической конференции «Эффективное управление экономикой: проблемы и перспективы» (13–14 апреля 2023 г., г. Симферополь, ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского»), XIV Международной научной конференции «Актуальные вопросы современной экономической науки» (24 апреля 2024 г., г. Астрахань, Астраханский государственный университет имени В.Н. Татищева).

Публикации. Основное содержание диссертационной работы отражено в 40 научных работах, включая 2 монографии, статьи, тезисы докладов. Из них статей в журналах из перечня ВАК РФ – 16. Общий объем научных публикаций по исследуемой проблематике составляет 32,98 п.л.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, 5-ти глав, выводов и рекомендаций, списка использованных источников и литературы из 307-и наименований, 16-ти приложений. Объем работы составляет 360 стр. Общий объем работы, включая приложения - 424 стр.

А.Н. Васильев