В диссертационный совет при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119606, г. Москва, пр. Вернадского, 84

ОТЗЫВ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
Лапыгина Юрия Николаевича
на диссертационное исследование

ОРЛОВА МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА

«СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ ВНЕДРЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ В ОРГАНИЗАЦИЯХ»,
представленное на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)

1. Актуальность избранной темы

Актуальность выбранной темы диссертационного исследования обусловлена как потребностью развития методического обеспечения процедур проектного управления в рамках реализации национальных проектов, так и процессов информатизации хозяйствующих субъектов, имеющих прикладной интерес.

Проектное управление, как и управление большими социально-экономическими системами, представляет собой междисциплинарную область научного знания, противоречивое развитие которого часто формирует новые задачи, решения которых с познавательной точки зрения представляется важной и актуальной проблемой. Решение обозначенной проблемы не только вносит существенный вклад в развитие теории управления, но и требует адаптации применительно к реальным потребностям менеджмента.

Научная проблема в части совершенствования процессов управления проектами внедрения информационных систем в организациях имеет значительную актуальность в современной российской действительности, так как ее решение позволит создать условия для успешного развития современных российских организаций, а также развития самого российского общества в части реализации национальных проектов.

Это определяет безусловную актуальность концептуальной направленности рецензируемой диссертации. В связи с этим тема диссертационной работы Орлова М.А. является весьма актуальной как в теоретическом, так и в практическом плане.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В представленной Орловым Михаилом Александровичем диссертации конечной цели исследования подчинены аргументации всех научных положении и выводов автора. Необходимо отметить, что работа впечатляет фундаментальностью, глубиной анализа научных подходов и научных школ в области проектного управления, корректным использованием большого массива информации, знанием и осмысленным применением теоретических положений и методов научного познания, принятых в современной экономической науке, адаптированным к особенностям стратегического планирования на уровне хозяйствующих субъектов; опорой на публикации отечественных и зарубежных ученых в выбранной предметной области; удачной имплементацией методологических

приемов из смежных отраслей научного знания. Структура диссертации логична и удачно сбалансирована.

В информационно-эмпирическую базу исследования включены законодательные и нормативные акты Российской Федерации, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, информационно-аналитические отчеты, данные об объектах исследования, собранные и обработанные автором с использованием статистических методов, а также информация официальных сайтов сети Интернет специализированных агентств и отчетные материалы научно-практических конференций по исследуемой проблеме.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, сформулированы цель, задачи, объект и предмет исследования, представлены новые научные результаты диссертационного исследования (с. 4-13).

При разработке теоретических вопросов, посвященных рассмотрению особенностей развития рынка и управления проектами в сфере внедрения информационных (вся первая глава работы), выполнен критико-конструктивный анализ практики применения основных положений проектного управления в условиях информатизации экономики в Российской Федерации.

Показана сущность и специфика влияния информатизации на экономическую деятельность организаций. Установлено, что использование информации дает возможность увеличить конкурентное преимущество на рынке, что позволяет рассматривать ее как фактор производства, определяющий эффективность деятельности организации (с. 14-24). Выделены теоретические аспекты организации информационной деятельности предприятий, определяющие отмеченную эффективность деятельности организаций (с. 25-46), а также выгоды от внедрения информационных систем в организациях, которые приносит инициация проектов по внедрению таких систем.

Анализ текущего состояния отрасли и проблем управления проектами по внедрению информационных систем в Российской Федерации завершился выводом о том, что проекты должны тщательно управляться, а результативность обусловлена адекватной подготовленностью к внедрению проектов (с. 47-60). Показано, что для эффективной реализации проектов необходимо выявлять ключевые факторы успеха.

Вторая глава диссертации (с. 62-120) посвящена формированию концепции проектного менеджмента, определяющего успех внедрения информационных систем в организациях в части определения методов управления проектом при внедрении информационных систем (с. 62-85), определения критических факторов успеха в концепции (с. 85-97), а также определения ключевых (критических) факторов успеха в управлении проектами при внедрении информационных систем в организации. В итоге соискателем сформировано определение критических факторов успеха внедрения проекта, показана специфика ИТ-проектов, основанная на необходимости адаптации стандартных моделей, подходов и инструментов проектного управления.

В третьей главе вначале дана оценка значимости критических факторов успеха при внедрении информационных систем (с. 123-131), в основу которой положен эмпирический подход в части оценки влияния факторов на достижение целей в процессе реализации проекта. Выполнен анализ статистических и экспертных данных, влияющих на успеха в реализации проектов по внедрению информационных систем (с. 132-150). В завершении разработки даны рекомендации и построена модель оценки вероятности успеха проекта внедрения информационных систем, предназначенные для использования на практике.

Завершают диссертационное исследование хорошо продуманные обобщающие выводы и рекомендации по дальнейшему использованию полученных результатов диссертационного исследования в теоретических изысканиях и практической деятельности.

3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В рамках разработанной концепции автором получены следующие научные результаты. Среди многих результатов, обладающих признаками новизны, особый интерес представляют такие положения.

1. Введено в научный оборот новое понятие «критические факторы успеха проекта внедрения информационных систем» как совокупность факторов внутренней и внешней среды, влияющих на результативность проекта внедрения информационных систем в условиях ограниченности и позволяющих прогнозировать достижение целей проекта.

2. Построена система критических факторов успеха, включающая 8 основных групп факторов.

3. Составлена методика оценки значимости критического фактора, включающая оценку частоты возникновения фактора в проекте внедрения и силу влияния фактора на проект, что повышает результативность управления проектами.

4. Сформирована модель оценки вероятности успеха проекта внедрения информационных систем, в основе которой лежит значимость фактора для успешной реализации проекта внедрения информационной системы.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, являются обоснованными и достоверными, полученными при использовании научных методов, логично связаны с выводами и рекомендациями исследования.

Основные результаты, представленные в диссертации, в достаточной мере отражены в публикациях автора.

Результаты исследования докладывались на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Научной новизной исследования являются результаты разработки теоретико-методологических основ системного представления о специфике проектного управления процедурами внедрения информационных систем в организациях.

Представленные автором новые научные результаты относятся к областям исследования 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: менеджмент».

Таким образом, можно утверждать, что теоретические разработки и практические рекомендации носят аргументированный характер, изложенный материал отличается целостностью и завершенностью, что позволяют сделать вывод о достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании.

4. Значимость для науки и практики полученных автором результатов

Теоретическая значимость исследования состоит в разработке концептуальных положений, уточняющих понятийный аппарат, а также расширяющих и дополняющих теоретико-методологические основы современной экономической науки в части проектного управления с социально-экономических системах.

Теоретическая значимость состоит и в разработке авторской модели оценки значимости критических факторов успешного завершения проектов внедрения информационных систем, основанной на системном подходе в теории менеджмента.

Автором предложена и обоснована научная дефиниция такой категории как «критические факторы успеха проекта внедрения информационных систем».

Разработана модель оценки вероятности успеха проекта внедрения информационных систем в организации.

Заслуживают особого внимания результаты анализа отечественной научной литературы по развитию рынка информационных технологий и мета на этом рынке проектного управления.

Практическая значимость исследования обусловлена сформированными выводами и полученными результатами, составляющими научную новизну диссертационного исследования, доведенными до прикладных методик и практических рекомендаций для повышения эффективности управления проектами внедрения информационных систем как на уровне организаций, так и структурных подразделений.

Выявлены факторы, определяющие суть проблем, сдерживающих реализацию проектов в части внедрения информационных систем в организациях, что позволяет акцентировать внимание на наиболее значимых среди них. Разработанные модели, доведённые до уровня прикладных методик, могут использоваться как при подготовке руководителей проектов для сферы информационных технологий, так и в учебном процессе высших учебных заведений.

Вышеизложенное свидетельствует о несомненно значимом вкладе результатов диссертационного исследования М.А. Орлова в научно-методические основы теории и практики менеджмента и в расширении массива научных знаний в этой сфере.

5. Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Полученные результаты исследования могут быть использованы для развития теории проектного управления, а также при продолжении научных и практических работ по развитию теории управления социальными и экономическими системами.

Отдельные положения диссертации могут использоваться в учебном процессе при изучении таких дисциплин как «Управление проектами», «Управление стратегическими изменениями», «Стратегическое планирование» и др.

Отдельные теоретико-методологические положения, научные результаты и практические рекомендации диссертационного исследования могли бы быть использованы организациями различных форм собственности при формировании и реализации планов развития своих информационных систем, органами государственной власти для совершенствования управления проектами при разработке государственных программ, планов и развития региона, а также при реализации национальных и федеральных проектов, и отдельных планов по цифровизации территорий.

6. Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности

Диссертационное исследование Орлова М.А. можно оценить как самостоятельную и законченную научную работу. Соискатель проявил себя высококвалифицированным экспертом в области, избранной для диссертационного исследования. Представленную работу в целом считаю завершенным исследованием, готовым к защите.

В то же время в работе имеются некоторые дискуссионные положения и упущения:

1. В разделе «Степень изученности проблемы» соискатель перечисляет фамилии исследователей перспектив управления проектами, в числе которых отмечает тех, которых затем никак не упоминает по ходу исследования (13 из 20). Возникает вопрос: знаком ли он с их работами (с. 7)?
2. Описание новизны не содержит отличительных признаков, что затрудняет восприятие результатов. Например, по второму пункту новизны возникает вопрос: чем отличается группировка факторов, которую дает соискатель, от известных (с. 10-11)?
3. Описание критических факторов успеха (см. табл. 16 с. 109-117) не структурировано, а представляет собой набор не всегда удачных перечислений. Так, например, в строке таблицы «Видение и планирование» пишется: Видение и планирование требуют формулирования бизнес-концепции организации… Хотя из стратегического менеджмента известно, что Видение (как образ идеального состояния организации, которое только возможно при самых благоприятных условиях) определяет стратегию, как концепцию бизнеса. То есть речь идет об обратной зависимости.

4. Почему в блоке «Управление изменениями» рис. 36 (с. 119) отсутствует диагностика готовности к изменениям, предшествующая всем остальным процедурам?

При этом высказанные замечания относятся в большей степени к основным положениям по результатам диссертационного исследования и не снижают научной ценности, а также практической значимости результатов, полученных автором, поэтому носят рекомендательный характер. Все выводы автора обоснованы, прошли научно-практическую апробацию и в достаточной мере отражены в печатных трудах автора.

7. Мнение о научной работе соискателя в целом

Несмотря на отмеченные в настоящем отзыве недостатки диссертация, представленная Орловым М.А., является законченным исследованием, выполненным на высоком научном уровне. Диссертант как в представленной работе, так и в своих печатных работах и других исследованиях, предстает высококвалифицированным исследователем.

8. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Диссертация Орлова М.А. на соискание ученой степени кандидата наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а Орлов М.А. заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальностям «08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: менеджмент».

Председатель диссертационного совета,
профессор кафедры менеджмента
Владимирского филиала ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»,
доктор экономических наук, профессор Ю.Н. Лапыгин

Контактные данные:
Юрий Николаевич Лапыгин, д.э.н, профессор кафедры менеджмента Владимирского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», lapygin.y@gmail.com, м.т. 8-905-614-51-21

600017 г.Владимир, ул.Горького, д. 59А,
телефон: +7 /4922/ 326732, E-mail: post@vlad.ranepa.ru

ПОДЛИННОСТЬ ПОДПИСИ
Лапыгина Ю.Н
ЗАВЕРЯЮ
ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ
Ю.С.КУРДЮКОВА
31.03.2021

Отдел правовой и кадровой работы №1