

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

Председателя диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте
Российской Федерации на диссертацию
Апаховой Валентины Максимовны

«Специфика трудовой адаптации сотрудников исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы Российской Федерации в условиях воспроизводства устойчивости закрытых профессиональных групп», представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы

Актуальность выбранной темы диссертационного исследования.

Профессиональная группа сотрудников исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы Российской Федерации не часто становится объектом социологического анализа в силу закрытости и малодоступности для исследования этой группы. Вместе с тем, на практике функционирования данная группа демонстрирует целый комплекс проблемных зон: значительное увеличение уровня текучести кадров в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы за последние 20 лет; проникновение в профессиональную группу нежелательных лиц, нерациональное использование властного ресурса, низкий уровень социального развития сотрудников. Фиксируя тенденцию слабой устойчивости и сплоченности этой специфичной профессиональной группы, автор в центр своего исследования ставит проблему трудовой адаптации сотрудников. Актуализация проблематики трудовой адаптации позволяет анализировать ключевые факторы повышения сплоченности и устойчивости профессиональной группы. Анализ специфики трудовой адаптации членов закрытой профессиональной группы, функционирующей в тотальном институте, представляется актуальной проблемой.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Теоретико-методологический и эмпирический анализ позволяет автору обосновать и подтвердить выдвинутую гипотезу исследования: негативное влияние на закрытую профессиональную группу оказывает «группа риска», не соответствующая требованиям профессионального сообщества; успешность адаптационных процессов обеспечивает ассимилированное вхождение соответствующего адаптанта в структуру

закрытой профессиональной группы. Автор обосновывает необходимость использования структурно-функционального, институционального, деятельностного подходов для выполнения задач, поставленных в диссертационной работе. Эмпирическая база диссертационного исследования позволила выявить ключевые детерминанты трудовой адаптации, влияющих на воспроизводство устойчивости закрытых профессиональных групп; определить ключевые характеристики «группы риска» для повышения эффективности трудовой адаптации новых кадровых ресурсов в тотальных институтах. Автор обосновывает рекомендации в адрес руководящего состава и кадровых подразделений исправительных учреждений с целью стабилизации кадрового состава и повышения эффективности деятельности персонала в экстремальных условиях.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, рекомендаций и выводов, сформулированных в диссертации.

Анализ специфики трудовой деятельности в тотальных институтах, проявляющейся в господстве жестких правил и процедур, дает возможность автору сформулировать подходы к анализу факторов устойчивости закрытой профессиональной группы. Выводы автора базируются на анализе статистических данных, а также на результатах количественных и качественных (экспертный опрос 30 представителей старшего начальствующего состава учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, задействованного в трудовой адаптации персонала) социологических исследований. Столкнувшись с объективной трудностью проведения исследования в закрытой профессиональной группе, автор находит оригинальный исследовательский ход, проведя анкетный опрос среди бывших сотрудников исправительных учреждений, функционирующих на территории Свердловской области. Исследование, проведенное автором, затрагивает длительный период (с 2019 по 2023 гг.), автору удалось опросить 839 респондентов, которые обратились в органы службы занятости после прекращения трудовых отношений с учреждениями Федеральной службы исполнения наказаний по собственному желанию или по соглашению сторон в первый год работы. Известно, что бывшие сотрудники порой бывают более откровенны и свободны в своих высказываниях, что дает возможность исследователю получить объективную картину для анализа «группы риска» и проблемных моментов протекания процессов адаптации в профессиональной группе.

Представленная эмпирическая база позволяет автору диссертационного исследования сформулировать достоверные выводы и предложить практически значимые рекомендации.

Дискуссионные моменты диссертационного исследования.

1. Автор в тексте диссертации настаивает на необходимости реализации этапа предадаптационной подготовки как ключевого фактора ассимилированного вхождения адаптанта в закрытую профессиональную группу, который реализуется, по утверждению автора, «только в ведомственных образовательных системах при подготовке курсантов для прохождения дальнейшей службы». Подобная категоричность представляется весьма дискуссионной и вызывает вопросы к логике изложения. Если, как заявлено в теме, анализируется трудовая адаптация именно сотрудников, то кто же является субъектом, организующим процесс адаптации, где организуется адаптация именно сотрудников? В рамках этой логики не очень понятно, почему этап обучения и профессиональной подготовки характеризуется автором как предадаптационная подготовка сотрудников? Возможно корень проблемы кроется не столько в предадаптационной подготовке, сколько в совершенствовании процесса первичного отбора персонала, в качестве подготовки специалистов для системы службы исполнения наказаний. Введение понятия «преадаптационная подготовка» представляется весьма спорным.

2. Автору удалось провести исследование, охватившее период с 2019–2023 годы. Вместе с тем при характеристике научной новизны нигде не анализируется динамика: сложно понять, изменилось ли что-то в процессах адаптации за анализируемый пятилетний период? Изменились ли характеристики «группы риска» с точки зрения успешности вхождения в исследуемую закрытую группу? Представляется, что потенциал достаточно длительных авторских исследований использован в работе не в полной мере.

3. Наблюдается некоторая небрежность, не свойственная научному стилю изложения. В частности, читаем текст: выводы диссертационного исследования *«могут быть использованы в управлении специфическими профессиональными группами, которые осуществляют трудовую деятельность в экстремальных условиях жесткой социальной структуры, для профилактики профессиональной деформации и выгорания, для снижения уровня коррупции, а также для повышения престижа службы и прочего»*. Что стоит за словом «и прочее» можно лишь догадываться.

Общая оценка диссертационного исследования. Цель и задачи, поставленные в работе автором реализованы. Работа представляет собой самостоятельное законченное научное исследование. Автор демонстрирует владение научной терминологией, знакомство как с классическими работами, так и с современными социологическими исследованиями. Диссертационное исследование Апаховой В.М. в полной мере соответствует паспорту специальности 5.4.4. «Социальная структура, социальные

институты и процессы». Представленный список публикации автора позволяет сделать вывод об апробации полученных в диссертации выводов. Работа имеет и теоретическую и практическую значимость. Поднятая автором проблематика, безусловно, открывает новые перспективы дальнейших социологических исследований закрытых профессиональных групп.

Заключение: диссертация Апаховой Валентины Максимовны «Трудовая адаптация профессиональной группы сотрудников исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы: социологический анализ», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для социологической науки, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763), а Апахова Валентина Максимовна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы.

Председатель диссертационного совета
доктор социологических наук, профессор,
заведующий кафедрой управления персоналом и социологии
Уральского института управления -
филиала ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»



Н.Г. Чевтаева

«29» сентября 2025 г.

Адрес: Екатеринбург, ул. 8 марта, 66
Телефон для связи: +79122413641
E-mail: chevtaeva-ng@ranepa.ru



*Подпись Чевтаевой Н.Г. заверено
29.09.2025 Ганф / М.С. Тапикшинов
вед. специалист отдела кадров*