

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента, члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Голевой Елены Васильевны «Экономические основы
организации труда профессорско-преподавательского состава»,
представленной на соискание учёной степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.3. – «Региональная и отраслевая экономика»

Актуальность темы диссертационного исследования. Организация труда профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений существенно влияет на результативность трудовой деятельности данной категории работников, что в конечном итоге имеет важнейшее значение, отражаясь на качестве образовательных услуг, оказываемых вузом и определяя удовлетворенность студентов процессом обучения. Исследования, проведенные учеными Всероссийского научно-исследовательского института труда в ряде организаций непроизводственной сферы, доказывают, что около 70 % потерь рабочего времени сотрудников связаны с плохой организацией труда, что негативно отражается на показателях производительности и результативности труда.

На с. 4-5 автор отмечает, что цели социально-экономического развития России в долгосрочной перспективе предусматривают новый подход к формированию компетенций, которыми должен обладать выпускник вуза, что, в свою очередь, влечет за собой необходимость изменения системы высшего образования и трансформацию содержания труда профессорско-преподавательского состава как ключевого участника образовательных отношений. В настоящее время все большее значение в структуре трудовой

деятельности преподавателя отводится инновационной и научно-исследовательской составляющим. На основе анализа норм времени образовательных организаций и годового бюджета рабочего времени преподавателя высшей школы, автор делает вывод, что основную долю рабочего времени занимает учебная работа, что не позволяет полноценно выполнять другие виды работ.

Пандемия коронавирусной инфекции, приведшая к развитию дистанционной занятости и гибких форм работы, существенно изменила организацию и условия труда профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений, при этом существенно возросли затраты рабочего времени на подготовку к лекционным и практическим занятиям, а также затраты времени на проверку знаний студентов.

Все вышесказанное свидетельствует об актуальности темы исследования и необходимости усиления внимания к рациональному распределению рабочего времени, а также реализации превентивных мер, направленных на сохранение здоровья и работоспособности . Решение указанных вопросов должно найти отражение в организации труда преподавателей высшей школы.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании.

Обоснованность положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования Е.В. Головой определяется применяемыми методологией и методикой исследования, а также значительным объемом изученного материала по теме исследования. Автором проведен анализ литературы и практического опыта организации труда профессорско-преподавательского состава, в результате чего сделан вывод о том, что в настоящее время в отечественной практике и литературе недостаточно проработан вопрос разработки норм труда данной категории работников, позволяющих обосновать затраты рабочего времени на различные виды

работ, требуют совершенствования методы мотивации труда профессорско-преподавательского состава. Данный факт послужил для автора основанием для разработки предложений по указанным вопросам.

Достоверность и обоснованность результатов диссертации подтверждается:

- обстоятельным анализом предшествующих научных разработок по исследуемой проблематике, а также преемственностью основных научных положений, сформулированных автором;
- использованием соискателем данных официальной статистической информации, результатов социологических исследований, анализом нормативных правовых актов и их правоприменительной практики;
- отражением основных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, в научных изданиях и выступлениями на научных конференциях.

По теме диссертации опубликовано 19 научных статей, в том числе 5 — в научных изданиях, входящих в официальный список ВАК; 1 — в перечне изданий, утвержденном Ученым советом РАНХиГС; 10 научных работ издано по результатам выступления с докладами на научных конференциях.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования Е.В. Голевой определяется обоснованием подходов к организации труда профессорско-преподавательского состава и разработкой методов повышения эффективности трудового процесса на основе:

- предложения и обоснования принципов организации труда профессорско-преподавательского состава, учитывающих подходы к организации труда преподавателей вузов и тенденции развития системы высшего образования (параграф 1.3, с. 64-70);
- разработки обоснованной структуры норм труда профессорско-преподавательского состава, в которой выделены нормы затрат труда; нормы результатов труда; нормы управляемости и обслуживания; нормы

соотношений; нормы условий труда. Для каждой из указанных категорий норм представлен алгоритм расчета (параграф 3.2, с. 142-148);

- разработки методики расчета нормы годовой учебной нагрузки профессорско-преподавательского состава на основе размера контактной групповой и контактной индивидуальной нагрузок; соотношения численности профессорско-преподавательского состава и студентов; численности студентов по образовательной программе (параграф 3.3, с. 149-152);

- формализации зависимости числа и трудоемкости дисциплин учебного плана и размера годовой учебной нагрузки профессорско-преподавательского состава. В основу данной формулы заложены следующие показатели: размер годовой учебной нагрузки профессорско-преподавательского состава; размер контактной групповой и индивидуальной нагрузок; норма числа дисциплин, читаемых преподавателем, работающим на 1,0 ставку (параграф 3.2, с. 153-154);

- обоснования методов повышения мотивации труда профессорско-преподавательского состава, которые направлены на усиление взаимосвязи учебной и научно-исследовательской деятельности и включают:
а) формирование годовой нагрузки преподавателя с учетом индивидуальной траектории его развития (с. 174-175); б) поощрение профессорско-преподавательского состава, имеющего высокие результаты научно-исследовательской деятельности, в т.ч. посредством снижения размера аудиторной нагрузки, и осуществления поощрительных выплат из специально сформированного фонда кафедры сотрудникам, не участвующим в реализации научно-исследовательских работ (с. 176); в) осуществление компенсационных выплат для организации дистанционного рабочего места (с. 177-178).

- формирования перспективных направлений развития организации преподавательского труда, нацеленных на создание

образовательного, научного и инновационного продукта (параграф 3.1., с. 139 – 140; схема представлена на рис. 3.1.2 (с. 135)).

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в том, что содержание, выводы и рекомендации вносят вклад в развитие подходов к организации труда профессорско-преподавательского состава. В работе автором проведен анализ основных показателей развития мировой цивилизации и предложена концепция влияния этих трендов на развитие системы высшего образования и организацию труда профессорско-преподавательского состава. Автором сформированы рекомендации по построению указанной системы на основе двух групп принципов, учитывающих тенденции развития высшего образования: универсальные, ориентированные на воспитательный аспект, и принципы, ориентированные на профессиональный аспект обучения. Проведена типологизация норм труда профессорско-преподавательского состава в соответствии с общепринятой теорией нормирования труда.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что они могут быть использованы образовательными организациями высшего образования при организации и мотивации труда преподавателей. Так, применение методики расчета нормы годовой учебной нагрузки и формализация зависимости числа дисциплин учебного плана и размера годовой учебной нагрузки профессорско-преподавательского состава делает данные расчеты обоснованными и предоставляет образовательной организации возможность планировать численность профессорско-преподавательского состава на этапе разработки образовательных программ. В работе также представлены направления организации и мотивации труда преподавателей вузов с позиций создания образовательного, научного и инновационного продукта в вузе.

Кроме того, материалы проведенного автором исследования могут быть использованы при разработке норм труда для профессорско-преподавательского состава.

Замечания по диссертационному исследованию и его отдельным пунктам.

1. На с. 75 диссертационного исследования справедливо отмечается, что условия труда оказывают большое влияние на качество и эффективность деятельности преподавателя, а организация и обслуживание рабочих мест — важнейшее направление совершенствования организации труда. На с. 96 подчеркивается, что дистанционное обучение предъявляет новые требования к планировке и оснащению рабочих мест и существенно меняет структуру затрат времени. В этой связи целесообразно было бы провести более глубокий анализ использования затрат рабочего времени в условиях дистанционной работы по итогам фотографии рабочего времени, выявить соотношение свободного и рабочего времени преподавателя в течение суток, а также провести анализ затрат преподавателя на покупку и эксплуатацию компьютерной техники, оснащение и обслуживание рабочего места дома. Это позволило бы сформулировать недостатки в сфере организации труда с точки зрения организации рабочих мест и использования рабочего времени.

2. На с. 139, говоря об основных направлениях развития организации труда преподавателя и формировании премиальной части оплаты его труда, автор предлагает рассчитывать итоговое значение премиальных выплат как средневзвешенную величину. При этом рекомендуется установить весовое значение 0,45 (45 %) для оценки преподавателя руководством вуза; 0,45 (45 %) — для оценки преподавателя руководством и сотрудниками кафедры; 0,1 (10 %) - для оценки студентов. На наш взгляд, оценка студентами качества трудовой деятельности преподавателя является важнейшим показателем эффективности работы преподавателя и свидетельствует об удовлетворенности студентов качеством обучения в вузе и о качестве

оказываемых образовательных услуг, а потому целесообразно было бы установить для нее более высокое весовое значение.

3. На с. 173 указано, что важнейшей задачей повышения мотивации преподавателя является создание условий для оценки и поощрения творчества, в том числе научной деятельности. Подчеркивается, что такие показатели, как индексы цитируемости и количество публикаций не всегда характеризуют степень новизны результатов. Но при этом автором не предлагаются критерии оценки новизны научных разработок профессорско-преподавательского состава и эффективности научной деятельности.

Указанные недостатки не оказывают существенного влияния на положительную оценку содержания диссертационного исследования, не снижают научную значимость его результатов.

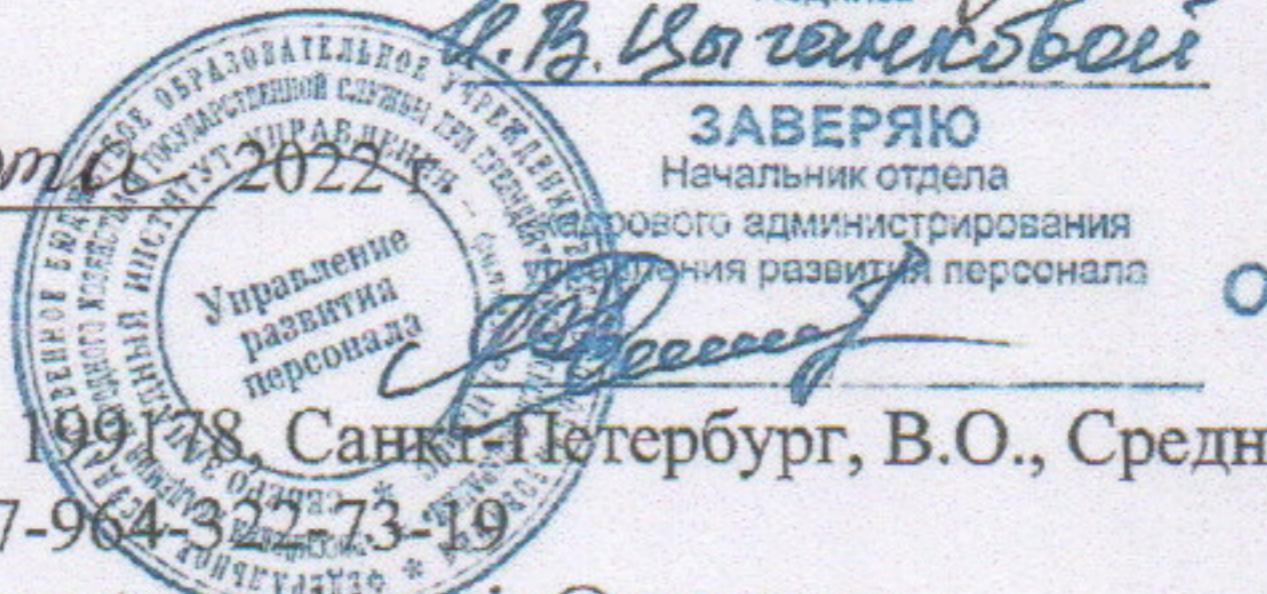
Заключение: Диссертация Головой Елены Васильевны «Экономические основы организации труда профессорско-преподавательского состава», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития экономической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 07 декабря 2021 года № 02-1336, а Голова Елена Васильевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. – «Региональная и отраслевая экономика».

Официальный оппонент,
член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры экономики
Северо-Западного института управления –
филиала ФГБОУ ВО «Российская

академия народного хозяйства и
государственной службы при
Президенте Российской Федерации»

И.В. Цыганкова

«03» марта 2022 г.



Подпись

И.В. Цыганковой

ЗАВЕРЯЮ
Начальник отдела
кадрового администрирования
и управления развитием персонала

О.С. Ляшенко

Почтовый адрес: 199178, Санкт-Петербург, В.О., Средний пр. В.О., д. 57/43
Телефон/факс: +7-964-322-73-19
Электронная почта: tsygankova-iv@ranepa.ru