

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом проректора РАНХиГС
от 15 мая 2026 года № 01-07155/001)

по защите диссертации Кумсиашвили Сергея Зурабовича на тему «Ответственность участников цивилистического процесса», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертация «Ответственность участников цивилистического процесса», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, выполнена на кафедре правового обеспечения рыночной экономики Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Диссертация принята к защите на основании приказа проректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 15 мая 2026 года № 01-07155/001.

Соискатель Кумсиашвили Сергей Зурабович, 1995 года рождения:

- в 2017 году Кумсиашвили Сергей Зурабович окончил ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» г.Москва по направлению подготовки бакалавриата 40.03.01 «Юриспруденция», диплом бакалавра 107704 0138909 от 14 июня 2017 года;

- в 2020 году Кумсиашвили Сергей Зурабович окончил магистратуру ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по направлению 40.04.01 «Юриспруденция», диплом магистра с отличием 107724 3686467 от 15 января 2020 года;

- в 2022 году Кумсиашвили Сергей Зурабович поступил в аспирантуру ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по группе научных специальностей 5.1. Право, научная специальность 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Справка о сдаче кандидатских экзаменов от 13 октября 2025 г. № 17373-001-089-25 выдана ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

Научный руководитель: Заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Амосов Сергей Михайлович.

Официальные оппоненты:

Официальные оппоненты по диссертации:

- доктор юридических наук, доцент, Шеменева Ольга Николаевна, профессор кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»;

- доктор юридических наук, профессор, Ярков Владимир Владимирович, заведующий кафедрой гражданского процесса ФГБОУ ВО "Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева".

Председатель диссертационного совета – доктор юридических наук, профессор Зайцев Владимир Васильевич, директор центра экономического правосудия Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Члены диссертационного совета:

- доктор юридических наук, доцент, Батрова Татьяна Александровна, профессор кафедры гражданского и предпринимательского права

Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России);

- доктор юридических наук, профессор Запольский Сергей Васильевич, Управляющий партнер АБ «Запольский и партнеры»;

- доктор юридических наук, профессор Липчанская Мария Александровна, профессор кафедры прав человека Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

- доктор юридических наук, профессор Черникова Елена Вадимовна, заведующий кафедрой правового регулирования экономики и финансов Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Положительный внешний отзыв на диссертацию также дали:

- доктор юридических наук, доцент Бегичев Александр Валерьевич – профессор кафедры нотариата ФГАОУ ВО «Московский государственный университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»;

- доктор юридических наук, профессор Мазур Сергей Филиппович – профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин Института международного права и правосудия ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет».

Обоснованность и достоверность результатов исследования подтверждены его теоретической, методологической, нормативной и эмпирической основой – анализом российского и зарубежного законодательства, правоприменительной практики, изучением и критическим осмыслением трудов российских и зарубежных ученых.

Достоверность полученных результатов подтверждается:

- изучением и анализом широкого круга доктринальных и нормативно-правовых источников, отражающих особенности правового статуса и

особенностей регулирования ответственности участников гражданского процесса;

- анализом и систематизацией правоприменительной практики, связанной с реализацией нормативного регулирования ответственности участников гражданского процесса;

- применением совокупности методов, соответствующих предмету, целям и задачам исследования;

- комплексным анализом механизма реализации ответственности участников гражданского процесса, позволившим сформулировать взаимосвязанные выводы и логически вытекающие из них предложения;

- апробацией полученных результатов в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

При проведении исследования использовалась обширная база научно-практической юридической литературы в области гражданского, арбитражного и административного процессуального права, а также смежных отраслей права, затрагивающих вопросы обеспечения гражданской ответственности. Проведен анализ судебной и дисциплинарной практики, связанной с реализацией механизмов ответственности участников гражданского процесса.

Перечень публикаций автора. Основные выводы диссертации опубликованы в научных статьях автора общим объемом 2,26 п.л.: 3 статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук:

1. Кумсиашвили С.З. Ответственность сторон гражданского процесса за действия, препятствующие рассмотрению дела и принятию законного и обоснованного судебного акта: сравнительно-правовой анализ российского и

зарубежного опыта / С.З. Кумсиашвили // Юридическая наука – 2023. – № 10. – С. 106-111. (0,75 п.л.);

2. Кумсиашвили С.З. Актуальные проблемы процессуального регулирования дисциплинарной и профессиональной ответственности адвоката в гражданском процессе / С.З. Кумсиашвили // Вопросы российского и международного права – 2024. – № 7А. – С. 318-324. (0,88 п.л.);

3. Кумсиашвили С.З. Проблема реализации ответственности за процессуальные правонарушения в гражданском судопроизводстве / С.З. Кумсиашвили // Вопросы российского и международного права – 2025. – № 3А. – С. 189-193. (0,63 п.л.).

Диссертационный совет отмечает, что полученные С.З. Кумсиашвили результаты исследований отличаются научной новизной и практической значимостью.

Научная новизна исследования обусловлена формированием комплексной теоретико-правовой концепции ответственности участников гражданского процесса, основанной на проведении глобального сравнительного анализа норм об ответственности в гражданском, арбитражном и административных процессах.

В ходе работы даны новые, практически и научно оптимизированные определения следующим понятиям: «злоупотребление правом», «недобросовестное процессуальное поведение», «ответственность участников гражданского процесса», «нарушение процессуальных обязанностей». Проведенный теоретический анализ доктринальных, нормативных и судебных источников позволил дифференцировать различные процессуальные правонарушения по степени тяжести, а также разработать превентивные нормы против подобных злоупотреблений. При этом сравнительный анализ затронул также правовые юрисдикции Республики Беларусь и Федеративной Республики Германия, что усиливает степень выводов, описанных в заключении.

В результате осуществления диссертационного исследования выработаны научно-практические обоснования совершенствования механизма и повышения уровня защиты имущества трудящихся несовершеннолетних, что способствует развитию удаленных специальностей, в которых подростковый труд является востребованным и в целом социально поощряемым.

Диссертационный совет отмечает, что полученные С.З. Кумсиашвили научно обоснованные результаты проведенного исследования формируют теоретико-методологическую основу для совершенствования доктрины цивилистического процессуального права, способствуя развитию научных подходов к обеспечению добросовестности процессуального поведения и реализации принципов справедливого правосудия.

На защиту были вынесены следующие положения, имеющие научную новизну:

1. Обосновано, что под ответственностью участников цивилистического процесса следует понимать форму государственного принуждения, основанную на комплексе норм процессуального законодательства, влияющих на ход процесса, а также направленных на установление возможных санкций гражданско-правового, административного и иного характера за совершенное процессуальное правонарушение. Соответственно, правовая природа цивилистической ответственности выражается в наличии санкций за нарушение процессуальных норм, договорной определенностью, в том числе публичных правоотношений, и нормативной закреплённостью цивилистическим законодательством.

Положение, выносимое на защиту, соответствует пункту 5 паспорта научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

2. В диссертационном исследовании предлагается понятийный аппарат правового статуса участников цивилистического процесса как системно организованная совокупность правомочий субъектов, которая осуществляется

посредством комплексного взаимодействия следующих категорий участников гражданского судопроизводства:

- стороны и третьи лица характеризуются недопустимостью злоупотребления процессуальными правами, обязанностью соблюдения принципов добросовестности, равноправия и состязательности сторон, в условиях стремления к объективному разрешению дела;

- представители, адвокаты и прокуроры образуют триединую систему участников процесса, действующих с разных правовых позиций (обеспечение баланса частных и публичных начал правосудия), являющихся носителями процессуальной обязанности по укреплению законности и эффективного доступа к правосудию, не обладающих собственным материально-правовым интересом;

- лица, оказывающие содействие осуществлению правосудия, характеризуются вспомогательным, функционально обусловленным характером по обеспечению судопроизводства достоверной доказательственной базой, ответственность которых носит как дисциплинарно-превентивный, так и репрессивный характер;

- судьи, обладая исключительным полномочием по отправлению правосудия, не только применяя нормы права, но и обеспечивая их беспристрастное толкование, выступают не только гарантом справедливости и законности, но и субъектом особой ответственности, нарушение которой подрывает авторитет суда и систему защиты прав в целом.

Положение, выносимое на защиту, соответствует пункту 5, 6, 12 паспорта научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

3. Автором аргументировано системное закрепление роли помощника судьи в гражданском процессуальном механизме, которое предлагается отразить в комплексном закреплении прав и обязанностей помощника судьи как специального субъекта судопроизводства, в установлении пределов допустимого участия в процессе, требований к сохранению тайны правосудия,

конкретизации оснований дисциплинарной, административной и уголовной ответственности в силу недостаточности правовой регламентированности данного института.

Положение, выносимое на защиту, соответствует пункту 12, 20, 25 паспорта научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

4. Доказано, что правонарушение как сознательный процессуальный дефект участников судебного разбирательства выражается в нарушении порядка судебной защиты, затрудняющего судебное разбирательство в виде неявки сторон, нарушения порядка в судебном заседании, недобросовестного поведения, злоупотребления правами, ложных свидетельских показаний, а также фальсификации доказательств.

Определено соотношение процессуального правонарушения и процессуальной ответственности, выраженной в дифференциации мер ответственности в зависимости от категории субъекта, наличия или отсутствия умысла, а также влияния на процесс судебного разбирательства.

Положение, выносимое на защиту, соответствует пункту 9, 12, 20 паспорта научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

5. Обосновано, что основным способом реализации ответственности участников цивилистического процесса является судебный штраф, выступающий мерой процессуальной ответственности имущественного характера за нарушения установленных процессуальных обязанностей, концептуальная необходимость в цивилистическом процессе которого заключается в акцентировании его двойственной природы как одновременно санкции и превентивно-регулятивного инструмента.

Данный механизм реализации ответственности предлагается понимать с точки зрения комплексного подхода, что включает в себя соразмерность наказания с учетом предложенной модели дифференциации правонарушения по степени значимости: за злоупотребление процессуальными правами,

за оскорбительные и нецензурные высказывания, а также иные правонарушения.

Положение, выносимое на защиту, соответствует пункту 9, 12, 27 паспорта научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

6. В ходе исследования предложены понятия «злоупотребление правом» и «добросовестное поведение», дается определение соотношения данных понятий:

– злоупотребление правом в цивилистическом процессе предлагается определять как поведение субъекта процесса, при котором другая сторона заведомо теряет возможность осуществления защиты собственных интересов, либо такая возможность становится маловероятной;

– добросовестное поведение – это стремление сторон к объективному разрешению дела, соблюдению принципов равноправия, равнозначности, а также состязательности при юридическом движении к положительному исходу судебного процесса.

Соотношение злоупотребления правом и добросовестного поведения в цивилистическом процессе представляется особым регулятивным механизмом, определяющим границы допустимого процессуального поведения, характеризующимся в качестве системообразующего критерия правомерности, обеспечивающим баланс интересов сторон и устойчивость процессуальной формы, дифференцирующий позитивный процессуальный статус и особую форму деформации права.

Положение, выносимое на защиту, соответствует пункту 9 паспорта научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Теоретическая значимость исследования состоит в существенном расширении и дифференциации понятия «злоупотребления в цивилистическом процессе». Кроме того, диссертантом дается непосредственное определение цивилистического процесса, которое является спорным для российской юридической науки. При этом комплексное изучение

различных трактовок и доктринальных течений позволяет утверждать, что данная работа может выступать основой для нормативного инкорпорирования понятия «цивилистический процесс» в российское законодательство.

Практическая значимость исследования обусловлена необходимостью определения направления совершенствования законодательства, регулирующего цивилистическое судопроизводство.

Результаты диссертационного исследования делают возможным использование представленного материала в подготовке законопроектов, касающихся ответственности участников гражданского, арбитражного и административных судопроизводств.

Данный материал может использоваться в качестве методического для судей, адвокатов, представителей цивилистических направлений, а также применяться студентами, магистрантами и аспирантами кафедр гражданского права.

Диссертационный совет отмечает, что диссертация «Ответственность участников цивилистического процесса» соискателя С.З. Кумсиашвили в полной мере соответствует заявленной теме и паспорту научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки: п. 1 «Частноправовые (цивилистические) науки: объект, предмет и методология исследования; история институтов»; п. 4 «Источники регулирования частноправовых отношений»; п. 5 «Частноправовые отношения: понятие, состав и структура. Отношения собственности. Особенности отдельных видов частноправовых отношений: гражданских, семейных, процессуальных и иных отношений»; п. 6 «Теория субъектов. Особенности правового положения субъектов в отдельных сферах экономики и социально-культурной деятельности. Отношения, связанные с участием в корпоративных организациях; отношения по управлению юридическим лицом. Отношения экономической зависимости. Несостоятельность (банкротство). Субъекты процессуальных отношений»; п. 9 «Осуществление гражданских, семейных и процессуальных прав, исполнение обязанностей, в том числе через

представителя. Пределы осуществления гражданских и иных прав»; п. 12 «Особенности ответственности в отдельных частноправовых отношениях»; п. 20 «Гражданское, арбитражное и административное судопроизводство в системе судебной власти»; п. 25 «Особенности судебных производств по отдельным категориям дел. Способы снижения нагрузки на судебную систему»; п. 27 Проверка и пересмотр судебных актов».

Оценка достоверности представленных в диссертации результатов исследования не вызывает сомнений и подтверждается как использованием современных методов научного познания, так и их апробацией.

Диссертация была выполнена и прошла обсуждение на кафедре правового обеспечения рыночной экономики Высшей школы правоведения Института государственной службы и управления РАНХиГС.

Основные выводы и научно обоснованные предложения диссертанта были представлены и получили положительную оценку на международных, всероссийских научно-практических конференциях, форумах, круглых столах и иных официальных научных мероприятиях.

На заседании «18» июня 2026 года диссертационный совет принял решение присудить Кумсиашвили Сергею Зурабовичу ученую степень кандидата юридических наук по специальности: 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

В голосовании приняли участие 5 членов диссертационного совета. Проголосовали: «ЗА» 5; «ПРОТИВ» 0.

Председатель
диссертационного совета



В. В. Зайцев

«18» июня 2026 г.

Протокол об итогах голосования
заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом проректора РАНХиГС
от 15 мая 2026 года № 01-07155/001)

по защите диссертации Кумсиашвили Сергея Зурабовича на тему
«Ответственность участников цивилистического процесса», представленной
к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

№ 1

от 18 июня 2026 г.

Состав диссертационного совета:

1. д.ю.н. Зайцев Владимир Васильевич – председатель Диссертационного совета;
2. д.ю.н. Батрова Татьяна Александровна;
3. д.ю.н. Запольский Сергей Васильевич;
4. д.ю.н. Липчанская Мария Александровна;
5. д.ю.н. Черникова Елена Вадимовна.

Официальные оппоненты:

1. д.ю.н. Шеменова Ольга Николаевна;
2. д.ю.н. Ярков Владимир Владимирович.

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении Кумсиашвили Сергею Зурабовича ученой степени кандидата юридических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 5 членов совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата юридических наук Кумсиашвили Сергею Зурабовичу:

за 5

против 0

Председатель
диссертационного совета



В. В. Зайцев

Член диссертационного совета



Т. А. Батрова

Член диссертационного совета



С.В. Запольский

Член диссертационного совета



М. А. Липчанская

Член диссертационного совета



Е.В. Черникова