

В Диссертационный совет
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

**председателя диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
Липчанской Марии Александровны на диссертацию Унэнч Ганболда
на тему «Право муниципальной собственности в России и Монголии»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 5.1.3 – частно-правовые (цивилистические)
науки**

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнения, учитывая значимость института муниципальной собственности, традиционно рассматриваемой в качестве экономической основы местного самоуправления. Не случайно в Российской Федерации в условиях пересмотра общих принципов организации местного самоуправления в единой системе публичной власти, потребовавшего принятия нового федерального закона, ревизии отчасти подвергаются и вопросы, связанные с возникновением, осуществлением и прекращением права муниципальной собственности. К сожалению, приходится констатировать, что появившиеся законодательные новеллы не решили, да и не могли решить существующие проблемы частноправового регулирования отношений муниципальной собственности, поскольку основной акцент закономерно был сделан на организации этого уровня власти, его месте в единой системе публичной власти российского государства.

В силу этого, поднимаемые диссертантом вопросы, связанные с существованием института права муниципальной собственности, касающиеся в том числе сугубо практических вопросов его приобретения и прекращения

как в силу прямого предписания закона, так и на основании сделки, вопросы осуществления муниципально-частного партнерства, участия муниципальных образований в создании коммерческих и некоммерческих юридических лиц, а равно предлагаемые пути их решения представляются чрезвычайно актуальными, имеющими научно-прикладную значимость.

Уникальность представленной работы заключается в формулировании темы, предмета и объекта исследования, цели и конкретизирующих ее задач, отражающих компаративистский характер диссертации. В связи с этим особый интерес представляет осуществленный автором критический сравнительно-правовой анализ доктрины муниципальной собственности, положений действующего законодательства России и Монголии, позволивший выявить пробелы и противоречия в гражданско-правовом регулировании отношений муниципальной собственности и предложения по его совершенствованию.

Научная новизна исследования. Несмотря на то, что, как справедливо отмечается диссертантом, проблемы права муниципальной собственности неоднократно становились предметом научных исследований, ряд принципиальных вопросов остался без внимания. Соответственно сформулированные автором выводы и предложения, базирующиеся в том числе на осуществленном сравнительно-правовом анализе российского и монгольского законодательства, позволяют говорить о достаточной новизне проведенного диссертационного исследования. Особо в связи с этим следует отметить: выделение диссертантом факторов, детерминирующих развитие института права муниципальной собственности, что позволило объяснить формирование различных подходов к его закреплению в рассматриваемых странах; обоснование смешанной правовой природы приобретения и прекращения права муниципальной собственности в порядке разграничения публичной собственности; систематизацию оснований и оценку особенностей возникновения и прекращения права муниципальной собственности, реализуемых как в силу прямого предписания закона, так и на основании

сделок; выявление организационно-правовых форм муниципально-частного партнерства, которое автор трактует достаточно широко, стремясь унифицировать подходы к его осуществлению на фоне не всегда последовательного правового регулирования данных отношений; определение особенностей участия муниципальных образований в создании юридических лиц. Наиболее значимые выводы, сформулированные автором представлены в восьми положениях, выносимых им на защиту.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Обоснованность научных положений и представленных в диссертационном исследовании выводов обеспечивается корректностью сформулированной целью и логичностью задач, поставленных и решенных в процессе исследования. Аргументированность научно-практических предложений обеспечивается применением общенаучных подходов, а также специально-юридических методов исследования, среди которых особое место закономерно было отведено сравнительно-правовому и формально-юридическим методам исследования. Достоверность научных положений диссертации подтверждается изучением значительного объема нормативно-правовых актов, являющихся соответственно источниками российского и монгольского права, доктринальных источников и материалов судебной практики по исследуемой проблеме.

Наиболее значимые положения диссертации апробированы в форме трех научных публикаций в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, которые отражают основные идеи диссертации.

Теоретическая и практическая значимость проведенного исследования состоит в комплексном сравнительно-правовом анализе института права муниципальной (местной) собственности, закрепленного в законодательстве России и Монголии, выявлении пробелов и противоречий в правовом регулировании соответствующих отношений, теоретическом обосновании путей решения существующих проблем, сопровождаемом конкретными

предложениями по совершенствованию законодательства. Это позволяет утверждать, что сформулированные в данной работе положения могут послужить теоретической основой для дальнейших исследований, способствовать совершенствованию гражданского законодательства, регулирующего отношения муниципальной собственности, а также устранению противоречий в правоприменительной практике по соответствующей категории дел.

В целом положительно оценивая работу Уненча Ганболда, признавая научную новизну, теоретическую и практическую значимость проведенного исследования, следует отметить некоторые дискуссионные вопросы, нуждающиеся в пояснении автора.

1. В пятом положении, выносимом на защиту, диссертант отмечает, что приобретение и прекращение права муниципальной собственности на основании сделки неизбежно несет на себе отпечаток особого правового статуса муниципального образования, выделяя на этом основании ряд специфических особенностей подобных сделок. Вместе с тем автор не учитывает, что они в значительной степени обусловлены особым правовым режимом муниципальной собственности.

Также интересно мнение автора относительно введения в научный оборот термина «муниципализация», под которой предлагается понимать предусмотренный законом переход права собственности на имущество, находящееся в государственной собственности, в собственность муниципального образования, в том числе при реализации органами местного самоуправления переданных отдельных государственных полномочий.

2. Диссертант вполне оправданно уделяет внимание существующим законодательным подходам к определению объектов права муниципальной собственности, анализируя теоретическую основу соответствующих решений (2 параграф первой главы). Вместе с тем, хотелось бы услышать позицию автора о целесообразности определения перечня объектов, которые могут находиться только в муниципальной собственности, что иногда дискутируется

в науке.

3. Проблемы эффективного использования муниципального имущества актуальны для каждого государства, в том числе для России и Монголии. Диссертантом выявлены и проанализированы проблемы формирования муниципального имущества, имущественных прав муниципальных образований и управления муниципальной собственностью в России и Монголии. Работа бы выиграла, если бы автор больше уделил внимание вопросам содержания и реализации принципов ответственности за принятые решения в отношении муниципальной собственности, подконтрольности органов местного самоуправления и лиц, которым вверяется управление муниципальной собственностью, органам, уполномоченным осуществлять такой контроль. Интересно мнение соискателя относительно возможности и целесообразности изъятия на основании решения суда по заявлению уполномоченного органа местного самоуправления муниципального имущества из хозяйственного ведения унитарного предприятия в целях его более эффективного использования, в том числе частными лицами в предпринимательских целях во благо и в интересах жителей муниципального образования. Имеется ли подобный опыт в Монголии?

Указанные замечания не влияют на общую положительную оценку представленного диссертационного исследования и не мешают сделать **вывод** о том, что диссертация Унэнча Ганболда на тему «Право муниципальной собственности в России и Монголии» представляет собой самостоятельно выполненную, обладающую внутренним единством завершенную научно-квалификационную работу, раскрывающую актуальную для теории и практики частно-правовых (цивилистических) наук тему, которая соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 16.10.2024), а также п.п. 2.1, 2.3 Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при

Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом Ректора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 28 февраля 2024 № 02-0355 (ред. от 12.12.2024 г.), а ее автор – Унэнч Ганболд, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Председатель диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры государственно-правовых дисциплин
Института государственной службы и управления
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»



М.А. Липчанская

«10» апреля 2025 г.



Адрес места работы: 119571, г. Москва, пр-кт Вернадского, д. 82, стр. 1
тел. раб. + 7 927 277 74 77

Адрес электронной почты: lipchanskaya-ma@ranepa.ru

Специальность, по которой защищена докторская диссертация: 12.00.02 –
Конституционное право; муниципальное право