

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА**

на базе РАНХиГС при Президенте Российской Федерации (созданного приказом ректора РАНХиГС от 26 марта 2026 года № 01-03851/001) по защите диссертации Епифановой Натальи Сергеевны на тему «Экономическое развитие приграничных регионов в условиях межрегионального неравенства», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика»

Диссертация Епифановой Натальи Сергеевны на соискание ученой степени доктора экономических наук «Экономическое развитие приграничных регионов в условиях межрегионального неравенства» выполнена в Институте государственной службы и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Диссертация принята к защите на основании приказа ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 26 марта 2026 года № 01-03851/001.

**Соискатель** – Епифанова Наталья Сергеевна, 1976 года рождения:

- в 1997 году окончила Новосибирский государственный университет с присуждением квалификации «экономист-математик» по специальности «Математические методы и исследование операций в экономике» (специализация в дипломе – «управление региональными системами»;

- в 1999 окончила магистратуру Новосибирского государственного университета (специализация – «государственное и региональное управление»).

С 1999 по 2022 год работала на кафедрах экономической теории и государственного и муниципального управления Сибирской академии государственной службы, а затем Сибирского института управления – филиала РАНХиГС, с 2022 года по настоящее время работает в Новосибирском государственном университете экономики и управления на кафедре региональной экономики и управления.

Научный консультант – Полозков Михаил Геннадьевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и финансов общественного сектора Института государственной службы и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

На диссертацию Епифановой Натальи Сергеевны дали положительные отзывы официальные оппоненты:

**Селиверстов Вячеслав Евгеньевич**, официальный оппонент, доктор экономических наук, главный научный сотрудник Института экономики и организации промышленного производства, директор Международного

научного центра по проблемам евразийских трансграничных взаимодействий Сибирского отделения Российской академии наук.

Отзыв положительный, содержит замечания относительно теоретической проработки и полноты отдельных аспектов исследования. В частности, отмечается необходимость более четкой типологизации системы международных взаимодействий с разграничением и соподчиненностью понятий трансграничного и приграничного сотрудничества, а также расширения классификации приграничных регионов. Кроме того, указывается на недостаточную детализацию социально-экономических проблем приграничных территорий, включая вопросы транспортной доступности и инфраструктурных проектов, и на желательность более глубокого анализа международного опыта (в частности, Китая) с учетом официальных подходов к макрорегиональному делению и взаимосвязи различных государственных стратегий. Также подчеркивается отсутствие обоснования применения концепции экономической связности.

Указанные замечания не умаляют ценности проведенного исследования, поскольку диссертация Н.С. Епифановой представляет собой системное, комплексное и хорошо аргументированное научное исследование, охватывающее все ключевые аспекты экономического развития приграничных регионов в условиях межрегионального неравенства.

**Кириллова Оксана Юрьевна**, доктор экономических наук, профессор, профессор базовой кафедры ФАС России ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова».

Отзыв положительный, содержит замечания относительно степени проработки отдельных теоретико-методологических и прикладных аспектов исследования. В частности, указывается на необходимость более полного раскрытия механизма институционализации экономико-лимологического подхода в системе государственной региональной политики, уточнения возможностей интеграции разработанных индексов и методик в практику стратегического планирования. Отмечается также недостаточная увязка анализа развития приграничных регионов с целевыми ориентирами государственной политики, необходимость более четкого разграничения понятий экономических границ территории и рыночного пространства, а также дополнительной конкретизации введенного автором понятия «комплитизм». Кроме того, замечания касаются обоснования критериев отбора стран для сравнительного анализа и более детальной проработки проблем в реализации зон экономического приграничного взаимодействия.

Указанные замечания не умаляют значимости проведенного исследования, поскольку диссертация Н.С. Епифановой представляет собой комплексное, междисциплинарное и обоснованное исследование, в котором интегрированы пространственные, институциональные и экономические детерминанты развития приграничных регионов.

**Самсонова Ирина Валентиновна**, доктор экономических наук, доцент, главный научный сотрудник, руководитель отдела этносоциальных и

этноэкономических исследований геосистем ГБУ «Академия наук Республики Саха (Якутия)»

Отзыв положительный, содержит замечания относительно полноты раскрытия отдельных факторов и механизмов развития приграничных регионов. В частности, отмечается ограниченность анализа влияния инфраструктурной связанности, представленного преимущественно в описательной форме, а также недостаточная проработка роли миграционных процессов как важного фактора формирования экономического потенциала территорий. Кроме того, указывается на необходимость более детального анализа и типологизации институциональных барьеров трансграничного взаимодействия, а также на отсутствие количественной оценки эффективности предлагаемых мер государственной политики, что снижает степень их практической конкретизации.

Данные замечания не снижают значимости проведенного исследования, поскольку диссертация Н.С. Елифановой представляет собой комплексное научное исследование, сочетающее концептуальные разработки и использование количественных методов эмпирического анализа.

На диссертацию поступили положительные отзывы председателя и членов диссертационного совета:

**Мельников Роман Михайлович**, председатель диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры государственного регулирования экономики Института государственной службы и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Отзыв положительный, содержит замечания относительно корректности и обоснованности отдельных методологических и эмпирических решений исследования. В частности, рецензент указывает на спорность использования модели Дж. Бхавати и интерпретации ее результатов, некорректную спецификацию эконометрических моделей (включая проблему эндогенности и сомнительность статистических выводов), а также дискуссионность применения индексов Балаша и Лафея для оценки сравнительных преимуществ. Кроме того, отмечается недостаточная проработка специфики приморских регионов без сухопутной границы и неполный охват направлений приграничного взаимодействия, а также недостаточная аргументация отдельных выводов, касающихся применения зарубежного опыта и механизмов выравнивания межрегиональных различий.

Приведенные замечания не меняют общей положительной оценки результатов диссертационного исследования Н.С. Елифановой, отличающихся научной новизной, практической и теоретической значимостью.

**Булетова Наталья Евгеньевна**, член диссертационного совета, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры государственного регулирования экономики Института государственной службы и управления

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Отзыв положительный, содержит замечания относительно полноты раскрытия ряда факторов и механизмов развития приграничных регионов. В частности, отмечается недостаточная проработка институциональных ограничений на федеральном и региональном уровнях, влияния секторальной структуры экономики на эффективность приграничного взаимодействия, а также роли неэкономических факторов. Кроме того, указывается на необходимость более глубокого анализа взаимосвязи финансовых потоков с процессами приграничной интеграции, а также недостаточное внимание к влиянию цифровизации и инновационной инфраструктуры на развитие приграничных территорий.

Данные замечания и дискуссионные вопросы не меняют общей положительной оценки диссертационной работы, не снижают значимость результатов исследования.

**Вардомский Леонид Борисович**, член диссертационного совета, доктор экономических наук, главный научный сотрудник, заведующий Центром постсоветских исследований Института экономики Российской академии наук.

Отзыв положительный, содержит замечания относительно степени проработки отдельных концептуальных и эмпирических аспектов исследования. В частности, отмечается недостаточный анализ действующих институциональных механизмов региональной политики и их эволюции, а также учет влияния геополитических факторов и санкций на развитие приграничных регионов. Рекомендуются более глубокое обоснование предложенного понятия «транснациональный макрорегион», уточнение используемого понятийного аппарата (соотношение категорий «неравенство», «различие» и «дифференциация»), а также отмечается ограниченность эмпирической базы данными до 2021 года, что может влиять на оценку устойчивости регионов к внешним шокам.

Высказанные замечания не снижают общую позитивную оценку работы.

**Маликова Ольга Игоревна**, член диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры государственного регулирования экономики Института государственной службы и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Отзыв положительный, содержит замечания относительно полноты анализа финансово-экономических и структурных факторов развития приграничных регионов. В частности, отмечается недостаточная проработка механизмов привлечения инвестиций и трансграничного движения капитала, а также влияния институциональных различий на эффективность финансовых потоков. Указывается на необходимость более глубокого анализа долгосрочных последствий отраслевой специализации регионов, включая

риски сырьевой зависимости, а также роли человеческого капитала и трансграничной мобильности рабочей силы. Кроме того, обращается внимание на недостаточное рассмотрение потенциала интеграционных инициатив, включая проекты в рамках «Большой Евразии», для стимулирования экономического роста и включения приграничных регионов в международные производственные и логистические цепочки.

Отмеченные замечания не влияют на общую положительную оценку работы, не снижают ее значимость.

**Мангаева Эльза Ивановна**, член диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления и права, проректор по экономике и финансам ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова».

Отзыв положительный, содержит замечания относительно обоснования методологии и степени проработки прикладных аспектов исследования. В частности, отмечается необходимость уточнения возможностей обобщения полученных по данным России эконометрических результатов для других стран, а также более тесной увязки анализа межрегионального неравенства с практическими мерами его сокращения. Обращается внимание на потребность дополнительного обоснования реализуемости предложенных инструментов региональной политики, дальнейшей апробации методологического принципа коммитизма и более глубокого анализа влияния внешнеэкономических факторов на развитие приграничных регионов.

Указанные замечания не снижают высокой научной значимости полученных результатов, а скорее носят рекомендательный характер и указывают направления дальнейшего развития исследования.

**Михеева Надежда Николаевна**, член диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник Института народнохозяйственного прогнозирования РАН.

Отзыв положительный, содержит замечания относительно полноты учета отдельных факторов, влияющих на развитие приграничных регионов. В частности, отмечается недостаточный анализ внутриэкономических различий внутри самих регионов (между городскими и сельскими территориями, различными секторами экономики), а также отсутствие учета экологических факторов как значимого элемента экономического развития. Кроме того, указывается на необходимость более глубокого раскрытия влияния межрегионального неравенства на общенациональные социально-экономические процессы и более детального анализа причин его формирования, а также на недостаточное внимание к роли исторического контекста в формировании современных экономических связей и особенностей приграничных территорий.

Несмотря на указанные недостатки, работа заслуживает высокой оценки и демонстрирует новизну как в теоретическом, так и в методологическом плане.

Во всех отзывах отмечено, что диссертационное исследование Епифановой Н.С. выполнено самостоятельно, характеризуется высокой актуальностью, научной новизной, научно-теоретической, научно-методологической и научно-практической значимостью. При указании недостатков авторами отзывов отмечается, что приведенные замечания не критичны для общей положительной оценки работы и не оказывают существенного влияния на обоснованность выносимых на защиту положений научной новизны.

Полученные результаты используются в учебном процессе при чтении лекций и проведении практических занятий по дисциплинам «Региональная экономика», «Управление региональным развитием» и «Международная экономика». Основные положения и выводы диссертации представлены в научных статьях и других научных публикациях общим объемом 37,5 п.л., авторский вклад составляет 36,3 п.л.

Перечень публикаций автора:

**Статьи в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций, установленный ВАК при Минобрнауки России:**

1. Епифанова, Н.С. Особенности взаимодействия регионов российско-монгольского приграничья /Н.С.Епифанова // Региональная экономика: теория и практика. – 2025. – Т. 23, № 5. – С. 4-18.

2. Епифанова, Н.С. Отстают ли приграничные регионы России в экономическом развитии от внутренних регионов /Н.С.Епифанова // Региональная экономика: теория и практика. – 2025. – Т. 23, № 4. – С. 4-15.

3. Епифанова, Н.С. Трансформация роли приграничных регионов в региональной политике современной России /Н.С.Епифанова // Региональная экономика: теория и практика. – 2025. – Т. 23, № 6. – С. 17-31.

4. Епифанова, Н.С. Политика регионального развития приграничных территорий в Бразилии /Н.С.Епифанова // Региональная экономика: теория и практика. – 2025. – Т. 23, № 7. – С. 20-28.

5. Епифанова, Н.С. Возможности применения интегрального индекса приграничного положения регионов в эконометрических оценках факторов регионального развития /Н.С.Епифанова // Экономический анализ: теория и практика. – 2025. – Т. 24, № 1. – С. 189-208.

6. Епифанова, Н.С. Опыт территориального развития в Китае /Н.С.Епифанова, М.Г.Полозков // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2024. – Т. 6, № 8(149). – С. 114-121.

7. Епифанова, Н.С. Типология приграничных регионов на основе принципа коммитизма /Н.С.Епифанова // Государственная служба. – 2024. – № 4. – С. 67-75 (список Ученого совета РАНХиГС).

8. Епифанова, Н.С. Особенности использования инвестиционно-финансовых и торговых инструментов во Вьетнаме и России для снижения региональных дисбалансов /Н.С.Епифанова, М.Г.Полозков // Экономика и управления: проблемы, решения. — 2023. — № 9. — Т. 1. — С. 136–143.

9. Елифанова, Н.С. Приграничные регионы в контексте теорий размещения /Н.С. Елифанова // Государственная служба. – 2023. – № 3. – С. 31–37 (список Ученого совета РАНХиГС).
10. Елифанова, Н.С. Оценка дифференциации экономического пространства приграничных регионов России, Беларуси и Казахстана в контексте евразийской интеграции /Н.С. Елифанова // Региональная экономика: теория и практика. – 2023. – Т. 21, № 7(514). – С. 1204-1231.
11. Елифанова, Н.С. Пространственная организация экономики России в XVI в /Н.С. Елифанова // Историко-экономические исследования. – 2023. – Т. 24, № 2. – С. 181-206.
12. Елифанова, Н.С. Возможности диверсификации отраслевой структуры торговых потоков приграничных регионов России на основе оценки выявленных сравнительных преимуществ /Н.С. Елифанова // Региональная экономика: теория и практика. – 2023. – Т. 21, № 2(509). – С. 204-229.
13. Елифанова, Н.С. Влияние приграничного положения регионов на их экономическое развитие (на примере регионов России и Украины) /Н.С. Елифанова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2023. – Т. 19, № 1(418). – С. 22-43.
14. Елифанова, Н. С. Ранжирование приграничных регионов Российской Федерации /Н.С. Елифанова // Государственная служба. – 2022. – Т. 24, № 3(137). – С. 41-47 (список Ученого совета РАНХиГС).
15. Елифанова, Н.С. Участие приграничных регионов во внешней торговле Российской Федерации /Н.С. Елифанова // Региональная экономика: теория и практика. – 2022. – Т. 20, № 8(503). – С. 1408-1429.
16. Елифанова, Н.С. Влияние экспорта и импорта на экономическое развитие приграничных регионов в России /Н.С. Елифанова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2021. – Т. 1, № 4(112). – С. 156-165.
17. Елифанова, Н.С. Внутриотраслевая торговля и внешнеторговая безопасность приграничных регионов /Н.С. Елифанова // Государственная служба. – 2016. – № 2(100). – С. 46-49 (список Ученого совета РАНХиГС).
18. Елифанова, Н.С. Перспективы развития кооперационных и технологических отношений Алтайского края и Республики Казахстан в сельском хозяйстве и промышленности: институциональные и экономические эффекты кооперации /Н.С. Елифанова, М.Г. Полозков, Н.Г. Филатова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2016. – Т. 1, № 6. – С. 4-7.
19. Елифанова, Н.С. Развитие экспортоориентированных и импортозамещающих отраслей как фактор экономической безопасности Алтайского края /Н.С. Елифанова, Н.Г. Филатова // Развитие территорий. – 2016. – № 1(4). – С. 57-67.
20. Елифанова, Н.С. Современные угрозы экономической безопасности приграничных территорий /М.Г. Полозков, Н.С. Елифанова // Государственная служба. – 2015. – № 1(93). – С. 88-92 (список Ученого совета РАНХиГС).

**Публикации в журналах из перечня Scopus/Web of Science:**

21. Елифанова, Н.С. Приграничная торговля регионов России и провинций Китая /Н.С. Елифанова, В.Н. Акулинин // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. – 2021. – Т. 20, № 10. – С. 103-116.

22. Epifanova, N.S. Value-added interregional inequality assessment of border regions in Russia /N.S. Epifanova // E3s web of conferences : VI International Scientific Conference "Territorial Inequality: a Problem or Development Driver" (REC-2021), Ekaterinburg, 23–25 июля 2021 года. Vol. 301. – Ekaterinburg: EDP Sciences - Web of Conferences, 2021. – P. 04007.

**Публикации в сборниках научно-практических конференций:**

23. Елифанова, Н.С. Влияние лимитрофного соседства на экономику приграничных регионов // Пространственное развитие территорий: сборник трудов VI Международной науч.-практ. конф. (г. Белгород, 24 ноября 2023 г.) / отв. ред. Е.А. Стрябкова, А.М. Кулик. – Белгород : ООО «Эпицентр», 2023. - С. 164-167.

24. Елифанова, Н.С. Оценка институциональной среды приграничного взаимодействия в регионах российско-монгольского приграничья /Н.С.Елифанова // Институциональная трансформация экономики: правила эффективной политики (Восточная конференция ITE-2023): Материалы VIII Международной научной конференции, Новосибирск, 25–30 сентября 2023 года/ Ответственный за выпуск В.В. Мельников. – Новосибирск: Новосибирский государственный университет экономики и управления "НИНХ", 2023. – С. 96-98.

25. Epifanova, N. Economic security of Eurasian integration: do economic convergence of border regions matter? // Актуальные проблемы экономической безопасности государства и бизнеса: условия новой реальности : материалы II Международной научно-практической конференции, Новосибирск, 27–28 апреля 2023 года / Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ». – Новосибирск: Новосибирский государственный университет экономики и управления "НИНХ", 2023. – P. 520-523.

26. Елифанова, Н.С. Особенности использования термина «граница» для исследования приграничных регионов // Интеграция науки и общества на современном этапе: сб. материалов IX Международной научно-практической конференции (Новосибирск, 14–16 декабря 2022 г.); Новосиб. гос. ун-т экономики и управления. – Новосибирск: НГУЭУ, 2023. – С. 82 – 85.

27. Елифанова, Н.С. Санкции как форма нетрадиционных международных отношений// Актуальные направления научной мысли: проблемы и перспективы: Сборник материалов IX Всероссийской научно-практической (национальной) конференции, Новосибирск, 22 декабря 2022 года. – Новосибирск: Новосибирский государственный университет экономики и управления "НИНХ", 2023. – С. 28-33.

28. Елифанова Н.С. Генезис и эволюция исследований приграничных территорий в региональной (пространственной) экономике// Развитие парадигмальных идей в отечественной региональной экономике / Уральский

государственный экономический университет. – Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2022. – С. 198-204.

29. Елифанова Н.С., Тимофеева Г.В. Возможности и угрозы внешнеторгового взаимодействия России и Вьетнама// Государственное управление и развитие России: проектирование будущего: Сборник статей международной конференц-сессии, Москва, 17–21 мая 2021 года. Том 3. – Москва: Издательский дом "Научная библиотека", 2022. – С. 816-819

30. Елифанова Н.С., Тимофеева Г.В. Приграничное сотрудничество Китая и Вьетнама: опыт для России// Государственное управление и развитие России: проектирование будущего: Сборник статей международной конференц-сессии, Москва, 17–21 мая 2021 года. Том 3. – Москва: Издательский дом "Научная библиотека", 2022. – С. 820-824.

31. Елифанова, Н.С. Участие приграничных регионов в экспорте образовательных услуг Российской Федерации /Н.С. Елифанова // Сибирский учитель. – 2021. – № 2(135). – С. 18-21.

32. Елифанова, Н.С. Возможности взаимодействия приграничных регионов в рамках ЕАЭС в условиях глобальной нестабильности// Государство и рынок: механизмы и институты евразийской интеграции в условиях усиления глобальной нестабильности. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2021. – С. 287-295.

33. Елифанова, Н.С. Оценка различий уровня экономического развития приграничных регионов России и Китая// Труды II Гранберговской конференции: Сборник докладов Всероссийской конференции с международным участием, посвященной памяти академика А.Г. Гранберга «Пространственный анализ социально-экономических систем: история и современность», Новосибирск, 11–15 октября 2021 года/ Сибирское отделение Российской академии наук Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН. – Новосибирск: Сибирское отделение РАН, 2021. – С. 478-485.

34. Елифанова, Н.С. Реализация экономического потенциала интеграции на Евразийском пространстве в условиях геополитических рисков // Россия и евразийский мир: прошлое, настоящее, будущее: Материалы Международной научно-практической конференции, Новосибирск, 15 мая 2015 года. – Новосибирск: Сибирский институт управления - филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации", 2015. – С. 190-195.

35. Елифанова, Н.С. Влияние членства России в ВТО на экономическую безопасность приграничных районов // Труды XV Чаяновских чтений. Москва, 17 марта 2015 г.: изд-во РГГУ, 2015. С. 47 – 56.

#### **Монографии:**

36. Елифанова, Н. С. Генезис и эволюция исследований приграничных территорий в региональной (пространственной) экономике / Н. С. Елифанова

// Развитие парадигмальных идей в отечественной региональной экономике / Уральский государственный экономический университет. – Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2022. – С. 198-204.

Публикации полностью соответствуют теме диссертационного исследования, отражают результаты и раскрывают его основные положения.

На основании рассмотрения и обсуждения итогов диссертационного исследования, выполненного соискателем, диссертационный совет установил следующее.

**Научная новизна теоретических положений, выводов и рекомендаций**, содержащихся в диссертационном исследовании Епифановой Натальи Сергеевны, проявляется в нескольких ключевых положениях, каждое из которых вносит вклад в развитие теории и методологии региональной экономики и разработку инструментария исследования экономического развития приграничных территорий и заключается в достижении следующих результатов (с указанием пунктов паспорта специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика):

1. Раскрыта специфика приграничного региона как экономической системы, развитие которой определяется не только внутренними ресурсами и инфраструктурой, но и характером приграничного взаимодействия с регионами сопредельного государства, структурными особенностями этих регионов и институциональной средой приграничного пространства в целом. Обосновано, что государственная граница является одновременно ограничивающим фактором и ресурсом для экономического роста, определяющим институциональные и экономические процессы в приграничных регионах и формирующим специфические закономерности пространственного развития и концентрации межрегионального неравенства. (п. 1.1. «Теории пространственной и региональной экономики»; п. 1.2 «Пространственная организация национальной экономики. Пространственное распределение экономических ресурсов»).

2. Разработан экономико-лимнологический подход к исследованию приграничных регионов, учитывающий особенности формирования приграничных экономических пространств. Обоснован принцип коммитизма, подразумевающий взаимообусловленность и совместное развитие границ экономических пространств и позволивший сформировать типологию приграничных регионов исходя из характера их взаимодействия с территориями сопредельных государств. Выявлены лимнологические особенности экономических пространств (функциональные особенности границы, коммитичность регионов, дифференцированное развитие) (п. 1.1. «Теории пространственной и региональной экономики»; п. 1.2 «Пространственная организация национальной экономики. Пространственное распределение экономических ресурсов»).

3. Разработан методологический подход к исследованию экономического развития приграничных регионов, позволяющий учитывать взаимную обусловленность развития приграничного региона и сопредельного

государства, а также оценивать влияние государственной границы на экономическую динамику. Обоснованы ключевые методологические принципы данного подхода (принципы комплимитизма, реляционности, системности, асимметричности, институциональной детерминации). Предложен интегральный индекс приграничного положения, обеспечивающий ранжирование регионов по степени выраженности влияния границы на экономическое развитие и позволяющий уточнить роль границы как самостоятельного детерминанта регионального развития в моделях комплексной оценки факторов социально-экономического развития приграничных регионов, предусматривающих контроль институциональных и инфраструктурных характеристик (п. 1.2 «Пространственная организация национальной экономики. Пространственное распределение экономических ресурсов»; п. 1.3. «Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности экономического развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов»).

4. Выявлена концентрация межрегионального неравенства в приграничных регионах России, а также установлена специфика их экономического развития в сравнении с внутренними регионами: низкий уровень диверсификации экономик, структурно-технологическое отставание, более высокая доля бедного населения, что и формирует зону устойчивого пространственного неравенства в России. Показано, что факторы экономического развития для приграничных регионов существенно отличаются от общенациональных, а приграничное положение в российских условиях проявляется главным образом как фактор институциональной и инфраструктурной асимметрии, усиливающий межрегиональное неравенство, но при наличии благоприятных условий проницаемости границы может трансформироваться в источник роста. (п. 1.2 «Пространственная организация национальной экономики. Пространственное распределение экономических ресурсов»; п. 1.3. «Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности экономического развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов»).

5. Разработана методика оценки влияния комплимитивного взаимодействия с регионами сопредельного государства на экономическое развитие приграничных регионов, позволившая раскрыть взаимосвязь между потенциалом формирования экономического пространства, усилением степени комплимитичности и характером процесса конвергенции уровней экономического развития приграничных регионов сопредельных стран. Обосновано, что фрагментация геоэкономического пространства в сочетании с высоким внутренним межрегиональным неравенством негативно влияет на экономическое развитие приграничных регионов и замедляет процесс интеграции с соседними странами (п. 1.2 «Пространственная организация национальной экономики. Пространственное распределение экономических ресурсов»; п. 1.3. «Региональное экономическое развитие и его факторы.

Проблемы сбалансированности экономического развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов»).

6. Выполнена оценка потенциала развития российских приграничных регионов российско-белорусского, российско-казахстанского, российско-монгольского и российско-китайского приграничных экономических пространств в зависимости от особенностей экономического развития регионов сопредельного государства. Показано, что в регионах российско-белорусского и российско-казахстанского приграничья недостаточное использование интеграционного потенциала и относительное сходство структур экономик препятствуют конвергенции. Выявлена близость институциональной среды экономик в регионах российско-монгольского приграничья, что способствует конвергенции. Показано, что снижение качества экономического взаимодействия регионов российско-китайского экономического пространства ограничивает возможности экономического развития и закрепляет межрегиональное неравенство (п. 1.3. «Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности экономического развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов»; п. 1.9 «Проблемы региональной социально-экономической дифференциации. Инструменты сглаживания региональных диспропорций в национальной экономике»).

7. Разработана концепция дифференцированной государственной политики стимулирования экономического развития приграничных территорий, учитывающая специфику пространств, формируемых взаимодействием приграничных регионов двух сопредельных стран, а также социально-экономические условия их развития при выборе инструментов государственного регулирования. Предложены механизмы формирования зон приграничного экономического взаимодействия и транснациональных макрорегионов для стимулирования экономического развития приграничных регионов с учетом структуры экономик приграничных регионов, входящих в эти зоны, и особенностей взаимовлияния регионов сопредельных стран. (п. 1.9 «Проблемы региональной социально-экономической дифференциации. Инструменты сглаживания региональных диспропорций в национальной экономике»).

**Теоретическая значимость результатов исследования** заключается в:

- синтезе экономико-лингвистического подхода, пространственных теорий размещения и факторного анализа для системного изучения трансграничного взаимодействия;
- обосновании принципа компимитизма, позволяющего качественно исследовать специфику и количественно оценивать динамику взаимного влияния приграничных регионов;
- системном переосмыслении роли государственной границы как активного института, формирующего институциональные и экономические процессы в приграничных регионах;

- развитию инструментария прогнозирования последствий внешних и внутренних шоков для приграничных территорий.

**Практическая значимость результатов исследования** состоит в том, что результаты исследования позволяют решать конкретные задачи формирования и совершенствования государственной региональной политики с учетом специфики приграничных регионов:

1) проектировать дифференцированные стратегии регионального развития (предложенные методики оценки влияния государственной границы и интегральный индекс приграничного положения позволяют разрабатывать целевые программы для отдельных приграничных регионов с учетом их специфики);

2) совершенствовать механизмы приграничного взаимодействия (результаты исследования обосновывают целесообразность создания зон экономического приграничного взаимодействия и транснациональных макрорегионов, что повышает эффективность интеграционных процессов России с соседними государствами);

3) разрабатывать механизмы снижения межрегионального неравенства (учет выявленных закономерностей экономического развития приграничных регионов позволяет корректировать федеральные инструменты поддержки, направленные на сокращение структурного разрыва между внутренними и приграничными территориями);

4) совершенствовать механизмы поддержки инвестиционных и инновационных проектов и программ (выявление структурных особенностей региональных экономик и факторов их развития позволяет эффективно направлять инвестиции и стимулировать инновационные процессы в приграничных территориях, повышая их экономический потенциал).

**Степень достоверности положений и результатов диссертационного исследования** не вызывает сомнений и подтверждается использованием результатов исследований ведущих отечественных и зарубежных ученых, актуальных статистических данных, корректным применением современных методов эмпирического анализа, апробацией в научных публикациях и выступлениях на научных конференциях.

**Личный вклад соискателя** проявляется в разработке общего замысла диссертации, постановке цели и задач исследования, анализе научных публикаций, разработке новых теоретических положений и их эмпирической апробации. Выводы объективно и полноценно отражают основные результаты проведенного исследования. Выносимые на защиту положения опубликованы в рецензируемых журналах, одобренных Ученым советом РАНХиГС и ВАК при Минобрнауки России.

Диссертационный совет отмечает, что диссертация Епифановой Натальи Сергеевны соответствует пунктам паспорта специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика»:


- п.1.1. «Теории пространственной и региональной экономики»;

- п.1.2. «Пространственная организация национальной экономики. Пространственное распределение экономических ресурсов»;
- п.1.3. «Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности экономического развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов»;
- п.1.9. «Проблемы региональной социально-экономической дифференциации. Инструменты сглаживания региональных диспропорций в национальной экономике».

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Епифановой Натальи Сергеевны «Экономическое развитие приграничных регионов в условиях межрегионального неравенства» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы разработки и обоснования методологического подхода к исследованию экономического развития приграничных регионов в условиях межрегионального неравенства и разнонаправленного влияния факторов дифференциации экономического пространства, имеющей важное социально-экономическое и хозяйственное значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Епифанова Наталья Сергеевна заслуживает присуждения ей учёной степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика».

На заседании 8 апреля 2026 г. диссертационный совет принял решение присудить Епифановой Наталье Сергеевне учёную степень доктора экономических наук по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика».

В голосовании приняли участие 6 членов диссертационного совета. Проголосовали: «ЗА» - 6, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0.

Председатель диссертационного совета  Р.М. Мельников

8 апреля 2026 г.

Протокол об итогах голосования  
заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте  
Российской Федерации (созданного приказом ректора РАНХиГС от 26 марта  
2026 года № 03851/001) по защите диссертации Епифановой Натальи  
Сергеевны на тему «Экономическое развитие приграничных регионов в  
условиях межрегионального неравенства», представленной на соискание  
учёной степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3  
«Региональная и отраслевая экономика»

№ 1

от 8 апреля 2026 г.

Состав диссертационного совета:

1. д.э.н. Мельников Роман Михайлович – председатель диссертационного совета;
2. д.э.н. Булетова Наталья Евгеньевна;
3. д.э.н. Вардомский Леонид Борисович;
4. д.э.н. Маликова Ольга Игоревна;
5. д.э.н. Мантаева Эльза Ивановна;
6. д.э.н. Михеева Надежда Николаевна.


Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении  
Епифановой Наталье Сергеевне ученой степени доктора экономических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 6 человек.

Присутствовало на заседании 6 членов совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени  
доктора экономических наук Епифановой Наталье Сергеевне:

за 6  
против 0  
воздержались 0

Председатель диссертационного совета  Р.М. Мельников