

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Долгополова Кирилла Андреевича
«Стратификационные факторы конвенциональности уголовного наказания»,
представленную на соискание ученой степени доктора социологических наук
по специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и
процессы.

Актуальность избранной темы диссертационного исследования.
Диссертационное исследование Долгополова Кирилла Андреевича
«Стратификационные факторы конвенциональности уголовного наказания»
является интересной и значимой научной работой, что обусловлено
важностью понимания механизмов взаимодействия социальной
стратификации и правоприменительных процессов, включая восприятие
уголовного наказания. В современных условиях, когда общественное мнение,
социальные ожидания и институциональные изменения сталкиваются с
растущими вызовами социальной и экономической природы, тема
диссертации приобретает особое значение. Российское общество,
находящееся в стадии постоянной трансформации, демонстрирует острые
противоречия в восприятии легитимности уголовных наказаний, что
выражается в неоднородности общественных настроений, связанных с
уголовной политикой.

Социальная стратификация, как основа структурирования общества,
играет ключевую роль в определении справедливости и адекватности
уголовных наказаний. В условиях усиливающегося социального неравенства,
разрывов между различными слоями населения и классовых противоречий

значимость социологического анализа влияния этих факторов на уголовное правосудие неоспорима.

Неравенство в восприятии наказаний, как показывает автор, приводит к углублению социальной напряженности и может подрывать доверие к государственным институтам. Это делает необходимым изучение роли стратификационных факторов в процессе формирования общественного консенсуса относительно уголовной политики, включая такие ее аспекты, как гуманизация наказаний, их неизбежность и справедливость.

В условиях глобализации и растущего влияния информационных технологий изменяются и механизмы формирования общественного мнения. Увеличивается разрыв между институциональным восприятием наказания, основанным на формальном правоприменении, и конвенциональным восприятием, определяемым социальной структурой. Это особенно ярко проявляется в отношении к экономическим преступлениям, где легитимность наказания нередко оказывается под вопросом, особенно среди представителей различных социальных страт. Данное противоречие требует особого внимания со стороны ученых, чтобы разработать теоретически обоснованные рекомендации по улучшению восприятия уголовной политики и усилению доверия к судебной системе.

Особую значимость исследование приобретает в свете текущих законодательных инициатив, направленных на гуманизацию уголовного наказания за экономические преступления. Либерализация уголовной политики, как показывает практика, вызывает неоднозначную реакцию общества, связанная с различиями в оценках необходимости ужесточения или смягчения наказаний в зависимости от стратификационной принадлежности. Эти противоречия, отражающие сложность социальной структуры современного российского общества, требуют социологического анализа, который был проведен автором в рамках данной диссертации.

Таким образом, актуальность исследования основывается на трех ключевых аспектах: необходимости выявления факторов, определяющих

конвенциональность уголовного наказания; важности понимания влияния социальной стратификации на восприятие наказания; и потребности в разработке практических рекомендаций, направленных на снижение социальной напряженности и повышение доверия к правовой системе. Исследование Кирилла Андреевича Долгополова не только вносит вклад в теорию социологии права, но и предлагает пути решения реальных проблем, с которыми сталкивается современное российское общество. Это делает работу важным инструментом для формирования более сбалансированной и справедливой уголовной политики.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Результаты исследования и сформулированные в диссертации выводы и рекомендации обоснованы и достоверны. Автор оперирует значительным массивом социологической литературы по выбранной теме исследования, подтверждает основные положения диссертации многочисленными ссылками на авторитетные мнения, последовательно применяет на протяжении всей работы принятые им методологические подходы и концептуально-понятийный аппарат, соблюдает логику изложения.

Новизна полученных научных положений вполне адекватно сформулирована в тезисах, выносимых на защиту, и выражается в следующем:

Научная новизна исследования заключается в социологической интерпретации понятия «конвенциональность уголовного наказания» и выявлении факторов, определяющих ее специфику в современном российском обществе. Особо следует отметить:

1. Разработку теоретико-методологических основ изучения конвенциональности уголовного наказания с учетом стратификационных различий и осуществление интерпретации понятия конвенциональности уголовного наказания в социально-гуманитарном знании.

2. Верификацию критериев и показателей социологического анализа конвенциональности уголовного наказания

3. Эмпирический анализ конвенциональности уголовного наказания в современном обществе в целом и влияния социального неравенства на отношение к наказаниям за экономические преступления в частности.

4. Социологический анализ стратификационных факторов конвенциональности уголовного наказания за преступления экономической направленности в современном российском обществе

5. Выявление зависимости между стратификационным статусом и восприятием справедливости уголовного наказания.

Эти положения вносят существенный вклад в развитие социологии права и преступности, а также могут быть использованы при формировании уголовной политики и правоприменительной практики.

Эмпирический социологический анализ, выполненный автором, демонстрирует, что восприятие уголовного наказания за экономические преступления формируется под влиянием множества факторов. Среди них можно выделить уровень доходов, образовательный статус, профессиональную принадлежность и даже политические взгляды. Диссертант показывает, что стратификационные различия формируют противоречивые подходы к оценке справедливости наказания, что в свою очередь сказывается на легитимности судебных решений в глазах общества.

Для социологической науки данное положение является особенно ценным, так как оно предлагает новый ракурс для изучения социальной справедливости и восприятия уголовного правосудия. Выводы, представленные автором, подчеркивают необходимость комплексного подхода к разработке уголовной политики, учитывающего не только формальные аспекты наказания, но и его восприятие различными социальными группами. Это открывает перспективы для междисциплинарных исследований, где социология права пересекается с социологией стратификации, психологией и экономикой.

Таким образом, представленные в диссертационном исследовании Кирилла Андреевича положения научной новизны отличаются оригинальностью и актуальностью.

Значимость результатов для науки и практики, полученных автором.

Представленные в диссертационном исследовании выводы и полученные результаты социологического исследования актуальны и обладают определенной степенью теоретической и практической значимости. Полученные Долгополовым К.А. научные результаты способствуют решению важной научной проблемы – выявлению и характеристике влияния стратификационных факторов конвенциональности уголовного наказания в современном российском обществе.

Теоретическая значимость исследования заключается в возможности использования его методологии, выводов и результатов при дальнейшей разработке проблемного поля, связанного с его тематикой. В практическом плане материалы диссертации могут быть использованы при составлении учебных курсов по социологии права, социологии девиантного поведения, экономической социологии в высших учебных заведениях.

Работа соответствует современным вызовам социологии и имеет выраженную практическую ценность. Диссертация базируется на широком круге отечественной и зарубежной литературы. Автор работы использует разнообразные методы: от теоретического анализа до эмпирических исследований. Результаты исследования могут быть использованы в образовательной, законодательной и правоприменительной деятельности.

Полученные в ходе прикладного исследования Долгополова К.А. данные могут быть использованы для оптимизации системы уголовного правосудия, что особенно важно в условиях роста социальной напряженности и недоверия к государственным институтам. Рекомендации автора по учету стратификационных факторов в формировании политики

наказаний могут способствовать достижению большего общественного консенсуса и повышению легитимности судебной системы страны.

Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности.

Диссертационное исследование Кирилла Андреевича Долгополова «Стратификационные факторы конвенциональности уголовного наказания» представляет собой самостоятельное завершенное научное исследование, выполненное на актуальную тему. Цель, обозначенная в диссертации, достигнута, задачи решены. Результаты, полученные автором, отвечают требованиям научной новизны и имеют практическую значимость, способствуют развитию знаний в области социальной стратификации.

Признавая преимущества работы, нельзя не указать и на дискуссионные моменты, требующие отдельных пояснений.

1. В тексте параграфа 1.2 данной диссертационной работы акцент сделан на объективных показателях неравенства. Однако в рамках изучения конвенциональности наказания субъективное восприятие социального неравенства населением может играть не менее важную роль. Существует ли, по мнению автора, возможность взаимодействия между этими уровнями, и как они могли бы быть дополнительно интегрированы в концепцию исследования? Ответ на этот вопрос позволит учесть тот факт, что представления людей о справедливости наказания нередко строятся на основе личных оценок, а не объективных данных.

2. На С. 113 диссертации утверждается, что восприятие общественностью справедливости уголовного наказания напрямую зависит от уровня стратификационного статуса индивидов. Однако по этому поводу возникают сомнения: действительно ли стратификационный статус сам по себе является определяющим фактором, или же его влияние опосредовано другими переменными, такими как уровень доверия к правоприменительным институтам или политическая ориентация? Было бы полезно рассмотреть альтернативные модели влияния, включающие взаимодействие этих

переменных, что позволило бы представить более полную картину сложного механизма восприятия наказания.

Сформулированные замечания требуют разъяснения, однако не снижают положительного впечатления от диссертационной работы Долгополова К.А. Диссертационное исследование автора представляет собой масштабный научный труд, в полной мере отражающий соответствие заявленной теме и цели.

Мнение о научной работе соискателя в целом.

В целом, диссертация Долгополова Кирилла Андреевича является завершенным исследованием, выполненным на должном научном уровне. Качество диссертационной работы характеризует автора как квалифицированного и творчески ориентированного в социологической области ученого.

Сформулированные в работе выводы и результаты соответствуют поставленным задачам и обладают теоретической и практической значимостью. Содержание и результаты исследования Долгополова Кирилла Андреевича позволяют сделать вывод о достоверности и надежности предлагаемых подходов, обоснованности сформулированных положений и рекомендаций.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Таким образом, можно заключить, что диссертационная работа Кирилла Андреевича Долгополова на тему «Стратификационные факторы конвенциональности уголовного наказания» по своему содержанию, структуре, обоснованию теоретических положений и возможности практического использования ее результатов полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора социологических наук, п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842 и Порядка присуждения ученой степени доктора наук в

Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355, приказ об изм. №02-1711 от 03.09.2024), а Долгополов Кирилл Андреевич заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.4 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор социологических наук, профессор,
и. о. заведующего кафедрой «Социология
и социальные технологии»

Среднерусского института управления – филиала
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»

 А.А. Алексеёнок

«19» сентября 2024 года

Место работа автора отзыва:

Среднерусский институт управления – филиал
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
302028, г. Орел, улица Октябрьская, д. 12
тел.: +79192676939

E-mail: alekseenok-aa@yandex.ru, oragssoc@mail.ru

