УТВЕРЖДАЮ:
Проректор
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

_____
(Марголин А.М.)

«17» ноября 2026 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Диссертация «Институционализация страновых коммуникационных режимов в контексте государственных внешнеполитических интересов (на примере Республики Армения)» выполнена в Институте государственной службы и управления. В период подготовки диссертации соискатель Тихонов Юрий Павлович работал в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Институте государственной службы и управления в должности ведущего специалиста Факультета международного регионоведения и регионального управления и преподавателя кафедры зарубежного регионоведения и международного сотрудничества (по внутреннему совместительству), являлся приглашенным преподавателем Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» (по договору на оказание преподавательских услуг), ответственным редактором научного журнала «Россия: общество, политика, история».

В 2020 году Тихонов Юрий Павлович окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по направлению подготовки бакалавриата 38.03.04. Государственное и муниципальное управление, программа «Государственное управление и правовое регулирование (с углубленным

изучением иностранных языков и правовых дисциплин)», диплом бакалавра с отличием 107724 3020631, рег. номер ИГСУ-2020-0893, выдан 15 июля 2020 года.

В 2022 году Тихонов Юрий Павлович окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», программу магистратуры «Межгосударственное взаимодействие (с углубленным изучением иностранного языка)» по направлению подготовки 38.04.04. Государственное и муниципальное управление, диплом магистра с отличием 107724 6354323, рег. номер ИГСУ-2022-1171, выдан 13 июля 2022 года.

В 2022 году Тихонов Юрий Павлович поступил в аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по группе научных специальностей 5.5. Политические науки, научной специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования, свидетельство об окончании аспирантуры СОА 0000172, рег. номер УАИД-2025-0055 от 10 декабря 2025 г.

Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» № 12878-000-001-25 от «05» августа 2025 года.

Научный руководитель: Комлева Валентина Вячеславовна, доктор социологических наук, профессор, заместитель директора по научной работе АНО «Национальный исследовательский институт развития коммуникаций».

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Актуальность темы исследования обусловлена комплексом факторов, связанных с состоянием современных международных отношений и ключевой ролью государств как акторов внешней политики, а также характером глобальной коммуникации и ее локальной институционализации в рамках страновых коммуникационных режимов, а также геополитической дилеммой, с которой столкнулась в XXI веке Республика Армения в контексте своих внешнеполитических приоритетов. Российская Федерация, вовлеченная в формирование многополярного мирового порядка заинтересована в формировании конструктивного и прагматичного диалога, основанного на дружественном, а не конфронтационном тоне. Взаимоотношения со странами ближнего зарубежья, как ближайшими соседями играют особую роль в силу исторических связей, а также актуальных вопросов безопасности и обеспечения национальных интересов. Партнерство с Республикой Армения, основанное на общем прошлом и подкрепленное экономической и военно-политической интеграцией в двух- и многосторонних форматах, на данный момент проходит

переоценку и пересмотр. В связи с этим сохранение дружественности коммуникаций между странами в обновленной конфигурации и предотвращение формирования на Южном Кавказе потенциальных очагов напряжения имеет для Российской Федерации особую актуальность в текущей внешнеполитической повестке.

Усиливающееся значение коммуникационных режимов в системе международной политики определяется тем, что они становятся не просто инфраструктурой обмена информацией, но механизмом регуляции и институционального закрепления стратегий внешнеполитического взаимодействия. Коммуникационные режимы формируют устойчивые нормы и практики трансляции смыслов, влияющих на восприятие государств и международных акторов, тем самым способствуя поддержанию или изменению существующего баланса влияния.

В условиях нарастающих информационных войн и фрагментации глобального информационного пространства малые государства оказываются особенно уязвимыми к внешним манипуляциям и давлениям. Для таких стран институционализация коммуникационного режима выступает важным инструментом сохранения международной субъектности и обеспечения устойчивости внутреннего политического и информационного пространства. Управляемое развитие национального коммуникационного режима позволяет минимизировать риски внешнего информационного воздействия, поддерживать политический суверенитет и формировать устойчивую идентичность в условиях внешнего давления.

Возрастающая конкуренция в сфере внешнеполитических нарративов и символической политики усиливает необходимость формирования самостоятельной коммуникационной стратегии государства. Коммуникационный режим становится механизмом трансляции национальных смыслов, продвижения внешнеполитических интересов и защиты политического суверенитета на международной арене.

Особую актуальность данная проблематика приобретает в контексте изучения коммуникационного режима Республики Армения. Армения, как малое постсоветское государство, находится в сложном геополитическом положении и выступает пространством пересечения интересов крупных внешнеполитических акторов. Будучи членом СНГ, ЕАЭС и ОДКБ, Республика Армения является важным союзником России в Закавказье, что придает особое значение анализу устойчивости ее коммуникационного режима, уровня его институционализации и дружественности в контексте российских внешнеполитических приоритетов. Таким образом, исследование процессов институционализации страновых коммуникационных режимов на примере Армении позволяет выявить определить возможности использования коммуникационного потенциала страны для реализации национальных и союзнических интересов в условиях глобальной конкуренции.

Основная проблема, на решение которой направленно диссертационное исследование. С одной стороны, малые государства, такие как Республика Армения, стремятся сохранить международную субъектность,

многовекторность внешней политики и способность транслировать собственные нарративы внутри страны и за ее пределами. С другой стороны, усиление геополитической конкуренции и использование инструментов информационного влияния делает их коммуникационные пространства объектом внешних воздействий и информационного давления. Адаптация коммуникационных режимов к этим условиям порождает противоречие между желанием действующей власти сохранить управляемость общественно-политических коммуникаций в стране с помощью устанавливаемых коммуникационных режимов и одновременно вписать их во внешнеполитические цели и задачи, предоставляя свое информационное пространство для действий внешнеполитических акторов. Исследование институционализации странового коммуникационного режима в таких условиях стало предметом данного исследования.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну

1. Аргументировано, что страновой коммуникационный режим как объект международно-политологического исследования представляет собой институционализированный порядок организации коммуникаций в пределах государства и во взаимодействии с внешней средой. Его структура включает формальные и неформальные нормы, нарративы, акторов, распределение коммуникационных ресурсов, доступ к каналам распространения информации, механизмы контроля и санкций, а также способы внешней коммуникации. Сущность коммуникационного режима как международно-политического феномена заключается во взаимообусловленности его контуров: внешний контур выступает не только сферой оценки дружественности, но и каналом, через который внешнеполитические приоритеты государства и воздействие внешних акторов перестраивают внутренний контур режима. Международно-политологический анализ странового коммуникационного режима включает в себя сочетание институционального, конструктивистского, структурно-функционального, системного подходов и теории политического реализма, так как данный феномен одновременно связан с государственным регулированием, интересами, формированием политических репрезентаций и взаимодействием внутренних и внешних акторов *(п. 17 паспорта научной специальности)*.
2. Обосновано, что институционализация страновых коммуникационных режимов является следствием противоречивого воздействия глобализации, цифровизации, фрагментации мирового коммуникационного пространства и национальных интересов. Транснациональная связанность и развитие цифровых платформ расширяют возможности международной коммуникации, но одновременно усиливают зависимость государств от глобальных информационных инфраструктур и обостряют противоречия по поводу правил их регулирования и приемлемых нарративов. В этих условиях государства стремятся локализовать и нормативно закрепить собственные принципы организации коммуникаций, формируя национальные коммуникационные режимы. Тем самым, фрагментация глобального коммуникационного пространства становится фактором институционализации относительно

автономных страновых коммуникационных режимов, сохраняющих взаимосвязи с внешним контуром. Значение выявленной зависимости для развития научной категории странового коммуникационного режима состоит в том, что она объясняет, почему при несостоявшемся мировом коммуникационном порядке именно страновой режим становится базовой единицей глобального коммуникационного пространства, по отношению к которой региональные субрежимы, режимы интеграционных объединений и сфер влияния производны (*п. 2 паспорта научной специальности)*.

3. Доказано, что страновой коммуникационный режим является международно-политическим феноменом, так как обеспечивает связь между внутренней организацией коммуникаций и реализацией внешнеполитических приоритетов государства. Он влияет на формирование и интерпретацию внешнеполитической повестки, способы ее трансляции внутри и за пределами страны через регулирование состава акторов, доступ к каналам коммуникации, распределение ресурсов (в т.ч. финансирование) и содержание дискурса. Одновременно коммуникационный режим может являться объектом воздействия внешних акторов (иностранных государств, международных организаций, цифровых платформ, информационных агентств, НКО и др.). Данная двойственность раскрывается в предложенных способах использования режима во внешней политике (воздействие на иностранные режимы для государств с потенциалом лидерства, адаптация собственного режима для государств с ограниченными ресурсами) и системе критериев его внешней зависимости (историко-культурных, нормативно-правовых, политических, финансово-экономических), показывающих, что адаптация режима под внешнеполитические приоритеты одновременно создает возможности для внешнего воздействия на него. Поэтому его конструирование является частью конкуренции за политическое влияние, интерпретацию международных процессов и частью процесса легитимизации внешнеполитических решений правящей элиты (*п. 2, 17 паспорта научной специальности)*.

4. Обосновано, что трансформация странового коммуникационного режима Армении осуществляется механизмами стратегирования, международно-правовой институционализации, административно-регуляторного воздействия, селективного ограничения доступа акторов, изменения ролей внутренних акторов, секторальной дифференциации регулирования и неформальной институционализации. Страновой коммуникационный режим Армении характеризуется опережающим изменением его структурно-функциональных и дискурсивных компонентов по отношению к нормативно-стратегическим основам. В условиях изменения внешнеполитических приоритетов наиболее быстро изменяются состав и позиции акторов коммуникационного режима, их доступ к ресурсам и содержание репрезентаций, в то время как формальные нормы и стратегические документы изменяются медленнее. Это позволяет утверждать об институциональной неравномерности режима, повышенной зависимости межгосударственных коммуникаций от ситуативных политических решений, отдельных событий и интерпретаций этих событий правящей элитой. В итоге, коммуникационный режим Армении является одним из инструментов

легитимизации внешнеполитического курса правящей элиты *(п. 2, 17 паспорта научной специальности)*.

5. Выявлено, что структурно-функциональная трансформация медийного поля Армении под влиянием внешнеполитических приоритетов происходит по нескольким параметрам: канальному, организационному, ресурсному, функциональному и дискурсивному. Наиболее динамичные изменения связаны с особенностями перераспределения ресурсов (в т.ч. финансирования) и аудитории между СМИ, изменением их функциональных ролей, адаптацией транслируемых нарративов к внешнеполитическим приоритетам, переходом аудитории на цифровые ресурсы СМИ. При относительной устойчивости ядра влиятельных медиаструктур меняются их позиции в коммуникационном режиме, характер взаимодействия с внутриполитическими и внешними акторами и содержание воспроизводимых нарративов и репрезентаций. Таким образом, внешнеполитические приоритеты государства являются одним из значимых факторов трансформации функциональной и дискурсивной структуры медийного поля *(п. 2, 17 паспорта научной специальности)*.

6. Доказано, что репрезентации России и других зарубежных стран в коммуникационном режиме Армении характеризуются динамичностью, многоуровневостью и частичным несовпадением официального, медийного, общественного и экспертного дискурсов. В 2018-2025 гг. изменение внешнеполитического курса Армении сопровождалось трансформацией образов России, Турции, Азербайджана, ЕС и США, но скорость и содержательная направленность изменений различаются среди политической элиты, СМИ, экспертного и общественного мнения. Новые репрезентации изначально закрепляются преимущественно в официальной риторике и лояльных каналах коммуникации. Но их нормативная институционализация и общественное восприятие происходят с запозданием. Это позволяет говорить о темпоральном разрыве между дискурсивной, общественной и нормативно-институциональной трансформацией репрезентаций внешнеполитических акторов и процессов. Коммуникационный режим Армении имеет следующие особенности репрезентаций зарубежных стран: дискурсивный образ России изменяется от союзника к партнеру и объекту критики, ЕС – к экономическому и интеграционному ориентиру, США – к политическому и военно-политическому партнеру. Репрезентации Турции и Азербайджана с некоторыми различиями, в целом, движутся от устойчиво негативных к нейтральному официальному дискурсу *(п. 2, 17 паспорта научной специальности)*.

Научная новизна, положений, выносимых на защиту.

1. Уточнены теоретико-методологические основания исследования странового коммуникационного режима как международно-политического феномена, требующего совмещения институционального, структурно-функционального, системного и конструктивистского подходов, что позволяет изучить взаимосвязь между внутренним регулирование режима и внешнеполитической деятельностью государств.

2. Выявлена взаимосвязь фрагментации глобального коммуникационного пространства и институционализации страновых коммуникационных режимов, обусловленная противоречием между связностью международного го и национальных коммуникационных пространств и стремлением государств к установлению собственных правил коммуникации.
3. Определено место странового коммуникационного режима в системе международных отношений как объекта конкуренции и влияния внешних акторов на внутренний механизм регулирования коммуникаций, и как инструмента легитимизации внешнеполитических ориентаций и решений правящих элит.
4. На примере Республики Армения выявлен комплекс механизмов институционализации и трансформации странового коммуникационного режима в условиях смены внешнеполитических приоритетов, установлена неоднородность трансформации и опережение дискурсивных изменений по отношению к нормативно-стратегическим.
5. Выявлены особенности структурно-функциональной трансформации медийного поля Армении под влиянием внешнеполитических приоритетов, в частности - изменения функциональной, дискурсивной, канальной и ресурсной структуры медиа при относительной устойчивости организационного ядра медиасистемы.
6. Выявлен темпоральный разрыв между изменениями официального и медиадискурса, с одной стороны, и их отражением в общественном восприятии и нормативных документах - с другой. Установлено, что изменения сначала происходят в официальном и медиадискурсе и лишь с временным запаздыванием отражаются в общественном восприятии и нормативных документах.
7. Выявлена разнонаправленная динамика репрезентаций России, ЕС, США, Турции и Азербайджана в коммуникационном режиме Армении за период 2018–2025 гг., что позволило установить зависимость изменения их образов от трансформации внешнеполитических интересов в интерпретации правящей элиты.

Значение результатов исследования для теории и практики состоит в том, что страновой коммуникационный режим рассмотрен как международно-политический феномен, на содержание и нормы которого влияют не только внутриполитические, но и внешнеполитические интересы, приоритеты правящих политических элит, и интересы внешнеполитических акторов в отношении конкретной стране. Определено, что правящие политические элиты стран используют коммуникационный режим для легитимизации своих действий в контексте изменяющихся внешнеполитических интересов и приоритетов. Определено, что внешнеполитические силы, продвигая свои интересы, пытаются влиять, прежде всего на структуру и контекстуальную часть страновых коммуникационных режимов для установления контроля над коммуникациями, получения общественного одобрения и легитимизации своих действий внутри интересующей их страны. На примере Республики Армения выявлены

особенности трансформации коммуникационного режима в контексте меняющихся внешнеполитических приоритетов правящей элиты, в частности в отношении России, Турции, западных стран.

Выводы, содержащиеся в диссертации Ю.П. Тихонова, могут быть применимы при совершенствовании реализации эффективной государственной внешней политики посредством применения возможностей странового коммуникационного режима. Ряд положений работы могут быть использованы в образовательной деятельности в учебном процессе для подготовки специалистов по направлениям «Политология», «Международные отношения», «Регионоведение», «Государственное и муниципальное управление».

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что полученные результаты и выводы диссертации могут быть использованы аналитическими структурами государственных институтов как база для оценки информационно-коммуникационных процессов при разработке международных стратегий, реализации Концепции внешней политики, Стратегии информационной политики, Концепции гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом. Результаты и выводы исследования могут быть полезны при разработке стратегий и тактики предотвращения зависимости страновых коммуникационных режимов от внешнеполитических интересов государств, особенно в условиях информационных войн. Также результаты могут быть востребованы исследователями в последующих теоретических изысканиях режимов международных отношений, корреляции внутриполитических и внешнеполитических процессов.

Теоретическая значимость диссертационного исследования.

Теоретическая значимость диссертации заключается в развитии концепции режимов в политической науке и научных оснований для анализа коммуникационных режимов как международно-политического феномена. Автором расширено понимание институциональных основ международных отношений за счет введения странового коммуникационного режима в качестве аналитического инструмента, связывающего внутреннюю организацию коммуникации государства с реализацией его внешней политики.

Автором уточнены представления о страновых коммуникационных режимах как международно-политических феноменах, развито представление о механизмах внешнего влияния в международных отношениях, а именно – обосновано, что объектом конкуренции могут быть не только политические институты и элиты, но и коммуникационные режимы стран. Предложен комплексный подход к изучению страновых коммуникационных режимов, сочетающий институциональный, конструктивистский и реалистский методы анализа. Это позволило выявить особенности их трансформации под влиянием смены внешнеполитических приоритетов и определить механизмы адаптации коммуникационного режима к изменяющейся международной среде. На теоретическом уровне доказано, что коммуникационный режим может быть использован для конструирования и репрезентации образов «партнеров», «союзников» и «врагов» в международном дискурсе. Тем самым внесен вклад в

развитие конструктивистской составляющей теории международных отношений путем выявления особенностей формирования репрезентаций иностранных государств во внутреннем коммуникационном пространстве под влиянием динамики внеполитических приоритетов страны.

На основе концепции странового коммуникационного режима разработан и апробирован подход к анализу государств, находящихся в поле конкуренции разных центров силы. Автором аргументированно сформулирована исследовательская позиция, в которой коммуникационный режим рассматривается как элемент институциональной инфраструктуры внешней политики, обеспечивающий согласование символического, информационного и политического уровней взаимодействия государства с внешними акторами.

Проведенный анализ трансформации коммуникационного режима Республики Армения позволил выявить особенности его институционализации, структурно-функциональные изменения медийного поля и динамику репрезентаций зарубежных стран. В частности, выявлен механизм темпоральной рассинхронизации коммуникационного режима в условиях смены внешнеполитических приоритетов, что дает основание понимать внешнеполитическую переориентацию как многоуровневый и неравномерный процесс.

Полученные результаты обладают теоретической ценностью для дальнейшего изучения механизмов взаимодействия малых государств с внешними центрами силы и могут быть использованы при разработке концептуальных моделей внешнеполитического поведения в условиях фрагментированной международной коммуникационной среды.

Степень достоверности положений и результатов проведенных исследований обеспечена аргументированным выбором методологических подходов к выполнению диссертационного исследования, непротиворечивым изложением материала, научно-мотивированной аргументацией выводов, сформулированных автором; использованием полноценной нормативно-правовой базы, различных документов, материалов и иных источников; применением общепринятых методов политических исследований, соответствующих цели исследования; соотнесением теоретических выводов с эмпирическими данными; верификацией гипотезы статистическими данными, экспертным интервью, а также внедрением результатов исследования в практику в рамках международного исследовательского проекта - ежегодного мониторинга дружественности коммуникационных режимов стран постсоветского пространства. В ходе работы автор опирался на классические теоретико-методологические подходы, такие как: системный, структурно-функциональный, диалектический, институциональный, конструктивистский, реалистский и другие. В работе использовались анализ документов и материалов СМИ, опрос экспертов методом глубинного интервью и иные общенаучные методы, что обеспечило высокую достоверность результатов исследования.

Апробация результатов диссертации

По теме диссертации опубликовано 9 работ общим объемом 8,31 п.л.

Материалы диссертации, опубликованные автором, включают:

Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук.

1. Тихонов, Ю. П. Четвертая Республика как эволюция модели идентичности Армении в контексте внешнеполитических процессов / Ю. П. Тихонов // Социально-политические науки. – 2026. - №2. – С. 42-47. – EDN QAMFEL.
2. Тихонов, Ю. П. Коммуникационный режим Армении в условиях трансформации внешнеполитического курса: роль дискурсов / Ю. П. Тихонов // Россия и мир: научный диалог. – 2025. – № 4(18). – С. 102-117. – DOI 10.53658/RW2025-4-4(18)-102-117. – EDN HXWXOL.
3. Тихонов, Ю. П. Страновой коммуникационный режим как способ воздействия на информационный суверенитет государства / Ю. П. Тихонов // Вопросы политологии. – 2025. – Т. 15, № 6(118). – С. 2118-2128. – DOI 10.35775/PSI.2025.118.6.021. – EDN LCPNRQ.
4. Тихонов, Ю. П. Особенности странового коммуникационного режима Республики Армения в условиях ее внешнеполитических интересов / Ю. П. Тихонов // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. – 2025. – Т. 14, № 5(70). – С. 1292-1300. – DOI 10.35775/PSI.2025.70.5.016. – EDN JBGCKS.
5. Тихонов, Ю. П. Формирование зависимого коммуникационного режима Украины: роль США / Ю. П. Тихонов // Россия и мир: научный диалог. – 2022. – № 3(5). – С. 108-119. – DOI 10.53658/RW2022-2-3(5)-108-119. – EDN NHJPJT.
6. Тихонов, Ю. П. Аналитика. Диалог цивилизаций / Ю. П. Тихонов // Россия и мир: научный диалог. – 2022. – № 1(3). – С. 212-215. – EDN VYWSZR.

Иные работы автора.

1. Тихонов, Ю. П. Проекция состояния российско-армянских отношений на страновой коммуникационный режим Республики Армения / Ю. П. Тихонов // Россия и мир: диалоги - 2025. Стратегии : Сборник материалов IX Международной научно-практической конференции, Москва, 22–23 мая 2025 года. – Москва: Национальный институт исследований и развития проектов в сфере межнациональных, межконфессиональных, межэтнических, межкультурных и межстрановых коммуникаций, 2025. – С. 203-212. – EDN XTDNEW.
2. Тихонов, Ю. П. Страновые коммуникационные режимы и их роль в реализации внешнеполитических интересов государств / Ю. П. Тихонов // Россия и мир: диалоги – 2023. Цели и ценности : Материалы VII Международной научно-практической конференции, Москва, 16–30 мая 2023 года. – Москва: Издательский дом "Проект Медиа Групп", 2023. – С. 239-249. – EDN QQUZVS.
3. Тихонов, Ю. П. Причины и формы фрагментации мирового коммуникационного порядка / Ю. П. Тихонов // Россия и мир: диалоги. 2021 : Материалы Пятой международной научно-практической конференции, Москва, 18–19 марта 2021 года / Под научной редакцией В.В. Комлевой, Е.А. Кузьменко. – Москва: Издательский дом "Научная библиотека", 2021. – С. 96-110. – EDN

SZOBVT.

Работа выполнена лично автором. Вклад автора заключается в обосновании теоретико-методологических основ исследования, в проведении анализа нормативно-правовой базы, материалов СМИ и официальных заявлений в Республике Армения, позволяющих сделать выводы по использованию странового коммуникационного режима как инструмента внешней политики, а также в выявлении тенденций его трансформации в Армении. Для выявления тенденций диссертантом проведено экспертное интервью, собран материал и составлены приложения по структуре ключевых СМИ Республики, их собственности, аффилиации и языках вещания. Результаты исследования позволяют сформулировать научные выводы относительно значения странового коммуникационного режима как международно-политического феномена для политической науки и международных отношений, особенностей его институционализации в контексте внешнеполитических приоритетов.

Рекомендации по использованию результатов исследования.
Результаты исследования могут быть использованы для аналитического обеспечения реализации внешней политики России в отношении Армении, в частности, при решении задач Концепции гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом, продвижения объективного международного имиджа России, при выборе технологий продвижения интересов России в Армении и регионе Закавказья.

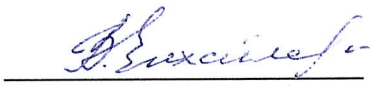
Диссертация «Институционализация страновых коммуникационных режимов в контексте государственных внешнеполитических интересов (на примере Республики Армения)» соискателя Тихонова Юрия Павловича соответствует **паспорту научной специальности** 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования:

– п. 2 «Субъекты международных отношений. Деятельность государственных и негосударственных акторов. Формальные и неформальные институты в международных отношениях и в мировой политике. Формирование и реализация внешнеполитических стратегий, концепций и доктрин»;
– п. 17 «Информационные, когнитивные, био- и другие новые технологии в международных отношениях и мировой политике».

Диссертация на тему «Институционализация страновых коммуникационных режимов в контексте государственных внешнеполитических интересов (на примере Республики Армения)» соискателя Тихонова Юрия Павловича рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Заключение принято на заседании кафедры национальных и федеративных отношений ИГСУ РАНХиГС.

Присутствовало на заседании 8 человек. Результаты голосования: «за» – 8 человек, «против» – 0 человек. Протокол № 8 от «10» ноября 2026 года.

Заведующий кафедрой национальных и федеративных отношений ИГСУ РАНХиГС, д.и.н., профессор  В.А. Михайлов

Заместитель директора Института государственной службы и управления РАНХиГС  Ю.С. Гончарова