

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»



А.М. Марголин

«20» апреля 2018 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»**

Диссертация «Государственная политика обеспечения информационной безопасности в СМИ в стратегии противодействия терроризму в России», выполнена в Южно-Российском институте управления – филиале федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» на кафедре политологии и этнополитики.

В период подготовки диссертации соискатель Веренич Игорь Геннадьевич работал в ООО «Медиамейкер» в должности менеджера.

В 2017 году Веренич Игорь Геннадьевич окончил Брайтонский Университет Великобритании – бакалавриат по направлению подготовки «Менеджмент и маркетинг». Диплом о присуждении степени бакалавра наук с отличием второго класса (нижний отдел) в Бизнес с маркетингом от 28 июня 2017 года.

В 2019 году Веренич Игорь Геннадьевич окончил Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации, освоил программу магистратуры по направлению подготовки 41.04.05 Международные отношения. Диплом магистра 107704 0157626 регистрационный номер В-33 от 22 октября 2019 года.

В 2020 году Веренич Игорь Геннадьевич поступил в аспирантуру Южно-Российского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по направлению подготовки 41.06.01 Политические науки и регионоведение, направленности Политические институты, процессы и технологии, диплом об окончании аспирантуры 107724 0370304, регистрационный номер 169-35-00063 от 06 июля 2023 года.

Научный руководитель – Кузина Светлана Ивановна, доктор политических наук, профессор, профессор кафедры политологии и этнополитики Южно-Российского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в условиях медиатизации политики и цифровой трансформации информационного пространства медиасфера становится ключевым полем информационно-политического противоборства. Современные террористические структуры активно используют средства массовой информации и сетевые коммуникации для распространения экстремистской идеологии, информационно-психологического воздействия и дестабилизации общественно-политической среды. В этих условиях информационное измерение терроризма приобретает стратегическое значение.

Государственная политика Российской Федерации в данной сфере институционально закреплена в таких базовых документах, как Федеральный закон «О противодействии терроризму», Доктрина информационной безопасности Российской Федерации и Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. Вместе с тем динамика развития цифровых медиа и трансформация коммуникационных технологий формируют новые вызовы для системы противодействия террористическим информационным угрозам.

В связи с этим возрастает научная и практическая значимость политологического анализа государственной политики обеспечения информационной безопасности в сфере СМИ как важнейшего элемента стратегии противодействия терроризму в современной России.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну.

1. Определено, что реализация государственной политики национальных государств по противодействию терроризму как внутри государств, так и на международном уровне, осложняется противоречиями, заложенными в нормах международного права, где до сих пор не определены приоритетные различия между терроризмом и борьбой народов за свое самоопределение, свою политическую независимость насильственными методами. Доказано, что одни и те же акции расцениваются одними государствами как террористические, другими – как методы самозащиты, охрана народами своего национального суверенитета, реализация права наций на самоопределение. В большинстве случаев оценка зависит от политических и конъюнктурных целей, религиозных и идеологических убеждений участников процесса. Аргументировано, что насущной необходимостью стала международная универсализация и установление иерархии критериев таких явлений, которая позволила бы четко отделить терроризм от насильственных актов борьбы за независимость, дала бы возможность объективно регулировать, к примеру, такие понятия, как политическое убежище и экстрадиция. (п. 29 паспорта научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии).

2. Выявлено, что обеспечение защиты российского общества от террористических угроз в информационном пространстве как функция государства, не в полной мере включает антитеррористическое просвещение населения, массово коммуницирующего в социальных сетях, открытость и анонимность которых содержат экстенсивные риски пропаганды, вербовки и финансирования терроризма. Доказано, что распространение деструктивных движений среди молодежи (групп смерти, скулшутинга и других) являются частью кибервойны, развернутой против России, ее будущих поколений, террористическими организациями, уже имеющими опыт вербовки адептов через соцсети. Эффективное противодействие терроризму возможно только в том случае, если государственные меры борьбы с терроризмом, такие, например, как военная цензура, будут поддержаны населением, общественными организациями и движениями. (п. 26 паспорта научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии).

3. Анализ информационных процессов, проведённый в рамках исследования, показал, что уровень обеспечения информационной безопасности в сфере противодействия терроризму в различных видах средств массовой информации остается неоднородным и характеризуется различной степенью ответственности. Внутрикорпоративное регулирование в отдельных СМИ ведется на основе этического кодекса журналистов, рекомендующего «не злоупотреблять свободой слова» и отрицающего законодательные ограничения прав журналистов во время контртеррористических операций. Это говорит о конфликте между субъектами проводимой государственной политики по обеспечению информационной безопасности в стратегии противодействия терроризму и представителями медийного сообщества – так называемой несистемной оппозиции, блогеров и пользователей социальных сетей, настаивающих на своей «независимости», но не отягощенных этическим императивом во имя коммерциализации сцен насилия. Виртуальные медийные сети, в отличие от традиционных СМИ, имеют высокие рейтинги среди молодежной аудитории, которая является целевой для террористов. (п. 29

паспорта научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии).

4. Установлено, что распространению в информационном пространстве медийного терроризма как взаимовыгодного симбиоза СМИ и террористов способствуют не только информатизация и глобализация, но и, как это ни парадоксально, развитие демократии. Демократические принципы свободы слова, мнений, запрет на цензуру, уважение к правам и свободам человека и гражданина, принцип невмешательства в частную жизнь создают благоприятные условия для медийного терроризма. А усиление государственного контроля за информационными потоками ставит под сомнение развитие демократии. Медиатерроризм наносит ущерб не только безопасности общества, но и его свободам. Но в условиях военных и террористических угроз общественный договор нуждается в установлении приоритета права на жизнь и безопасность в государстве над правом на свободу слова и свободу предпринимательства. (п. 29 паспорта научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии).

5. Эмпирически доказано, что взаимодействие терроризма и СМИ является взаимовыгодным симбиозом, хотя и неформальным, что позволяет применить к данному явлению термин «медийный терроризм». Симбионт-терроризм стремится не только привлечь внимание мира через средства массовой информации, но и объяснить свои политические мотивы применения насилия. Насилие является одной из центральных тем в современной культуре, страх стал доминирующим мотивом новостей, на котором второй симбионт-массмедиа зарабатывает большие прибыли через рост рекламы и донатов, монетизируя такую информацию. Показано на примерах российской действительности, что терроризм используется медиаменеджерами в своих коммерческих интересах, а терроризм использует медиа для распространения своей идеологии насилия. (п. 26, п. 29 паспорта научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии).

6. Сформулировано положение, что на актуальной повестке дня стоит вопрос о необходимости ужесточения государственной контртеррористической политики в информационном поле через создание высококвалифицированных специализированных киберструктур для отражения террористических угроз и атак, лишения террористов публичного поля в целях защиты духовных ценностей нашего многонационального народа от разрушительных, деструктивных идеологий, обеспечения национальной безопасности России. Показано, что в условиях СВО происходит рост террористических диверсий, направленных на инфраструктуру и стратегические объекты народного хозяйства страны. Вербовка исполнителей терактов происходит, как правило, в социальных сетях. Что актуализирует дальнейшее расширение государственной политики противодействия террористическим угрозам в информационной сфере через современные мессенджеры, вплоть до введения военной цензуры. Виртуальные социальные сети являются в современном мире ресурсом «мягкой силы», которую используют террористы для влияния на общественное сознание, особенно молодежи, конкурируя с влиянием на умы традиционных ресурсов, таких как образования и религии. (п. 29, п. 33 паспорта научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии).

Значение результатов исследования для теории и практики заключается в приращении знания в области государственно-политического управления коммуникациями в традиционных СМИ, социальных медиа и сетях в условиях военных и террористических угроз в целях обеспечения национальной, в том числе информационной, безопасности и противодействия терроризму в современной России. Определено, что коренным вопросом реализации стратегии государственной антитеррористической политики России является установление приоритета права на жизнь и безопасность в государстве над правом на свободу слова и свободу предпринимательства в СМИ в ситуации роста террористических угроз.

С точки зрения практики результаты данного исследования могут применяться при принятии решений в сфере безопасности и обороны, развитию

демократических институтов и эффективной реализации государственной политики Российской Федерации по обеспечению информационной безопасности в СМИ при реализации стратегии противодействия терроризму в современной России.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования его результатов при совершенствовании государственной политики обеспечения информационной безопасности в медиасфере в рамках реализации антитеррористической стратегии Российской Федерации. Сформулированные в работе выводы и рекомендации могут быть применены в деятельности органов государственной власти в области противодействия терроризму в медийной среде.

Материалы исследования могут быть использованы при разработке аналитических и экспертных рекомендаций для государственных структур, в образовательном процессе по политологии, медиаполитике и информационной безопасности, а также в научно-исследовательской работе по проблемам противодействия терроризму и обеспечения устойчивости информационного пространства.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в обобщении концептуальных знаний по вопросам стратегии развития взаимодействия СМИ и власти в деле борьбы с терроризмом. Результаты исследования способствуют уточнению роли средств массовой информации в системе информационно-политических рисков и угроз, а также расширяют научные представления о механизмах формирования и реализации государственной информационной политики в сфере противодействия терроризму. Полученные выводы дополняют теоретические подходы к исследованию взаимосвязи информационной безопасности, медиаполитики и антитеррористической стратегии государства, а также способствуют более глубокому осмыслению институциональных основ реализации государственной антитеррористической политики в современном медиaprостранстве. Работа формирует необходимую теоретическую базу для дальнейших научных

исследований и практического применения результатов.

Степень достоверности положений и результатов проведённых исследований.

Достоверность результатов исследования подтверждается использованием в работе теоретических и эмпирических материалов различных исследований по политологии, экономике, социологии, философии, что обусловлено спецификой темы и ракурсом рассмотрения проблем. Политологический характер настоящего исследования, специфика проблемного поля, объекта и предмета исследования обусловили использование методологии политического анализа.

Для решения поставленных исследовательских задач использованы следующие методы политического анализа: диалектический метод, позволяющий выявить динамику и противоречия развития теорий информационной безопасности; историко-сравнительный метод дал возможность выделить основные этапы роста террористических угроз в информационном пространстве; институциональный метод позволил исследовать сущность и роль политических институтов, реализующих государственную политику противодействия терроризму в средствах массовой информации; системно-структурный метод дал возможность исследовать составляющие компоненты, их взаимосвязь и иерархическое строение системы государственного управления в сфере противодействия терроризму в СМИ, ее качественно-количественные характеристики; нормативный подход позволил исследовать правовую основу регулирования отношений в системе медийного терроризма; социологические методы позволили осуществить массовое наблюдение, изучить общественное мнение по поводу эффективности антитеррористической политики государства; метод анализа результатов государственной антитеррористической политики предоставил возможность проводить мониторинг реализации эффективности государственного управления в информационной сфере; методом «кейс-стади» изучались отдельные события, связанные с проявлением терроризма, и отражение их в

СМИ, что позволило предлагать меры и определенные политические решения по совершенствованию сферы регулирования и реализации стратегии борьбы с терроризмом в современном информационном пространстве. Использована комплексная методика изучения и анализа официальных международных документов, нормативно-правовых документов Российской Федерации; применен контент-анализ средств массовой информации; проанализированы результаты общероссийских социологических опросов.

Апробация результатов диссертации прошла на 9 научно-практических мероприятиях, основные результаты обсуждались на заседаниях кафедры политологии и этнополитики Южно-Российского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

По теме диссертационного исследования опубликовано 12 работ общим объемом 5,3 п.л., включая 3 статьи, опубликованные в научных журналах, входящих в перечень научных изданий ВАК при Минобрнауки РФ.

Материалы диссертации, опубликованные автором, включают:

А. Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук:

1. *Веренич И.Г.* Идеология терроризма как источник и основа преступлений террористической направленности и политика противодействия // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. Научно-практический журнал. 2023. № 3 (154). С. 121-125. (0,5 п.л.) (в соавторстве с Джелали Т.И.).

2. *Веренич И.Г.* Противодействие терроризму: особенности современной информационной и уголовной политики // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. Научно-

практический журнал. 2023. № 3 (154). С. 132-137. (0,6 п.л.) (в соавт. с Кравченко Е.В.).

Б. Статьи в изданиях, рекомендованных Ученым советом Академии:

3. *Веренич И.Г.* Противодействие терроризму в информационном пространстве // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2023. № 1. С. 293–296. (0,4 п.л.).

В. Иные работы автора:

4. *Веренич И.Г.* Использование средств массовой информации и социальных сетей террористическими лидерами // «День солидарности в борьбе с терроризмом»: материалы Всероссийского Круглого стола 03 сентября 2020 г., Ростов-на-Дону, ред.-изд. гр.: Локота О.В., (руководитель), Воронцов С.А. (заместитель руководителя), Понеделков А.В. (заместитель руководителя). Изд-во ЮРИУ РАНХиГС, 2020. С. 359-365. (0,4 п.л.) (в соавт. с Григоряном Д.К.).

5. *Веренич И.Г.* Использование средств массовой информации в противодействии распространению террористической идеологии // Современные тенденции в государственном управлении, экономике, политике, праве: сборник докладов XI международной научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов. Ростов-на-Дону, 26 ноября 2020 г. Ростов н/Д: Изд-во ЮРИУ РАНХиГС, 2021. С.383-386. (0,3 п.л.).

6. *Веренич И.Г.* Терроризм как социально-политическое явление в информационном обществе // Современные тенденции в государственном управлении, экономике, политике, праве: сборник докладов XII международной научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов. Ростов-на-Дону, 2 декабря 2021 г. Ростов н/Д: Изд-во ЮРИУ РАНХиГС, 2022. С. 16-21. (0,4 п.л.).

7. *Веренич И.Г.* Идеология терроризма: мифы и реальность // Идеология терроризма и меры противодействия ее распространению: материалы Первых ежегодных Воронцовских чтений (июнь 2022 г.). Ростов н/Д.: Изд-во ЮРИУ РАНХиГС, 2022. С.160-164 (0,5 п.л.) (в соавт. с Кузиной С.И., Исаковой Ю.И.).

8. *Веренич И.Г.* Терроризм и СМИ // Политические вызовы и

политический диалог в условиях глобальной турбулентности: Материалы Всероссийской конференции РАПН с международным участием. Москва, ИНИОН РАН, МГИМО МИД России, 2-3 декабря 2022 г. / Под ред. О.В. Гаман-Голутвиной, Л.В. Сморгунова, Л.Н. Тимофеевой. М.: Аспект Пресс. С. 239-240. (0,1 п.л.) (в соавт. с Кузиной С.И.)

9. *Веренич И.Г.* Медийный терроризм // Правовой порядок и правовые ценности. Сборник научных статей VI Национальной научно-практической конференции. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Донской государственный технический университет, Факультет "Юридический", 2022. С. 61-67. (0,4 п.л.) (в соавт. с Кузиной С.И., Сагирян И.Г.)

10. *Веренич И.Г.* Политико-социальная ответственность СМИ как составляющая обеспечения безопасности России от террористических угроз // Патриотизм в современной России в условиях роста угроз национальной безопасности. Материалы научно-практической конференции с международным участием, ЮРИУ РАНХиГС, г. Ростов-на-Дону, 17 февраля 2023 года. С. 168-169. (0,2 п.л.)

11. *Веренич И.Г.* Кибертерроризм и его влияние на безопасность России и мировой порядок // Материалы XXVI Национальной научной конференции (с международным участием) «Модернизация российского общества и образования: новые экономические ориентиры, стратегии управления, вопросы правоприменения и подготовки кадров»: Актуальные проблемы управления, экономики и подготовки современных кадров. Таганрог, апрель, 2025 г., ЧОУ ВО «Таганрогский институт управления и экономики». Таганрог: Изд-во ТИУиЭ, 2025. С. 190-193. (0,4 п.л.) (в соавт. с Оверченко Т.В., Сагирян И.Г.)

12. *Веренич И.Г.* Военная цензура как средство противодействия терроризму в условиях информационной войны // Россия и мир в первой четверти XXI века: политические итоги и перспективы: Материалы Всероссийской ежегодной конференции РАПН с международным участием. Москва, Государственный университет управления, 28-29 ноября 2025 г. / Под ред. О.В. Гаман-Голутвиной, М.М. Мчедловой, Л.Н. Тимофеевой. М., С. 368-

369. (0,3 п.л.) (в соавт. с Кузиной С.И.).

Работа выполнена автором лично, что выражается в основных положениях и выводах, выносимых на защиту, результатах проведенного исследования, а также работах, опубликованных автором научных статьях.

Личное участие соискателя заключается во включённом участии на всех этапах исследовательского процесса; непосредственном участии в получении научных результатов и апробации результатов диссертационного исследования. Научная работа посвящена выявлению проблем реализации государственной политики Российской Федерации в сфере обеспечения информационной безопасности средств массовой информации и разработке предложений по ее совершенствованию.

Диссертация содержит результаты и положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое научное достижение. Она имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в политическую науку. Диссертация выполнена соискателем самостоятельно.

Рекомендации по использованию результатов исследования.

Диссертация «Государственная политика обеспечения информационной безопасности в СМИ в стратегии противодействия терроризму в России» соискателя Веренича Игоря Геннадьевича соответствует паспорту научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии:

- п. 26 Социальные и политические конфликты: причины, факторы, типы и технологии регулирования;
- п. 29 Информационные процессы и управление политическими коммуникациями: традиционные СМИ, социальные медиа и сети;
- п. 33 Стратегическое управление, политическое прогнозирование и проектирование политических институтов и процессов.

Диссертация «Государственная политика обеспечения информационной безопасности в СМИ в стратегии противодействия терроризму в России» соискателя Веренича Игоря Геннадьевича рекомендуется к защите на соискание учёной степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.2.

Политические институты, процессы, технологии.

Заключение принято на заседании кафедры политологии и этнополитики Южно-Российского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». Присутствовали на заседании 25 человек. Результаты голосования: «за» - 25 человек, «против» - 0, «воздержались» - 0. Протокол № 6 от 17 февраля 2026 года.

Заведующий кафедрой политологии и этнополитики Южно-Российского института управления – филиала РАНХиГС, заслуженный деятель науки РФ, доктор политических наук, профессор



А.В. Понеделков

Директор Южно-Российского института управления – филиала РАНХиГС



В.В. Рудой