

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»

119571, г. Москва,
вн. тер. г. муниципальный округ Тропарево-
Никулино, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

официального оппонента

**на диссертацию Морозова Сергея Эдуардовича «Институт заместителя
высшего должностного лица субъекта Российской Федерации: общая
характеристика, региональные особенности, перспективы развития»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-
правовые) науки»**

Актуальность темы диссертационного исследования С.Э. Морозова обусловлена рядом теоретических и методологических факторов, а также реальными проблемами, возникающими в процессе правоприменения. В настоящее время в юридической науке отсутствует единое восприятие института заместителя высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, а существующая разноплановая нормативная правовая регламентация на региональном уровне закономерно порождает сущностные и содержательные диспропорции. Это, в свою очередь, приводит к невозможности выявления специфических черт правового статуса, особенностей функционирования и реализации прав и обязанностей данного должностного лица. Именно, выполненное диссертационное исследование, призвано восполнить научный вакуум по данной проблематике.

Отсутствие единой концептуальной модели института заместителя высшего должностного лица субъекта Российской Федерации может приводить к возникновению ряда теоретических и практических проблем. По справедливому утверждению автора, существует объективация потребности

обращения к институту заместителя высшего должностного лица субъекта России, исследования особенностей его функционирования и выработке мер, которые направлены на модернизацию норм действующего отечественного законодательства, регламентирующих статус заместителя главы региона, входящего в состав Российской Федерации. (С. 5).

Соискателем проанализирован крупный пласт отечественных нормативных правовых актов всех уровней, интерпретационных актов высших органов судебной власти, проработан обширный блок научной литературы, привлечение которых было обусловлено особенностями работы. Это отражает обоснованность и достоверность полученных диссертантом выводов. Вместе с тем, несмотря на внушительный список источников (428), работа, фактически является первым монографическим исследованием, посвященном исключительно теоретическим и практическим проблемам института заместителя высшего должностного лица субъекта России, и представляет собой попытку уяснения правовой природы, содержания и сущности данного должностного лица, что, безусловно, говорит о ее новизне, уникальности и значимости.

Автором самостоятельно и довольно точно определены объект и предмет исследования. Исходя из актуальности и степени научной разработанности темы, С.Э. Морозовым сформулирована цель своего исследования, которая ориентирована на «комплексное изучение института заместителя высшего должностного лица субъекта Российской Федерации как особого феномена российской системы права» (С. 6). Сразу отметим, что в целом указанная цель диссертационного исследования была достигнута путем успешного решения комплекса взаимосвязанных задач (с. 6-7).

Диссертационное исследование отличается оригинальностью подхода автора к разрабатываемой проблематике, направлениям анализа, фундаментальностью разработанных положений, основательностью и аргументированностью выводов. Новизна рецензируемой работы также заключается в выявлении отдельных дефектов реализации деятельности

заместителя высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, оценке существующих практических проблем рассматриваемого правового института. Содержание диссертации демонстрирует отличную теоретическую подготовку соискателя, свободное и грамотное владение методологией научного анализа. Выводы аргументированы и логично вытекают из содержания работы, основаны на изучении нормативных актов и научной литературы.

Сформулированные в работе теоретические положения и выводы существенно расширяют имеющиеся доктринальные представления об институте заместителя высшего должностного лица субъекта РФ как об особом феномене отечественной системы права. Содержательное наполнение работы, включающее в себя широкий спектр различных вопросов теоретического характера, а именно, - специфику структурной организации указанного института, функциональную характеристику механизма взаимодействия заместителя высшего должностного лица субъекта РФ с различными властными структурами, элементы правового статуса заместителя главы региона России, - может способствовать обогащению таких юридических наук, как конституционное право, муниципальное право, теория государства и права, история государства и права.

Нельзя не отметить и весомую практическую значимость проведенного диссертационного исследования, которая состоит в том, что полученные в ходе него результаты могут способствовать дальнейшему совершенствованию и развитию законодательства в сфере регламентации деятельности заместителя высшего должностного лица субъекта Российской Федерации. Ряд выводов, сделанных соискателем, также может иметь практическое применение для определения пределов ответственности таких субъектов как лиц, обладающих специфическими детерминированными должностными характеристиками.

Структура диссертационного исследования представлена введением, тремя главами, объединяющими в себе семь параграфов, выводы и

рекомендации, список использованных источников и литературы и полностью соответствует последовательному решению поставленных задач и отражает логическую структурированность рецензируемой работы. Все полученные исходя из поставленных целей и задач выводы представлены соискателем в положениях, выносимых на защиту. Данные положения являются конкретными и оригинальными результатами проведенного исследования и соответствуют паспорту научной специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

В соответствии с одной из задач исследования (автором была обозначена необходимость выявить общие черты и региональные особенности, присущие структурной организации института заместителя главы субъекта России) на основе комплексного анализа существующих в научной литературе подходов к правовому феномену, установлению его принципиально значимых особенностей, соискателем дана общая характеристика института заместителя главы региона, входящего в состав Российской Федерации, определена его специфика (с.21-53). Широкий перечень, проанализированных в гл. 1 научной литературы, положений различных норм законодательства и практики его применения, отсутствии противоречий в аргументации и достаточность оснований выводов автора говорят об их обоснованности.

В первой главе исследования соискателем выявлены особенности функционирования механизма взаимодействия заместителя высшего должностного лица субъекта РФ с другими органами публичной власти на региональном уровне, а также с органами местного самоуправления. проведенный в данной части исследования анализ различных аспектов взаимодействия позволяет сделать вывод о том, что механизм взаимодействия заместителя главы субъекта РФ с региональными органами государственной власти и органами местного самоуправления – это комплексный, сложный, урегулированный разноуровневыми нормативными правовыми актами интегративный процесс (с.54-89).

Вторая глава представляет собой органичное логическое дополнение раскрытой в гл. 1 общей характеристике института заместителя высшего должностного лица субъекта РФ. Автором проведено детальное исследование основных элементов правового статуса заместителя высшего должностного лица субъекта России: установлены права, обязанности и полномочия; раскрыт профессиональный функционал соответствующего публичного должностного лица, ограничения, запреты и ответственность; охарактеризовано материальное содержание и льготы.

В третьей главе соискателем анализируются наиболее проблемные аспекты института заместителя высшего должностного лица субъекта РФ, обозначены основные перспективные направления развития данного институционального образования. Несомненным достоинством данной части рецензируемой работы является предложенные диссертантом возможные варианты решения существующих проблем. Особый интерес представляет выработанный автором вывод об институте, как особом институциональном образовании, созданный с целью обеспечения внутривластной стабильности. Несомненно, заместители высшего должностного лица субъекта РФ по внутренней политике занимают одну из ключевых позиций в региональной управленческой иерархии наряду с главой региона и председателем законодательного органа власти, решая сложные вопросы, касающиеся межнациональных отношений, и осуществляя контроль за предвыборными процессами.

Выводы и рекомендации диссертационного исследования содержат основные результаты, а также обозначенные соискателем нуждающиеся в детальном решении проблемы.

Изложенное позволяет говорить о том, что диссертантом успешно решены поставленные задачи и достигнута объединяющая их цель. Работа написана хорошим литературным языком в научном стиле, отличается последовательностью и логичностью, ее оформление отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям подобного рода. Основные выводы,

полученные в ходе исследования, нашли отражение в ряде опубликованных автором работ, внедрены в практическую деятельность и учебный процесс, излагались автором на различных научных конференциях.

Итоги проведенного исследования представляются достоверными. Они приведены в положениях, выносимых на защиту, подробно обоснованы в тексте работы и подкреплены ссылками на авторитетные источники. Достоверность полученных результатов базируется на всестороннем анализе выполненных ранее научно-исследовательских работ по соответствующей тематике, их апробации в рамках обсуждения на заседании кафедры, а также в процессе участия в научно-практических конференциях различных уровней.

В целом исследование С.Э. Морозова производит благоприятное впечатление. Основные научные результаты диссертации опубликованы в 7 публикациях, из которых 3 работы – в рецензируемых научных журналах и изданиях. Публикации соискателя в достаточной мере отражают тематику работы, а автореферат соответствует структуре диссертации и содержит в себе ее основные положения и результаты.

Вместе с тем, отдельные положения и выводы диссертации не бесспорны. Как и всякая творческая самостоятельная работа, она не свободна от неточностей, упущений, дискуссионных положений, на которые бы хотелось обратить внимание автора:

1. Тема диссертационного исследования предполагает выявление не только исторических, идеологических и социально-политических предпосылок институционализации заместителя высшего должностного лица субъекта Российской Федерации в системе региональных органов публичной власти, но и критериев его институционализации как правового образования в разных отраслевых проявлениях. Иными словами, допустимо ли рассматривать заместителя высшего должностного лица субъекта Российской Федерации в качестве правообразующего явления (отраслевого, межотраслевого). Тем более, что, определяя цель своей диссертационной

работы (с. 7), автор указал на необходимость изучения данного института как феномена российской системы права. Какими же особенностями располагает институт заместителя высшего должностного лица субъекта Российской Федерации как правовой институт?

2. Во втором положении, выносимом на защиту, автор отмечает: «1917 год является началом хронодискретной паузы в истории института заместителя губернатора». И далее на с. 28 своей диссертационной работы автор дополнительно поясняет, что: «Длительность такого перерыва, длившегося вплоть до распада СССР и рождения нового государства – Российской Федерации, составила практически три четверти века». Как согласуется хронодискретная пауза в эволюционном развитии института заместителя высшего должностного лица субъекта Российской Федерации с общим принципом преемственности, который, как известно, не предполагает механического переноса или восстановления того или иного правового явления между историческими этапами развития, но подразумевает его полное или частичное приспособление к новым социально-политическим реалиям?

3. В шестом положении, выносимом на защиту, автор констатирует, что установление ограничений, запретов и ответственности заместителя высшего должностного лица субъекта Российской Федерации как специального субъекта права сильно расходятся по российским регионам. Однако в диссертационной работе не просматривается оценка такого состояния регионального правового регулирования. Является ли такая практика регионального правотворчества правомерной? Можно ли рассматривать ее в качестве правового дефекта? Нуждается ли она в определенной коррекции, если на каком уровне правового регулирования и в каком направлении?

4. Насколько целесообразно в рамках поставленных исследовательских задач было обращаться к обзору в параграфе 3.1 «Проблемные аспекты института заместителя высшего должностного лица субъекта Российской

Федерации» (с. 200-211) уголовных дел, возбужденных против экс-губернаторов российских регионов?

Высказанные замечания не снижают общего благоприятного впечатления от работы.

Вывод: диссертация Морозова Сергея Эдуардовича «Институт заместителя высшего должностного лица субъекта Российской Федерации: общая характеристика, региональные особенности, перспективы развития» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для юридической науки, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 г. № 02-763), а Морозов Сергей Эдуардович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Официальный оппонент:

доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры конституционного и административного права
Казанского (Приволжского) федерального университета

Хабибуллина Гульнара Рушановна

21 мая 2025 г.

Почтовый адрес места работы: 420008, Республика Татарстан, город Казань,
ул. Кремлевская, д. 18, корп. 1
Служебный тел.: (843) 233-71-32
Адрес электронной почты: gulnarakh@inbox.ru

