

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации на диссертацию
Фурсова Кирилла Константиновича

«Политический медиадискурс вражды как инструмент и технология
информационного противоборства», представленную на соискание учёной
степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические
институты, процессы, технологии.

Геополитические события последнего десятилетия привели к тому, что разногласия между Россией и странами коллективного Запада стали очевидными и даже пугающе необъяснимыми. Казалось бы, что верх взяли иррациональные мотивы. Однако анализ взаимоотношений свидетельствует о вполне рациональном подходе со стороны западных стран в стремлении нанести России стратегическое поражение, для чего применяются все возможные средства. Для характеристики взаимодействия России и стран НАТО все чаще применяются термины «гибридная война» и «прокси-война». С целью демонизации России применяются новые методы воздействия, такие как постправда, а также различные когнитивные технологии, направленные на разрушение основ российской государственности, эрозию исторически сложившегося менталитета, мироощущения российских граждан, ценностных приоритетов, политических взглядов на международные процессы. Широко востребованным полем формирования новых смыслов служит медиaprостранство, которое эффективно используется для влияния на эмоции и убеждения людей. Так большую роль в формировании негативного отношения к Российской Федерации сыграла русофобия, являющаяся инструментом в противостоянии Запада и России. В данном контексте актуальным становится изучение новых инструментов и технологий, к которым следует отнести политический медиадискурс вражды. Автор обоснованно отмечает, что «Россия оказалась в числе объектов информационной агрессии недружественных стран» (с. 4), против которой применен политический медиадискурс вражды. Поэтому обращение К.К. Фурсова к данной проблематике является востребованным и заслуживает поддержки со стороны академического сообщества.

Объектом исследования является дискурс вражды в информационном противоборстве, а предметом - политический медиадискурс вражды в

информационном противоборстве как его инструмент и технология. Следует отметить подробный и глубокий анализ автором степени научной разработанности проблемы.

Диссертационное исследование К.К. Фурсова является научно-квалифицированной работой, в которой проведен комплексный анализ понятия «политический медиадискурс вражды»; рассмотрены основные теоретико-методологические подходы к изучению политического медиадискурса вражды, выделены черты и свойства структурно-коммуникативного подхода как особо значимого для проведения исследования; содержательно раскрыт технологический инструментарий политического медиадискурса вражды в качестве главного инструмента информационного противоборства стран Запада и России; представлена авторская методика применения структурно-коммуникативного подхода при осуществлении теоретического анализа политического медиадискурса вражды в англоязычных медиаисточниках; разработана и описана структура политического медиадискурса вражды как инструмента информационного противоборства против России на примерах крымского кризиса, вооружённого конфликта на Донбассе 2014 года и событий в городе Буча 2022 года, освещаемых англоязычными СМИ.

Диссертационная работа состоит из двух глав, включающих в себя семь параграфов. Структура работы логична, соответствует поставленным задачам и позволяет раскрыть содержание диссертации. Основные положения и выводы являются в полной мере достоверными. Они основаны на применении автором системного, инструменталистского, информационно-коммуникативного, сравнительного подходов, методов структурно-функционального анализа, политической коммуникативистики, модели дискурс-анализа медиатекста Е.А. Кожемякина, критического дискурс-анализа, методов case-study и медийной репрезентации, что позволило автору научно обосновать положения, выносимые на защиту. В процессе анализа медиаисточников применялись методы медиологии, лингвистики, журналистики, нарративный и жанровый подходы, методы журналистики – установление повестки дня, прайминг, фрейминг, импринтинг, медиаэффект, а также нарративный подход и статистический, терминологический, дескриптивный методы.

Представленную для защиты диссертацию отличает авторский подход к исследованию политического медиадискурса вражды как инструмента и технологии информационного противоборства на примере конфликта на Украине. Диссертант на основе комплексного анализа с опорой на политологические концепции и теории предложил авторское определение данному термину: «Политический медиадискурс вражды - это властный ресурс по формированию виртуальной политической реальности в массовом сознании политических медиаобразов событий на основе дихотомической модели «свой» – «чужой» посредством использования манипулятивных технологий и экспрессивных риторических средств» (с. 44). Представляется принципиально важным соотнесение политического дискурса вражды именно

с властным ресурсом, который становится коммуникативным капиталом, используемым в своих интересах.

Следует отметить обоснованность применения диссертантом структурно-коммуникативного подхода к анализу политического медиадискурса вражды, что позволило ему выделить основные структурные компоненты данного дискурса и обозначить его ключевые коммуникативные функции, как инструмента информационного противоборства.

Заслуживает внимания характеристика автором традиционных и современных технологий манипулирования, являющихся частью функционирования механизма политического медиадискурса вражды, как инструмента информационного противоборства, основанного на формировании агрессивных эмоций.

Диссертантом была предложена авторская методика структурно-коммуникативного анализа политического медиадискурса вражды, включающая параметры анализа, анализ источника массмедиа, лингвистический анализ, выявление признаков вражды, фиксацию манипулятивных технологий (с. 108–109). На основании данной методики автором выполнен анализ событий с украинским контекстом: крымский кризис 2014 года, последствиями которого стали политико-дипломатическое и экономическое давление на Россию, конфликт на Донбассе, когда военные действия развивались параллельно с дипломатическим урегулированием, а также события в Буче 2022 года исключительно военного характера с отказом от дипломатического решения. Выбор газет для проведения анализа представляется обоснованным, так как они обладают глобальным влиянием на новостную повестку.

Представляет научный интерес анализ политического медиадискурса вражды всех трех событий. Для характеристики крымских событий 2014 года рассматривались такие структурные элементы медиадискурса, как цель, события, коммуникативные стратегии, лексика, синтаксические средства, приёмы воздействия, контекст и невербальные элементы. Данный медиадискурс явился эффективной пропагандистской информационной кампанией, результатами которой стали непризнание результатов референдума в Крыму, экономические санкции со стороны США и ЕС, политико-дипломатическая поддержка Украины.

Анализ конфликта на Донбассе 2014 года свидетельствует о широком использовании манипулятивных технологий, выполнявших производительную функцию политического медиадискурса вражды. Несмотря на то, что конфликт на Донбассе, завершился временным урегулированием, тем не менее эффективность политического медиадискурса вражды против России и республик Донбасса отразилась на результатах: формирование глобального негативного общественного мнения к России в США и Великобритании, непризнание референдумов о независимости ДНР и ЛНР, военная поддержка Украины, принятие экономических санкций против России.

Диссертант аргументированно показывает, что события 2022 года в Буче стали поводом для реализации коммуникативной стратегии демонизации России и дегуманизации российской армии. Эффективность политического медиадискурса вражды против России в контексте данного события можно оценить по результатам усиления недоверия в общественном мнении недружественных стран и отказу от дипломатических переговоров России и Украины.

В качестве научной новизны необходимо также отметить раскрытие механизма функционирования и структуру политического медиадискурса вражды, направленных против России в рамках военно-политического противостояния на Украине.

Элементами научной новизны служат также новые факты, полученные соискателем и представленные как доказательства положений, выносимых на защиту. В ходе исследования получен новый теоретический материал, позволивший автору решить поставленные теоретико-методологические задачи, способствующие обстоятельной характеристике политического медиадискурса вражды как инструмента и технологии в информационном противоборстве.

В диссертации К.К. Фурсова использованы научные труды, публицистические источники в количестве 281 наименование, в том числе 112 англоязычных публикаций, поэтому достоверность основных положений и выводов диссертации не вызывает сомнений. Вместе с тем, диссертантом убедительно заявлена самостоятельная научная позиция.

Результаты научного исследования К.К. Фурсова успешно апробированы в рамках участия в международных и российских научно-практических конференциях. По теме диссертации автором опубликовано 13 научных работ, в том числе три - в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации.

Теоретическая значимость работы определяется ее новизной и выводами, которые обогащают политическую науку новыми представлениями о политическом медиадискурсе вражды. Предложенная автором методика структурно-коммуникативного анализа политического медиадискурса вражды может быть применена и для других дискурсивных практик.

Практическая значимость проведенной научной работы определяется возможностью применения результатов диссертационного исследования в деятельности информационных служб государственных органов, медийных компаний и экспертных структур, связанных с информационной тематикой. Материалы диссертационного исследования могут быть востребованы в практике преподавания для студентов, магистрантов и аспирантов вузов по дисциплинам, связанным с информационными и когнитивными войнами.

Диссертационное исследование является законченным научным проектом, в котором автор убедительно продемонстрировал свои аналитические способности, умения и навыки научной работы, высокий уровень компетентности, методологическую обоснованность, что

свидетельствует о целесообразности допуска диссертации до защиты на заседании диссертационного совета.

Вместе с тем диссертанту необходимо обратить внимание на следующие замечания и рекомендации:

1. Дискурс вражды органично согласуется с таким явлением как русофобия, под которой понимается демонизация России на основе исторических, религиозных, идеологических и геополитических корней ненависти, существующих на протяжении многих столетий и актуализирующихся в определенные исторические периоды. В тексте дважды встречается данный термин (с. 67, 165), однако автор его никак не характеризует.

2. В западных странах интенсивно разрабатываются технологии когнитивного воздействия на те общества, которые рассматриваются как противники в условиях глобального противостояния, в частности, против России. Например, в Риге в 2014 году создан Центр стратегических коммуникаций для разработки информационных стратегий и подготовки соответствующих специалистов. В связи с широким распространением когнитивных технологий целесообразно было охарактеризовать данный спектр влияния на массовое сознание.

3. Подводя итоги диссертационного исследования, в Заключении автор допускает выражения, несвойственные академическим работам, в частности: «Автором достигнута поставленная цель и задачи» (с. 204), «Удалось выделить... Удалось установить...» (с. 205). Не следует делать таких однозначных выводов, а стоит дождаться соответствующих отзывов от тех, кто будет знакомиться с работой.

Однако отмеченные рекомендации и замечания не оказывают существенного влияния на раскрытие темы диссертационного исследования, являются, скорее, пожеланиями для дальнейших научных исследований и не снижают общей положительной оценки представленной к защите научной работы. В целом диссертация характеризуется как завершенное комплексное и всестороннее исследование. Обстоятельный и творческий подход автора к поставленным задачам, методология изучения материала дает веское основание считать, что цели диссертационного исследования достигнуты.

Вывод: Диссертация Фурсова Кирилла Константиновича «Политический медиадискурс вражды как инструмент и технология информационного противоборства», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции

приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Фурсов Кирилл Константинович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии».

Председатель диссертационного совета,
доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры международных отношений
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской
Федерации», Северо-Западный институт управления

«13» марта 2025 г.



Н.А. Баранов

Контакты:

199178, Санкт-Петербург, В.О., Средний пр. В.О., д. 57/43

Тел. +7 921 744 81 82

E-mail: baranov-na@ranepa.ru

Подпись
Н.А. Баранова

ЗАВЕРЯЮ
Ведущий специалист отдела
кадрового администрирования
управления развития персонала

Ю.В. Землянко Ю.В. Землянко

