

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского,
д. 82, стр. 1.

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Рехтиной Ирины Владимировны
«Правовая определенность и ее обеспечение в гражданском
судопроизводстве Российской Федерации», представленную на
соискание учёной степени доктора юридических наук
по специальности 5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки»

Избранная И.В. Рехтиной для исследования тема обладает
действительной научно-практической актуальностью, позволяет
развивать правовую доктрину и совершенствовать правоприменение.
Гражданское процессуальное право постоянно находится в зоне
внимания ученых-теоретиков, поскольку постоянно находится в процессе
трансформаций и преобразований, влекущих за собой теоретические
проблемы, коллизии, противоречия.

Значение и место принципов, к каковым относится правовая
определенность для системы права, в том числе и гражданского
процессуального права, не утрачивает актуальности в настоящее время.
Одновременно, определенность, в том числе правовая, представляет
собой аксиологическую ценность.

Практическая значимость диссертационного исследования И.В.
Рехтиной заключается в предлагаемой автором новеллизации и
преобразовании действующего гражданского процессуального

законодательства Российской Федерации. Конкретные формулировки законодательных предложений в концентрированном виде представлены в виде проекта Федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» (Приложение 1 к диссертации).

При проведении исследования автор опирается на разнообразную эмпирическую базу, которая наряду с обобщенными результатами опроса различных групп респондентов, представленными в виде таблиц в Приложении 3 к работе, включает постановления Европейского Суда по правам человека, постановления Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ и судов иных звеньев судебной системы Российской Федерации (согласно соответствующему разделу Библиографического списка, в работе использовано более 200 конкретных примеров из судебной практики).

Научной ценностью обладает гипотеза диссертанта о триаде правовой определенности. Впервые автор обращается к исследованию правовой определенности как своеобразной «триаде правовой определенности», включающей в качестве самостоятельных компонентов такие взаимосвязанные элементы, как «стандарт правовой определенности», «модель правовой определенности», «режим правовой определенности».

Предлагается авторское определение понятий стандарт правовой определенности, модель правовой определенности, режим правовой определенности (Положение 3). В рамках концепции триады правовой определенности производится оценка соответствия гражданских процессуальных норм критерию правовой определенности, формулируются законодательные предложения и рекомендации. Изложенные и аргументированные в работе теоретические выводы и

положения существенно обогащают гражданскую процессуальную доктрину, дополняют процессуальную науку новыми подходами и концепциями, представляют важную правовую и социально-экономическую ценность.

Структура работы логична и обоснована. Использованная методология соответствует объекту и предмету исследования. Текст грамотно структурирован и оформлен. По результатам исследования опубликовано достаточное количество научных и научно-практических трудов (автором заявлено 108 работ). Результаты исследования апробированы, достоверны, уникальны, являются новыми и актуальными.

Вместе с тем, работа не лишена недостатков, которые требуют пояснения и конкретизации.

1. В диссертации правовая определенность рассматривается с разных сторон и достаточно широко. В частности, в тексте можно встретить указания на правовую определенность как многоаспектный правовой феномен, правовая определенность как принцип гражданского процессуального права, правовая определенность через концепцию триады правовой определенности. Понимая, что обозначенные аспекты правовой определенности есть явления разнородные и разнопорядковые, несколько усеченной видится представленная в работе аргументация (Глава 2.). Отчего подлежит уточнению позиция в части соотношения или соотнесения принципа правовой определенности (общеправового принципа римского права), правового феномена, многоаспектного правового феномена гражданского процессуального права. Как этот посыл соотносится с правовой определенностью в иных видах судопроизводства, указанных в ст. 118 Конституции РФ (конституционного, арбитражного, административного, уголовного).

2. Анализируя и классифицируя существующие в доктрине научные концепции правовой определенности, автор предлагает

дифференцировать их по содержательному критерию на моно-концепции, дуо-концепции, поли-концепции, раскрывая в тексте их содержание, описывая достоинства и недостатки, делая соответствующие выводы.

Однако для научной доктрины традиционным является такое понимание правовой определенности, которое включает в себя определенность в материальном праве и определенность в процессуальном праве. Последняя является предметом исследования в диссертации. В таких условиях существуют и другие производные элементы правовой определённости, например, эстоппель, который первоначально носил материально-правовой характер, а затем стал проявляться в процессуальных аспектах.

В тексте работы названный традиционный, в некотором роде классический подход, не раскрывается. В связи с чем, возникает вопрос о соотношении предлагаемой автором в Положении 3. классификации доктринальных концепций правовой определенности с традиционным делением правовой определенности.

Высказанные замечания носят преимущественно частный или дискуссионный характер, не умаляют научной ценности диссертационного исследования Рехтиной Ирины Владимировны.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Рехтиной Ирины Владимировны «Правовая определенность и ее обеспечение в гражданском судопроизводстве Российской Федерации», является научно-квалификационной работой, в которой разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в сфере частно-правовых (цивилистических) наук, содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации

от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 1 октября 2018 года, с изменениями от 26 мая 2020 года), а также п.п. 2.1., 2.2. Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом Ректора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а ее автор – Рехтина Ирина Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки».

член диссертационного совета РАНХиГС,
заведующий кафедрой правового регулирования
экономики и финансов ИГСУ
ФГБОУ ВО «Российская Академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
доктор юридический наук, профессор



Е.В. Черникова

«24» сентября 2022 г.

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82