

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ при ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

СРЕДНЕРУССКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ – ФИЛИАЛ

На правах рукописи

НАЛИВАЙКО КСЕНИЯ ВАЛЕРЬЕВНА

**ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ В СИСТЕМЕ ТРАДИЦИОННЫХ
ЦЕННОСТЕЙ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ
АНАЛИЗ**

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата социологических наук

5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы

Научный руководитель:

доктор социологических наук, профессор

Алексеёнок Анна Алексеевна

Орел – 2025

Содержание

Введение.....	3
1 Теоретико-методологический анализ влияния исторической памяти на формирование традиционных ценностей современной молодежи.....	32
1.1 Традиционные ценности как социологическая категория.....	32
1.2 Концептуальные основы исследования формирования традиционных ценностей современной молодежи.....	59
1.3 Теоретический анализ исследования влияния исторической памяти на формирование традиционных ценностей современной молодежи.....	89
2 Социологический анализ влияния исторической памяти на формирование традиционных ценностей современной молодежи	116
2.1 Диагностика влияния исторической памяти на формирование системы традиционных ценностей современной молодежи	116
2.2 Компаративный анализ влияния исторической памяти на процесс формирования традиционных ценностей современной молодежи... ..	145
2.3 Основные направления укрепления исторической памяти в процессе формирования системы традиционных ценностей современной молодежи.....	183
Заключение	204
Список использованной литературы	210
Приложение А Программа социологического исследования «Патриотическое воспитание современной молодежи».....	235
Приложение Б Анкета «Патриотическое воспитание современной молодежи».....	240
Приложение В Гайд глубинного интервью «Историческая память и преемственность поколений в системе традиционных ценностей современной молодежи»	243

Введение

Актуальность темы диссертационного исследования. Затрагивая проблематику формирования системы традиционных ценностей современной молодежи, следует констатировать значимость указанной группы населения в процессе развития российской государственности. Являясь наиболее динамичной и референтной к инновациям группой, молодежь не только выступает активным субъектом социально-экономических и политических процессов, но и принимает на себя функцию межпоколенческой трансляции культурного кода нации. Именно молодые люди становятся основным двигателем прогресса и инициаторами инноваций. В связи с чем, именно на них возлагается особая миссия по передаче и воспроизводству традиционных ценностей российской нации.

Современная молодежь обладает высоким потенциалом к восприятию и усвоению новых знаний и навыков. Период юности – это время интенсивного роста и самоопределения, когда закладываются базовые представления о мире, своем месте в нем и смысле жизни. В юношеском возрасте происходит интенсивная интериоризация ценностных ориентиров, определяющих в дальнейшем как индивидуальную жизненную траекторию, так и вектор развития общества в целом. Описываемая группа населения открыта для контактов с представителями разных поколений, культур и социальных групп. Это свойство позволяет ей становиться посредником между прошлым и будущим, передавать накопленные знания и опыт следующему поколению.

Вместе с тем, процесс передачи традиционных ценностей не может быть полноценно реализован вне опоры на историческую память. В этой связи необходимо концептуально прояснить соотношение исследуемых феноменов. Традиционные ценности представляют собой нормативно-должное (идеальные представления о добре, патриотизме, семье, долге), в то время как историческая память выступает смыслообразующей основой их легитимации. Иными словами, ценности усваиваются молодежью не абстрактно-директивно, а через нарративы прошлого, примеры героического,

переживание сопричастности к истории своего рода и государства. Историческая память в данной системе координат выполняет функцию «ценностного лифта»: она переводит декларируемые традиционные установки из плоскости официальной риторики в плоскость лично значимых смыслов.

Актуализация роли исторической памяти именно в молодежной среде сегодня приобретает критическое значение. Современное поколение россиян взрослеет в условиях гибридных войн и целенаправленных попыток деформации исторического сознания. Информационно-психологическое воздействие, направленное на искажение событий прошлого и дискредитацию национальных героев, бьет прежде всего, по механизмам ценностной идентификации. Разрыв связи «прошлое – настоящее – будущее» приводит к тому, что традиционные ценности начинают восприниматься молодыми людьми как архаичные, навязанные и оторванные от реальности.

В связи с указанной важностью формирования системы традиционных ценностей современной молодежи была справедливо уточнена в качестве стратегического национального приоритета Президентом Российской Федерации в Указе «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Данный нормативный документ представляет особую важность и актуальность на современном этапе развития российского общества, так как конкретизирует стратегические направления деятельности органов власти и основных социальных институтов общества в сфере сохранения и укрепления культурных традиций, нравственного воспитания, формирования гражданской идентичности, воспроизводства исторической памяти и передачу русского наследия в будущие поколения.

Несмотря на наличие устойчивого научного интереса к категориям «традиционные ценности» и «историческая память» по отдельности, в современной социологической литературе сохраняется исследовательский пробел. До настоящего времени недостаточно изученным остается вопрос о

том, каковы именно механизмы влияния исторической памяти на структуру и иерархию традиционных ценностей в сознании молодежи. Остается неясным, какие элементы исторического знания (события, персоналии, символы) обладают наибольшим аксиологическим потенциалом, и как социокультурные факторы (урбанизированность среды, цифровая активность) опосредуют эту связь.

Все вышесказанное делает диссертационное исследование актуальным и востребованным как в теоретическом, так и в практическом ракурсах.

Степень разработанности темы диссертационного исследования.

Для более детального исследования влияния исторической памяти на формирование системы традиционных ценностей современной молодежи в работе затрагивались труды, касающиеся философского, психологического, исторического, социологического и иных научных направлений. Полипарадигмальность заявленной проблематики обусловила целесообразность анализа литературных источников по вышеперечисленным сциентифическим векторам.

Первое направление исследуемой проблематики коснулось определения понятия «ценность». Данная терминология входит в группу изучения многочисленных философско-социологических концепций. Первостепенно ученые в концепте исследования понятия «ценность» отталкивались от аксиологического направления, характеризующегося естественным стремлением индивида к объективным целям, смыслам и свободам, что активно транслировалось в трудах Сократа, Платона и Аристотеля¹. Изучение данной концепции прослеживается в работах И. Канта, Р.Г. Лотце, Ф. Brentano, В. Виндельбанда и др.².

¹ Нерсесянц, В.С. Сократ / В.С. Нерсесянц. – М.: «Наука». – 1977. – С. 45.; Платон. Государство // Сочинения: в 3 т. М. 1971. – Т. 3, Ч. 1. – С.45.; Аристотель. Политика // Соч.: в 4 т. М. 1984. – С. 154.

² Кант, И. Сочинения в шести томах / И. Кант. [Под общ. ред. В. Ф. Асмуса. А. В. Гулыги, Т. И. Ойзермана], М., изд-во «Мысль». – 1965. (Философское наследие. Акад. наук СССР. Ин-т философии). Т. 4. Ч. 1. – 544 с.; Лотце, Г. Микрокосм. Опыт антропологии / Г. Лотце. – М. 1866. – С. 26.; Brentano, Ф. Избранные работы / Ф. Brentano // Пер. с нем. В.В. Анашвили. М.: Дом интеллектуальной книги, 1996. – 176 с.; Виндельбанд, В. Прелюдии. Философские статьи и речи / В. Виндельбанд // Избранное. Дух и история. М. 1995. – С. 42.

В аксиологическом направлении термин «ценность» рассматривается в четырех основных направлениях: объективизм, представителями которого стали М. Шелер и Н. Гартман; субъективизм – Д. Дьюи и У. Джеймс; релятивизм – В. Дильтей, Ф. Боас; натурализм – Р.Б. Перри, Г. Беккер, Р. Линтон и др.³.

Представители Баденской школы неокантианство изучали ценностные представления людей через их взаимосвязь с обществом, влияние социальных связей на меняющиеся взгляды и воззрения. В своих трудах указанную сферу активно исследовали Г. Риккерт и В. Виндельбанд, которые разграничили определение ценности с долженствованием индивида, исходя из транслирующих в обществе правил, норм и принципов⁴.

Обращаясь к феноменологической теории Н. Гартмана, Э. Гуссерлема, А. Шюца ценности человека обладают свободой волеизъявления, соответственно, опираться на них в действительности или нет, является выбором отдельно взятого индивида⁵. В данной области проводилось более детальное и глубокое изучение указанного феномена.

Затрагивая классическую социологию изучения ценностей и ценностных ориентаций, рассматривающих их через призму реальности, существующей в виде материальных и духовных компонентов бытия, следует упомянуть таких известных ученых как: Э. Дюркгейма, М. Вебера, Г.

³ Шелер, М. Положение человека в Космосе / М. Шелер // Проблема человека в западной философии: переводы / сост. и послесл. П. С. Гуревича. М., 1988. – С. 76; Гартман, Н. Этика / Н. Гартман. – СПб., 2002. – С. 87.; Дьюи, Д. Проблемы человека // Реконструкция в философии. Проблемы человека / Пер. с англ., послесл. и примеч. Л. Е. Павловой. – М.: Республика, 2003. – С. 324.; Джеймс, У. Прагматистский взгляд на истину и его неверные толкования // Воля к вере / У. Джеймс. – М.: Республика, 1997. – С. 343-358.; Дильтей, В. Описательная психология / В. Дильтей. – СПб: «Алетейя», 1996. – 153 с.; Боас, Ф. Границы сравнительного метода в антропологии / Ф. Боас // Антология исследований культуры. Интерпретация культуры. – СПб., 1997.; Perry, R.B. Realms of value. / R.B. Perry. – Cambridge, 1954. – 497 p.; Беккер, Г. Современная социологическая теория в ее преемственности и изменении [Текст]: пер. с англ. / Г. Беккер, А. Босков. – М.: Изд-во иностр. лит-ры, 1961. – 882 с.; Линтон, Р. Культурные основания личности / Р. Линтон // Антология исследований культуры. Символическое поле культуры. М.: Петроглиф, 2011. – С. 74-114.

⁴ Риккерт, Г. О системе ценностей / Г. Риккерт // Науки о природе и науки о культуре. – М., 1998. – С. 374-387.; Виндельбанд, В. От Канта до Ницше: пер. с нем. История новой философии в ее связи с общей культурой и отдельными науками в 2 т. / В. Виндельбанд. – М.: Терра-Канон-Пресс-Ц, 2000. – 512 с.

⁵ Гартман, Н. Эстетика. / Н. Гартман. – М.: Изд-во иностранной литературы, 1958. – С. 684.; Кант, И. Критика способности суждения / Кант И. / Сочинения. – Т. 5. – С. 7.; Гуссерль, Э. Избранные работы / Сост. В.А. Куренной. М.: Территория будущего, 2005. – С. 154.; Шюц, А. Структура повседневного мышления / А. Шюц // Социс. 1988, №2. – С. 174.

Спенсера, У. Томаса и Ф. Знанецкого, Т. Парсонса и др.⁶.

Отечественными учеными различных направлений детально рассматривалась проблема становления, трансформации и развития материальных, морально-нравственных и духовных ценностей в российском обществе под влиянием реформации, кризисов и изменения уклада в социуме. Известными представителями, изучающие проблематику ценностных ориентаций в научных исследованиях, стали В.П. Тугаринов, О.Г. Дробницкий, С.С. Бубнова, А.С. Богомолов, А.Г. Здравомыслов, Б.С. Алишев, Д.А. Леонтьев, Б.С. Братусь, Ш. Шварц, М.С. Яницкий и др.⁷.

Конкретизировали направление ценностных ориентаций современной молодежи и детально изучали данный процесс через призму возрастных особенностей индивида ученые-современники: В.Т. Лисовский, В.В. Гаврилюк, Н.А. Трикоз, Ю.Р. Вишневский, В.Т. Шапко, Н.И. Лапин, В.П. Тугаринов, П.А. Меркулов, А.А. Алексеенок, И.А. Батанина, Е.В. Бродовская и др.⁸.

⁶ Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда: Метод социологии. / Э. Дюркгейм. – М.: Наука, 1991. – 572 с.; Вебер, М. Избранные произведения. / М. Вебер. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с.; Спенсер, Г. Основания социологии. / Г. Спенсер. – Ч. 1-2. СПб.: Сытин, 1898. – 432 с.; Томас, У. Методологические заметки / У. Томас, Ф. Знанецкий // Американская социологическая мысль: Тексты / В.И. Добреньков (ред.). М.: Изд. Международного ун-та бизнеса и управления. – 1996. – С. 333-355; Парсонс, Т.О структуре социального действия / Т. Парсонс. – М.: Академический проект, 2000. – 800 с.

⁷ Тугаринов, В.П. Теория ценностей в марксизме. / В.П. Тугаринов. – Ленинград: Издательство Ленинградского университета, 1968. – 124 с.; Дробницкий, О.Г. Мир оживших предметов: Проблема ценности и марксистская философия. / О.Г. Дробницкий. – Москва: Политиздат, 1967. – 351 с.; Бубнова, С.С. Ценностные ориентации личности как многомерная нелинейная система / С.С. Бубнова // Психологический журнал. – 1999. – № 5. – С. 38-44; Богомолов, А.С. Определенность, ценности и социологическое познание / А.С. Богомолов // Социологические исследования. – 1975. – № 2. – С. 53-61; Здравомыслов, А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. / А.Г. Здравомыслов. – Москва: Политиздат, 1986. – 223 с.; Алишев, Б.С. К вопросу о психологической сущности ценностей / Б.С. Алишев // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. – 2011. – Т. 4. вып. 1. – С. 3-14; Леонтьев, Д.А. От социальных ценностей к личностным: социогенез и феноменология ценностной регуляции деятельности / Д.А. Леонтьев // Вестник Московского университета. Сер. 14, Психология. – 1996. – № 4. – С. 35-44; Братусь, Б.С. Аномалии личности. / Братусь. – М.: Мысль, 1988. – 304 с.; Шварц, Ш. Культурные ценностные ориентации: природа и следствия национальных различий / Ш. Шварц // Психология. Журнал ВШЭ. – 2008. – Т. 5. – № 2. – С. 37-67; Яницкий, М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система. / М.С. Яницкий. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2000. – 204 с.

⁸ Лисовский, В.Т. Социология молодежи: история и современность / В.Т. Лисовский // Социология и общество. Тез. докл. Первого Всерос. социолог. конгресса. СПб.: Питер, 2000. – С. 166.; Гаврилюк, В.В. Динамика ценностных ориентаций в период социальной трансформации (поколенный подход) / В.В. Гаврилюк, А. Трикоз // Соц. – 2002. – № 1. – С. 96-105.; Вишневский, Ю.Р., Шапко В.Т. Социология молодежи. / Ю.Р. Вишневский, В.Т. Шапко. – Тагил: ТГПИ, 1995. – С. 40.; Лапин, Н.И. Динамика ценностей населения реформируемой России / Н.И. Лапин, Л.А. Беляева. – М.: Едиториал УРСС, 1996. – 224 с.; Тугаринов, В.П. О ценностях жизни и культуры / В.П. Тугаринов. – Л.: Изд. Ленингр. ун-та, 1960. – 152 с.; Меркулов, П.А. Трансформация теоретических подходов к исследованию ценностных ориентаций молодежи под влиянием социальных реалий / П.А. Меркулов // Трансформация социальной структуры современного

Говоря о формировании традиционных ценностей современной молодежи, стоит затронуть институциональный подход в социологии, в соответствии с которым общество представляется как система социальных институтов, взаимодействующих друг с другом и оказывающих воздействие на поведение индивида в социуме, опираясь на нормы, социальный контроль и санкции. Основоположниками традиционного институционализма стали Т. Веблен, Дж. Коммонс, Э. Дюркгейм, М. Вебер, Г. Спенсер⁹.

Представителями неинституционализма, охватывающего процесс влияния формальных и неформальных правил, существующих в социуме на поведение индивидов и групп, функционирующих в нем, являлись П. Димаджио, В.В. Пауэл, Дж. Мейер, Б. Роуэн¹⁰. Исследование изоморфизма институтов, культурного воздействия социальной среды и другие основополагающие процессы, способствующие трансформации сознания людей, обладает особой значимостью в контексте исследования.

Вытекает из вышеуказанного подхода структурно-функциональный, смыслообразующее которого также опирается на рассмотрение общества, как социальной системы, однако, выделяются структурные элементы и механизмы взаимодействия, выполняющие собственные функции. Представителями классической концепции структурного функционализма стали ученые: Э.

российского общества: состояние, динамика, тенденции: Социологический альманах. Материалы XIV Орловских социологических чтений, Орел, 02 декабря 2022 года / Под общей редакцией П.А. Меркулова, А.А. Алексеенко. Том Выпуск 15. – Орел: Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС, 2022. – С. 42-50.; Ценностные ориентации, гражданская активность и политическое участие в цифровую эпоху / И. А. Батанина, Е. В. Бродовская, А. Ю. Домбровская. – Орел: ООО ПФ «Картуш», 2023. – 159 с.; Батанина, И.А. Образ будущего в восприятии молодежи как показатель социальной интеграции общества / И.А. Батанина, А.А. Лаврикова, О.Е. Шумилова // Известия Тульского государственного университета. Науки о Земле. – 2024. – № 1. – С. 610-618.

⁹ Veblen, T. *The Theory of the Leisure Class* / T. Veblen / *Social Stratification. Class, Race, and Gender in Sociological Perspective*, third edit., – Ed.by David B. Grusky, – Westview Press. – pp. 862-870; Commons, J.R. *Institutional Economics: Its Place in Political Economy.* / J.R. Commons. – Madison: University of Wisconsin Press, 1934. – pp. 548-550; Дюркгейм, Э. *О разделении общественного труда: Метод социологии.* / Э. Дюркгейм. – М.: Наука, 1991. – 572 с.; Weber, M. *Economy and Society.* / M. Weber. – Vol. 1. Berkeley: University of California Press, 1978., P. 74-75; Спенсер, Г. *Основания социологии.* / Г. Спенсер. – Ч. 1-2. СПб.: Сытин, 1898. – 432 с.

¹⁰ Paul, DiMaggio. *The New Institutionalisms: Avenues of Collaboration* / DiMaggio Paul // *Journal of Institutional and Theoretical Economics*, 1998. – P. 696; Paul, DiMaggio. Powell. / DiMaggio Paul, W. Walter // *The iron cage revisited: institutional isomorphism and collective rationality in organizational fields.* *American Sociological Review*, 1983. – P. 147-160.; Meyer, J.W. *Institutionalized Organizations: Formal Structure as Myth and Ceremony* / J.W. Meyer, B. Rowan // *American Journal of Sociology.* – 1977. – Vol. 83. – N 2. – P. 340-363.

Дюркгейм, Г. Спенсер, Б. Малиновский, А. Рэдклифф-Браун¹¹.

Теоретико-методологические суждения о традициях, часто встречаемые в гуманитарных науках, сталкиваются с проблемой недостаточной степени изученности, которая связана с рядом трудностей. Первостепенно это масштаб данного явления, охватывающий как прошлое, так и настоящее, в связи с чем учеными различных отраслей науки извлекается лишь необходимая составляющая огромного комплекса, в зависимости от конкретных интересов исследователя.

Проблемным аспектом является разнообразие гуманитарных наук и их специфика исследования, в которых поднимаются только вопросы, характерные для изучения отдельно взятого направления. В связи с этим, традиционные ценности на сегодняшний день остаются актуальным объектом изучения со стороны различных научных сфер. Указанное выстраивает необходимость в рассмотрении категории «традиционные ценности», взяв во внимание научные направления разнородных ученых, дисциплин, воззрений.

Основоположниками изучения «традиций» стали ученые философского и культурологического направлений Цицерон, Ф. Бэкон, Дж. Вико, Й. Гердер, Гегель, Г. Риккерт, В. Дильтей и др.¹². В своих трудах мыслители делали акцент на культурных аспектах традиций в жизни социума, а также поднимали проблему преемственности поколений через обмен опытом, навыками, знаниями отдельно-взятой эпохи.

Обращаясь к проблеме значения традиций в процессе развития

¹¹ Durkheim, É. *The Rules of Sociological Method*, Preface to the Second Edition, trans. / É. Durkheim / W.D. Halls, The Free Press, 1982. – p. 45.; Спенсер, Г. *Основания социологии*. / Г. Спенсер. – Ч. 1-2. СПб.: Сытин, 1898. – 432 с.; Малиновский, Б. *Избранное: Динамика культуры* / Пер.: И. Ж. Кожановская, В. Н. Порус, Д. В. Трубочкин. М.: РОССПЭН, 2004. – 960 с.; Firth, R. *Alfred Reginald Radcliffe-Brown. 1881-1955* / R. Firth // *Proceedings of the British Academy*. – v. 42. – L., 1956. – p. 287-302.

¹² Цицерон. *О государстве* // *Общественно-политические и философские учения Древней Греции и Рима*. Сост. И.С. Свенцицкая. М., 1976. – С. 49.; Бэкон, Ф. *История правления короля Генриха VII*. / Ф. Бэкон. – М.: Наука, 1990. – 328 с.; Вико, Дж. *Основания Новой Науки об общей природе наций*. / Дж. Вико. – М.; Киев. – 1994. – 77 с.; Гердер. *Философские труды*, под ред. М. Н. Форстера. Кембридж: 2002. – с. 167.; Гегель В.Ф.Г. *Избранное*. / Пер. Коротких В. И., Попов Ю. Н. // *Восьмеричный путь Германцы*. М. : Большая российская энциклопедия, 2006. – С. 478-480. – (Большая российская энциклопедия : / гл. ред. Ю. С. Осипов ; 2004-2017, т. 6.); Риккерт, Г. *Сочинения*. / Пер. Огурцов А. П. // *Пустырник – Румчерод*. М. : Большая российская энциклопедия, 2015. – С. 486-487. (Большая российская энциклопедия: / гл. ред. Ю.С. Осипов ; 2004-2017, т. 28.); Дильтей, В. *Наброски к критике исторического разума* / В. Дильтей // *Вопросы философии*. – 1988. – №4. – С. 135-152.

системообразующих компонентов общества свои научные трактаты представляют ученые западного и отечественного историко-социологического направления О. Шпенглер, Л. Февр, М. Блок, Н.Я. Данилевский, О. Конт, Э. Дюркгейм, М. Вебер, М. Мосс и др.¹³.

Современная отечественная наука усилила свой интерес в изучении традиционных ценностей после 1960-х годов, причины данной озабоченности следует разделить на два проблемных аспекта. Первый связан с необходимостью осознания значимости преемственности прошлого опыта и наследия предков в процессе развития общественного пути. Второй поднял вопрос воплощения сознательного выбора унаследованных традиционных ценностей прошлых столетий и их непосредственное применение в современной эпохе. Указанные направления продолжают изучаться в трудах таких ученых как: А.К. Алиев, С.А. Арутюнов, В.Д. Плахов, Б.С. Саламонов, К.С. Сарингулян, Э.А. Баллер, И.Т. Касавин, И.В. Варисов, Д.М. Угринович, Б.М. Бернштейн, Н.В. Солнцев и др.¹⁴.

Степень разработанности изучения исторической памяти достаточно высока, однако на сегодняшний день сохраняет ряд нерешенных вопросов и требует дополнительного осмысления и конкретизации. Категория «историческая память» изучается различными научными дисциплинами,

¹³ Шпенглер, О. Закат Европы / О. Шпенглер. – Новосибирск: ВО «Наука», 1993. – 592 с.; Февр, Л. Бои за историю. / Л. Февр. – Перевод А.А. Бобовича, М.А. Бобовича, Ю.Н. Стефанова. М.: Наука, 1991. – С. 20.; Блок, М. / Гуревич А.Я., Харитонович Д. Э. // «Банкетная кампания» 1904 – Большой Иргиз. М.: Большая российская энциклопедия, 2005. – С. 602-603. (Большая российская энциклопедия: / гл. ред. Ю.С. Осипов; 2004-2017, т. 3); Данилевский, Н.Я. Россия и Европа. / Н.Я. Данилевский. – М.: Книга, 1991. – 573 с.; Конт, О. Вступительные лекции. Социология Конта в изложении Риголажа с прил. 2-х вступ. лекций Конта. / О. Конт. – СПб., 1898. – 406 с.; Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда: Метод социологии. / Э. Дюркгейм. – М.: Наука, 1991. – 572 с.; Вебер, М. Избранные произведения. / М. Вебер. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с.; Мосс, М. // Большая советская энциклопедия: / гл. ред. А. М. Прохоров. 3-е изд. М.: Советская энциклопедия, 1969-1978. – С. 85.

¹⁴ Алиев, А.К. Народные традиции, обычаи и их роль в формировании нового человека. / А.К. Алиев. – Махачкала, 1968. – 290 с.; Арутюнов, С.А. Обычай, ритуал, традиция. / С.А. Арутюнов // Советская этнография. – 1981. – №2. – С. 97-99.; Плахов В.Д. Традиции и общество. Опыт философско-социологического исследования / В.Д. Плахов. – М.: Мысль, 1982. – С. 197.; Саламонов, Б.С. Традиции и обычаи горцев. / Б.С. Саламонов. – Орджоникидзе, 1968. – 178 с.; Сарингулян, К.С. Проблемы определения и видовой классификации норм культуры. Философские проблемы культуры / К.С. Сарингулян. – Тбилиси: Мецниереба, 1980. – С.67-84.; Баллер, Э.А. Преемственность в развитии культуры. / Э.А. Баллер. – М.: Наука, 1969. – 294 с.; Касавин, И.Т. Познание в мире традиции. / И.Т. Касавин. – М.: Наука, 1990. – 206 с.; Угринович, Д.М. Обряды, за и против. / Д.М. Угринович. – М.: Политиздат, 1975. – 256 с.; Бернштейн, Б.М. Традиция и социокультурные структуры / Б.М. Бернштейн // Советская этнография. – 1981. – №2. – С. 107-109.; Солнцев, Н.В. Наследие и время / Н.В. Солнцев. – М.: Союз, 1996. – 108 с.

такими как история, антропология, философия, культурология, психология и другие. Ее исследование началось со времен Античности и Средневековья такими учеными как Платон и Августин, которые раскрывали ее в философских концепциях исследования человеческого разума¹⁵. В дальнейшем воззрения развивались в трудах Дж. Вико, Гегеля, К. Маркса, П. Рикера, К. Гирца и др.¹⁶.

Учеными-современниками различных научных направлений понятие «историческая память» уточнялось исходя из специфических особенностей каждой науки, следует указать авторов вариативных научных сфер: Э. Хобсбаум и Т. Рейнджер, Ф. Артог, Ф. Бартлетт, Д. Канеман, С.Г. Кара-Мурза¹⁷.

Научные труды ученых социологического направления, таких как П. Бурдьё, Н. Элиаса, М. Хальбвакса, А.Г. Левинсона, Т.И. Заславской¹⁸ посвящены изучению социальных процессов и структур, а также анализу механизмов, обеспечивающих воспроизводство и изменение общества, помимо указанного в работах просматриваются исследования сущности и форм существования исторической памяти, ее роли в общественном сознании и влияние на поведение индивидов и коллективов.

¹⁵ Платон. Менон. Перевод С. А. Ошерова. – По изданию: Платон. Собр. соч. в 4-х томах. Том 1. М.: «Мысль», 1990-1994; Августин Блаженный. Исповедь / Августин Блаженный. – Пер. с лат. М. Е. Сергеевко; вступ. ст. А. В. Маркова. – М.: РИПОЛ классик, 2019. – 416 с.

¹⁶ Вико, Дж. Основания новой науки об общей природе наций / Дж. Вико. – М. Киев: REFL-book, ИСА, 1994. – 656 с.; Гегель. Вера и знание. Работы ранних лет / Гегель. – Пер. с нем., вступ. статья, примеч. А. А. Иваненко. СПб.: Умозрение, 2021. – 384 с.; Маркс, К. Немецкая идеология // Маркс К., Энгельс Ф. – Собр. соч. 2-е изд. – Т. 3. – С. 7-544.; Рикер, П. Память, история, забвение. / П. Рикер. – М.: Изд-во гуманитар. лит., 2004. – 728 с.; Geertz, C. Local Knowledge : Further Essays in Interpretive Anthropology / C. Geertz. – N. Y. : Basic Books, 1983. – P. 84.

¹⁷ Хобсбаум, Э. Изобретение традиций / Э. Хобсбаум / Вестник Евразии. – 2000. – № 1. – С. 47-62; Hobsbawm, E. Terence Ranger: The Invention of Tradition. / E. Hobsbawm / Cambridge University Press, Cambridge 1992. – P. 45; Hartog, Fr. Marshall Sahlins et l'anthropologie de l'histoire / Fr. Hartog // Annales. – 1983. – №6. – P. 1256-1263.; Bartlett F.C. Psychology and the Soldier / F.C. Bartlett / Cambridge University Press, Cambridge, 1927. – P. 124.; Канеман, Д. Думай медленно... решай быстро / Д. Канеман. – М.: АСТ, 2013. – 625 с.; Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. Учебное пособие / С.Г. Кара-Мурза. – М.: Алгоритм. – 528 с.

¹⁸ Bourdieu, P. Sociologie de l'Algérie / P. Bourdieu. – P.: Presses universitaires de France, 1958. – 128 p.; Элиас, Н.О процессе цивилизации / Н. Элиас / Социогенетические и психогенетические исследования. Том 2. Изменения в обществе. Проект теории цивилизации / пер. с англ. А. М. Руткевич. М.; СПб.: Университетская книга, 2001. – 382 с.; Хальбвакс М. Социальные рамки памяти / М. Хальбвакс. – Пер. с фр. и вступ. статья С.Н. Зенкина – М.: Новое издательство, 2007. – С. 121; Общественный договор. Социологическое исследование / Л. Гудков, Б. Дубин, Н. Зоркая; Под ред. Д. Драгунского; Ин-т нац проекта «Обществ. договор», Всерос. центр изучения обществ. мнения (ВЦИОМ). Москва : Обществ. договор, 2001. – 263 с.; Заславская, Т.И. Современное Российское общество : соц. механизм трансформации: учебное пособие / Т. И. Заславская // Моск. высш. шк. соц. и эконом. наук, Интерцентр. Москва : Дело, 2004. – 398 с.

Изучая феномен исторической памяти, следует более подробно коснуться ценностей, входящих в данную категорию, объединяя различные формы знания и восприятия исторических событий, памятников, героев, традиций и символов, играющие значительную роль в идентификации самосознания и поведении молодых людей в обществе.

Исследования категории «преемственность поколений» зародились в древнегреческой и китайской философии в трудах Платона и Конфуция¹⁹. Основывались данные концепции на социальной гармонии, уважении старших, соблюдении семейных обязанностей, ритуалов, традиций и обычаев своего народа.

Продолжили тему воспитания будущих поколений с помощью донесения ценностных основ через свой род мыслители XVIII века: Ж.-Ж. Руссо, Гегель, И. Кант, Дж. Локк²⁰.

С точки зрения социологического направления исследования передачи ценностей из поколения в поколения рассматривали такие ученые как Т. Парсонс, Н. Элиас, К. Маннгейм²¹.

Попытки дать определение термину «патриотизм» можно встретить уже в трудах античных мыслителей, таких как Аристотель и Цицерон²². В более поздние исторические периоды упор делался, в зависимости от общественно-политической ситуации, на оборонительный и военный аспект, культурный гуманизм, свободу или морально-духовное поведение.

Патриотическая проблематика становилась объектом исследования Дж.

¹⁹ Платон. Менон. Перевод С. А. Ошерова. – По изданию: Платон. Собр. соч. в 4-х томах. Том 1. М.: «Мысль», 1990-1994. – С. 86.; Конфуций. Лунь юй. Изречения / Конфуций. – М.: АСТ-Астрель, 2011. – С. 47.

²⁰ Руссо, Ж.-Ж. Избранные сочинения / Ж.-Ж. Руссо. – М.: Гослитиздат, 1961. – Т. 2. – С. 135-137.; Гегель, Г. Сочинения. Т.8. Философия истории. М.-Л.: Соцэргиз, 1935. – С. 7-8.; Кант, И. Трактаты и письма / И. Кант. – М., 1980. – С. 240.; Локк, Дж. Сочинения: В 3 т. Т. 1 / Под ред. И. С. Нарского / Дж. Локк. – М.: Мысль, 1985. – 623 с.

²¹ Парсонс, Т. Система современных обществ / Т. Парсонс. – М.: Аспект Пресс, 1997.; Элиас, Н.О. процессе цивилизации / Н. Элиас / Социогенетические и психогенетические исследования. Том 2. Изменения в обществе. Проект теории цивилизации / пер. с англ. А. М. Руткевич. М.; СПб.: Университетская книга, 2001. – 382 с.; Манхейм, К. Диагноз нашего времени / К. Манхейм. – Пер. с нем. и англ. – М.: Юрист, 1994. – 700 с.

²² Аристотель. Сочинения: В 4-х т. Т. 4 / Аристотель. – Пер. с древнегреч.; Общ. ред. А.И. Доватура. М.: Мысль, 1983. – 830 с.; Цицерон. О государстве // Общественно-политические и философские учения Древней Греции и Рима. Сост. И.С. Свенцицкая. М., 1976. – С. 244.

Локка, Вольтера, Ж.-Ж. Руссо, И. Канта, Г. Гегеля²³, а в российской философской мысли – С.Н. Булгакова, И.А. Ильина, А.Ф. Лосева, В.С. Соловьева, П.Я. Чаадаева²⁴.

Особенности патриотического воспитания, а также исследования гражданской идентичности современной молодежи затрагивают в своих работах В.А. Матвиенко, А.В. Исаев, О.А. Браун, М.Г. Аркузин, Н.В. Дергунова²⁵.

Ученые, придерживающиеся интегративной парадигмы, где патриотизм трактуется как чувство и ценность, идея и долг, социальная установка и политическая практика, основа национальной идентичности и фактор социальной консолидации и отразившие данные воззрения в результатах эмпирических социологических исследований стали: М.Б. Буланова, Н.М. Великая, О.В. Гребняк, В.К. Левашов, И.С. Шушпанова, И.С. Шаповалова и другие²⁶.

Акцент на важности исторической памяти о Великой отечественной войне в процессе формирования традиционных ценностей российской молодежи в своих трудах освещали: П.А. Меркулов, Н.В. Проказина, Ю.В.

²³ Локк, Дж. Сочинения: В 3 т. Т. 1 / Под ред. И. С. Нарского / Дж. Локк. – М.: Мысль, 1985. – 623 с.; Вольтер. Философские повести / Вольтер. – М.: Правда, 1985. 587 с.; Жан-Жак Руссо. Избранные сочинения / Руссо Ж.-Ж. – М.: Гослитиздат, 1961. – Т. 2. – С. 147-149.; Гегель. Сочинения. Т.8. Философия истории. М.-Л.: Соцэкгиз, 1935. – С. 7-8.; Кант, И. Трактаты и письма / И. Кант. – М., 1980. – С. 240.

²⁴ Булгаков, С.Н. Избранные статьи в двух томах. Том 1. – М., 1993. – 600 с.; Ильин, И.А. Сочинения. Том 2. – М., 1994. – 574 с.; Лосев, А.Ф. Из ранних произведений. – М., 1990. – 655 с.; Соловьёв, В.С. Сочинения в двух томах. Том 1. – М., 1989. – 689 с.; Чаадаев, П.Я. Сочинения. – М., 1989. – 655 с.

²⁵ Матвиенко, В.А. Духовно-нравственные аспекты социальной активности молодежи в контексте обеспечения российской государственной идентичности / В.А. Матвиенко, А.В. Исаев // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2023. – № 4. – С. 54-66.; Браун, О.А. Приоритет гражданской идентичности в системе оснований социальной идентификации личности как основа патриотизма / О.А. Браун, М.Г. Аркузин // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2016. – № 4(24). – С. 18-22.; Дергунова, Н.В. Проблемы формирования этнокультурной и гражданско-государственной идентичности российской молодежи / Н.В. Дергунова // Политика развития, государство и мировой порядок : Материалы VIII Всероссийского конгресса политологов, Москва, 06-08 декабря 2018 года / Под общ. ред. О. В. Гаман-Голутвиной, Л. В. Сморгунуова, Л. Н. Тимофеевой. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью Издательство «Аспект Пресс», 2018. – С. 168-169.

²⁶ Образ будущего в призме социологических измерений: [монография] / М.Б. Буланова, Н.М. Великая, О.В. Гребняк [и др.]; отв. ред. Н.М. Великая; ИСПИ ФНИСЦ РАН. М.: Мир Науки, 2023. – 320 с.; Как живешь, Россия? Экспресс-информация. 54 этап социологического мониторинга, апрель 2024 года: [бюллетень] / В. К. Левашов, Н. М. Великая, И. С. Шушпанова [и др.] ; ФНИСЦ РАН. – М.: ФНИСЦ РАН, 2024. – 89 с.; Шаповалова, И.С. Патриотические установки региональной молодежи / И. С. Шаповалова // Вестник педагогических инноваций. – 2016. – № 4(44). – С. 47-54.

Дорохова, Н.Н. Хатнюк, К.Е. Кузьмин²⁷.

Несмотря на наличие обширного количества вышеперечисленных работ, вопросы формирования системы традиционных ценностей современной молодежи через влияние исторической памяти остаются крайне актуальными и нуждаются в дальнейшем исследовании. Анализ степени научной разработанности данного феномена позволил выявить **проблему диссертационного исследования**, которая заключается в противоречии между необходимостью формирования системы традиционных ценностей и отсутствием полного, системного понимания того, как историческая память влияет на становление и воспроизводство традиционных ценностей современной молодежи, а также какие факторы и механизмы определяют это влияние.

В данной связи можно сформулировать **исследовательский вопрос**: Каковы основные механизмы влияния исторической памяти на формирование системы традиционных ценностей современной молодежи.

Объект диссертационного исследования – традиционные ценности современной молодежи.

Предмет диссертационного исследования – роль и значение исторической памяти в системе традиционных ценностей современной молодежи.

Цель диссертационного исследования – на основе комплексного социологического анализа выявить влияние исторической памяти на формирование системы традиционных ценностей современной молодежи.

Задачи диссертационного исследования:

– выявить концептуальные основания исследования традиционных

²⁷ Меркулов, П.А. Патриотическое воспитание современной студенческой молодежи. Информационный бюллетень социологической лаборатории: Научное издание / П.А. Меркулов, А.А. Алексеенко, О.В. Леонова. – Орел: Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС, 2022. 64 с.; Проказина, Н.В. Историческая память о Великой отечественной войне как ресурс патриотического и гражданского воспитания / Н.В. Проказина, Ю.В. Дорохова, Н.Н. Хатнюк // Среднерусский вестник общественных наук. – 2017. – Т. 12, – № 3. – С. 260-271.; Кузьмин, К. Е. Историческая память о событиях 1931–1945 гг. в китайско-японских отношениях: государственная политика и общественное мнение : диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Кузьмин Кирилл Евгеньевич, 2024. – 240 с.

ценностей как социологической категории;

- обосновать теоретические основы формирования традиционных ценностей современной молодежи;

- определить основные механизмы влияния исторической памяти на формирование традиционных ценностей молодежи;

- выявить положительные и отрицательные влияния исторической памяти на формирование системы традиционных ценностей современной молодежи;

- определить основные каналы формирования традиционных ценностей современной молодежи посредством влияния исторической памяти;

- разработать комплексную методику формирования традиционных ценностей современной молодежи посредством исторической памяти.

Научная гипотеза диссертационного исследования. В период аномии, стремительно-трансформирующихся глобализационных, интеграционных и информационных процессов, происходящих на современном этапе развития общества, возник критический спад сопричастности молодого поколения к исконно-русским традиционным ценностям, основанным на любви к своей семье, Родине, труду, исторической памяти, духе патриотизма, гражданской идентичности, возвышения духовного над материальным. Данная проблема привела к таким разрушительным последствиям как аккумуляция негативного протестного потенциала, обесценивание исторических событий, разрыв связи между поколениями, потеря национальной идентичности, морально-нравственный вакуум, навязывание западной идеологии, дестабилизация коммуникативных процессов в обществе. Сознание новых поколений с каждым годом все больше ориентированно на индивидуализацию своих потребностей, полное игнорирование и отвержение проблем и трудностей своей страны. Трансформационные изменения, направленные на повышение уровня значимости традиционных ценностей молодежи через влияние исторической памяти с ее совокупностью знаний, воспоминаний и представлений о событиях прошлого будут способствовать наиболее мягкому,

прогрессивному и действенному внедрению основ российской государственности в сознание молодого поколения.

Теоретико-методологическая основа диссертационного исследования.

Теоретическую основу работы составили теории, концепции, положения отечественных и зарубежных ученых различных научных направлений, затрагивающих в своих трудах категории, охватывающие исследования социальной структуры общества и социологии молодежи.

В основу исследуемой проблематики были заложены универсальные методы исследований такие как анализ, синтез, индукция, дедукции, сравнение, аналогия. Социологические, основой которых стали структурно-функциональные, интеграционные, конфликтологические, деятельностные т.п., употребляемые в рамках изучения смежных наук и дисциплин: социология молодежи, социология общественного мнения, социология семьи, социология религии и т.д.

В диссертационном исследовании широко применялись следующие научные методы и подходы: *системный подход* позволил раскрыть целостность системы традиционных ценностей с выявлением многообразия связующих компонентов. Процесс трансформации ценностных ориентаций современной молодежи через рассмотрение форм их изменений, принципов развития, стандартизированной взаимосвязи, взаимодействия, взаимообусловленности культурных объектов, условий и движений, позволил выявить *философско-диалектический подход*. Выявление особенностей структуры ценностной системы как целого организма путем проведения анализа трансформационных процессов, позволил *структурно-функциональный подход*, исследовав функциональную корреляцию внутри указанной системы и другими системообразующими сферами (социальной, политической, экономической и др.). Использование *метода обоснования рационального выбора и инструментально-прагматических ценностей* современной молодежи позволило охарактеризовать сознательное

целеполагание личности и значение ее решений. *Аксиологическая дифференциация* способствовала проведению анализа многообразия существующих традиционных ценностей и их влияния на различные возрастные группы. Методика *культурных измерений* раскрыла региональные и возрастные особенности ценностных ориентаций молодого поколения. *Концептуальные аспекты постмодернизма и мультикультурализма* позволили подчеркнуть плюрализм ценностей и разнообразие культурных форм в молодежной среде. Детальное описание жизненных стратегий современной молодежи на основе их опыта, навыков, воззрений, с опорой на *феноменологический подход*, способствовал раскрытию многофакторных аспектов познания традиционных ценностей и конкретизации различных взглядов и мнений. Изучение конкретных случаев, историй, с помощью *биографического метода* позволило выявить специфические особенности формирования ценностной базы в культурной молодежной среде.

Комплексное применение вышеперечисленных методов способствовало качественному исследованию трансформации ценностей современной молодежи, выявлению имеющихся противоречий, а также систематизации целостной характеристики традиционных ценностей как социологической категории. В процессе эмпирического анализа были использованы количественные (опросы молодежи), и качественные (глубинное интервью с экспертами по исследуемой проблематике) методы.

Результаты эмпирических социологических исследований прошли стадию обработки с помощью применения пакета SPSS for Windows 29. Расшифровка и интерпретация полученных исследовательских результатов проводилась посредством линейно-частотных распределений, структурирования таблиц сопряженности и корреляционного анализа.

Информационная база диссертационного исследования:

– результаты анализа вторичных данных социологических исследований, проведенных различными социологическими службами (ВЦИОМ, ФОМ);

- официальные документы федеральных, региональных и муниципальных органов власти РФ;
- фундаментальные работы в области исследования трансформации традиционных ценностей современной молодежи в современном обществе;
- материалы Всероссийской, региональной и муниципальной социальной статистики, статистических сборников, нормативных актов и документов Российской Федерации;
- статистические бюллетени отделений региональной и федеральной статистики за 2014-2025 гг.;
- материалы, размещенные в сети Интернет на Интернет-серверах;
- материалы электронных библиотек (eLIBRARY.RU, «Научное наследие России», Internet Archive: Digital Library of Free Books, Movies, Music & Wayback Machine (Открытая библиотека Архива Интернета), содержащие материалы международных и всероссийских научных конференций, сборники научных статей, авторефераты и диссертации, монографии по социальной напряженности

Эмпирическая база диссертационного исследования.

Эмпирическую базу диссертации составили результаты социологических исследований, проведенных в 2022-2025 гг. на кафедре социологии и социальных технологий под руководством автора или при его непосредственном участии:

- анкетный опрос студентов ВУЗов и колледжей города Орла «Патриотическое воспитание молодежи». Исследование проводилось в октябре 2022 г. на кафедре «Социология и социальные технологии» Среднерусского института управления – филиала РАНХиГС. Выборочная совокупность – 652 чел. Репрезентативность выборки обеспечивается по полу и по форме обучения (студенческая молодежь). Ошибка выборочной совокупности не превышает 3%.

- глубинное интервью «Историческая память и преемственность поколений в системе традиционных ценностей современной молодежи».

Руководитель – Наливайко К.В. Беседа в форме глубинного интервью с экспертами из разных профессиональных направлений, затрагивающие проблематику исследования – 7 человек. Исследование проводилось в мае 2025 г.

Для сравнения будут использованы результаты исследований, проведенных по заявленной проблематике:

– анкетный опрос студентов ВУЗов города Орла «Историческая память о Великой Отечественной войне в сознании студенческой молодежи г. Орла». Исследование проводилось в феврале 2014 г. на кафедре «Социология и информационные технологии» Среднерусского института управления – филиала РАНХиГС. Выборочная совокупность – 396 чел. Репрезентативность выборки обеспечивается по месту обучения студенческой молодежи. Ошибка выборочной совокупности не превышает 5%.

– анкетный опрос студентов ВУЗов города Орла «Историческая память о Великой Отечественной войне в сознании студенческой молодежи г. Орла». Исследование проводилось в мае 2018 г. на кафедре «Социология и информационные технологии» Среднерусского института управления – филиала РАНХиГС. Выборочная совокупность – 260 чел. Репрезентативность выборки обеспечивается по месту и форме обучения студенческой молодежи. Ошибка выборочной совокупности не превышает 7%.

– анкетный опрос студентов ВУЗов города Орла «Социологические подходы к формированию мировоззрения современной студенческой молодежи». Исследование проводилось в мае 2023 г. на кафедре «Социология и социальные технологии» Среднерусского института управления – филиала РАНХиГС. Выборочная совокупность – 389 чел. Репрезентативность выборки обеспечивается по месту и форме обучения студенческой молодежи. Ошибка выборочной совокупности не превышает 5%.

Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования обеспечиваются:

– глубоким детальным анализом монографий, публикаций

периодической печати, материалов конференций, затрагивающих вопросы исследования трансформации традиционных ценностей в современном российском обществе;

– четкой структурированностью работы, логической обоснованностью теоретических, эмпирических и прикладных результатов исследования;

– репрезентативностью проводимых социологических эмпирических исследований, количественной качественной перспективой и адекватностью применения современных технологий обработки и анализа полученной информации.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну.

1. Обосновано, что в социологическом ракурсе традиционные ценности представляют собой не нормативно заданный перечень идеальных ориентиров, а динамическую систему исторически кристаллизовавшихся смыслов, находящуюся в состоянии перманентной реинтерпретации суть которой заключается в нарастании рассогласования между ее государственно-символическим каркасом и реальными механизмами ценностной идентификации молодого поколения. Исходя из этого, формирование системы традиционных ценностей должно быть переориентировано с трансляции существующих смысловых блоков на выявление и институционализацию тех каналов, форматов и интерпретаций, в которых традиционное содержание обретает личностную значимость для современной молодежи (п. 18. – «Молодежь как социальная группа. Особенности социального положения, сознания и поведения разных групп молодежи. Проблемы социального развития молодежи»).

2. Обосновано, что исследование формирования традиционных ценностей современной молодежи необходимо проводить согласно трехуровневой модели, которая включает в себя:

микроуровень – ближайшее окружение молодого поколения, такое как семья, родственники, друзья;

мезоуровень – образовательные организации различного уровня подготовки, учреждения дополнительного образования, региональные и местные сообщества;

макроуровень – государственные органы власти, средства массовой информации и коммуникации, политические, экономические, религиозные институты.

Данная модель будет способствовать более конструктивному и адресному распределению уровней ответственности за определенные этапы формирования традиционных ценностей (п. 18. – «Молодежь как социальная группа. Особенности социального положения, сознания и поведения разных групп молодежи. Проблемы социального развития молодежи»).

3. Доказано, что историческая память представляет собой сложную системную целостность, включающую в себя следующие поддающиеся эмпирической фиксации в сознании молодежи компоненты: событийный, персональный, символический, нарративный, эмоционально-оценочный.

Обосновано, что ключевыми подходами к формированию исторической памяти как неотъемлемой составляющей традиционных ценностей являются: теория коллективной памяти, концепции этногенеза и социальной гармонии, теория публичной и коллективной памяти, концепция цифровой и интерактивной памяти (п. 18. «Молодежь как социальная группа. Особенности социального положения, сознания и поведения разных групп молодежи. Проблемы социального развития молодежи»).

4. Выявлены позитивные (активное участие в торжественных исторических мероприятиях; высокий интерес к военной тематике, проявляемый в просмотре фильмов, чтении художественной и научной литературы, посещении мест памяти; участие в волонтерских акциях и активность в онлайн-пространстве посвященных памяти о ВОВ и т.п.) и негативные (недостаток знаний о военных событиях, ключевых сражениях, героях и полководцах; множество фейковой информации «вбрасываемой» в онлайн-пространство; переоценка или недооценка масштабов исторических

событий; нехватка живых свидетелей исторических событий и т.п.) составляющие исторической памяти в системе традиционных ценностей современной молодежи и определены направления, способствующие их развитию или минимизации, затрагивающие следующие сферы:

- *военно-историческая*: углубление знаний, защита от фейков, сохранение эмоционально-символической связи с прошлым;
- *культурно-историческая*: преодоление разрыва между событийным участием и глубинным освоением наследия;
- *истории науки и технологий*: актуализация образов создателей как носителей ценностей творчества и служения;
- *духовно-религиозная*: усиление связи исторических представлений с нравственной проблематикой (п. 18. «Молодежь как социальная группа. Особенности социального положения, сознания и поведения разных групп молодежи. Проблемы социального развития молодежи»).

5. Определены основные каналы формирования традиционных ценностей современной молодежи посредством влияния исторической памяти:

- *семья*: личное взаимодействие через беседы, рассказы, приобщение к историческим событиям прошлого, памятным мероприятиям, культурному наследию страны;
- *образование*: донесение исторических знаний, организация и проведение массовых памятных мероприятий, личный пример;
- *молодежные организации*: проведение патриотических мероприятий, фестивалей, конкурсов, реализация общероссийских и региональных программ;
- *волонтерские объединения*: приобщение к добровольческой миссии и актам помощи ветеранам, участникам боевых действий, уход за местами памяти, популяризация истории через акции и мероприятия;
- *религия*: церковные мероприятия, направленные на сохранение памяти о жертвах войны, а также связанные с традиционными ценностями и историей;

– *средства массовой информации*: популяризация достоверной, правдивой информации, связанной с вопросами истории государства через трансляцию документальных, художественных фильмов, репортажей, статей, постов, подкастов, открытые дискуссии и передачи (п. 18. – «Молодежь как социальная группа. Особенности социального положения, сознания и поведения разных групп молодежи. Проблемы социального развития молодежи»).

б. Разработана комплексная методика формирования исторической памяти в системе традиционных ценностей современной молодежи, представляющая собой иерархическую модель, включающую три взаимообусловленных уровня:

Первый уровень – институционально-нормативный: выполняет функцию концептуального и организационного фундамента, включающего в себя два направления:

– *нормативно-декларативное* – направлено на четкое определение, закрепление норм и правил поведения, регламентирует работу органов по внедрению способов и методов осуществления национальной политики в направлении укрепления основ государственности, отражает культурные и духовные ценности общества;

– *организационно-координирующее* – направлено на обеспечение стабильного структурирования и управление процессом воспитания, создавая условия для эффективного усвоения ценностей;

Второй уровень – содержательно-деятельностный: определяет механизмы непосредственного педагогического и просветительского воздействия, формируя когнитивные и поведенческие направления:

– *воспитательное* – направлено на формирование определенных качеств, убеждений и навыков;

– *образовательное* – направлено на создание учебного процесса, включающего в себя: передачу знаний, развитие навыков и умений умственной и физической деятельности, становление личностных качеств;

Третий уровень – ценностно-интегративный: обеспечивает глубинные социокультурные изменения и активное взаимодействие молодежи с историческим материалом и подразделяется на направления:

– *культурно-ценностное* – направлено на внедрение в сознание современной молодежи основ культурного наследия, укрепление социальных взаимосвязей, развитие морально-нравственных начал;

– *интерактивные* – направлено на активное вовлечение современной молодежи в различные тематические направления, в том числе затрагивающие исторические события настоящего и прошлого (п. 18. – «Молодежь как социальная группа. Особенности социального положения, сознания и поведения разных групп молодежи. Проблемы социального развития молодежи»).

Соответствие темы диссертации требованиям Паспорта специальностей ВАК.

Исследование выполнено в рамках специальности 5.4.4. – «Социальная структура, социальные институты и процессы»²⁸:

п. 18 – Молодежь как социальная группа. Особенности социального положения, сознания и поведения разных групп молодежи. Проблемы социального развития молодежи».

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что оно способствует прояснению процессов, происходящих в ценностном сознании российской молодежи, характера их связи с социальной реальностью. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в преподавании курсов социологии, культурологии, философии, истории при освещении проблем ценностного сознания российской молодежи и соотношения традиционных и современных ценностей российского общества

²⁸ Паспорт научной специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы. Официальный сайт Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. URL: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/uploader/loader?type=17&name=92259542002&f=15325> (дата обращения 08.05.2024).

Результаты работы могут найти применение в преподавании курсов «Общая социология», «Социологии общественного мнения», «Социология семьи», «Семьеведение», «Социальная философия», «Социология религии».

Полученные диссертантом выводы и сформулированные на их основе рекомендации целесообразно использовать в совершенствовании содержания и методики преподавания истории, краеведения, обществознания и иных гуманитарных дисциплин в школах, среднепрофессиональных и высших учебных заведениях. Предложены пути включения традиционных ценностей в образовательный процесс различных ступеней образования, акцентируя внимание на воспитательном аспекте обучения. Эти выводы имеют прикладное значение для педагогических коллективов, преподавателей истории и руководителей образовательных учреждений.

Выявленные закономерности, касаемые особенностей формирования исторической памяти среди молодежи, могут использоваться органами власти и управления при разработке долгосрочных планов и краткосрочных программ по работе с молодыми людьми. Результаты смогут стать основой для проектирования и реализации целевых проектов, направленных на укрепление связи поколений, возрождение традиций и обычаев, распространение положительных образов героев прошлого.

Проведенный анализ роли СМИ и интернет-коммуникаций в транслировании исторических смыслов и ценностей дает практические рекомендации создателям контента, журналистам, специалистам по рекламе и PR. Данные о предпочтениях молодежи, используемых каналах коммуникации и психологических механизмах усвоения информации позволяют усовершенствовать работу телевидения, интернета, прессы и кинематографа, повышая качество подачи материала о прошлом.

Обнаруженные закономерности взаимоотношений поколений, факторов, влияющих на формирование коллективной памяти в семье, окажут практическую пользу родителям, социальным службам и семьям. Исследуемые аспекты семьи и ее функций в сохранении памяти могут

способствовать улучшению условий воспитания, повышению уровня осознанности взрослых членов семьи в вопросах передачи традиций.

Разработанные в ходе диссертации предложения и социальные технологии будут способствовать высокой степени применимости и востребованности в различных сферах социальной практики, представляя ценность для специалистов, работающих в образовании, государственном управлении, средствах массовой информации, правозащитных организациях и иных секторах общества.

Апробация диссертационного исследования.

Основные научные результаты диссертационного исследования были представлены на научных, научно-практических, международных, всероссийских и региональных форумах и конференциях:

– международного уровня: Международная научно-практическая конференция «Без срока давности: право на историческую правду» (к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне) (Орел, 2025 г.), Международный академический форум «Образы и модели будущего» (Орел, 2024 г.), Международная научно-практической конференция «Историческая память: ценностные ориентиры консолидации общества Беларуси и России» (Минск, 2024 г.), Международная научно-практической конференция XV Орловские социологические «Трансформация социальной структуры современного российского общества: состояние, динамика, тенденции» (Орел, 2023 г.), Международная научно-практической конференция «Орловско-Курская битва в истории Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.» (Орел, 2023 г.), Международная научно-практической конференция XVI Орловские социологические чтения «Трансформация социальной структуры современного российского общества: состояние, динамика, тенденции» (Орел, 2023 г.), Международная научно-практической конференция XIV Орловские социологические чтения «Трансформация социальной структуры современного российского общества: состояние, динамика, тенденции» (Орел, 2022 г.);

– российского уровня: Всероссийская научно-практическая конференция «Научный результат. В поисках социальной стабильности: баланс традиций и преобразований» (Белгород, 2025 г.), XVI Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием: «Информационное развитие России: состояние, тенденции и перспективы», (Орел, 2025 г.), XV Всероссийская научно-практическая конференция «Информационное развитие России: состояние, тенденции и перспективы» (Орел, 2025 г.), Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Возможности применения результатов эмпирических исследований для изучения актуальных проблем современности» (Орел, 2024 г.), XIV Всероссийская научно-практическая конференция «Информационное развитие России: состояние, тенденции и перспективы» (Орел, 2023 г.), Научно-практическая конференция «Молодежная политика в современной России: взгляд молодых исследователей» (Орел, 2022 г.), XIII Всероссийская научно-практическая конференция «Информационное развитие России: состояние, тенденции и перспективы» (Орел, 2022 г.), Научно-практическая конференция «Трудоустройство и социальная адаптация молодежи в современных условиях» (Орел, 2022 г.);

– изложение основных выводов и положений в 16 публикациях, общим объемом **23,7/7,1** п.л., отражающих основные положения и результаты исследования, из них 5 публикаций в журналах из перечня ВАК.

Перечень публикаций автора.

Б. Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук.

1. Наливайко, К. В. Трансформация ценностных ориентаций студенческой молодежи в условиях цифровизации: социологический анализ / А. А. Алексеенок, К. В. Наливайко, К. А. Тиняков // Известия Тульского

государственного университета. Гуманитарные науки. – 2025. – № 1. – С. 78-92. (0,9/0,3 п.л.)

2. Наливайко, К. В. Социологический анализ традиционных ценностей современной студенческой молодежи (на материалах Циндао) / А. А. Алексеенок, К. В. Наливайко, С. Тянь // Научный результат. Социология и управление. – 2025. – Т. 11, № 1. – С. 5-22. (1,2/0,4 п.л.)

3. Наливайко, К. В. Социологический анализ влияния кинематографа на духовную жизнь современной молодежи / А. А. Алексеенок, К. В. Наливайко, А. А. Поляков // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2023. – № 3. – С. 126-139. (0,9/0,3 п.л.)

4. Наливайко, К. В. Патриотизм как основа гражданской идентичности современной студенческой молодежи / А. А. Алексеенок, А. В. Исаев, К. В. Наливайко // Среднерусский вестник общественных наук. – 2024. – Т. 19, № 3. – С. 177-203. (1,5/0,5 п.л.)

5. Наливайко, К. В. Патриотическое воспитание студенческой молодежи: социологический анализ / А. А. Алексеенок, К. В. Наливайко // Среднерусский вестник общественных наук. – 2023. – Т. 18, № 3. – С. 177-197. (1,2/0,6 п.л.)

Д. Иные работы автора.

6. Наливайко, К. В. Воспроизводство исторической памяти как основа формирования традиционных ценностей современной молодежи / К. В. Наливайко // Великая победа в памяти поколений (к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне): Материалы Международной научно-практической конференции «Без срока давности: право на историческую правду» (к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне) и Всероссийской научно-практической конференции «Великая Победа в памяти поколений», Орел, 18-29 апреля 2025 года. – Орел: Орловский государственный институт культуры, 2025. – С. 112-117. (0,3 п.л.)

7. Наливайко, К. В. Формирование мировоззренческих установок современной молодежи под влиянием кинематографа / К. В. Наливайко //

Возможности применения результатов эмпирических исследований для изучения актуальных проблем современности: Сборник статей III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Орел, 28 мая 2024 года. – Орел: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2024. – С. 116-122. (0,4 п.л.)

8. Наливайко, К. В. Патриотическое воспитание как неотъемлемая составляющая формирования исторической памяти современной молодежи / К. В. Наливайко, А. А. Поляков // Историческая память: ценностные ориентиры консолидации общества Беларуси и России: Сборник материалов Международной научно-практической конференции, Минск, 30 ноября 2023 года. – Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2024. – С. 138-141. (0,4/0,2 п.л.)

9. Наливайко, К. В. Влияние современного информационного общества на формирование профессиональной самоидентичности студенческой молодежи / К. В. Наливайко // Образы и модели будущего: Материалы Среднерусского международного академического форума. В 2-х томах, Орёл, 26-27 сентября 2024 года. – Орёл: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2024. – С. 227-232. (0,4 п.л.)

10. Наливайко, К. В. Патриотическое воспитание современной российской молодежи в эпоху цифровизации / А. А. Алексеенок, К. В. Наливайко // Информационное развитие России: состояние, тенденции и перспективы: сборник статей XIV Всероссийской научно-практической конференции, Орел, 08 декабря 2023 года. – Орел: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2023. – С. 11-18. (0,5/0,25 п.л.)

11. Наливайко, К. В. Историческая память как основа формирования образа Родины у современной студенческой молодежи / К. В. Наливайко, А. А. Поляков // Орловско-Курская битва в истории Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.: Сборник международной научно-практической

конференции, Орёл, 20 апреля 2023 года. – Орёл: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2023. – С. 117-123. (0,4/0,2 п.л.)

12. Повседневность россиян: региональные практики: Результаты социологических исследований 2020-2022 гг., проведенных в Орловской области. Информационный бюллетень социологической лаборатории / П. А. Меркулов, А. А. Алексеенок, Ю. В. Каира [и др.]. Том 1 Выпуск 6. – Орел: Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС, 2023. – 104 с. (6,6/1,1 п.л.)

13. Повседневность россиян: региональные практики: Результаты социологических исследований 2020-2022 гг., проведенных в Орловской области / П. А. Меркулов, А. А. Алексеенок, Ю. В. Каира [и др.]. Том 2 Выпуск 6. – Орел: Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС, 2023. – 132 с. (8,4/1,4 п.л.)

14. Наливайко, К. В. Влияние поисковой работы на формирование патриотического сознания молодёжи / К. В. Наливайко, Е. П. Емельянова // Молодежная политика в современной России: взгляд молодых исследователей: Материалы научно-практической конференции, Орёл, 18 июня 2022 года / Под редакцией А.Л. Елисеева. – Орёл: Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС, 2022. – С. 69-73. (0,3/0,15 п.л.)

15. Наливайко, К. В. Социологический анализ жизненного успеха современной молодежи / К. В. Наливайко // Трансформация социальной структуры современного российского общества: состояние, динамика, тенденции: Социологический альманах. Материалы XIV Орловских социологических чтений, Орел, 02 декабря 2022 года / Под общей редакцией П.А. Меркулова, А.А. Алексеенок. Том Выпуск 15. – Орел: Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС, 2022. – С. 129-135. (0,4 п.л.)

16. Наливайко, К. В. Влияние информационного общества на формирование патриотизма у современной российской молодежи / К. В. Наливайко, А. А. Поляков // Информационное развитие России: состояние,

тенденции и перспективы: сборник статей XIII Всероссийской научно-практической конференции, Орел, 02 декабря 2022 года / Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС. – Орел: Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС, 2022. – С. 117-123. (0,4/0,2 п.л.)

Структура диссертационного исследования.

В соответствии с общей целью и задачами исследования работа имеет следующую структуру: введение, две главы по три параграфа, заключение, библиографический список и приложения.

1 Теоретико-методологический анализ влияния исторической памяти на формирование традиционных ценностей современной молодежи

1.1 Традиционные ценности как социологическая категория

Понимание ценностей человека различных эпох всегда было подвержено особому вниманию со стороны ученых, так как данная категория является основой становления жизненного ориентира, формирования целей, развития личности, определения морально-нравственных выборов, организации будущего гражданина в своей профессии и многие другие целеполагающие аспекты.

Термин «ценность» впервые возник в философской науке в XVIII веке и ссылался к традиционному пониманию этики, а также сопоставлению таких первостепенных компонентов жизни, как бытие и блага людей, характерных для эпох Античности и Средневековья. Немецкий философ И. Кант в своих работах, посвященных гносеологическому и этическому учениям, первым употребил указанное понятие. Кантом было отмечено, что ценность для человека, первостепенно моральная и нравственная составляющие, которые ученый описывает как «драгоценные камни» и наталкивает на вывод «как нечто такое, что имеет в самом себе свою полную ценность»²⁹. В 1781 году философом был написан фундаментальный труд «Критика чистого разума». В нем Кант утверждал, что любая ценность, которая носит нравственный характер, будет опираться на моральный закон и тем самым определять волю каждого индивида.

Используя термин «ценность» в этическом учении, Кант пытался обосновать данное понятие в более детальной и ясной форме. Антиципацией к критике чистого разума стал научный трактат «Основы метафизики нравственности»³⁰. В данном труде философом было отмечено, что «все

²⁹ Кант, И. Трактаты и письма / И. Кант. – М., 1980. – С. 240.

³⁰ Кант, И. Сочинения в шести томах / И. Кант. [Под общ. ред. В. Ф. Асмуса. А. В. Гулыги, Т. И. Ойзермана], М., изд-во «Мысль». – 1965. (Философское наследие. Акад. наук СССР. Ин-т философии). Т. 4. Ч. 1. – 544 с.

предметы склонности имеют лишь обусловленную ценность, так, как если бы не было склонностей и основанных на них потребностей, то и предмет их не имел бы никакой ценности»³¹. Только разумное существо, как человек может обладать пониманием значимости ценностей в своей жизни. Ученый противопоставлял их между собой и классифицировал по категориям. Ценности могли иметь относительный и абсолютный характер. Данный критерий исходил непосредственно из целеполагания индивида. Сущность цели можно разделить, однако, сама цель может быть субъективной или объективной. Философ четко разграничил эти категории и дал описание к ним. Субъективное целеполагание относится к вещам, которые носят относительный характер и отождествляется лишь с собственными, личными целями. Объективные же цели направлены непосредственно на лица, разумные существа, в данном случае представляющие самостоятельные цели. Философ констатирует, что «объективная цель» будет наделять личность «абсолютной ценностью»³².

Изучения ценностей входит в структуру различных социально-философских концепций. Одними из них являются неокантианская, феноменологически-интеракционистская, позитивистски-сциентистская. Развернутое учение о ценностях и сам термин «ценность» был введен немецким философом, сформировавшим свои взгляды под влиянием уже имеющихся научных изысканий по данной проблематике, Р.Г. Лотце в середине XIX века. В своих умозаключениях автор исходит из духовного составляющего каждого индивида, не затрагивая направление естественно-научного знания. Р.Г. Лотце исходил из трех элементов «ценности» – это истина, которую необходимо постичь путем интеллектуальной деятельности

³¹ Там же. С. 248.

³² О теоретико-ценностных воззрениях И. Канта см.: Жучков В. А. Структура ценностного сознания и его место в системе философии Канта // Кант и кантианцы. Критические очерки одной философской традиции. М., 1978. – С. 77-96.

человека, факт, полученный наблюдением за тем или иным состоянием и ценностное определение, показателем которого является совесть личности³³.

После выхода в свет фундаментального труда Р.Г. Лотце под названием «Микрокосм. Мысли о естественной и общественной истории человечества. Опыт антропологии» в котором автор разделил два мира: ценностей и явлений, стало распространено понимание данного феномена как системы ценностей, подразделяя их на идеальное, сверхпригодное и объективное³⁴. Ученый утверждал, что ценности оказывают различное влияние на индивида. То, что имеет под собой случайный, скорый характер будет обладать меньшей ценностью для человека и наоборот, то, что соответствует более глубоким, высшим, морально-нравственным принципам и воззрениям индивида предопределяет высокую значимость этой ценности³⁵.

Важным открытием Р.Г. Лотце считается его суждение об отождествлении познавательной способности и понимание ценностей сознанием индивида. Ученым была выдвинута мысль, что только то становится ценным для человека, что затрагивает его внутреннее состояние, не имея под собой сомнений и способно на постоянной основе приносить удовлетворение, при этом не должно входить в противоречие с нормами и правилами социума.

У истоков формирования ценности как социологической категории стоял немецкий ученый, чьи труды были посвящены «наукам о духе», В. Дильтея. В соответствии с его пониманием данного феномена, для человека ценность будет представлять только то, что было пережито на чувственном уровне, ценность тождественна душевным переживаниям³⁶. В. Дильтей в своих работах утверждал, чтобы достичь удовлетворения люди пользуются жизненной ценностью. Важной составляющей теории ученого была мысль о

³³ Лотце, Г. Микрокосм: Мысли о естеств. и бытовой истории человечества: Опыт антропологии / [Соч.] Германа Лотце; Пер. [с нем.] Е. Корша; Ч. 1-3. – Москва: К. Солдатенков, 1866-1867. – С. 458.

³⁴ Столович, Л.Н. Красота. Добро. Истина / Л.Н. Столович. – М., 1994. – 123 с.

³⁵ Там же. С. 125.

³⁶ Дильтей, В. Описательная психология / В. Дильтей. – СПб: «Алетейя», 1996. – 153 с.

том, что именно ценности, преимущественные для того или иного общества, служат определенным стимулом, который способствует дальнейшему развитию общественных интересов людей, проживающих в нем. Позиция ученого схожа с Р.Г. Лотце в направлении жизненных ценностей людей. Так, Дильтей описывал их, с одной стороны, как то, что присутствует в жизни человека на протяжении всего пути, но при этом указывал на переменчивость взглядов и ценностных ориентаций отдельной личности. Данные трансформации происходят в связи с особенностями исторических периодов, основанных на разнообразных явлениях, событиях, фактах, происшествиях, кризисах и иных элементах, происходящих в социуме. Ученым отдельно был выделен такой термин, как «жизненный мир». Под ним философ понимал внутреннее наполнение отдельно взятого индивида, состоящее из воспоминаний, пережитых чувств, духовного составляющего, моральных и нравственных переживаний, правил и традиций, вошедших в обиход данного субъекта. Для понимания человека необходимо проникнуться в его внутренний мир, наполниться его опытом и мировоззрением, однако, философ утверждал, что внутреннее взаимосвязано с внешним, большим миром. Данное заключение наталкивает на понимание взаимосвязи структурирования ценностей, норм, правил, миропонимания каждого человека в обществе через отождествление внутренней самоидентичности с компонентами общественно-социальной культуры, историческими событиями и коммуникациями людей в социуме.

В классической социологии стоит отметить известного ученого Г. Спенсера. Человеческое общество он рассматривал, как живой организм, с его необходимыми для существования органами и элементами. Однако, исследуя данное направление, философ выделял различия, которые описывал следующим образом: «в живом организме все части существуют ради единого целого, но «общество существует для блага своих членов, а не члены его существуют для блага общества»³⁷. Как сторонник отождествления

³⁷ Спенсер, Г. Основания социологии. / Г. Спенсер. – Ч. 1-2. СПб.: Сытин, 1898. – С. 287.

общественной ценности и личной свободы человека, он говорил о необходимости в ограниченности государства, ведь любое сильное государство давит своими правовыми и общественными механизмами на граждан и тем самым ограничивает свободу личности. Идеальным обществом и высшей ценностью всего мира в его представлении должна стать гармония между удовлетворением потребностей и желанием людей, однако при этом должно существовать полное отсутствие нарушений прав и свобод одних граждан другими.

Важной темой научных трудов Герберта Спенсера стало сопоставление бытия людей с нравственно-моральным началом их жизнедеятельности. Отождествляя нормы и убеждения человека с этикой, ученый говорил, что большое значение имеет именно религия, как форма, регулирующая нравственные побуждения с заповедями той веры, которая была близка личности. В связи с чем, происходила неясность и противоречивость высших ценностей людей, ведь индивидуализм не имел значения в данной трактовке, важно только то, что твердят религиозные заповеди. Спенсер утверждал, что сложность жизненного пути человека связана с его многокомпонентностью, разносторонностью, что часто приводит к противостоянию элементов, входящих в жизненный цикл людей, а соответственно, и внутренней борьбе индивида с актом его поведения. По мнению ученого, главная задача состоит из четырех целеполагающих звеньев: сохранение личности – совершенствование личности – сохранение вида – совершенствование вида. Если указанное станет выполняться на этапе всего общественного развития государства, то будет достигнуто равновесие между внутренним миром отдельного индивида и общественными морально-нравственными убеждениями, присущими данному обществу.

Интерпретацию ценностных ориентиров и его связь с внутренним состоянием индивида продолжил исследовать в своих трудах основатель французской социологической школы Эмиль Дюркгейм. В научном труде «Ценностные и «реальные» суждения» ученым выдвигалось две точки зрения,

базирующиеся на ценностных представлениях человека. Одна заключила в себя следующее толкование: «ценность вещи выступает как простая констатация впечатлений, производимых вещью в силу ее внутренних свойств»³⁸. Вторая же, по мнению социолога, основывается на понимании «реальных суждений», где ценностям нормотипична та же объективность, что и вещам.

Стоит также отметить, что ученый рассматривал проблему ценностей в рамках двух отдельных направлений: социологии религии и теории аномии. Исследуя религиозный фактор, Дюркгейм утверждал, что «именно из религии возникали все другие проявления интеллектуальной деятельности: право, мораль, искусство, наука, политические формы и т.д.»³⁹. Исходя из исторического развития мировых государств следует, что религия провозглашает определенную иерархию ценностей в обществе, структурирует быт людей, поддерживает порядок.

Что же касается второго направления изучения, то в указанных работах ученый ввел понятие «аномия», что означает разложение, разрушение основных культурно-ценностных элементов в обществе. При быстрой трансформации выстроенных правил, норм, морали, ценностей некоторые из граждан или же целые группы перестают отождествлять себя с обществом, в котором проживают. Построение указанной системы ценностей приводит к образованию кризисов, потрясений и дестабилизации социума. Стоит констатировать, что явления аномии затрагивает все гражданское население, а в большей степени данным изменениям подвержена такая уязвимая группа, как молодежь⁴⁰.

³⁸ Дюркгейм, Э. Ценностные и «реальные» суждения / Э. Дюркгейм. – Пер. с фр. А.Б. Гофмана // СОЦИС. – 1991. – №2. – С. 106-114.

³⁹ Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Э. Дюркгейм. – Пер. с фр. // М.: Канон, 1995. – 352 с. 206

⁴⁰ Кривошеев, В.В. Короткие жизненные проекты: проявление аномии в современном обществе / В.В. Кривошеев // Социологические исследования. – 2009. – № 3. – С. 57-67.

М. Вебер в своих научных трактатах пользовался особой категорией под названием «идеальный тип»⁴¹. По данной концепции ценностные установки определяют исторические периоды с их особенностями, нормами, правилами морали и иными объектами влияния на людей. Более конкретизировано, ученый выделил три идеальных типа: традиционный – рациональный – харизматичный. На их основе представил базовые ценности человека, в которые вложил следующие компоненты: «братская любовь, формальная рациональность, стихийно-экстатическое начало, харизма»⁴².

Благодаря М. Веберу впервые была затронута проблема ценностей в социологии, а также получили развитие учения и исследования, положившие основу более детальному изучению указанного направления. Так, в работах ученых философско-социологического направления центральное место занимало не формирование новой системы ценностей или этики, а возможность научить науку понимать смысл ценностной свободы личности, использовать ценности, не опираясь на их содержание, адаптироваться к новым состояниям современной действительности. М. Вебер констатировал, что ценности носят иррациональный характер, но служат важным фактором социальной реальности, в определенной степени, влияющим на поведение людей в обществе.

Рассматривать ценностное направление с точки зрения социологических исследований впервые стали ученые У. Томас и Ф. Знанецкий. Под ценностью они понимали «любой предмет, обладающий поддающимся определению содержанием и значением для членов какой-либо социальной группы»⁴³. Данное заключение было сделано при проводимом эмпирическом исследовании, значение которого интерпретируется через понимание адаптационных установок польских крестьян во время эмиграции из европейских стран в Америку. Учеными была выявлена следующая

⁴¹ Вебер, М. Избранные произведения. / М. Вебер. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с.

⁴² Там же. С. 254.

⁴³ Томас, У. Методологические заметки / У. Томас, Ф. Знанецкий // Американская социологическая мысль: Тексты / В.И. Добреньков (ред.). М.: Изд. Международного ун-та бизнеса и управления. 1996. – С. 333-355

закономерность: индивид обладает непосредственной зависимостью от социума, в котором существует, а данный социум имеет зависимость от индивида. В работе 1918 года философами было опубликовано указанное исследование и дано операциональное определение «ценности»⁴⁴.

Важным открытием в социологической науке, благодаря вышеуказанным ученым, стало внедрение таких важных для понимания ценностно-ориентационных процессов в обществе как термины «социальные ценности и установки». Социальная ценность – это «данность, обладающая доступным для членов социальной группы эмпирическим содержанием и тем значением (meaning), в отношении которого она является или может являться объектом деятельности»⁴⁵.

Следует констатировать, что позитивистами было выдвинуто положение об отождествлении ценностей индивидуальных с функционированием той социальной организации, в которой этот индивид существует. Социальные общности людей стремятся поддерживать порядок, регулировать взаимоотношения и благоустраивать свой социум через внедрение необходимых правил поведения. Стоит отметить, что сделанные учеными еще в XX веке заключения о функционировании социального института на сегодняшнем этапе развития общества обладают высокой актуальностью и имеют прямую взаимосвязь с коллективной направленностью поведения людей в социуме.

Известным социологом XX века, описавшим в своих трудах корреляцию ценностей и жизнедеятельности людей в обществе, стал Питирим Сорокин. Продвигая теорию суперсистем, основанную на делении культуры в социуме на три типа, ученый утверждал, что в зависимости от выбранной категории ценностей в данном обществе, тот тип и будет преимущественно лидировать и существовать в нем⁴⁶. Каждому типу было присвоено название, социолог

⁴⁴ Thomas, W.I. The Polish Peasant in Europe and America / W.I. Thomas, F. Znaniecki. – Boston, 1918-1920. – 610 p.

⁴⁵ Ганжа, А.О. Гуманистическая социология Флориана Знанецкого / А.О. Ганжа, А.А., Зотов // Социологические исследования. – 2002. – № 3. – С. 112-121.

⁴⁶ Сорокин, П.А. Социокультурная динамика / П.А. Сорокин. – Москва: Директ-Медиа, 2007. – С. 128.

подразделил их на: идеациональный – чувственный – идеалистический. Первому типу суперсистемы соответствует внутренняя нематериальная направленность, базирующаяся на «истине веры», морально-нравственные нормы и главенствующие в социуме традиции и обычаи, целостность с Богом, стремление к высшей цели. Для чувственного же типа будет свойственно объективное понимание происходящей вокруг действительности, основанной на материальных ценностях, понимании реальности через органы чувств, только путем реального взаимодействия с окружающими объектами. Оно может наделять смыслом, то, что невозможно эмпирически обосновать, – не обладает реальностью и не существует. Стоит отметить, что для второго типа характерно отступление от морально-нравственных начал и религиозных убеждений. Третьему типу присущ смешанный вид, включающий в себя в той или иной степени свойства идеациональной и чувственной культуры. Ученый данный тип ставил между двумя вышеперечисленными выше, так он описывает данный феномен: «ее основной посылкой было то, что объективная реальность частично сверхчувственна и частично чувственна, она охватывает сверхчувственный и сверхрациональные аспекты, плюс рациональный и наконец, сенсорный аспект, образуя собой единство этого бесконечного многообразия»⁴⁷. Идеалистический тип обладает как материальными, так и духовными ценностями, однако нравственные начала преобладают в наибольшей степени.

Научная разработка социолога структурировала значение ценностей в социокультурном пространстве людей, ознаменовала их как одних из первостепенных элементов общественного развития, способствовало обоснованию того или иного поведения отдельного человека, либо группы личностей. Особенно важно указанное заключение следует применять и грамотно использовать по отношению к наиболее широко распространенной, чувствительной, восприимчивой к различным переменам в социальном пространстве группе, как молодежь. Знание социокультурной динамики,

⁴⁷ Там же. С. 141.

способность анализировать будущее распространение новых норм, правил, убеждений, поведение под влиянием меняющихся ценностных ориентаций на мировом и государственном уровне, а также лояльная и грамотная корректировка указанных изменений позволит избежать таких неблагоприятных последствий как: дезориентация молодого поколения в обществе, волнения, связанные с указанным феноменом, кризисом личности, групп, а в дальнейшем и гибель всего общества⁴⁸.

При исследовании вопроса формирования системы традиционных ценностей граждан различных возрастных категорий интересными являются современные научные теории зарубежных и российских ученых.

Следует выделить, по нашему мнению, перспективную для сегодняшних реалий теорию поколений, разработанную У. Штраусом и Н. Хау⁴⁹. Направление ориентировалось на исследовании поколенческих факторов, которые опирались на фазу жизни (примерно 20 лет) и включали в себя: детство, молодость, средний возраст и старость. Каждое поколение можно было идентифицировать в соответствии с тремя предлагаемыми авторами критериями.

Первым, являлся фактор разделения людей по исторической эпохе, в связи с чем, представители поколения должны были столкнуться с одинаковыми историческими событиями, социальными настроениями, жизненными фазами. Второй определяющий критерий состоял в дифференциации определенных правил, убеждений и моделей поведения, характерных для данного общества и периода. Третий фактор указывал на чувство принадлежности людей к тому или иному поколению, включающий в себя опыт и особенности данной исторической эпохи. Авторами была проведена четкая градация поколенческого превращения и состояла она из четырехступенчатого цикла: подъем – пробуждение – спад – кризис⁵⁰

⁴⁸ Поликарпов, В.С. Лекции по культурологии / В.С. Поликарпов. – М., 1997. – 44 с.

⁴⁹ Штраус, У. Поколения / У. Штраус, Н. Хау. – N.Y.,: William Morrow Paperbacks. – 1991. – 544 с.

⁵⁰ Штраус, У. Четвертое превращение / У. Штраус, Н. Хау. – N.Y.: Crown Publishing Group. – 1997. –

В соответствии с данной концепцией группа людей, родившаяся в определенный период, обладают индивидуальными для нее особенностями в виде ценностных установок, мировоззренческих взглядов и духовно-нравственных основ. На формирования отличительных черт каждого поколения оказывают влияние социальные, политические и экономические факторы.

В России данная теория не широко применяется, в связи с обобщением большого пласта людей, при этом не учитывая их психологические, личностные особенности, социальные мотивы и приоритеты. Многие отечественные социологи утверждают, что перспективность данной теории в России обусловлена адаптацией к российским реалиям, историческим событиям и условиям жизни граждан.

Следует выделить российских ученых, поддержавших концепцию поколений. Ю.А. Левада, разделял российские поколения, учитывая ключевые исторические периоды страны, в соответствии с его воззрениями в истории государства преобладает шесть поколений⁵¹.

Теория Ю.А. Левады подверглась критике со стороны В.В. Радаева, который систематизировал поколения в зависимости от происходящей исторической обстановки, в котором происходит становление данного поколения⁵². Для исследования указанной концепции ученый говорил о необходимости изучения данного феномена со стороны культурно-исторического подхода анализа поколений и делал акцент на разделение их по принципу: советское и постсоветское поколение.

Наиболее популярной на сегодняшнем этапе развития общества, стала теория исследовательской группы и проекта «Российская школа «Теории поколений»» под руководством Е.М. Шамиса. Перспективность теории была отмечена современными учеными и строилась на классификации поколений

⁵¹ Левада, Ю.Л. Сочинения: избранное: социологические очерки, 2000-2005 / Ю.Л. Левада. – сост. Т.В. Левада. М.: Издатель Карпов Е.В., 2011. – 507 с.

⁵² Радаев, В.В. Миллениалы. Как меняется российское общество / В.В. Радаев. – М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2020. – 224 с.

по пяти видам, помимо описания каждого поколения, ученым выделились конкретные рекомендации для понимания разновозрастных поколений друг друга⁵³.

Стоит отметить, что «теория поколений» не получила широкого распространения в научных исследованиях российских ученых, однако, перспективность данного направления адаптированного под реалии нашего государства способствовало объяснению ценностных ориентаций, их смене и формированию новых взглядов и норм поведения в обществе современной молодежи. Понимание различий и особенностей отдельно-взятого поколения может сильно увеличить эффективность процесса формирования системы традиционных ценностей молодых граждан.

В последнее десятилетие в реалиях российского общества актуализировалось направление исследования молодежных ценностей, проблем, взглядов. Интерес к изучению молодежи возникает не только у ученых различных направлений, но и со стороны государства. Данный феномен обусловлен диспропорциями современного общества и тем самым влиянием на уровень социально-экономических и материальных возможностей, разнородность стартовых условий, региональные особенности, различие во взглядах, приоритетов и направленности мыслей современной молодежи. Указанные обстоятельства приводят к классовому расслоению, что ведет к невозможности исследования молодежи обобщенными подходами и концепциями.

В связи с указанным следует отметить, что такую социальную группу, как молодежь, следует рассматривать со стороны целостного подхода, включающего в себя рассмотрение всего круга взаимосвязей молодежи в социуме. Необходимость отхождения от монопарадигмального подхода, существовавшего в советское время, обусловлена скудностью исследуемых факторов, влияющих на становление молодого поколения. Современные

⁵³ Шамис, Е. Теория поколений. Необыкновенный Икс. 1964-1984 / Е. Шамис, Е. Никонов. – М.: Синергия Стор, 2020. – 192 с.

подходы отечественных ученых обладают большими перспективами при формировании традиционных ценностей современной молодежи.

На данный момент следует выделить два подхода, благодаря которым осуществляются теоретические и эмпирические исследования. Для первого характерно изучение молодежи как субъекта общественных отношений, учитывая специфические особенности трансформации общественных отношений в обществе, на основе их взаимосвязи и взаимообусловленности. Второй подход опирается на исследование личностного жизненного мира современной молодежи, в данной связи базисом выступают индивидуальные и групповые конструкции.

Наиболее популярные концепции, изучающие молодежь в разрезе двух вышеперечисленных подходов, описываются в трудах отечественных ученых. Концепция гражданской идентификация, раскрываемая в трудах Т.С. Барановой и В.А. Ядова основывается на понимании идентификации как процесса субъектно-объектной направленности, осуществляющийся сознательно и приобщающий личность к кому-то либо к чему-то⁵⁴. В данной связи, следуя данным воззрениям молодежь приобщает себя к своей стране, народу, социальной общности. Концепция идентификации особенно важна в качестве изучения молодого поколения в российской обществе, так как Россия славится своей многонациональностью. В данной связи необходимость в разделении гражданского и этнического подхода сильно возрастает.

Концепция социализационной нормы А.И. Ковалевой описывается как результат успешной социализации индивида, способствующий развитию коммуникаций, взаимодействий, социальных связей и отношений в обществе, вбирая при этом культурные ценности, нормы и правила данного социума⁵⁵. Касаясь индивидуального уровня исследования, то в данном подходе

⁵⁴ Баранова, Т.С. Теоретические модели социальной идентификации личности / Т. С. Баранова // Социальная идентификация личности. Москва : Институт социологии РАН, 1993. С. 35-46.; Ядов, В.А. Символические и примордиальные солидарности / В.А. Ядов // Проблемы теоретической социологии. – СПб.: Скифия-принт, 2024. – С. 69-85.

⁵⁵ Ковалева, А.И. Социализационные траектории современной российской молодежи / А.И. Ковалева // Молодежь и общество на рубеже веков: Междунар. науч.-практич. конференция, 20-21 октября 1998 г.: Секция «Будущее России и молодежь: к новой концепции молодежной политики». Ч. 1 М., 1998.

рассматривается личность с ее возрастными и индивидуально-психологическими особенностями и спецификой восприятия тех или иных событий. На уровне коллектива, общества указанный концепт представляет собой сформировавшуюся совокупность способов и правил передачи социальных и культурных норм, ценностей и морально-нравственных ориентиров от более старшего к более младшему поколению.

Предложенная Ю.А. Зубок научная концепция, основанная на исследовании процесса социализации и интеграции современной молодежи в профессиональной сфере, обладает также важным значением при изучении данной группы, так как направление трудовой реализации молодых людей взаимосвязана с их ориентационной стабильностью и приобщению к коллективистскому течению, ради общей цели и блага⁵⁶.

При формировании системы традиционных ценностей молодежи важно найти благоприятные способы донесения и воздействия на сознание молодых людей, при этом не вводя их в стадию отрицания и непринятия тех или иных транслируемых норм. В данной связи актуальным становится концепция управления конфликтами в молодежной среде, исследуемая в трудах Т.В. Черкасовой⁵⁷. Основа научной концепции лежит в ракурсе изучения быстротой трансформационных процессов в российском обществе и обострение, в связи с данным фактом, напряженности в молодежной среде. Опираясь на данный подход важно брать во внимание комплексный подход к исследованию связей молодежи как субъекта отношений с другими социальными группами, существующими в обществе.

Для сопоставления общего понимания категории «традиционные ценности» необходимо прибегнуть к смыслообразующей категории «традиции». Стоит отметить, что четкого разграничения внедрения данного термина в конкретный исторический период не прослеживается, однако, в той

⁵⁶ Зубок, Ю.А. Социокультурные установки в саморегуляции представлений молодёжи о будущем регуляции / Ю.А. Зубок, Н.А. Селиверстова // Наука. Культура. Общество. – 2024. – Т. 30, – № 4. – С. 112-133.

⁵⁷ Черкасова Татьяна Васильевна. Управление конфликтами в молодежной среде как социальная проблема : автореферат дис. ... доктора социологических наук : 22.00.08 / Ин-т соц.-полит. исслед. РАН. Москва, 2004. 45 с.

или иной степени понятие «традиции» фигурирует с древнейших времен и в различных народах и этносах.

В переводе с латинского «традиция» – это изложение, сказание, повествование от предшествующих потомков. Следует сказать, что указанная категория во все времена обладала сильным воздействием на поведение людей. Характеризовалось указанное следующими аспектами: регламентация общественных отношений, заключающаяся в указании правильности действий, предупреждение от проявления неверных, негативных поступков, негласно существующих в конкретном этносе, общественное порицание, а в более древних обществах наказания в виде физической расправы и иных методов принуждения.

Говоря об указанных выше методах воздействия традиций на группы людей, общности, народы, следует уточнить, что в древности и Средневековье опирались на церковь, с ее пониманием традиционных представлений о бытие. Обладая высоким авторитетом, по сути, она трактовала законы, а не суждения, которые не позволительно было нарушать, а нарушив – нести наказание.

Формирование гуманистических традиций и уход от традиционалистического подхода, основанного лишь на церковных постулатах понимания изучаемой категории, начало проявляться в эпоху Возрождения и Реформации. Известными представителями европейского интеллектуального течения становятся такие известные мыслители: Франческо Петрарка, Эразм Роттердамский, Франсуа Рабле, Томас Мор. Тогда же возникают новые элементы понимания традиционных ценностей людей, такие как:

– гуманизм, в виде признания жизни человека и его личности как одной из наиболее значимой и высшей ценностью в социуме, достоинство каждого человека ставилось выше общественного положения;

– индивидуализм и исключительность отдельно взятого лица, с присущими ему талантами и навыками, оценка людей не по происхождению и

материальному достатку, а умственным способностям, выносливости, знаниям, профессионализму и иным самоидентификационным критериям;

– предназначение каждого индивида по его выбору, реализация себя собственными усилиями и достижениями в выбранной, желаемой отрасли;

– возвышение образования над материальным достатком, где такие категории как: знания, культура, воспитание, просвещенность гуманисты старались привить подрастающему и молодому поколению;

– согласованность интересов личности и общества, возможность свободной трансформации индивида с его особенностями развития и интенсификация государственного строя с его укладом;

– обусловленность трудовой активностью человека и его честного обогащения, уважительного отношения к самостоятельному выбору профессии, заслуженному отдыху, независимость в творческой самореализации.

Следующая эпоха XVIII в. (эпоха Просвещения) характеризуется полным уходом и отвержением теологических концепций происхождения традиций и опирается только на доказанные исторические факты и культурные процессы. Однако, понимание одного из элементов бытия людей в обществе – традиций, аналогично предыдущим эпохам рассматривается с точки зрения божественного, нерушимого, заповедного наследия предыдущих поколений для передачи их последующим.

Более структурировано в концептуальном плане проблема традиций начинает изучаться с середины XVIII в.. Тогда же итальянский философ Дж. Вико при изучении указанного феномена приходит к мифологическим трактатам, включающих в себя обычаи, сказания, предания народов. Именно они, по мнению ученого, являются истинным первоисточником к воспроизводству и осмыслению прошлого изучаемого этноса⁵⁸.

⁵⁸ Вико, Дж. Основания Новой Науки об общей природе наций. / Дж. Вико. – М.; Киев. – 1994. – С. 245.

Историк-культуровед И.Г. Гердер, исследовав данный, вопрос приходит к выводу, что традиции сочетают в себе более глубокое понимание и утверждает, что благодаря им человек приобщается к жизни в социуме, биологическое существо становится общественным⁵⁹.

Вторая половина XIX в. характеризуется возникновением мобильности и независимости индивидов, урбанизацией обществ и их индустриализацией, в связи с чем происходит отступление от привычного понимания значения традиций и снижения их роли для людей, мысль о традиции, как «тормозе истории» все больше зарождается в трудах современников той эпохи. Детрадиционализация описывается в работах таких ученых как Огюст Конт, Анри Сен-Симон, Карл Маркс, Гегель. Последний трактует проблему следующим изречением: «Опыт и история учат, что народы и правительства никогда ничему не научились из истории... В каждую эпоху оказываются такие обстоятельства, каждая эпоха является настолько индивидуальным состоянием, что в эту эпоху необходимо и возможно принимать лишь такие решения, которые вытекают из самого этого состояния... Бледное воспоминание прошлого не имеет никакой силы по сравнению с жизненностью и свободой настоящего»⁶⁰.

В эпоху феодально-общинного строя и капитализма ученые расходились во мнениях о понимании и влиянии традиций на общественную жизнь социума. Так, одни были яркими сторонниками разрушения феномена традиций и жестко разделяли общину с ее укореняемыми обычаями, укладом и развивающее общество, другие же, напротив, высказывали озабоченность и подчеркивали важность и неотделимость трансформирующего социума от наследия потомков. Особенно яро поднимался дискуссионный вопрос в кругах интеллигентной элиты о возможности или невозможности использования наследия предков в настоящем и будущем изучаемого общества.

⁵⁹ Гердер. Философские труды, под ред. М. Н. Форстера. Кембридж: 2002. – с. 167.

⁶⁰ Гегель, Г. Сочинения, т. VIII. Философия истории. / Г. Гегель. – Перевод А. М. Бодена, под редакцией и с предисловием Ф. А. Горохова. М.-Л., Соцэргиз, 1935. – 537 с.

Огюстом Контom была выдвинута мысль, что в вопросе развития общества существует две фазы, которые получили название «естественная» и «конфликтная». Последняя представляет собой дестабилизацию общественного строя, нарушения исторической целостности и преемственности поколений, образуя при этом конфликт гражданских групп и революционную направленность действий. Категоризм и в какой-то степени жестокость данной фазы характеризует ее как негативную, в своих трудах О. Конт указывал ее отрицательный характер и был сторонником «естественной» фазы. В свою очередь она описывается ученым, как наиболее благоприятная для социально-политического строя того или иного государства, так как направлена на сильную взаимосвязь прошлого и нынешнего поколений, «... мы разрушаем только то, что заменяем»⁶¹.

Схожую с предыдущим философом точку зрения имел Герберт Спенсер, который считал, что все взаимоотношения людей в обществе складываются благодаря уже существующим долгие годы правовым нормам, социальным институтам, основанным как раз на традициях, обычаях, правилах поведения⁶². Для благополучного развития общества процесс должен складываться из самостоятельного, систематического, равномерного появления новых типологий обществ из предшествующих, при этом не прибегая к радикальным, революционным действиям: «Мы должны предостеречь против слишком ревностных стараний в достижении идеала, против попыток вывести природу из ее унаследованной формы насильственным образом: нормальная переработка ее может быть достигнута лишь медленным путем»⁶³.

Противоположной позиции придерживался социальный мыслитель XX века Макс Вебер. Так ученый термин «традиция» характеризовал в двух

⁶¹ Конт, О. Общий обзор позитивизма / О. Конт. / Перевод с французского И. А. Шапиро. Под ред. Э. Л. Радлова. – Изд. 2-е. – М.: Книжный дом «Либроком», 2011. – 296 с. – (Из наследия мировой философской мысли: история философии).

⁶² Спенсер, Г. Основания социологии. / Г. Спенсер. – Ч. 1-2. СПб.: Сытин, 1898. – С. 87.

⁶³ Сочинения Герберта Спенсера : полные переводы, проверенные по последним английским изданиям : в 2 т. / общ. ред. Н. А. Рубакина. СПб. : Изд-е Спб. акцион. общ. печатного дела «Издатель». – 1899. – Т. 1. – С. 142.

смысловых значениях. Первым он обозначал традиции, как привычку, обладающую долгосрочным характером, основанную на привычных, произвольных, подсознательных, базирующихся на рефлекторных действиях и описывал их как «автоматическая реакция на привычное раздражение в направлении некогда усвоенной установки»⁶⁴. Вторым смыслообразующим аспектом, по мнению ученого, является осознание людьми традиций как устойчивую ценность или систему ценностей, определяемую социумом как один из видов ценностно-рационального действия.

Описав таким образом свою концепцию, Вебер делает вывод, что традиции имеют негативный характер, так как обладают способностью приводить индивида к психологической инерции, то есть к принятию только лишь устоявшихся привычек, подходов и стандартов мышления, возражая при этом новым способам решения, сложившихся вопросов или проблем.

Французский историк Л. Февр в своих трудах отталкивался от концепции влияния культурных ценностей, исторически-сложившихся традиций в отдельно взятой эпохе на сознание человека. Ученый утверждал, что каждая цивилизация обладает своей особенностью, которая складывается под действием морально-нравственных, религиозных, политических, экономических, материальных положений. Выделив термин «ментальность» в своих работах, Л. Февр характеризовал его как систему компонентов, в которую входят: мышление, воззрения, принципы, устои, ценности и традиции. Данные компоненты оказывают непосредственное влияние на поведение и действие человека в социуме. Отталкиваясь от исторического концепта, ученый полагал, что условия, характерные для определенного исторического периода накладывают неизгладимый отпечаток на индивида, проживающего в конкретной цивилизации⁶⁵.

⁶⁴ Шацкий, Е.О. Утопия и традиция / Е.О. Шацкий. – М.: Прогресс, 1990. – С. 412.

⁶⁵ Февр, Л. Бои за историю / Пер. А. А. Бобовича, М. А. Бобовича, Ю. Н. Стефанова // М.: Наука, 1991. – С. 20.

Исходил из цивилизационного подхода русский философ Н.Я. Данилевский. В одной из фундаментальных работ «Россия и Европа», теоретиком была поднята проблема взаимосвязи национальных традиций народа и общечеловеческих ценностей⁶⁶. Ученый утверждал, что цивилизацию невозможно передать от одного народа другому, ее возможно только сформировать, взрастить и развить самостоятельно для ее неповторимости, уникальности, присущей только данному обществу самобытности. Делая акцент в своих трудах на славянский народ, Н.Я. Данилевский был сильно обеспокоен возможностью полной замены национальных ценностей общечеловеческими, а соответственно, и исчезновением отечественного языка, традиций и обычаев, характерных для славянской культуры. Главная мысль его теории сходилась на важности сохранения национальных традиций, но при этом не отвергалось и внедрение западных культурных направлений, способных поддержать традиционные формы цивилизации.

В XX веке прогрессирует теория, обосновывающая происхождение трансформации обществ, и конкретизирует факторы способствующие процессу реформации, установленных правил поведения людей в нем. Помимо указанного широко исследуется вопрос возможности модернизации под данную теорию стран «традиционного типа», несмотря на их отсталость от развивающихся⁶⁷. Данная теории находит свое отражение в научных работах следующих известных ученых: О. Конта, М. Вебера, Э. Дюркгейма, К. Маркса, Г. Спенсера и других.

Советский и российский социальный антрополог С.А. Арутюнов, изучая корреляционные особенности древних и современных традиций народов, погружался в их среду обитания и проводил исследования на территории изучаемого народа. В своей монографии «Культуры, традиции и их развитие и взаимодействие» ученым была рассмотрена закономерность, исходя из

⁶⁶ Данилевский, Н.Я. Россия и Европа. / Н.Я. Данилевский. – М.: Книга, 1991. – С. 587.

⁶⁷ Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда: Метод социологии. / Э. Дюркгейм. – М.: Наука, 1991. – С. 140.

результатов, полученных при исследовании, становление и развитии этнических общностей и передаче культурного наследия от одного народа другому⁶⁸. Обратив внимание на особенность культурных черт, характерных для каждого народа различных исторических периодов, территориальных направлений, ученый приходит к выводу, что традиция – это не что иное, как переложение ценностей, традиций, особенностей культуры предков новым, современным поколениям.

Следует выделить еще один подход в изучении категории «традиции» в направлении философско-социологического подхода В.Д. Плахова. Ученым были выделены особенности традиций по следующим аспектам:

– основные функции традиций подразделяется на общие (родовые) характеризующиеся обеспечением стабильности взаимоотношений индивидов в обществе, их регламентация и упорядочивание, и специфические (видовые) функции находят свое отражение в конкретных сферах их реализации: культуре, политике, экономике, религии и т.д.;

– традиции носят информационный характер, так как обладают свойствами накопления, хранения и передачи информации внутри социального общества;

– взаимосвязь традиции и обычая, по мнению, философа любой обычай является традицией, но не каждая традиция обладает свойствами обычая;

– влияние традиций на познание бытия будущих поколений невозможно без опоры на укореняемые эпохами традиции, это не передача знания о мире, а транслирование коллективного опыта предков⁶⁹.

В связи с вышесказанным, по мнению В.Д. Плахова, традиция – это исторически сложившиеся, относительно устойчивые, стабильные, циклические общественные отношения, характеризующиеся передачей опыта и знаний от одного поколения другому.

⁶⁸ Арутюнов, С.А. Культуры, традиции, их развитие и взаимодействие / С.А. Арутюнов. – М.: АРГАМАК-МЕДИА, 2023. – 384 с.

⁶⁹ Плахов В.Д. Традиции и общество. Опыт философско-социологического исследования / В.Д. Плахов. – М.: Мысль, 1982. – С. 197.

В это же время широко распространенной становится концепция вытеснения традиционных ценностей из современного трансформирующегося общества, подверженного модернизации во всех сферах жизнедеятельности людей. Так, данная теория трактовала конкретные факторы, которые способствовали отходу от пережитых установок и норм морали к более прогрессивному и модернистскому. При этом данная концепция охватывала не только развитые страны, но и привлекала к такому подходу государства с традиционным уклоном и только направляющиеся в сторону развития. Несмотря на высказывание позиции о негативном влиянии традиций на социокультурное, организационно-экономическое, инновационное развитие стран, многими философами объяснялся данный феномен с точки зрения положительной направленности, характеризующийся как фундамент развития обществ на основе исторической преемственности и дань памяти предшествующим поколениям. Концепция о взаимосвязи старого и нового, традиционного и инновационного успешно продвигалась в массы, так как была высказана в трудах известнейших ученых той эпохи.

Тенденция отрицания традиционных ценностей нашла свое отражение и в культуре российского общества. Так, после распада Советского Союза в 90-е годы XX столетия и впоследствии повлекшее серьезные социальные трансформации, преобладающие в обществе, породили в сознании населения отрицание старой и переход к новой идеологии. Для данного периода характерны такие негативные последствия как экономический спад и культурный шок, вызванный переходом от плановой экономики к рыночной и от государственной идеологии к индивидуализму и потреблению. Отрицание традиционных ценностей было характерно для различных возрастных групп.

Стоит отметить, что данный период наложил большой отпечаток на формирование мировоззрения новых поколений, сместил их ценностные ориентации и взгляды в сторону западной культуры, которая в описываемый кризисный период являлась идеалом для подражания. Стоит отметить

конкретные негативные последствия, которые произошли в российском обществе и наложили свой отпечаток на несколько поколений граждан.

1. Кризис идентичности, характеризуемый как разрушение устоявшихся идеалов и отсутствие новых четких ориентиров, что привело к возрастающему чувству неопределенности и нестабильности со стороны большей части российских граждан.

2. Деградация культурных основ, чему способствовало широкое распространение массовой культуры, ориентированной на западный уклад общества с ее направленностью на потребление и развлечение, в связи с чем произошло острое снижение интереса к национальной истории, литературе, науке, искусству.

3. Социальная поляризация, связанная с появлением новой авторитетной категории граждан, обладающей большими возможностями и ресурсами, что сильно контрастировало с бедностью большинства населения и усиливало социальную напряженность и недовольство граждан страны.

Ученые различных направлений видели угрозу национальной безопасности в связи с разобщением с исконно-русскими ценностями и в своих работах раскрывали проблемные аспекты и негативные факторы. Так, российский филолог и политолог А.С. Панарин активно критиковал западные либеральные ценности и говорил о серьезных последствиях отказа от национальных традиций. Ученый утверждал, что опора на традиции важна для осуществления социальных реформ и системной модернизации общества⁷⁰. Критика западных моделей филолога оказала значительное влияние на формирование контркультуры тех лет.

Современные исследования социолога Л.И. Никовской в направлении традиционных ценностей российского народа позволили выявить их роль и значение, создающие базис национального культурного кода, способствующий пониманию основ государственного и геополитического

⁷⁰ Панарин, А.С. Православная цивилизация / А.С. Панарин. – Сост., предисл. В. Н. Расторгуев / Отв. ред. О. А. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2014. – С. 547.

самоопределения. Активное освоение исторической памяти, по мнению автора, формирует общественно-ориентированную мотивацию, чувство патриотизма и уважения к стране, ответственность за ее будущее⁷¹.

Таким образом, концепция отрицания традиционных ценностей произошедшая после распада СССР стала результатом глубоких изменений в российском обществе, вызвавших серьезные социальные проблемы, связанные с кризисом идентичности, смещением ценностных ориентиров, морально-нравственных основ, разобщение с культурным наследием своего государства.

Помимо научного обоснования категории «традиционные ценности» свое отражение она получила и на уровне законодательства. В Указе Президента Российской Федерации «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» нормативно закреплено, что «традиционные ценности – это нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России»⁷².

Однако, следует констатировать, что несмотря на то, что понимание категории «традиционные ценности» подвергалось изучению в различные временные периоды, со стороны ученых многообразных научных концепций и направлений, на сегодняшний день имеются неуточненные теоретические аспекты, заключающиеся в следующих проблемах:

⁷¹ Никовская, Л.И. Гражданская идентичность в контексте феномена публичной политики / Л.И. Никовская // Угрозы, вызовы и риски в формировании единой российской гражданской нации. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2024. – С. 5-15.

⁷² Российская Федерация. Законы. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809. [утвержден Указом Президента РФ 9 нояб. 2022 г.] // СПС КонсультантПлюс URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430906/ (дата обращения 12.02.2025 г).

1) Неопределенность и многозначность определения сущности термина «традиционные ценности». Ученые и исследователи различных научных сфер по-разному толкуют вышеуказанный термин, опираясь при этом на свои методы, теории и концепции, что создает множественность вариаций трактовки понятия.

2) Сложность в определении границ «традиционности». Данная проблема возникает в связи с временной и пространственной изменчивостью социальных и культурно-нравственных норм, доминирующих в обществе.

3) Конфликт между устоявшимися многовековыми традициями и стремительным процессом модернизации и трансформации общественных систем. Нарастающие дискуссии, как в кругах научной элиты, так и среди людей различных поколений, вызванные прогрессом технологического и глобализационного характера, приводят к образованию дилеммы: сохранять устоявшиеся практики или адаптироваться к новым условиям.

4) Определение универсальности и уникальности традиционных ценностей. Приверженцы универсального подхода определения традиционных ценностей граждан высказывают мнение о существовании общезначимых человеческих ценностей, однако, сторонники уникального направления делают акцент на многообразии каждой культуры со своими специфическими особенностями.

5) Трудности измерения и фиксации ценностных ориентиров. Измерение мнений и предпочтений граждан государства в отношении приверженности традиционным ценностям представляет сложную задачу, проблемный аспект которой связан с объективной фиксацией имеющихся поведенческих паттернов респондентов.

6) Недостаточная разработанность методологического аппарата. Исследование формирования системы традиционных ценностей показывает, что инструменты, используемые для анализа не всегда способны точно и детально охарактеризовать проблемные аспекты, так как факторы проявления

традиционных ценностей в повседневной жизни людей обладают наиболее индивидуальной спецификой.

На сегодняшний день ведется активное исследование данного понятия, так как оно является основой становления жизненного ориентира, формирования целей, развития личности, морально-нравственного выбора, организации будущего в своей профессии и многие другие целеполагающие аспекты жизнедеятельности людей. Ценности рассматриваются как многогранный феномен, включающий в себя как индивидуальные, так и общественные аспекты, влияющий на развитие и функционирование человеческого общества.

Стоит констатировать, что изучение категории «традиционные ценности» обладает особой актуальностью на данном этапе развития российского общества. Однако, несмотря на обширность теоретических концепций, идей, исследований выявлены проблемные аспекты, которые способствуют торможению реализации национальной политики в отношении формирования системы традиционных ценностей граждан страны.

Выводы.

Анализ философско-аксиологических обоснований категории «традиционные ценности»; этносоциологических исследований специфики традиционных смыслов; психолого-социальных аспектов исследования ценностных ориентиров; ценностей, традиций и обычаев народов в антропологическом русле позволил выявить концептуальные основания институциональных затруднений, возникающих при реализации государственной политики по формированию системы традиционных ценностей в молодежной среде, которые помогут преодолеть социологическое пояснение категории «традиционные ценности». Обосновано, что в социологическом ракурсе традиционные ценности представляют собой не нормативно заданный перечень идеальных ориентиров, а динамическую систему исторически кристаллизовавшихся смыслов, находящуюся в состоянии перманентной реинтерпретации суть которой заключается в

нарастании рассогласования между ее государственно-символическим каркасом и реальными механизмами ценностной идентификации молодого поколения. Исходя из этого, формирование системы традиционных ценностей должно быть переориентировано с трансляции существующих смысловых блоков на выявление и институционализацию тех каналов, форматов и интерпретаций, в которых традиционное содержание обретает личностную значимость для современной молодежи (п. 18. «Молодежь как социальная группа. Особенности социального положения, сознания и поведения разных групп молодежи. Проблемы социального развития молодежи»).

1.2 Концептуальные основы исследования формирования традиционных ценностей современной молодежи

Традиционные ценности, неоспоримо, играют важную роль в формировании самоидентичности молодого поколения и их взглядов на жизнь. В быстро меняющемся современном обществе, где преобладает развитие информационных технологий и трансформация процессов глобализации и интеграции, которые влияют на каждый жизнеобразующий аспект нашего существования, вопросы наследия, морали, нравственности, гражданской идентичности становятся особенно актуальными. Современная молодежь, живущая в условиях информационного изобилия, кризисных периодов и тревожных событий, сталкивается со множеством новых вызовов и возможностей, что ставит перед ней задачу переосмысления традиционных ценностей, унаследованных от предыдущих поколений.

Законодательная регламентация определения «молодежь» нашла свое отражение в Федеральном законе «О молодежной политике в Российской Федерации» в пункте 1 статье 2 которого указано: «молодежь, молодые граждане – социально-демографическая группа лиц в возрасте от 14 до 35 лет включительно, имеющих гражданство Российской Федерации»⁷³. В связи с указанными возрастными особенностями выявляется многочисленность граждан, которые отвечают критериям пункта закона в современной России.

Подтверждает указанный факт, сведения, представленные в апреле 2024 года на совещании с Президентом РФ В.В. Путиным, вице-премьером Т.А. Голиковой, которой было отмечено, что в России проживают около 37 млн человек в возрасте от 14 до 35 лет, что является почти четвертью населения всей страны⁷⁴.

⁷³ Российская Федерация. Законы. О молодежной политике в Российской Федерации: Закон РФ от 30.12.2020 г. № 489-ФЗ : [принят Государственной Думой 23 дек. 2020 г.; одобрен Советом Федерации 25 дек. 2020 г.] (ред. от 28.12.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2024) // СПС КонсультантПлюс URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372649/ (дата обращения 05.02.2025 г.).

⁷⁴ Голикова сообщила, что в России живут 37 млн человек в возрасте 14-35 лет / ТАСС. Электронный ресурс: <https://tass.ru/obschestvo/20448339> (дата обращения 05.02.2025 г.).

Закон о молодежной политике также дает характеристику сущности данного направления, в соответствии с пунктом 4 статьи 2 – это «комплекс мер нормативно-правового, финансово-экономического, организационно-управленческого, информационно-аналитического, кадрового, научного и иного характера, реализуемых на основе межведомственного взаимодействия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления при участии институтов гражданского общества, юридических лиц независимо от их организационно-правовых форм и граждан Российской Федерации, в том числе индивидуальных предпринимателей, и направленных на создание условий для развития молодежи, ее самореализации в различных сферах жизнедеятельности, на гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание молодых граждан в целях достижения устойчивого социально-экономического развития, глобальной конкурентоспособности, национальной безопасности Российской Федерации»⁷⁵.

Особое внимание следует уделить отсылке в законе к важности внедрения в реализацию молодежной политики гражданско-патриотического и духовно-нравственного воспитания с целью формирования ценностей российского народа для целостности, стабильности и безопасности страны. Основными направлениями данной политики, в соответствии с изложенным нормативно-правовым актом будут являться:

- воспитание гражданственности, патриотизма, преемственности традиций, уважения к отечественной истории, историческим, национальным и иным традициям народов России;
- содействие участию молодежи в добровольческой (волонтерской) деятельности;

⁷⁵ Российская Федерация. Законы. О молодежной политике в Российской Федерации: Закон РФ от 30.12.2020 г. № 489-ФЗ : [принят Государственной Думой 23 дек. 2020 г.; одобрен Советом Федерации 25 дек. 2020 г.] (ред. от 28.12.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2024) // СПС КонсультантПлюс URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372649/ (дата обращения 05.02.2025 г).

– поддержка деятельности по созданию и распространению в СМИ произведений науки, искусства, литературы и других произведений, направленных на укрепление гражданской идентичности и духовно-нравственных ценностей молодежи⁷⁶.

Современная молодежь, в отличие от молодых людей прошлых лет, окружена множеством источников информации: социальные сети, Интернет-сообщества, блоги лидеров мнений, форумы, освещающие различные точки зрения по популярным сферам жизнедеятельности людей создают уникальную среду, в которой формируются новые мировоззренческие установки. В то время как одни стремятся сохранить и переосмыслить традиционные ценности, другие могут отвергать их, стремясь к индивидуализму и поиску собственного пути.

Анализируя эту тему, важно обратить внимание на разные аспекты: влияние культуры, социальные тренды, восприятие традиционных ролей в обществе, изменения в идеалах и приоритетах, а также возросшая актуальность вопроса «На ком лежит обязанность донесения до новых поколений основ наследия русского народа?»⁷⁷. Ценности, в значительной степени, определяются не только культурным окружением, но и личным опытом, который каждый молодой человек получает в ходе своего развития. Более того, представление о традиционных ценностях значительно варьирует в зависимости от места проживания, социального статуса и культурной идентичности.

Изучение традиционных ценностей современной молодежи представляет собой важный аспект для понимания не только текущих исторических и социальных процессов, но и формирования будущего общества.

Касаясь вопроса донесения до молодого поколения традиционных ценностей их народа стоит обратиться к субъективному составу

⁷⁶ Там же. Электронный ресурс: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372649/

⁷⁷ Хренов, Н.А. Культура как цензура: факторы, влияющие на функционирование исторической памяти / Н.А. Хренов // Человек. Культура. Образование. – 2019. – № 2 (32). – С. 83-128.

ответственных в направлении донесения культурного наследия настоящим и будущим поколениям. Во все времена указанные вопросы раскрывали молодому поколению и формировали их взгляд на историческую целостность государства различные социальные институты. Долгое время эта мысль была лишь идеей и переходила из поколения в поколение в устном формате и не имела под собой нормативно-правового закрепления. В связи с чем, не обладая декларативным характером, данная традиция стала обладать расплывчатыми свойствами и в какой-то степени перестала выполнять свою функцию. Процесс формирования традиционных ценностей у современной молодежи на современном этапе развития общества стал нарастать проблемными аспектами, которые, в том числе, касаются субъектов осуществления указанного направления.

В связи с сильным влиянием со стороны западной культуры на ценностные ориентиры российского народа со стороны заинтересованных лиц, в ослаблении таких фундаментальных основ государства как национальная идентичность, историческое наследие, стабильность гражданского общества, присущие ему обычаи, традиции и иные компоненты, характеризующие Россию как исторически сложившуюся веками организацию, властью была предпринята попытка четкого закрепления и регламентации основ, касающихся традиционных ценностей⁷⁸.

Помимо указания четкого определения традиционных ценностей в Указе описаны все ценности, которые требуется формировать, сохранять и преумножать в сознании российских граждан, а также возводить в приоритетное направление государственной политики страны. Описанные ценности представлены на рисунке 1.

⁷⁸ Шумкова, Н.В. Историческая память как интегративный ресурс общероссийской гражданской идентичности студенческой молодежи / Н.В. Шумкова // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. – 2022. – Т. 22. – № 2. – С. 140-150.



Рисунок 1 – Утвержденные традиционные ценности в соответствии с Указом Президента Российской Федерации «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»

На основе представленного рисунка следует сделать вывод, что Указ Президента затрагивает такие основополагающие элементы, как права и свободы граждан страны, их отношение к семейным ценностям, историческому наследию, культурным аспектам, высокие морально-нравственные начала, трудовая активность, любовь к своей Отчизне. Данные компоненты традиционных ценностей, по нашему мнению, должны быть присущи каждому народу и обществу.

Формирование, донесение и реализация указанных основ в отношении современной молодежи должны происходить прогрессивно, структурированно и основательно, затрагивая национальное сознание будущего поколения. В связи с масштабностью осуществления указанной программы в нормативно-правовом акте, а именно в п. 9 Указа Президента РФ четко регламентированы органы, службы, субъекты, на ком лежит

непосредственное воплощение политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей (рисунок 2).



Рисунок 2 – Субъекты, осуществляющие государственную политику РФ по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей в соответствии с Указом Президента Российской Федерации «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»

Государственная политика Российской Федерации по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей осуществляется посредством скоординированных действий ряда субъектов. Согласно регламентации указанных акторов в законодательстве следует уточнить функции каждого из них в реализации национальной политики.

Определение общей политической стратегии государства лежит на Президенте РФ, который обеспечивает координацию всех ветвей власти и контролирует исполнение принятых решений, путем подписания нормативно-

правовых актов, регламентирующие направление духовно-нравственной ориентации граждан.

Касаясь органов публичной власти, следует разделить их на три группы. Первая группа – федеральные органы государственной власти, осуществляющие национальную политику путем трансформации законодательства, проведения информационно-просветительской работы, поддержки творческой и культурной деятельности, улучшения образовательного процесса, сотрудничества с религиозными организациями и борьбы с деструктивными проявлениями. Такая комплексная деятельность направлена на создание условий для всесторонней гармонизации общества и полноценного развития личности в духе высоких моральных и духовных ориентиров, присущих российскому народу.

Ко второй группе относят органы государственной власти субъектов Российской Федерации. В связи с возложенными функциями, данные субъекты реализуют политику по возрождению духовно-нравственных ценностей с помощью таких инструментов как: организация и проведение просветительских мероприятий в поддержку местной культуры и искусства, активная работа с региональной молодежью, сотрудничество с религиозными организациями и борьбу с угрозой традиционным ценностям. Эта деятельность направлена на укрепление единства общества, воспитание молодежи в духе традиционных ценностей и сохранение культурного наследия регионов.

К третьей группе органов публичной власти следует отнести органы местного самоуправления. В рамках утвержденных полномочий, данный субъект осуществляет деятельность, которая способствует формированию системы традиционных ценностей российских граждан посредством организации культурно-массовых мероприятий, поддержки образовательных инициатив, участия в благоустройстве территории, информационной работы с населением и обеспечения правопорядка. Деятельность местной власти направлена на вовлечение граждан в общественные дела, укрепление духа

коллективизма и создание комфортной среды для жизни и воспитания будущих поколений.

В пункте 10 вышеописанного Указа Президента РФ уточняются конкретные области, в которых должна непосредственно реализовываться государственная политика по сохранению и укреплению традиционных ценностей. Указанные области уточнены на рисунке 3.



Рисунок 3 – Области реализации государственной политики РФ по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей в соответствии с Указом Президента Российской Федерации «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»

В контексте исследования следует более подробно коснуться каждой из области реализации национальной политики, с ее специфическими особенностями влияния. А также рассмотреть конкретные социальные

институты, выполняющие функции по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей в сознании современной молодежи.

Ключевым социальным институтом, выполняющим функции приобщения и передачи традиционных ценностей современному поколению, следует обозначить институт семьи. Данный процесс характеризуется механизмом воздействия семейного воспитания на становление личностных особенностей молодых людей, вовлечение их в культурные, исторические и социальные аспекты своей страны и народа⁷⁹. В данной связи особо значимой становится роль родителей и близких родственников, которые первоначально занимаются вопросами формирования духовно-нравственных качеств, мировоззренческих установок, гражданского сознания, поведенческих установок, которые в дальнейшем являются базисом образования традиционных ценностей в восприятии молодежи.

Великие мыслители различных эпох и научных направлений такие как Аристотель, Платон, И. Кант, В.А. Сухомлинский, Н.А. Бердяев, В.В. Розанов, В.С. Соловьёв, Л.Н. Толстой и другие представители интеллигенции, исследуя концептуальные основы формирования традиционных ценностей в различных общностях, описывали институт семьи как главенствующий при передаче культурного наследия, исторической памяти, традиций и обычаев своего народа. Сегодняшние реалии доказывают описанную позицию, однако, современные тенденции, преобладающие за счет масштабного процесса глобализации, кризисных ситуаций на мировой арене, популяризация западного мировоззрения оказывают значительное влияние на изменение семейных структур и связанных с ними ценностей. Не всегда подобные трансформации приводят к положительным исходам, а зачастую служат причиной дестабилизации самой динамичной группы населения – молодежи в гражданском обществе.

⁷⁹ Иванова, С.Ю. Семья как сфера формирования патриотических установок молодежи и сохранения исторической памяти / С.Ю. Иванова // Гуманитарные и юридические исследования. – 2014. – № 2. – С. 129-134.

Учитывая значимость института семьи, следует подробно разобраться, через какие направления происходит донесение до новых поколений важность традиционных ценностей, присущих их народу. Первостепенным следует указать социализацию личности, для данного процесса характерно усвоение индивидом социальных норм, ролей и ценностей. Семья является первичным агентом социализации индивида, формируя его личностные особенности. Демонстрируя собственное поведение в повседневной жизни, родители и иные члены семьи являются примером транслируемых норм и ценностей, которые проходят этап усвоения бессознательно. Взаимодействия, происходящие внутри семейного круга, благоприятно влияют на развитие эмпатии, доверия к окружающим, повышению уверенности, справедливости и уважению к другим членам общества, а также многие другие качества, лежащие в основе формирования традиционных ценностей.

Идея интеграции индивида в социальную систему посредством интернализации общепринятых норм развивал в своих трудах Т. Парсонс. Так, по его мнению, индивид «вбирает» в себя общие культурные ценности в процессе общения со «значимыми другими», в результате чего следование общезначимым нормативным стандартам становится частью его мотивационной структуры, потребностью. Основным органом первичной социализации Т. Парсонс считает именно семью, где, по его мнению, закладываются фундаментальные мотивационные установки личности.

Следует отметить влияние на подрастающую личность, как уже говорилось выше, собственного примера со стороны близких людей, касаясь направления воспитания и поддержки. Процесс воспитания личности сопровождается не только словесными наставлениями, но и примером конкретного поведения и действий в той или иной ситуации, прививая тем самым определенные убеждения и установки. Важной функцией воспитания является создание для развивающейся личности условий для развития таких качеств как дисциплинированность, самостоятельность, коммуникативность, что непосредственно сопоставляется с такими основополагающими

традиционными ценностями как созидательный труд, гражданственность и коллективизм.

Упоминая влияние семьи на формирование традиционных ценностей современного поколения, нельзя не затронуть важность внедрения в социальное взаимодействие культурных и религиозных аспектов жизнедеятельности русского народа. Часто именно семейная среда оказывает большое влияние на приобщение к таким основополагающим компонентам национальной идентичности российского общества как празднования важных событий и дат, соблюдение традиций, обычаев и обрядов, характерных для религиозных особенностей указанного общества, воспроизведение исторической памяти и преемственности поколений. Все это создает ощущение принадлежности к определённой культурной общности.

Указанные способы оказывают значительное влияние на современную молодежь, однако существует ряд препятствий по осуществлению государственной политики, характеризующиеся конкретными проблемами, связанными с урбанизацией, глобализацией, изменениями в экономической, политической и социальной сферах под воздействием информационных технологий, в связи с чем происходят значительные трансформации в традиционных семейных отношениях.

Первую проблему следует охарактеризовать как появление разнообразных семейных форматов, транслируемых в основном из иностранных источников. Информирование современного поколения через средства массовой информации западной идеологии привело к таким серьезным последствиям как уход от понимания семьи, первоначально как союза мужчины и женщины, главенствующей задачей которых является продолжение рода.

Следующей негативной формой семейной организации стоит указать юридически незарегистрированный брак или «гражданский брак». В связи с популярной позицией современной молодежи о неактуальности и

малозначительности официального закрепления семейного союза происходит обесценивание института брака и семьи.

Хотелось бы оговорить и такую тенденцию прошлого десятилетия, однако сильно трансформирующую и сегодняшнюю реальность, как пропаганда западных стран о положительном влиянии приемных семей на развитие усыновленного ребенка. До 2013 года иностранные граждане обладали правом усыновлять (удочерять) детей из России, но со временем сильно участились случаи неподобающего поведения, морального и физического насилия, фальсификацию исторических событий, донесения разлагающих ценностей в формирующее сознание ребенка со стороны опекунов. В связи с чем был принят закон о запрете передачи детей, являющихся гражданами Российской Федерации, на усыновление (удочерение) гражданам иностранного сообщества. Нельзя характеризовать негативные случаи как установившуюся тенденцию среди иностранных опекунов, нельзя также отрицать, что семей, с достоинством выполняющих свои родительские обязанности достаточно, а детей, получивших хорошее воспитание, образование и проживающих по сей день в качественных условиях большое количество. В данной связи имеет место быть проблема разных менталитетов, соответственно и подходов к воспитанию, а затем и возможных конфликтных ситуаций во взаимоотношениях усыновленных детей и их опекунов, в связи с чем данная поправка в законодательстве является обоснованной. Имея ориентир на защиту прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних граждан РФ указанный акт также связан с построением механизма передачи традиционных ценностей подрастающему поколению. Описываемое разнообразие подходов к организации семейных отношений требует пересмотра подходов к воспитанию и социализации детей, что может привести к изменению приоритетов в формировании традиционных ценностей.

Процессы глобализации и межкультурный обмен способствуют взаимному проникновению различных ценностей, присущих отдельно

взятому народу. В условиях открытости миру дети, подростки, молодежь сталкиваются с множеством альтернативных взглядов и моделей поведения, что может ослаблять влияние семьи на формирование традиционных ценностей. Новые технологии и средства массовой информации также оказывают значительное влияние на современное поколение, предлагая разнообразные источники информации и модели поведения. Все это трансформирует сознание молодых людей, дестабилизирует их понимание, усвоенных через членов семьи культурных особенностей своего государства, и приводит к трудностям с социальной адаптацией в современном мире.

Важно коснуться проблемы экономической нестабильности, а с ней и возникновение материальных трудностей в обеспечении бытового благополучия молодого поколения. В связи с растущими кризисными периодами родители в большей степени заботятся о финансовом состоянии семьи, что влечет к нехватке внимания, должного воспитания и коммуникации с ребенком. В результате происходит серьезное увеличение зависимости молодых людей от внешних источников информации, таких как школы, друзья и СМИ, что снижает роль семьи в формировании традиционных ценностей⁸⁰.

Следует констатировать, что семья остается ключевым социальным институтом, играющим решающую роль в формировании и передаче традиционных ценностей. Однако современные изменения в структуре и функциях семьи ставят перед обществом новые вызовы. Для сохранения традиционных ценностей необходимы усилия по поддержке и укреплению семьи как основного источника социализации и воспитания. Важно находить баланс между сохранением традиций и адаптацией к новым условиям, чтобы обеспечить гармоничное развитие общества и сохранение его культурного наследия.

Следующим важным институтом после первичной социализации индивида в семье следует указать институт образования, который

⁸⁰ Зубок, Ю.А. Молодёжь: жизненные стратегии в новой реальности / Ю.А. Зубок // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2020. – № 3. – С. 4-12.

способствует повышению уровня развития личности, его взаимосвязи с внешним миром, адаптации в обществе и становлении индивидуального сознания. Центральную роль в закладывании у молодого поколения знаний, навыков, умений для качественного участия в повседневной жизни общества играет, конечно, образовательный процесс, проходящий на базе различных учреждений.

Образовательные организации активно участвуют так же и в приобщении и формировании у подрастающих членов общества традиционных ценностей их народа, что оказывает непосредственное влияние на обеспечение устойчивости всего гражданского общества. Так как институты образования имеют сложную структуру передачи информации и взаимодействуют с различными возрастными категориями, то и обладают своими индивидуальными особенностями. Более детально рассмотреть влияние образовательных организаций на формирование традиционных ценностей у современной молодежи позволит комплексный анализ основных направлений взаимодействия субъектов института образования.

Несмотря на то, что школы, колледжи, институты и иные образовательные организации в большей степени адаптированы на обучающий процесс, подразумевающий освоение научных знаний по различным направлениям и дисциплинам, нельзя не констатировать, что помимо знаний базовых, молодые люди приобретают и личностные качества, характеризующиеся набором индивидуальных особенностей каждой личности⁸¹. Указанный механизм осуществляется непосредственно учителями, преподавателями учебных заведений в формате различных мероприятий, направленных на формирование патриотического сознания, активной гражданской позиции, социальной инициативы учащихся. Указанные мероприятия представлены на рисунке 4.

⁸¹ Подлесная, М.А. Развитие российского общества с точки зрения ценностей студенческой молодежи / М.А. Подлесная // Социология религии в обществе Позднего Модерна. – 2020. – Т. 9. – С. 145-154.

Мероприятия, осуществляющиеся в общеобразовательных организациях РФ

- Цикл внеурочных занятий «Разговоры о важном».
- Подъём флага и исполнение гимна.
- Введение начальной военной подготовки.
- Создание отрядов юнармии.
- Участие в акциях.
- Оформление классного пространства в духе патриотизма.
- Проведение тематических дней, приуроченных к памятным датам истории.

Мероприятия, осуществляющиеся в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования

- Интеграция патриотических тем в учебный процесс.
- Внеучебная работа.
- Создание пространства патриотического воспитания.
- Мероприятия, связанные с праздниками и памятными датами.
- Деятельность военно-патриотических клубов.
- Привлечение ветеранов.
- Волонтерское движение.

Рисунок 4 – Мероприятия, направленные формирование патриотического сознания, активной гражданской позиции, социальной инициативы учащихся в общеобразовательных организациях.

Внедрение мероприятий в российские образовательные организации, представленных на рисунке 1.4 положило свое начало с 1 сентября 2022 года по инициативе Министерства просвещения РФ. Касаясь направлений «Разговоры о важном», интегрирования патриотических тем, ритуалов и традиций в образовательный процесс, стоит отметить, что данные мероприятия способствуют развитию морально-нравственных начал личности, единению со своим народом, повышают уровень осведомленности молодых людей о великих героях, ученых, спортсменах, о достижениях отечественной культуры, искусства, исторического наследия.

Воссоздание условий военной подготовки и создание различных сообществ, отрядов, клубов патриотической направленности благоприятно влияет на молодых людей, способствуя развитию навыков обращения с военной техникой, оказанию первой медицинской помощи, основам строевой подготовки. Участие в различных походах, соревнованиях, экспедициях, вахтах памяти, парадах и шествиях, в ролевых играх исторического характера адаптирует детей и молодежь к возможным сложностям бытового характера, поднятию патриотического духа, социальной активности, воспроизводства исторических событий, которые проходили их предки.

Создание пространств, посвященных памятным событиям нашей страны, выраженные в тематических классных уголках, музейных комплексах, выставочных залах в общеобразовательных организациях, рассказывающие об истории Родины, героях, важных датах⁸². Все это способствует передаче знаний о своем государстве, а зрительное восприятие будет стимулировать запоминание конкретных исторических фактов, мест сражений, лица героев, памятники архитектуры и иные составляющие культурного наследия России.

Привлечение студентов к волонтерской деятельности характеризуется оказанием моральной поддержки в виде разговоров с людьми, пострадавшими от трагических событий, войн, тяжелых социальных условий, переживших травмы и потери. А также помощь материальной направленности, которая будет выражаться в оказании конкретных действий: в уборке места проживания, покупке необходимых продуктов, в осуществлении передвижения в социально-значимые организации и иная поддержка. Все это будет благоприятно влиять на развитие социальных навыков молодых людей, повышению их уровня социальной и гражданской ответственности, эмпатии к нуждающимся, улучшению взаимодействий во внутригрупповом общении, укреплению психического состояния.

⁸² Репина, Л.П. Память о событиях в измерениях пространства и времени / Л.П. Репина // Изв. Саратов. ун-та. – 2020. – Т. 20, № 1. – С. 34-40.

Нельзя не отметить такой важный аспект, способствующий формированию исторической памяти и преемственности поколений, как традиционные ценности всего российского народа, как приобщение молодых людей к мероприятиям, акциям, памятным дням, посвященным исторически значимым событиям различных эпох страны. Указанные мероприятия воспроизводят в сознании молодежи особенности культуры, менталитета, ценностей присущих их народу. Все это позволяет сохранить наследие, перешедшее нам от предков, выразить им уважение и передать накопленное годами достояние будущим потомкам. Масштабность данным событиям могут придать только образовательные организации, способные донести до молодых людей важность проводимого мероприятия и привлечь заинтересованную молодежь к непосредственному участию в них.

В век стремительного развития информационных технологий молодежь перестает привлекать сведения об истории в научных, учебных, художественных книгах. Для фокусирования внимания на конкретной проблеме необходимо затрагивать инновационные технологии, которые активно вошли в среду их жизнедеятельности и являются уже скорее обыденностью современной реальности. Так, использование интерактивных способов передачи информации в учебных организациях в виде представленных презентаций, использование видеороликов и фильмов тематической направленности, воссоздания реальных ситуаций и проигрывания ролей за тех или иных героев, введение в уроки и практические занятия изобретений искусственного интеллекта будет способствовать расширению кругозора молодых людей в более быстром формате, в контексте таких важных направлений как любовь к Родине, историческая память, гражданственность и идентичность.

Следует провести аналогию функций и роли института семьи и образования. Общая особенность данных институтов состоит в транслировании и передаче традиционных ценностей молодым людям первоначально через собственный пример. Учитель, педагог – играют

авторитетную роль в жизни современной молодежи, перенимают на себя поведение, способы взаимодействия со сверстниками, взрослыми людьми в различных ситуациях и, конечно, интересуются знаниями, которыми обладает преподаватель, что сильно развивает кругозор. Как следствие молодые люди приобретают информацию о присущих отечественной культуре ценностях.

Важно отметить и тот факт, что данный механизм передачи основополагающих начал от педагога к воспитаннику будет иметь благоприятный исход лишь в том случае, если между ними образовались отношения, основанные на доверительных, дружественных взаимодействиях⁸³. Именно тогда преподаватель будет примером для подражания, а его советы, рассказы, в том числе в отношении воспроизводства традиционных ценностей, будут услышаны и отражены в сознании и действиях молодежи.

Стоит констатировать, что образовательные учреждения и их вклад в молодые умы, характеризующийся приобретением новых знаний, навыков, умений и опыта в научной и повседневной действительности обладает неопределимым значением для возрождения грамотных специалистов и примерных граждан своей страны. Помимо указанных компетенций педагогами осуществляется не менее значимая функция – социализация индивида в данной стезе, направленная на воспроизведение в их сознании базовых ценностей социума, культуре народа и общественным правилам и нормам. В перечисленных функциональных компонентах, передающих образовательными организациями, раскрывается приобщение, формирование и развитие у современной молодежи понимания традиционных ценностей своего государства. В связи с этим назревает острая необходимость в более детальном изучении влияния института образования на формирование указанных основ, раскрытие проблемных аспектов и многогранность данного механизма, подчеркивая при этом значимость совершенствования и

⁸³ Екжанова, Е.А. Формирование семейных ценностей взаимодействие семьи и образовательных организаций в укреплении традиционных семейных ценностей / Е.А. Екжанова // Региональное образование: современные тенденции. – 2024. – № 3(55). – С. 32-35.

адаптивности образовательного процесса к различным возрастным категориям.

Приобщение к традиционным ценностям подрастающего поколения происходит за счет исторически сложившегося социального института, присущего каждому государству – институту религии. Указанный институт оказывает значимое воздействие на сознание молодых людей путем продвижения мировоззренческих установок, правил поведения людей в обществе, ценностных ориентаций, характерных для культуры того или иного общества, сохраняя при этом национальные традиции и укрепляя общественные взаимодействия внутри государства.

Касаясь вопроса формирования традиционных ценностей указанного института, следует затронуть его структуру для понимания, какими механизмами внедрения в сознание молодежи ценностных основ он обладает. Институт религии включает в себя совокупность организаций религиозной направленности, обладающий целями внедрения в сознание людей понимания веры, морально-нравственных основ, духовной культуры. В статье 28 Конституции РФ говорится: «Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними.» . Несмотря на то, что каждая религия обладает своими особенностями, все они имеют первостепенную общую задачу – это намерение передать будущим поколениям основные жизненные установки и ориентиры.

Для успешного вовлечения молодых людей в культурные особенности их государства и приобщения к ценностным установкам, характерных для общества, народа в котором они проживают, институт религии затрагивает несколько первостепенных направлений. Указанные направления продемонстрированы на рисунке 5.

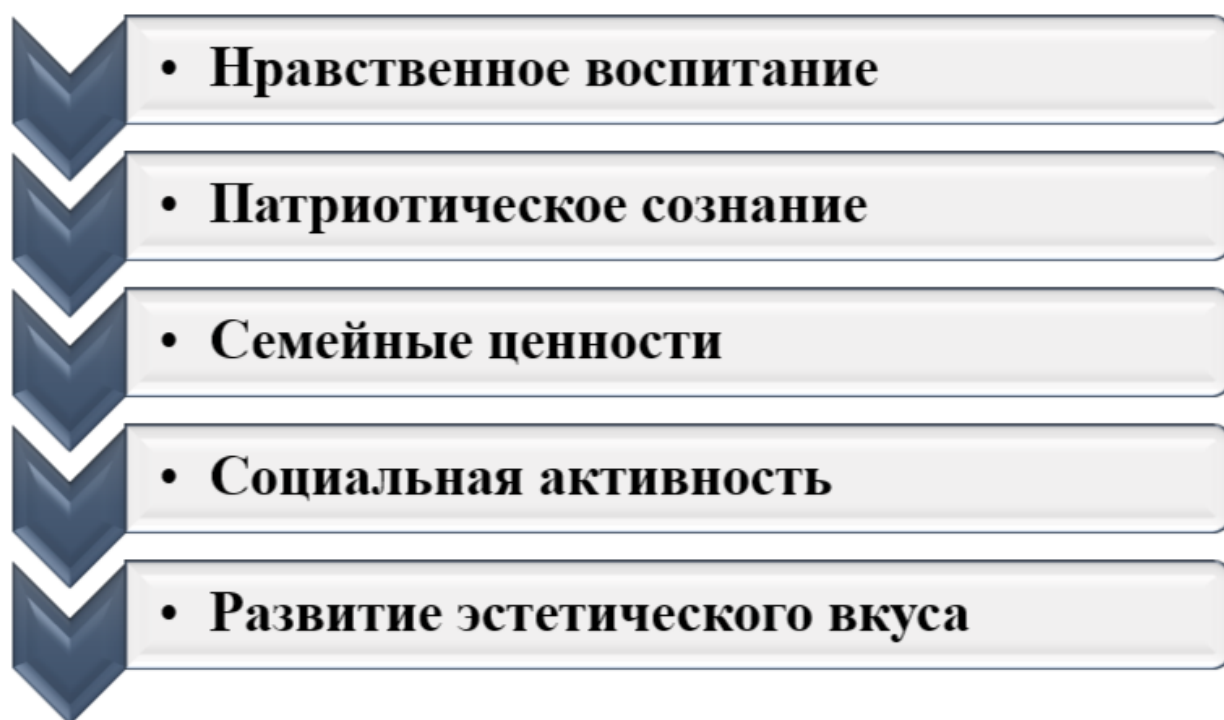


Рисунок 5 – Сферы влияния института религии на формирование системы традиционных ценностей современной молодежи.

Одной из основополагающих функций института религии является нравственное воспитание индивида, для которого характерно приобщение его к пониманию таких важных основ бытия как добро и зло, принципам чести и достоинства, формируя в сознании подрастающего поколения необходимые духовно-моральные характеристики, которые должны быть присущи каждому человеку – это справедливость, честность, порядочность, человеколюбие, милосердие. Традиционным в русской культуре считается обращение к Богу с благодарностью или просьбой о помощи, в период святых праздников и моментов скорби. Подобные традиции проявляются почти в каждой семье в той или иной степени. С малых лет дети приобщаются к религиозным обычаям, передавая усвоенные духовные особенности своего народа следующим поколениям. Эти неотчуждаемые религиозные ценности служат для молодых людей определенной моральной опорой, ориентиром, когда в трудные или счастливые периоды своей жизни они могут обратиться к исконно русской традиционной ценности – обращению к Богу.

Еще одной важной традицией славянских общностей было обращение к духовным практикам, святым и молитвам перед тяжелыми сражениями. Идя в бой, воины просили благословение у старцев, молились за жизнь и победу. В современном олицетворении подобную особенность редко можно увидеть в таком масштабном воплощении, так как мировое сообщество диктует свои законы, касающиеся решения любых конфликтов путем переговоров, гуманными способами, а в случае все же наступивших военных действий допускать как можно меньше жертв. Однако стоит отметить, что в средствах массовой информации периодически можно наблюдать документальные кадры, как перед столкновением с противником военные так же, как и предки, обращаются к молитве и носят с собой религиозную атрибутику. Преемственность данной традиции характерна не только для защиты себя от надвигающейся опасности, но и как выражение любви к своей Родине, ее истории и культурному наследию ушедших поколений. Транслирование подобных обрядов подталкивают современную молодежь к знакомству с событиями прошлого, героями различных исторических периодов, вызывая чувство гордости за свою Отчизну и народ. Все это формирует устойчивые качества подрастающего поколения, характеризующиеся высоким уровнем патриотизма, желанием проявлять активную позицию и становиться на защиту своей страны.

Во все времена церковь и ее представители были основоположниками традиционных семейных ценностей, характерных для русского народа. Передавая базовые понятия о супружестве, родительстве, важности института семьи и брака, его первостепенность и неотчуждаемость в воспитании подрастающих поколений, забота о младших и старших, ответственность за духовно-нравственное и физическое здоровье детей, развитие у них гражданственности, патриотизма, любви к своему государству, уважению исторической памяти и многие другие первостепенные ценности, закладываемые непосредственно в семейном кругу. Однако следует констатировать, что трансформация различных сфер жизнедеятельности

людей, в связи с повсеместной глобализацией, цифровизацией и интеграцией мировых культур привело к серьезным изменениям, а иногда и угрозам целостного представления молодежи об истинных семейных ценностях их народа. Указанная проблема требует более детального и тщательного подхода, как со стороны государственной политики, так и непосредственно со стороны каждой семьи. Особая важность формирования семейных ценностей у российской молодежи заключается в следующих аспектах:

- развитие ребенка в духе семейных традиций, обычаев, правил поведения помогают более крепкому формированию физических, умственных, духовно-нравственных основ в сознании подрастающего индивида, что в будущем приводит его к ускоренной адаптации и социализации в обществе, становлению его как полноценного члена общества;

- семейные традиции служат объединяющим фактором для членов семьи, способствуют сохранению и передаче исторических и культурных особенностей своего рода, а также позволяют ощущать стабильность и безопасность в часто меняющемся мире, чувствовать себя в кругу близких людей максимально защищенно и комфортно;

- ценности, объясняющиеся и транслирующиеся в каждой семье конкретизируют общие цели, принципы и ориентиры будущего, создавая при этом доверительные, осознанные, дружественные отношения, приводящие к положительной психологической обстановке и гармоничному развитию личности внутри семьи и общества;

- фундаментальная значимость семейных ценностей заключается в закладывании основ всей государственности, формируя базис развития гражданского общества, касаясь межличностных отношений, воспитания каждого индивида и в дальнейшем передачу накопленного индивидуального знания, опыта и навыков будущим поколениям.

На сегодняшний день различные религиозные организации привлекают к социальным проблемам людей путем создания мероприятий благотворительной направленности. Программы волонтерской поддержки,

акции помощи нуждающимся, социальные инициативы активно внедрились в нашу жизнь и показывают высокий уровень вовлеченности и со стороны молодежи. Узнавая о подобных мероприятиях и принимая в них участие, молодые люди проявляют свои лучшие человеческие качества, такие как сострадание, милосердие, благородство, эмпатию⁸⁴. Сопричастность к тяжелым жизненным обстоятельствам других людей, забота о них, оказываемая материальная и моральная поддержка, все это способствует приобретению полезных навыков общения, повышает коммуникативные качества, формирует активную жизненную позицию, а в дальнейшем направляет на стремление внести значительный вклад в развитие всего общества.

Нельзя не затронуть и такую особенную функцию, характерную в большей степени именно для института религии, как приобщение к культуре и искусству и развитие эстетического вкуса у подрастающего поколения. Испокон веков религиозное искусство русского народа обладало особой значимостью, красотой, содержательным контекстом. Памятники архитектуры, такие как церкви, храмы, соборы, часовни, живопись, воплотившаяся на иконах с изображением святых, мучеников и других выдающихся личностей, музыка и литература, выражающаяся в церковных песнопениях, сопровождающих богослужения, чтении молитв не только в религиозных образованиях, но и в кругу близких, как отражение исконно русских традиций славянского народа. Все это возвеличивает морально-нравственные начала, возвышает духовное над материальным, вдохновляет душу и способствует глубокому осознанию красоты и гармонии внутреннего и внешнего мира молодых людей.

Функции, выполняемые институтом религии, являются значимыми и необходимыми в формировании у современной молодежи основополагающего базиса, касающегося традиционных ценностей своего

⁸⁴ Путилина, Ю.Ю. Культурно-историческая ретроспектива становления волонтерства в России / Ю.Ю. Путилина, А.А. Поляков, Ю.В. Дорохова. // Среднерусский вестник общественных наук. – 2023. – Т. 18, № 4. – С. 158-177.

народа. Направленность на сохранение и передачу культурного наследия, жизненных ориентиров, возвышение духовных чувств развивает в молодых людях индивидуальность, человеколюбие, сопричастность к беде ближнего, способствует осознанию своего предназначения, возводят прочные моральные основы личности, вносят значительный вклад в формирование позитивного уклада в обществе.

В эпоху цифровизации на мышление и сознание молодых людей оказывает серьезное воздействие различные информационные средства, такие как СМИ, Интернет, различные цифровые издания, известные личности, блогеры. Статистика, полученная за предыдущие годы, показывает, что мнение о событиях, происходящих в мире, стране складывается исходя из информации, полученной непосредственно из СМИ. Из чего следует, что закладывание фундамента традиционных ценностей у современной молодежи происходит не случайно, а в результате скоординированной целенаправленной деятельности. На современном этапе развития нашей страны происходит множество событий, которые оказывают влияние на формирование культурных ценностей, любви и гордости за свою Родину, готовность служить Отечеству или же наоборот, отрицательного отношения к своей стране, нежелание изучать и передавать наследие, полученное от предков. Следует констатировать, что по какому пути идеологической мысли пойдет молодежь, позитивному или негативному, в большей степени ответственность лежит на средствах массовой информации. Данное развитие не всегда идет в правильном русле, но без сомнений, современные СМИ оказывают на него значительное влияние. Если у старшего поколения уже сложились определенные устои в отношении ценностных ориентаций и приверженности к культурным особенностям своего общества, то касаясь современной молодежи данная ситуация спорна, в связи с чем материалы, публикуемые в СМИ, могут иметь как положительное, так и отрицательное влияние на формирование гражданской идентичности молодой личности. Молодое поколение находится в стадии самоопределения, а, следовательно,

влияние информационных источников на него выражено более значительно и ярко. Тем самым подтверждается важность внедрения средств массовой информации в донесение до современной молодежи значимости традиционных ценностей, знакомство ее с такими понятиями, как уважение старших, чувства патриотизма, значимость семьи, возвышения благого труда, ответственности перед обществом и другие ценностные ориентиры, являющиеся основополагающими в развитии российского общества и условий его функционирования.

Для проведения более детального анализа воздействия СМИ на формирование ценностного сознания молодых людей следует затронуть механизмы данного воздействия. Первостепенным следует назвать саму информационную среду, поглотившую почти все информационные источники: телевидение, социальные сети, молодежные интернет-платформы, кинематограф, мессенджеры, рекламные кампании, даже художественная и научная литература подверглась поглощению цифрового поля. Максимальный объем информации различных периодов современная молодежь получает из описываемых источников, соответственно, транслируемые в них исторические события, победы и поражения героев, трагические и памятные эпизоды, образ жизни прошлых поколений, их поведения и поступки отражаются в сознании и выборе жизненных ориентиров современного поколения.

Следующим аспектом, вытекающим из предыдущего, будет являться его символический уровень восприятия, то есть через полученную в СМИ информацию молодые люди формируют общие правила поведения в окружающем мире, исходя при этом из конкретно взятой ситуации, отраженной в том или ином источнике. Полученную информацию они проецируют на себя, что выражается в приобретении ими стандартов коммуникации в обществе, коллективе, семье. Также следует констатировать, что информация способна формировать характер личности, стимулировать к

приобретению новых морально-нравственных качеств, индивидуальных особенностей, проявляющихся в дальнейшем в ходе жизнедеятельности.

Важной составляющей механизма воздействия СМИ на сознание молодых людей является эмоциональный отклик. Так, зрительные образы героев, проходящие через медиапродукты, вызывают эмоциональные реакции, которые молодые люди проецируют на свой жизненный опыт, поведение в той или иной ситуации. Данные эмоции усиливают восприятие определенных идей и установок, способствуя закреплению традиций и норм поведения в сознании молодежи.

Подчеркивая возможности позитивного влияния СМИ на возрождение в сознании молодого поколения традиционных ценностей в виде отражения исторических событий, транслирование героизма, любви и уважения к своей Родине, стоит указать, что имеется и ряд негативных факторов, способных разрушить желание в приобретении знаний о культурных аспектах своего народа. Следует указать наиболее пагубно влияющие элементы:

- коммерциализация культуры: рассматривая медийные продукты, молодежь иной раз акцентирует свое внимание и последующее движение своих поступков и действий в направлении извлечения имущественных выгод, игнорируя воспитательную составляющую и пропагандируя индивидуализм, эгоцентризм и гедонизм;

- идеализация западной модели потребления: представленные в СМИ образы в большинстве транслируют западный образ жизни, который часто расходится с понятиями и традициями русской культуры и духовных ее особенностей, что ведет к утрате национального самосознания и ослаблению чувства принадлежности к своим предкам;

- манипуляция сознанием: распространяемая западными СМИ недобросовестная информация способствует неправильной оценке произошедших событий. Распространяя ложные взгляды и мифы относительно традиционных российских ценностей, иностранные

информационные источники дезорганизуют взгляды молодежи и вызывают сомнение в правильности своего поведения.

Очевидно, что средства массовой информации являются мощным инструментом формирования традиционных ценностей у современной молодежи. Грамотное управление информационным пространством способно обеспечить устойчивое воспроизводство важных элементов национальной идентичности и способствовать развитию гармоничных и слаженных коммуникаций людей внутри российского общества.

За последнее десятилетие значительную роль для мягкой адаптации и социализации молодых людей в молодежной среде стали играть молодежные движения и организации. Вовлечение в активную общественную деятельность современное поколение способствует принятию основных морально-нравственных принципов, принятых в обществе, ориентир на значимые поступки, поведение, формирование базовых культурных ценностей, присущих своему народу. Однако следует говорить о том, что для привлечения молодых людей в деятельность молодежных организаций необходим слаженный механизм, который способен заинтересовать их и вовлечь в слаженную активность. Для этого рассмотрим особенности, характерные для молодежной среды и их объединений.

Касаясь такой многочисленной группы населения, как молодежь, следует оговорить, что она особо остро воспринимает любые трансформационные изменения, так как обладает с одной стороны наиболее активной жизненной позицией, а с другой – желанием жить в комфортных, удобных, стабильных условиях с возможностью самовыражения, самоопределения и развития в различных областях жизнедеятельности. Все это происходит на фоне того, что современное общество диктует свои правила и тенденции, характерные для определенного временного периода⁸⁵. В связи с этим объединения, характерные для данной возрастной категории, являются

⁸⁵ Ананичева, С.Р. Традиционные ценности как фактор сохранения и единения современной России / С.Р. Ананичева, К.Д. Лебедева // Ученые заметки ТОГУ. – 2024. – Т. 15, № 3. – С. 1-5.

необходимой площадкой для обмена мыслями, опытом, самовыражением творческой и научной направленности, укреплением коммуникативных качеств и становлением межличностных отношений.

Молодежные движения вовлекают молодых людей в свою деятельность путем организации различных мероприятий, соревнований, конкурсов, проектов. Коллективная работа над различными тематическими событиями позволяет обрести молодым людям чувство принадлежности к группе таких же энтузиастов, высоко поднять самооценку, стимулировать развитие лидерских качеств и обучиться взаимодействию в команде. Помимо указанного побуждать к здоровой конкуренции и мотивировать к достижению поставленных целей, а также развивать веру в свои силы, прививать коллективную и гражданскую ответственность за судьбу своей Родины.

Как и другие основополагающие институты, молодежные объединения затрагивают нравственные воспитательные аспекты, зарождающиеся в неокрепшем сознании современной молодежи. Изучение истории государства, особенностей традиций, обычаев и культурных ценностей народа, в совокупности с организацией и проведением мероприятий патриотической направленности, а также посещением памятных исторических мест своей Отчизны формируют в молодежи чувство принадлежности к своей Родине, прививают уважение к старшему поколению, гордость за свою страну, порождают активную гражданскую позицию и ответственное отношение к проявляемым в обществе поступкам.

Как уже было выявлено ранее, особое место в традиционных ценностях, присущих русскому народу, занимают семейные, характеризующиеся моральной, материальной поддержкой, развитием и адаптацией индивида, приобщению его к бытовым особенностям и жизнедеятельности в обществе, а также формированием в сознании подрастающего поколения важности тесных взаимосвязей со своей семьей и родом. Возрождением традиционных семейных ценностей в сознании современной молодежи занимаются непосредственно сами молодежные организации, уделяя особое внимание

донесению особенностей семейно-брачных отношений, заботе о близких. Проводя под своим руководством мероприятия, касающиеся проблем семейного благополучия, обязанностей со стороны родителей и детей, воспитания подрастающей личности, донесения важных ценностей, характерных для родных и близких, формируют положительный пример здоровых взаимоотношений внутри семьи, внедряя в дальнейшем указанные нормы в организацию уже собственной жизни.

Значимость молодежных движений, как в регионах, так и в стране, подтверждается сотрудничеством почти всех организаций с различными органами власти. Данное взаимодействие способствует расширению возможностей молодых людей в предлагаемых ими инициативах, масштабность проведения различных тематических мероприятий, проявления себя как инициативного, профессионального, активного гражданина на различных уровнях и имея при этом в дальнейшем поддержку со стороны властвующих органов. Все это повышает уровень осведомленности и вовлеченности современной молодежи в движения подобной направленности, способствует созданию благоприятных, доверительных и дружественных взаимодействий между населением и властью, развивает стабильное и устойчивое гражданское общество.

Констатируя вышеизложенное, следует говорить о высокой значимости молодежных объединений в выполнении национальной миссии формирования традиционных ценностей у молодого поколения, развития морально-нравственных качеств, активной жизненной позиции, приобретению новых знаний, умений, способных адаптировать и социализировать их в обществе, дать возможность участвовать в инициативах, развивать себя как личность, быть услышанными органами различных уровней власти. Все это положительно влияет на социальную адаптацию современной молодежи и повышению общего культурного уровня развития российского общества.

Основополагающее значение в формировании фундамента традиционных ценностей у современной молодежи, приобщение, укрепление

и развитие основ, присущих истинно российским ценностям, заключающимся в уважении к старшим, преемственности поколений, памяти о великих исторических событиях, проявления чувств патриотизма и принадлежности к своему народу, выражение активной социальной позиции в отношении государственной политики страны и иные значимые составляющие российского общества, будут иметь социальные институты такие как: семья, образовательные учреждения, общественные и волонтерские объединения, религия, средства массовой информации, культурно-просветительские организации, государство. Именно их деятельность должна опираться на донесение до молодых людей основ российского государства, тогда механизм возрождения, укрепления и развития ценностного мира современной молодежи будет проходить в гармонии и согласованности с государственными целями страны.

Выводы.

Обосновано, что исследование формирования традиционных ценностей современной молодежи необходимо проводить согласно трехуровневой модели, которая включает в себя:

микроуровень – ближайшее окружение молодого поколения, такое как семья, родственники, друзья;

мезоуровень – образовательные организации различного уровня подготовки, учреждения дополнительного образования, региональные и местные сообщества;

макроуровень – государственные органы власти, средства массовой информации и коммуникации, политические, экономические, религиозные институты.

Данная модель будет способствовать более конструктивному и адресному распределению уровней ответственности за определенные этапы формирования традиционных ценностей (п. 18. «Молодежь как социальная группа. Особенности социального положения, сознания и поведения разных групп молодежи. Проблемы социального развития молодежи»).

1.3 Теоретический анализ исследования влияния исторической памяти на формирование традиционных ценностей современной молодежи

Историческая память связывает между собой основополагающие начала формирования такой фундаментальной базы, как национальная идентичность, культурная целостность и социальная устойчивость российского государства, отражая в себе целую историю предыдущих поколений. Она включает в себя важные события, трагедии прошлого, достижения в различных сферах жизнедеятельности людей и многое другое, формируя при этом представления о настоящем и будущем.

Необходимость рассмотрения категории «историческая память» как важнейшего звена в системе традиционных ценностей современной молодежи обосновывается рядом целеполагающих аспектов. Первостепенно следует указать, что историческая память служит базисом понимания принадлежности к своему народу, обществу, осознанию сопричастности к прошлым поколениям, формированию чувств ответственности, гордости, любви за прошлое, настоящее и будущее своей страны. Роль и значение исторической памяти раскрывается в функциях, которые она несет в массы. Рассмотрим их более подробно:

1. **Формирование идентичности.** Историческая память помогает молодым людям осознать свою принадлежность к определенной нации, народу, этнической группе. Через знание исторических событий, героев, достижений прошлого формируется национальная гордость, любовь, сопричастность к жизни своего государства.

2. **Передача традиций и ценностей.** История хранит опыт предков, традиции, обычаи, нравственные принципы, передаваемые из поколения в поколение. Это способствует сохранению культурных особенностей и укреплению связи между поколениями.

3. **Развитие активной гражданской позиции.** Знание истории своей страны, обладание критическим мышлением позволяет современной

молодежи осознанно воспринимать происходящие политические события, принимать участие в общественной жизни государства, проявлять себя как активного гражданина, отстаивать и защищать интересы своей Родины.

4. Воспитание патриотической направленности. Исторические факты, сложные периоды, героические поступки и подвиги соотечественников, пример высоких морально-нравственных качеств, транслируемый за время существования российского государства, способствует повышению таких чувств среди молодежи как любовь, гордость, желание прийти на защиту своей Родине, быть частью истории.

5. Транслирование уроков прошлого. История учит видеть, анализировать и исправлять ошибки предыдущих поколений, что позволяет на современной этапе развития общества находить рациональные решения существующих в обществе проблем.

6. Укрепление социальной сплоченности. Общая история народа, воспоминания, события, праздники, мероприятия позволяют объединять граждан страны, создавать чувства сопричастности к уже ушедшему историческому прошлому.

Для современной российской молодежи особенно важно сохранить связь с историей своей страны. Во-первых, Россия имеет богатую историю, наполненную яркими событиями, героями, достижениями науки, искусства, культуры, спорта. Без знания собственной истории невозможно правильно оценить свое настоящее положение и построить планы на будущее. Во-вторых, современная российская политика направлена на воспитание патриотов, уважающих свое прошлое и готовящихся строить успешное будущее. Важнейшая задача школы, семьи, молодежных организаций и общества заключается именно в передаче подрастающему поколению исторического опыта. В-третьих, образовательные программы, мероприятия, посвященные памятным датам, национальные праздники помогают поддерживать живой интерес молодежи к прошлому и формировать систему

ценностей, включающую уважение к старшему поколению, любовь к Родине, готовность защищать ее независимость и суверенитет.

В связи с чем следует говорить, что историческая память является ключевым элементом формирования системы традиционных ценностей современной молодёжи, обеспечивая основу для национальной идентичности, гражданского воспитания и социального согласия.

Изучая историческую память, следует говорить о ее междисциплинарной области исследования, которая находится на пересечении таких фундаментальных наук как философия, антропология, психология, культурология, литературоведение, политология и социология. В связи с этим нельзя не затронуть каждое из направлений для детального понимания базисных компонентов категории «историческая память». Важность углубленного анализа возрастает в связи с ключевой ролью исторической памяти, которая заключается в формировании у современной молодежи принадлежности к своему народу, культуре, традициям, ценностям, Родине, а также морально-осмысленного отношения к прошлому, настоящему и будущему.

Рассматривая философскую концепцию изучения исторической памяти, начать следует со времен Античности. Именно тогда указанная проблематика впервые начала путь своего изучения и исследования со стороны ученых различных эпох и цивилизаций. Так, Платон в своем философском диалоге «Менон» показывает идею анамнезиса, т.е. процесса воссоздания индивидом в своей душе тех воспоминаний, которыми он уже обладал до своего рождения⁸⁶. Несмотря на то, что для данной идеи в наибольшей степени характерна мистическая направленность, тем не менее именно она поспособствовала обращению внимания на философию памяти и предстала перед исследователями как одна из фундаментальных тем для изучения человеческого разума. В Средневековье исследование человеческой памяти было затронуто Августином Блаженным, который в своей автобиографии

⁸⁶ Платон. Менон / Пер. С. А. Ошерова // Собр. соч.: в 4 т. Т. 1. М.: Мысль, 1990-1994. С. 457.

«Исповедь» размышляет над природой памяти и времени, представляет ее как хранилище, содержащее в себе внутренние переживания индивида, переживаемые им уже после произошедшего события. Так, Августин говорил «...и вот я не могу понять силы моей памяти, а ведь без нее я не мог бы назвать самого себя»⁸⁷. Память для человека – это не только компонент его жизни, но и воссоздание себя как личности, через самосознание и духовность.

Познание человеческой памяти через идею циклического развития цивилизации выдвинул Дж. Вико. Он утверждал, что все события, происходящие в мире, являются божественным замыслом и обладают свойством повторяться⁸⁸. В связи с чем, человеческая память запоминала весь цикл исторических этапов, познавала их через опыт прошлого и могла увидеть будущее. По мнению ученого, именно память о прошлом позволяет обществу ориентироваться в настоящем.

Рассматривая философию истории, стоит обратиться к теории Гегеля, который видел историю как прогресс духа, стремящегося к свободе. В отличие от предыдущего автора, он не исходил из теории божественного замысла и не исходил из утверждения, что все предрешено, а видел изменения, происходящие в обществе, как органическую взаимосвязь событий и их логики. Ученый характеризовал память, как способ понимания исторического процесса, который позволяет людям связывать себя с предшествующими поколениями, оценивая и исправляя ошибки прошлого, приходя к совершенству⁸⁹.

С постепенным развитием общества все большее количество ученых связывали память человека с историческими эпизодами. Делая вывод о том, что именно память может интерпретировать историю, анализировать ее и в будущих цивилизациях улучшать на опыте предыдущих поколений среду для

⁸⁷ Августин Блаженный. Исповедь / Августин Блаженный. – Пер. с лат. М. Е. Сергеевко; вступ. ст. А. В. Маркова. – М.: РИПОЛ классик, 2019. – 416 с.

⁸⁸ Вико, Дж. Основания Новой Науки об общей природе наций. / Дж. Вико. – М.; Киев. – 1994. – С. 469.

⁸⁹ Гегель, Г. Сочинения, т. VIII. Философия истории. / Г. Гегель. – Перевод А. М. Бодена, под редакцией и с предисловием Ф. А. Горохова. М.-Л., Соцэргиз, 1935. – 537 с.

общественного развития новых поколений. Известный философ XIX века К. Маркс, рассматривая исторический процесс через теорию классов, говорил: «история всех до сих пор существовавших обществ была историей борьбы классов»⁹⁰. В данном контексте классовая борьба представлялась как сущностная и движущая сила всего исторического процесса. Исследовав историческую память, К. Маркс утверждал, что господствующие классы стремятся переписать факты в своих интересах, однако, основным инструментом памяти должен оставаться ее критический взгляд на существующий порядок и способность помогать и освобождать угнетенных.

Представитель философской герменевтики П. Рикер в книге «Память. История. Забвение.» исследовал взаимосвязь истории и памяти индивидов, как двух самостоятельных форм по отношению к прошлому. Выделим некоторые основные мысли, нашедшие отражение в работе философа. Первая идея была основана на понимании памяти, как одного из базовых условий существования исторической науки, а соответственно, и способностью воспроизводства в сознании людей прошлого опыта своих предков. Следующая мысль, плавно перетекающая из предыдущей – это взаимосвязь памяти и прошлого, то есть бытие прошлого тесно укрепляется в образе человека. Однако ученый отстаивал идею как взаимной дополняемости истории и памяти, так и их независимости по отношению друг к другу – «история – научная наследница памяти»⁹¹. П. Рикер в своем исследовании показал, как рассказы о прошлом помогают структурировать наше восприятие времени и создают ощущение непрерывности между прошлым, настоящим и будущим. История и память находятся в постоянном диалоге, где каждое новое поколение интерпретирует прошлое, согласно своим актуальным потребностям и интересам. Затрагивая антропологические теории изучения исторической памяти, следует коснуться различных научных подходов к пониманию механизмов передачи культурной памяти от поколения к поколению. Так, концепцию символической

⁹⁰ Маркс, К. Немецкая идеология // Маркс К., Энгельс Ф. – Собр. соч. 2-е изд. – Т. 3. – 544.

⁹¹ Рикер, П. Память, история, забвение. / П. Рикер. – М.: Изд-во гуманитар. лит., 2004. – С. 412.

интерпретации исследовал в своих работах американский антрополог и социолог К. Гирц⁹². В соответствии с ней культура передается через символы и ритуалы, которые несут в себе исторический смысл и значение. Это означает, что каждый новый член общества учится понимать и интерпретировать эти символы, таким образом, становясь частью культурного наследия. Данная теория находит свое применение при передаче культурных ценностей, памяти поколений, полученного опыта и навыков от более старших поколений к современному молодому.

Однако не все ученые отталкиваются от классического понимания передачи исторической памяти, культурного наследия и иных значимых для определенных народов ценностей и высказывают противоположную позицию. Так, историки Эрик Хобсбаум и Теренс Рейнджер предложили теорию изобретенной традиции, согласно которой многие элементы культурной памяти являются искусственными конструкциями, создаваемые для укрепления национальной идентичности и легитимизации власти⁹³. Эти идеи подчеркивают динамичный характер исторической памяти, подверженный изменениям и манипуляциям. Теория указанных ученых обладает рядом противоречивых аспектов, связанных с недостаточностью аргументации и доказанности в пользу указанной концепции. Критический взгляд на концепцию связан с достаточно узким противопоставлением между подлинными, неизменными обычаями и искусственно сконструированными традициями. Данную теорию ученых возможно применить в узком контексте, например, глобализации, когда традиции становятся ресурсом построения этнических или религиозных ограниченных социальных групп.

Следует указать еще одного видного историка-антрополога Франсуа Артога, который сделал значительный вклад в исследования исторической памяти и восприятия времени. Его работы касаются того, как общество

⁹² Geertz, C. *Local Knowledge: Further Essays in Interpretive Anthropology*. – New York: Basic Books, 1983. – P. 84.

⁹³ Hobsbawm, E. Terence Ranger: *The Invention of Tradition*. / E. Hobsbawm / Cambridge University Press, Cambridge 1992. – P. 45.

воспринимает прошлое, настоящее и будущее, и как эти представления влияют на культурные и социальные практики. Одним из ключевых понятий в трудах Артога является концепция «режима историчности»⁹⁴. Этот термин обозначает способ, которым определенное общество организует свое отношение ко времени, соединяя прошлое, настоящее и будущее. Артог утверждал, что каждое общество имеет свой уникальный режим историчности, который определяет, каким образом оно воспринимает и осмысливает историю. В своей книге «Режимы историчности: презентация прошлого» Артог выделил три основных режима историчности.

1. Традиционный режим: прошлое воспринимается как образец для настоящего, а история служит источником мудрости и примером для подражания.

2. Современный режим: акцент делается на настоящем как движущем факторе развития, тогда как прошлое рассматривается как нечто преодоленное, а будущее – как объект прогресса.

3. Постсовременный режим (презентизм): настоящее становится доминирующим временем, а прошлое и будущее теряют свою значимость. Это состояние характеризуется ощущением постоянного кризиса и неопределенности.

Артог говорил, что современный мир всё больше склоняется к презентизму, когда внимание сосредоточено исключительно на настоящем моменте, а прошлое и будущее утрачивают свою важность. В контексте применения данной концепции на современную молодежь стоит констатировать, что она обладает особой актуальностью, поскольку молодые люди зачастую оказываются наиболее восприимчивыми к изменениям в восприятии времени и исторических процессов, что приводит к внутреннему дисбалансу и принятию только происходящего настоящего.

⁹⁴ Hartog, F. Marshall Sahlins et l'anthropologie de l'histoire / F. Hartog // *Annales*. – 1983. – № 6. – P. 1256-1263.

Касаемо психологического направления изучения исторической памяти следует затронуть интересную научную концепцию, основанную на анализе механизмов формирования индивидуальных воспоминаний и их влияния на восприятие прошлого. Одним из основоположников указанной теории стал Фредерик Бартлетт, который разработал концепцию «схемы», объясняющую процесс запоминания и воспроизведения информации. Схема позволяет человеку структурировать опыт и воспоминания, адаптируя их к существующим знаниям и убеждениям.

На сегодняшнем этапе развития общества современные психологические исследования акцентируют внимание на когнитивном искажении и предвзятости, влияющие на восприятие исторического прошлого со стороны современного поколения. Так, психолог Даниэль Канеман утверждает, что наши воспоминания подвержены искажениям, вызванным эмоциональными реакциями, социальными ожиданиями и личным опытом⁹⁵.

Политические деятели, например, российский политолог Сергей Кара-Мурза в своих трудах анализировал механизмы формирования исторической памяти, исследуя в том числе современную молодежь и описывал влияние идеологии, происходящей в обществе на восприятие прошлого⁹⁶. В книге «Манипуляция сознанием» ученый говорит, что во времена кризисных периодов разрушение исторической памяти может иметь целенаправленный принцип действия со стороны политических сил. Однако, констатирует, что восстановление исторической памяти должно стать заботой не только патриотов, но и просто разумного человека. По мнению теоретика, к памяти следует обращаться, чтобы успокоить разрушительные или самоубийственные инстинкты толпы.

Историческая память детально исследовалась различными учеными-социологами, которые стремились понять, как общество сохраняет и передаёт

⁹⁵ Канеман, Д. Думай медленно... решай быстро / Д. Канеман. – М.: АСТ, 2013. – 625 с.

⁹⁶ Кара-Мурза, С.Г. Манипуляция сознанием. Учебное пособие / С.Г. Кара-Мурза. – М.: Алгоритм. –

знания о прошлом, какие факторы влияют на формирование исторической памяти и как она связана с современными социальными процессами.

Социология фокусируется на изучении роли исторической памяти в общественных процессах и институтах. Пьер Бурдьё предложил концепцию габитуса – системы внутренних диспозиций, формирующихся под влиянием социального окружения и опыта. Габитус включает в себя как индивидуальные привычки и предпочтения, так и коллективные нормы и ценности, передаваемые от поколения к поколению⁹⁷.

Еще один значимый вклад в направлении изучения исторической памяти внес Норберт Элиас, разработавший теорию цивилизационных процессов. По мнению Элиаса, исторические изменения происходят постепенно, в результате накопления мелких изменений в поведении и мышлении людей⁹⁸. Это предполагает, что каждая новая генерация наследует определенный набор ценностей и норм, сформированных предыдущими поколениями.

Идея индивидуальной и коллективной памяти начала возрождаться в XX веке в работах М. Хальбвакса. В научном труде «Социальные рамки памяти» ученый формирует идею, что существует два вида памяти, для каждой характерна своя особенность⁹⁹. Так индивидуальная или автобиографическая память – это воспоминания индивида, касающиеся непосредственно его жизни, однако, обусловленные окружением человека и культурой, популяризированной в обществе. Коллективная память – это взаимосвязь представлений о прошлом, настоящем и будущем, разделяемая членами социальной общности. Ученый классифицировал ее по различным типам (национальным, этническим, социальным, профессиональным и т.д.) и признакам (европейская, семейная, национальная и т.д.). Важной ее особенностью была ее конкретная ориентированность и определение во

⁹⁷ Bourdieu, P. *Sociologie de l'Algérie* / P. Bourdieu. – P.: Presses universitaires de France, 1958. – 128 p.

⁹⁸ Элиас, Н.О процессе цивилизации / Н. Элиас / Социогенетические и психогенетические исследования. Том 2. Изменения в обществе. Проект теории цивилизации / пер. с англ. А. М. Руткевич. М.; СПб.: Университетская книга, 2001. – С. 105.

⁹⁹ Хальбвакс М. Социальные рамки памяти / М. Хальбвакс. – Пер. с фр. и вступ. статья С.Н. Зенкина – М.: Новое издательство, 2007. – С. 121.

времени и пространстве, а также отнесение ее к конкретной, реальной группе и неотделимость от носителя.

Российский ученый-социолог А.Г. Левинсон, направления исследования которого лежит в сфере изучения общественных настроений и культурного анализа, более детально в своих работах касался вопросов коллективной памяти непосредственно в российском обществе, особенно в контексте советской и постсоветской эпохи¹⁰⁰. Ученый в своих трудах анализирует, как меняется восприятие исторических событий среди разных поколений россиян и как эти изменения отражаются в массовой культуре и общественном сознании.

Еще одним представителем советской и российской социологической школы стала Т.И. Заславская, занимающаяся вопросами социальной структуры, общественным сознанием и поведением. Помимо указанного, ее имя непосредственно ассоциируется с концепцией «социального механизма» и социально-экономической дифференциацией населения¹⁰¹. Несмотря на то, что историческая память не была центральной темой изучения ученого, работы имеют важное значение для понимания того, как социальные и экономические условия влияют на восприятие прошлого и формирование исторической памяти. Т.И. Заславская исследовала, как социальная структура и идеология влияли на восприятие прошлого и формирование национальных идентичностей. Её подход позволяет увидеть, как материальные условия жизни, уровень образования и доступ к информации влияют на коллективное осознание исторических событий. Это, в свою очередь, помогает лучше понять, почему в разное время и в разных социальных группах формируются различные интерпретации одних и тех же исторических фактов.

Современная наука активно занимается изучением исторической памяти, поскольку этот феномен оказывает значительное влияние на

¹⁰⁰ Общественный договор. Социологическое исследование / Л. Гудков, Б. Дубин, Н. Зоркая [и др.]; Под ред. Д. Драгунского; Ин-т нац проекта «Обществ. договор», Всерос. центр изучения обществ. мнения (ВЦИОМ). Москва : Обществ. договор, 2001. – С. 241.

¹⁰¹ Заславская Т.И. Современное Российское общество : соц. механизм трансформации : [учеб. пособ.] / Т. И. Заславская ; Моск. высш. шк. соц. и эконом. наук, Интерцентр. Москва : Дело, 2004. С. 147.

формирование идентичностей, общественные отношения и политические процессы. Доказательством этому служат направления современных исследований, связанных с исторической памятью в различных научных контекстах.

1. Политика памяти. Ученые, изучающие данное направление, касаются вопроса воспроизводства государством и политической элитой исторического наследия для легитимации своей власти и формирования национальной идентичности. Указанные исследования отражены в работах: А.И. Миллера «Политика памяти»¹⁰², Дж. Верча «Как нации помнят: нарративный подход»¹⁰³.

2. Коллективная травма. Данный подход уделяет особое внимание изучению массовой трагедии, такие как войны, геноцид и репрессии, способные влиять на общественное сознание и затрагивать память последующих поколений. Среди известных исследователей в этой области можно назвать А.М. Эткинда «Кривое горе: память о непогребенных»¹⁰⁴, Дж. Александера «Культурная травма и коллективная идентичность»¹⁰⁵.

3. Историческая справедливость. Основана указанная концепция на проблематике справедливости в отношении исторических событий прошлого, которая включает в себя вопросы реабилитации жертв репрессий, компенсаций пострадавшим группам населения и восстановления исторической правды. Примером таких работ могут служить труды вышеупомянутого автора П. Рикера «Память, история, забвение»¹⁰⁶.

4. Цифровая память. В связи со стремительным развитием цифровых технологий, актуальность данного направления сильно возросла и нуждается

¹⁰² Миллер, А.И. Политика памяти в России: год разрушений / А.И. Миллер // Pro et Contra. – 2014. – № 4 (75). – С. 49-57.

¹⁰³ Верч, Д. Нарративные инструменты, истины и быстрое мышление в национальной памяти: мнемоническое противостояние между Россией и Западом по поводу Украины / В. Верч // Историческая экспертиза. – 2018. – № 2. – С. 15-32.

¹⁰⁴ Эткинд, А. Кривое горе: Память о непогребенных / А. Эткинд. – Авториз. пер. с англ. В. Макарова. М.: Новое литературное обозрение, 2016. – С. 257.

¹⁰⁵ Александер, Дж. Культурная травма и коллективная идентичность / Дж. Александер // Социологический журнал. – 2012. – № 3. – С. 5-40.

¹⁰⁶ Рикер, П. Память, история, забвение. / П. Рикер. – М.: Изд-во гуманитар. лит., 2004. – С. 412.

в дополнительном анализе сегодняшних реалий. Стоит говорить, что цифровая память обладает способностью сохранять и распространять историческую информацию различных эпох и времен в цифровом формате, что является основой потребления современной молодежью. Стоит отметить ученых, рассматривающих описываемую отрасль: Л.З. Манович «Язык новых медиа»¹⁰⁷, Н.В. Романовский «Будущее как проблема современной социологии»¹⁰⁸.

5. Публичная история. На основе данного подхода история анализируется через объект массового потребления в виде предметов, транслируемых в музеях, кино, литературе и СМИ. Известные исследователи в этой области: включают А. Мегилл «Историческая эпистемология»¹⁰⁹, Л.П. Репина «Наука и общество: публичная история в контексте исторической культуры эпохи глобализации»¹¹⁰.

6. Интерактивность памяти. Современное общество характеризуется ростом интерактивных форм взаимодействия с прошлым, будь то виртуальные реконструкции исторических событий или участие общественности в создании мемориалов. Известным воплощением исторической памяти через интерактивные технологии являются такие российские проекты как «Поезд Победы»¹¹¹, музейный комплекс «Дорога памяти»¹¹², виртуальный музей «Москва – с заботой об истории»¹¹³, государственные информационные системы, где обобщается информация о советских воинах, погибших, умерших и пропавших без вести в годы Великой Отечественной войны, а

¹⁰⁷ Манович, Л.З. Язык новых медиа / Л. Манович. – [перевод Дианы Кульчицкой]. – Москва : Ад Маргинем Пресс, 2018. – С. 258.

¹⁰⁸ Романовский, Н.В. Будущее как проблема современной социологии / Н.В. Романовский // Социологические исследования. – 2015. – № 11. – С. 13-22.

¹⁰⁹ Мегилл А. Историческая эпистемология: Научная монография {перевод Кукарцевой Мм Катаева В., Тимонина В.) / А. Мегилл. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2007. – С. 347.

¹¹⁰ Репина, Л.П. Наука и общество: публичная история в контексте исторической культуры эпохи глобализации / Л.П. Репина // Ученые записки Казанского университета. – 2015. – Т. 157, № 3. – С. 55-67.

¹¹¹ Интерактивный музей / Поезд Победы. Электронный ресурс: <https://poyezd-pobedy.ru/>. (дата обращения 23.03.2024 г.)

¹¹² Галерея памяти участников ВОВ / Дорога памяти. Электронный ресурс: <https://1418museum.ru/>. (дата обращения 23.03.2024 г.)

¹¹³ Виртуальный музей / Москва с заботой об истории. Электронный ресурс: <https://vov.mos.ru/title>. (дата обращения 23.03.2024 г.)

также в послевоенный период «Память народа»¹¹⁴ и «Мемориал»¹¹⁵, мемориальный комплекс воинской славы в память о героях, павших при защите нашей Родины «Патриот»¹¹⁶ и иные масштабные проекты.

Эти направления демонстрируют многообразие подходов к изучению исторической памяти и её влияния на современное поколение. Важно отметить, что многие из этих исследований носят междисциплинарный характер, сочетая методы и идеи из разных областей гуманитарного знания.

Исследуя историческую память в системе традиционных ценностей современной молодежи, нельзя не сказать о таких составляющих ценностных ее элементах как: преемственность поколений, гражданская идентичность, патриотизм и любовь к Родине, принятие коллективного наследия и гордость за него, желание в исторической справедливости, почитаемые материальные и нематериальные символические объекты прошлого. Именно на этих ценностях строится фундамент возрождения национального сознания молодого поколения.

Отдельно, в рамках исследования исторической памяти, хотелось бы рассмотреть значимость преемственности поколений, которая, на наш взгляд, обладает основополагающей ролью при формировании системы традиционных ценностей современной молодежи, а именно: передача культурного наследия, закладывание морально-нравственных основ, укрепление гражданской идентичности, поддержка межпоколенческого диалога.

Как и историческая память категория «преемственность поколений», является одним из компонентов, входящих в систему традиционных ценностей народов. Преемственность поколения являлась и является на сегодняшний день предметом изучения учеными различных эпох и

¹¹⁴ Поиск документов об участниках ВОВ / Память народа. Электронный ресурс: <https://pamyat-naroda.ru/> (дата обращения 23.03.2025 г.)

¹¹⁵ Обобщенный банк данных о защитниках Отечества, погибших, умерших, пропавших без вести в период ВОВ и послевоенный период / Мемориал. Электронный ресурс: <https://obd-memorial.ru/html/>. (дата обращения 23.03.2025 г.)

¹¹⁶ Мемориальный комплекс / Парк патриот. Электронный ресурс: <https://parkpatriot.ru/obekty/memorialnyu-kompleks/> (дата обращения 23.03.2025 г.)

направлений науки. Концепция передачи опыта, знаний, традиций, ценностей отражается в трудах выдающихся философов, историков, социологов. Более детальный анализ указанной категории позволит разобраться с вопросами, касающимися передачи национального наследия из поколения в поколение.

Касаясь вопроса преемственности поколений, следует дать ему терминологическую характеристику. Итак, преемственность поколений – это процесс передачи знаний, опыта, традиций, обычаев, исторического наследия и ценностей предков от старшего поколения к младшему. Данный процесс имеет ключевое значение в сохранении национального наследия, обеспечении социальной стабильности, в дальнейшем развитии государства. Особо актуальным становится анализ преемственности поколений в связи с тем, что современное поколение сталкивается со множеством противоречивых вызовов современности, касающихся процесса глобализации, прогресса в области технологических инноваций, которые влекут за собой сильную трансформацию традиционных ценностей. В связи с этим исследование такого феномена, как преемственность поколений, необходимо проводить для понимания и поддержки молодежи в современном обществе.

Древнегреческий философ Платон описывал в своем диалоге «Государство» вопросы, касающиеся воспитания и образования молодого поколения через преемственность поколений. По его мнению, с ранних лет детей должны обучать образованию и воплощать данный механизм должен был род, передавая тем самым знания, навыки, опыт и моральные нормы¹¹⁷. Делая акцент на важности образования, он включал в него и формирование правильных нравственных качеств, которые способна донести до ребенка только его семья, передавая свое накопленное наследие.

В китайской философии мыслителем Конфуцием была разработана концепция социальной гармонии, первоначально ее стали уважение старших, соблюдение семейных обязанностей, ритуалов и обычаев своего народа. По мнению философа только благодаря исполнению указанных постулатов,

¹¹⁷ Платон. Государство // Сочинения: в 3 т. М., 1971. – Т. 3. – Ч. 1. – С. 471.

связанных с преемственностью поколений, будет достигнута стабильность всего общества и гармония социальных связей в нем¹¹⁸.

Продолжая тему важности воспитания будущих поколений через донесение ценностных основ со стороны семьи и рода, стоит сказать, что такая точка зрения является обоснованной не только для времен древних мыслителей, но и на сегодняшнем этапе развития общества. Донесение до детей культуры их народа является главной задачей родителей, родственников и близких людей.

В своих трудах, посвященных теории общественного договора, французский философ Ж.-Ж. Руссо отражал идею о естественном воспитании. Для данной концепции был характерен подход изучения индивидуальных особенностей и потребностей ребенка, его связи с природой¹¹⁹. Исходя из основ морали и нравственности, справедливости и совести, он полагал, что именно эти идеи должны передаваться от старшего поколения к младшему. Мысль о необходимости воспитания детей с малых лет через передачу нравственных начал, по мнению ученого, порождало трансформацию всего общества в положительное русло. В трудах Ж.-Ж. Руссо просматривается идея передачи жизненного опыта от родителей к детям. Он видел несоизмеримую разницу между старшим и младшим поколениями, в связи с чем видел острую необходимость в ее передаче именно со стороны рода.

Основываясь на концепции развития общества, отмечая, что любой прогресс способствует уничтожению всего старого и переходу к новым тенденциям, характеризующих современное общество, Гегель отмечал, что полностью уйти от накопленного предками опыта невозможно. В данной связи им была выстроена следующая цепочка: тезис – антитезис – синтез. То есть общество приходит сначала к отрицанию старых основ перед переходом на новый, более современный уровень, затем происходит двойное отрицание и формальный возврат к прошлому, однако именно подобное поведение

¹¹⁸ Конфуций. Лунь юй. Изречения / Конфуций. – М.: АСТ-Астрель, 2011. – С. 47.

¹¹⁹ Руссо, Ж.-Ж. Избранные сочинения / Ж.-Ж. Руссо. – М.: Гослитиздат, 1961. – Т. 2. – 759 с.

характеризуется как синтез, то есть объединение двух предшествующих этапов развития. Именно указанный компонент и является этапом для осознанного перехода на новый уровень развития социума. Каждое новое знание, опыт, навык основываются на уже полученном предыдущими поколениями. Именно они будут служить основой современному этапу для будущих поколений.

Известный российский историк и этнолог Л.Н. Гумилев на основании своей научной концепции этногенеза (процессы этногенеза и межэтнические взаимодействия), рассматривал феномен преемственности поколений через призму развития народов¹²⁰. По мнению ученого, каждое последующее поколение трансформируется не только численно, но и усложняется его структура. Новые поколения вносят значительный вклад в становление и подъем исторического статуса. Такие изменения связаны с повышенной активностью людей в том или ином этносе, обладая высокой степенью пассионарности, индивиды в общности развивают социальную, экономическую, политическую культуру. В трудах историка подчеркивается значимость культурного наследия, исторической памяти, национальных традиций и обычаев, передаваемых из поколения в поколение.

Рассматривая социологические концепции, изучающие преемственность поколений, стоит коснуться работ американского социолога Т. Парсонса. Разработав теорию структурного функционализма, опирающуюся на понимание общества, как социальной системы, обладающей собственной структурой, механизмами взаимодействия между основными структурными элементами социума, при этом каждый из элементов выполняет особый функционал, ученый обосновывал преемственность поколений через указанный системный подход¹²¹. Так идеи социолога можно охарактеризовать следующими утверждениями:

¹²⁰ Гумилёв Л.Н. Этносфера. История людей и история природы / Л.Н. Гумилёв. – М., 1993. – С. 215.

¹²¹ Парсонс, Т. Система современных обществ / Т. Парсонс. – М.: Аспект Пресс, 1997. – С. 144.

– социализация – основной элемент развития личности, через который из поколения в поколение передаются ценности общности;

– ценности и нормы поколения могут полностью обновиться, однако для этого необходимо добиться прохождения полного цикла смены поколений, которое длится приблизительно столетие;

– система смены поколений может рассматриваться как механизм социального контроля над личностной структурой общества. А единообразие социальных мотиваций поддерживается не предписанными социумом социально-нормативными системами, а усвоены теми, которые произошли в процессе социализации.

Охарактеризовывая концепцию социального порядка, Т. Парсонс относил к ней механизмы передачи норм и ценностей от старшего поколения к младшему через важные социальные институты: семью, образование, культуру.

Интересным является теоретический подход цивилизационного процесса развития общества. Так, немецкий социолог Н. Элиас исследовал трансформацию поведения людей в обществе, взяв за основу смену исторических эпох и влияние данного феномена на молодое поколение¹²². Описывая теорию фигуративного изменения, ученый констатировал, что люди следующих поколений могут использовать результаты предыдущих, тем самым упрощая свою жизнедеятельность, используя в своих социальных взаимодействиях установленные языковые и социально-стандартизированные символы. В современных реалиях данный подход находит свое отражение в налаживании коммуникаций между поколениями. Молодежь не только берет от старшего поколения его опыт, знания, умения, но и способность критически мыслить.

Один из основоположников направления «социология знания», английский философ и социолог К. Маннгейм, в своем научном труде

¹²² Элиас, Н.О процессе цивилизации / Н. Элиас / Социогенетические и психогенетические исследования. Том 2. Изменения в обществе. Проект теории цивилизации / пер. с англ. А. М. Руткевич. М.; СПб.: Университетская книга, 2001. – С. 105.

«Диагноз нашего времени» исследовал проблемы поколений и различных молодежных движениях в современных реалиях¹²³. Им была разработана социологическая версия «теория поколений». Конкретизируя данную концепцию следует затронуть ее основные идеи.

1. Для каждого исторического периода и эпохи характерна преемственность, которая заключается в передаче от старшего поколения к младшему накопленных знаний, тем самым младшие получают возможность на основе полученного от предков наследия трансформировать современное общество.

2. Социальная связь между поколениями никогда не прерывается, при этом каждое новое поколение может привнести в этот процесс что-то своё, в зависимости от своего уникального опыта.

3. Формирование новых поколений происходит под воздействием внешних факторов (кризисов, войн, революций, великих открытий), а также вследствие внутренних процессов самоорганизации.

4. Отнесения людей к той или иной эпохе не связано только лишь с годом их рождения, необходимо учитывать еще такие важные составляющие как проживание в периоде с его определенными событиями, кризисными временами, трагическими обстоятельствами и многое другое, характерное именно для данного исторического периода.

Описывая подобную теорию, К. Маннгейм дает определение категории «поколение» – это группа людей одинакового возраста, испытавших примечательные исторические события в течение определённого промежутка времени.

Описанные выше теоретические концепции мыслителей и исследователей различных научных направлений оставили глубокий след в понимании процесса преемственности поколений. Исследования, касающиеся данной проблематики, имеют огромное значение для образования и науки, так

¹²³ Манхейм, К. Диагноз нашего времени / К. Манхейм. – Пер. с нем. и англ. – М.: Юрист, 1994. – 700 с.

как способствуют разработке эффективных методов воспитания и обучения новых поколений, основанных на понимании особенностей восприятия и поведения представителей разных возрастов.

Изучение процесса преемственности поколений всегда был и на сегодняшний день является важной составляющей сохранения культурной памяти, формирования национальной идентичности, воспитания молодежи, понимания социальных процессов, становления стабильного, морально-осмысленного общества на основе закладываемых нравственных начал и передаче исторического наследия подрастающему поколению.

Касаясь изучения ценностей, входящих в историческую память, нельзя не упомянуть патриотизм современной молодежи. Сегодня патриотизм является той необходимой базой, которая может не только определять жизненную политику молодого поколения, но и являться твердой опорой от разрушающих идеологических убеждений. Все вышесказанное обуславливает острую необходимость в духовном возрождении нации, поднятия патриотического духа всего населения и непосредственное патриотического воспитания молодежи.

В этой связи на первое место выходит задача патриотического воспитания новых поколений. Так, указанная тематика занимает главное место в Федеральном законе «О молодежной политике в Российской Федерации», в обновленных Целях развития России до 2030 года, в ряде национальных проектов. Об этом говорил и сам Президент России В.В. Путин, который отмечал, что патриотизм должен быть фундаментом для будущего России¹²⁴.

Необходимость в более детальном изучении указанного феномена обосновывается социологическими замерами ценностной сферы молодых людей, которые показывают ориентированность на материальные блага, как средства гармонизации жизни и будущего благополучия, когда как духовное

¹²⁴ Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 21.04.2021 // Российская газета. 2021. № 87; Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 29.02.2024 // Российская газета. 2024. № 46.

отходит на второй план¹²⁵. За последние годы также обострилась тенденция негативного протестного потенциала, что сопровождается всплеском диверсий, насилия, надругательств над объектами воинских захоронений, вандализм на мемориалах, демонстративное поведение с транслированием своих противоправных поступков через социальные сети.

Для предотвращения подобных актов следует обращаться к методам патриотического воспитания, который рассматривается как специфический компонент национальной основы российского государства, образованный из опыта поколений, закреплённого в морали, традициях, обычаях, ценностях. В данном случае, патриотизм выступает как защита национальных интересов и как осуществление социального порядка в обществе.

Для понимания какое воздействие патриотизм оказывает на формирование системы традиционных ценностей современной молодежи выделим основные и взаимосвязанные между собой виды патриотизма, имеющие свое специфическое содержание и формы проявления. Следует выделить исторический, территориальный, культурный, этический концепт его проявления¹²⁶.

– государственный патриотизм возвышает идею служения интересам своего государства, возводит интересы государства выше личных. Для развития данного вида патриотизма необходимо знания истории своего государства, воспитание гражданского правосознания, основанного на взаимном уважении прав государства и гражданина¹²⁷;

– национальный патриотизм позволяет личности идентифицировать себя на национальном уровне и различать свое и чужое сообщество. Способствует зарождению готовности защищать границы в территориальном

¹²⁵ Ежегодный мониторинг ценностных ориентаций современной молодежи 2022 год. URL. <https://xn--80adrabb4aegksdjbafk0u.xn--plai/pdf>. (дата обращения: 10.05.2024); В коконе комфорта: как научиться понимать современную молодежь. URL. <https://consult.wciom.ru/materialy-ekspertov/materialy/v-kokone-komforta-kak-nauchitsja-ponimat-sovremennuju-molodezh> (дата обращения: 10.05.2024).

¹²⁶ Evans, C. Stephen. Patriotism and Love of the Neighbor: A Kierkegaardian View of a Contested Virtue Religions 14, no. 9: 2023. p. 68-83.

¹²⁷ Lulek, B. Patriotyzm w perspektywie 20-, 40- i 60-latków na Podkarpaciu / B. Lulek / KULTURA – PRZEMIANY – EDUKACJA, 12. – 2023. – p. 68-83.

и символическом плане. Его основу составляют культура и история определенного народа¹²⁸;

– местный патриотизм связан с местом рождения и проживания человека, эмоциональной связью. Его можно охарактеризовать, как чувство любви и привязанности к месту рождения, называемому «малая Родина». Также данный вид патриотизма проявляется в возвышенных чувствах к духовной культуре своих предков, семьи и родных¹²⁹;

– этический патриотизм, возникающий из веры во внутреннюю нравственную силу общества, руководствуется такими ценностями, как социальная справедливость, межличностная солидарность, ответственность за ход событий, гуманизм, уважение прав человека. Гражданин, руководствуясь этическими соображениями, добросовестно выполняет обязанности перед отечеством, платит налоги, охраняет окружающую среду, заботится о чести Отечества и добром имени соотечественников¹³⁰.

Данный концепт представляет собой социокультурный фактор интеграции людей, обеспечивающий их объединение на основе общих ценностей и любви к Родине. Свое проявление патриотизм находит в гражданственности, духовном единстве и осознанной активности личности в социуме, подтверждающими неразрывность человека с государством. Чувство патриотизма выступает в роли проявления национального самосознания народа и передается из поколения в поколение. Патриотизм включает в себя ценности общего блага выше личных или частных интересов, сотворчество материально-духовной и ценностной культуры. Это позволяет человеку выйти за рамки своей индивидуальности, поместить себя в более широкое сообщество, ощутить социальную и культурную связь с согражданами.

¹²⁸ Шестаков, С.А. Российская национал-патриотическая политическая идеология: страницы истории / С. А. Шестаков, Л. В. Ребышева // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2015. – № 2. – С. 83-85.

¹²⁹ Образ будущего в призме социологических измерений: [монография] / М.Б. Буланова, Н.М. Великая, О.В. Гребняк [и др.]; отв. ред. Н.М. Великая; ИСПИ ФНИСЦ РАН. М.: Мир Науки, 2023. – 320 с.

¹³⁰ Lulek, B. Patriotyzm w perspektywie 20-, 40- i 60-latków na Podkarpaciu / B. Lulek / KULTURA – PRZEMIANY – EDUKACJA, 12. – 2023. – р. 68-83.

Патриотизм относится к общности культуры, языка, традиций, духовному наследию, образу жизни и образу мышления об отечестве.

Тесная взаимосвязь патриотизма и гражданской идентичности молодых людей проявляется отношением личности к своему государству, народному единству, национальному устройству. Взаимодействия двух категорий происходит благодаря следующим аспектам:

– чувство принадлежности, формируемое патриотизмом сопричастность к конкретной местности, национальной культуре, традициям своего народа, гражданская идентичность дополняет его юридическим аспектом, который взаимосвязан с правами и обязанностями каждого гражданина;

– активное участие в социально-политической жизни общества, которое выражается участием молодых людей в гражданских инициативах, выборах, митингах и обсуждениях, проявляя тем самым небезразличие к судьбе своего государства;

– ответственность за Родину, проявляется в заботе о процветании страны, при этом соблюдая регламентированные законодательством нормы и правила и внося личный вклад в развитие общественных инициатив;

– поддержка государства, выражается в оказании помощи своей стране в трудные времена, начиная от поддержки военных действий, восстановления инфраструктуры, заканчивая участием в благотворительных проектах.

Патриотизм и гражданская идентичность служат взаимодополняющими элементами исторической памяти, создавая гармоничную картину восприятия себя как полноценного гражданина общества. Любовь к стране, подкрепленная чувством ответственности сопричастности, ведет к активной жизненной позиции, участию в политической жизни и поддержке государства.

Исследование категории «идентичность» в разнородных областях науки способствовали развитию множества подходов к осмыслению указанного термина. В контексте исследования российского общества следует выделить три основополагающих подхода. Первый эссенциалистский или примордиалистский превалирует в работах К. Гирца и Э. Смита. Сущность

воспроизводства гражданской идентичности в трудах ученых описывалась как протекающая из объективных факторов, специфических черт и установок, свойственных для данного общества и «...прочих «естественных» параметров, сохраняющих свою неизменность»¹³¹. Учитывая данную концепцию взаимосвязанными категориями с идентичностью будут «самость», «постоянство», «непрерывность», «идентификация с группой», «память», «сингулярность», «исключительность»¹³². В данной связи наиболее актуально отождествление с национальной идентичностью, которой свойственна этническая основа формирования.

Второй подход, конструктивистский, рассматривался учеными Э. Гидденсом и Э. Марком, имеет противоположную с первым точку зрения. Он базируется на рассмотрении идентичности с точки зрения социальный артефакт, трансформирующийся в зависимости от социальных реалий, происходящих в обществе. Идентичность в данном конструкте будет определяться результатом преобразований, обладающими проектирующими качествами и высоким уровнем воздействия на гражданское население. В ракурсе указанного подхода гражданская идентичность представляется воображаемым сообществом, политизируется и объективизируется¹³³.

Третий подход нашел отражение в постмодернистской концепции, в трудах Дж. Фридмана, З. Баумана. Основная мысль данного воззрения лежит на переносе с целенаправленного, как указано в предыдущих подходах, проектирования идентичности различными авторитетными субъектами, на беспорядочный и длительный процесс ее формирования. В данной связи сложность системы становления гражданской идентичности напрямую связана с глобальными, интегративными и цифровыми аспектами, характеризующиеся из «...несопоставимых между собой культурных

¹³¹ Федотова, Н.Н. Концепции идентичности в условиях нелинейной социокультурной динамики / Н.Н. Федотова // Знание. Понимание. Умение. – 2013. – № 2. – С. 52-62.

¹³² Фадеева, Л.А. Идентичность как категория политической науки / Л.А. Фадеева // Политическая наука. – 2016. – № 2. – С. 164-180.

¹³³ Anderson, B. Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism / B. Anderson / London ; New York : Verso, 1983. – P. 147.

образований, центробежных политических тенденций, мультикультурных идентичностей и процессов нарциссического разложения целостного «эго» модерна»¹³⁴.

Следует констатировать, что российская гражданская идентичность современной молодежи – это сложный, структурированный и многогранный процесс. В большей степени формирование гражданской идентичности строится на исторически сложившихся основах российского общества, выражающихся в особенностях языка, исторических событиях, культурного наследия. Однако, имеет место быть его трансформационная природа, которая обусловлена влиянием со стороны проводимой политики государства, веяниями западной идеологии, смещением ценностных ориентаций. Несмотря на нормативное закрепление категории «гражданская идентичность», в котором общим связующим всех российских граждан являются исторически сложившиеся традиционные ценности, сущность идентичности намного шире и лежит в ракурсе осознания личностью своей принадлежности к гражданскому сообществу, нации или государству, а также выполнение соответствующих обязанностей и право требовать соблюдения своих законных интересов.

В результате теоретического анализа установлено, что историческая память не является монолитным образованием, а представляет собой сложную систему, элементы которой по-разному влияют на процесс ценностного самоопределения молодежи. В связи с чем, следует конкретизировать структурно-функциональную модель исторической памяти как фундамента трансляции традиционных ценностей.

Итак, к базовым компонентам исторической памяти, поддающимся эмпирической фиксации в сознании молодого поколения, следует отнести:

– событийный компонент, включающий знания о ключевых фактах, датах и процессах отечественной истории; персональный компонент,

¹³⁴ Полякова, Н.Л. «Идентичность» в современной социологической теории / Н.Л. Полякова // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18: Социология и политология. – 2016. – № 4. – С. 22-42.

представленный образами исторических деятелей, героев, полководцев, рядовых участников значимых событий;

– символический компонент, объединяющий памятные даты, ритуалы, места памяти, мемориалы и иные знаковые объекты, аккумулирующие коллективные представления о прошлом;

– нарративный компонент, отражающий доминирующие сюжеты, версии и интерпретации исторических событий, циркулирующие в обществе; а также эмоционально-оценочный компонент, фиксирующий чувства и переживания (гордость, сопричастность, боль, стыд), которые возникают у молодежи при обращении к прошлому.

Принципиальным для концептуализации исследуемых явлений является разграничение названных компонентов и социальных функций (эффектов) исторической памяти, которые долгое время отождествлялись в научной литературе. Проведенный анализ позволил показать, что такие значимые явления, как преемственность поколений, формирование гражданской идентичности, ценностная интеграция общества, являются не структурными элементами памяти, а результатами ее успешного функционирования, то есть эффектами, которые возникают при условии укорененности исторической памяти в сознании индивидов и групп.

Теоретический анализ позволил выявить основные механизмы влияния исторической памяти на формирование традиционных ценностей молодежи. В связи с чем констатировано, что идентификационный механизм действует через отождествление молодых людей с историческими персонажами и событиями, в результате чего соответствующие ценностные ориентации принимаются как лично значимые. Нарративный механизм заключается в том, что ценности усваиваются не в форме абстрактных долженствований, а через включение в связные исторические сюжеты, обретающие эмоциональную окраску и жизненный смысл. Символично-ритуальный механизм реализуется в практике участия в коммеморативных мероприятиях, где ценностные установки закрепляются на эмоционально-телесном уровне

через коллективное переживание. Коммеморативный механизм, понимаемый в узком смысле, связан с деятельностью по сохранению памяти, которая сама по себе формирует отношение к прошлому как значимой ценности.

Рассмотрение теоретических аспектов влияния исторической памяти на процесс формирования традиционных ценностей современной молодежи позволяет четко прояснить концептуальный статус данного явления. С одной стороны, в инструментальном измерении историческая память выступает ключевым каналом трансляции традиционных ценностей, тем механизмом, благодаря которому ценностное содержание не просто декларируется, а доносится до сознания новых поколений через живые образы, нарративы и символы прошлого. С другой стороны, в аксиологическом измерении сама историческая память, понимаемая как верность прошлому, сохранение наследия предков, защита исторической правды, конституируется в российском культурном коде и официальном дискурсе как самостоятельная ценность, подлежащая охране и передаче. В связи с указанным снимается кажущееся противоречие между трактовкой памяти как «части» и как «фактора» ценностной системы.

Помимо вышеуказанного анализ теоретико-методологических подходов, релевантных исследований ученых разных научных дисциплин и периодов изучения позволяет их систематизировать и обосновать влияние исторической памяти на формирования традиционных ценностей современной молодежи.

Вышесказанное предопределяет вывод, что исследование исторической памяти требует комплексного подхода, объединяющего достижения философии, антропологии, психологии, социологии и других фундаментальных научных направлений. Каждая дисциплина вносит уникальный вклад в понимание этого сложного явления, предлагая разнообразные методы анализа и интерпретации. Интеграция этих подходов позволит глубже понять процессы формирования и трансформации

исторической памяти, а также выявить механизмы, обеспечивающие преемственность поколений в условиях быстрых социальных изменений.

Выводы.

В результате теоретического анализа доказано, что историческая память представляет собой сложную системную целостность, включающую в себя следующие поддающиеся эмпирической фиксации в сознании молодежи компоненты: событийный, персональный, символический, нарративный, эмоционально-оценочный.

Обосновано, что ключевыми подходами к формированию исторической памяти как неотъемлемой составляющей традиционных ценностей являются: теория коллективной памяти, концепции этногенеза и социальной гармонии, теория публичной и коллективной памяти, концепция цифровой и интерактивной памяти (п. 18. «Молодежь как социальная группа. Особенности социального положения, сознания и поведения разных групп молодежи. Проблемы социального развития молодежи»).

2 Социологический анализ влияния исторической памяти на формирование традиционных ценностей современной молодежи

2.1 Диагностика влияния исторической памяти на формирование системы традиционных ценностей современной молодежи

Говоря о значимости таких основ каждого народа, общества и государства, как историческая память следует констатировать, что ее воспроизводство затрагивает основополагающие ориентиры всех российских граждан – это национальная идентичность, культурная целостность, социальная стабильность государства. Все это фундамент, благодаря которому происходит формирование новых морально-осмысленных личностей. Отражая целую историю предыдущих поколений, историческая память включают в себя важные события, трагедии прошлого, достижения в различных сферах жизнедеятельности людей и многие другие целеполагающие аспекты, формируя при этом представление о настоящем и будущем.

Каждая личность обладает своим видением тех или иных процессов, происходящих в обществе. Касаясь изучения такой группы населения как молодежь, следует констатировать, что это наиболее динамичная, подверженная влияниям со стороны быстроменяющихся реалий современности группа, стремящаяся к самореализации, личностному росту, индивидуализации субъективных потребностей, устранению неравенства и становлению справедливости. В связи с этим понимание категории «историческая память», отношения к ее воспроизводству в современной России, обладает рядом особенностей и зависит непосредственно от каждой личности. Однако, несмотря на индивидуальное понимание указанного термина как научной интеллигенцией, государственными органами и гражданами страны, имеется ряд аспектов, формирующих общее отношение к описываемому понятию. Оно затрагивает воспитательные процессы со стороны различных социальных институтов, превалирующих в социуме

убеждений, принципов и взглядов, представлений о своей истории, культуре, гражданской идентичности и других основополагающих элементов.

В данной связи особо актуальным становится демонстрирование анализа результатов социологических исследований в отношении следующих терминов: историческая память, преемственность поколений, патриотизм, любовь к Родине, гордость за историческое прошлое и настоящее, гражданская идентичность как социально-значимых категорий, определению критериев и факторов их формирования в системе традиционных ценностей современной молодежи. Вопросы, касающиеся данной тематики, были заданы респондентам в рамках социологического исследования «Патриотическое воспитание молодежи». Опрос проведен в 2022 году, респонденты – студенческая молодежь г. Орел, выборочная совокупность – 652 человека, выборка репрезентативна по половозрастной структуре студенческой молодежи, форме и месту обучения.

Важным составляющим знаний об историческом и культурном наследии своего государства является трансляция событий экономической, политической, социальной направленности в различных информационных каналах. Следует говорить о возросшей значимости средств массовой информации в жизни молодого поколения. В данной связи был задан вопрос, касающийся основных источников, из которых современная молодежь получает информацию о своей Родине (рисунок 6).

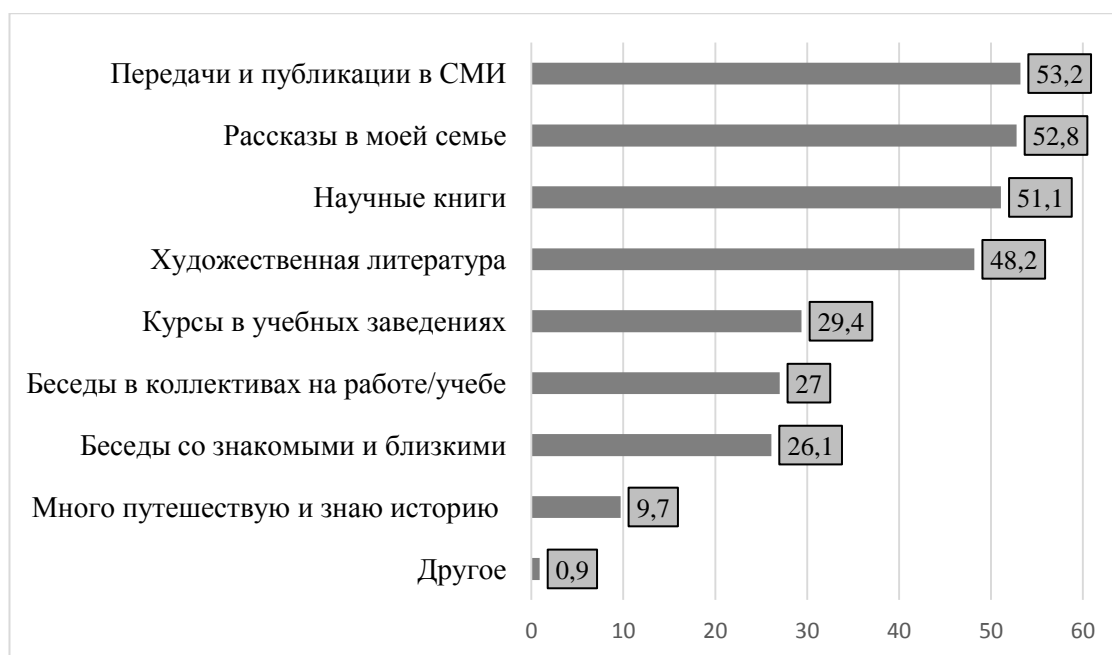


Рисунок 6 – Распределение ответов на вопрос: «Укажите основные источники знаний о Родине» (ответ на вопрос анкеты предполагал не более 3-х вариантов ответа), %.

Исходя из полученных данных, было выявлено, что основным источником получения знаний о своей Родине стали передачи и публикации в СМИ, рассказы в семье и научные книги (53,2 %, 52,8 % и 51,1 % соответственно). Данные ресурсы знаний выделило более половины молодых респондентов. Чуть менее популярным стал такой источник, как художественная литература, – 48,2 %. Выбор указанных ответов говорит о грамотности, начитанности и разностороннем подходе к получению достоверной информации у молодых людей. Около трети опрошенной молодежи знания о Родине получают на курсах в учебных заведениях, в беседах, проводимых в школе и на работе, а также при общении со знакомыми и близкими. Около 10 % респондентов получают всесторонние знания о своей стране благодаря путешествиям. То, что лишь незначительная часть респондентов выделила среди источников получения знаний о Родине курсы, читаемые в процессе обучения, говорит о том, что при формировании рабочих программ по читаемым в колледжах и вузах учебным дисциплинам данный аспект, к сожалению, был упущен. Это свидетельствует о том, что необходимо

обратить особое внимание преподавателей учебных заведений на формирование исторической памяти, патриотизма у студенческой молодежи в ходе ведения образовательного процесса и подвергнуть трансформационным изменением педагогическую стратегию.

Формирование образа Родины является неотъемлемой частью приобщения молодых людей к истории своего государства. В данной связи респондентам был задан вопрос о том, какие наиболее важные ассоциации возникают у них при представлении образа Родины (таблица 1).

Таблица 1 – Распределение ответов на вопрос: «Укажите, по Вашему мнению, наиболее важные черты образа Родины?» (ответ на вопрос анкеты предполагал не более 3-х вариантов ответа), %.

Ассоциации	Пол	
	мужской	женский
Ощущение единства со своим народом	38,1	41,8
Картины исторических событий	30,6	44,8
Образ матери	36,5	36,5
Детские воспоминания	32,9	36,3
Борьба с врагами Родины	36,1	26,2
Язык, на котором я думаю	30,6	28,5
Образы национальных героев	25,4	21,3
Мифологические, культурные образы	19,4	20,3
Образ руководителя страны	19,0	17,5
Образы и картины в книгах по истории	16,3	18,0
Наиболее дорогие картины родной природы	16,7	14,0
Религиозные образы	11,9	8,5
Другое	1,2	0,3

Как отчетливо продемонстрировано в таблице 1, гендерные особенности ассоциативного восприятия образа Родины современной молодежи хоть и не дифференцированы в значительной степени, но все же имеют некоторые отличия. Так, в ряду ассоциаций, в основе которых превалирует эмоциональный компонент, число респондентов женского пола преобладает над мужским: «картины исторических событий» (44,8 % и 30,6 % соответственно), «ощущение единства со своим народом» (41,8 % и 38,1 % соответственно). В ответах, где превалирует рациональный компонент,

респонденты женского пола уступают мужчинам: «борьба с врагами Родины» (26,2 % и 36,1 % соответственно), «язык, на котором я думаю» (28,5 % и 30,6 % соответственно), «образы национальных героев» (21,3 % и 25,4 % соответственно). Примечательно, что образ матери, стоящий в ассоциативном ряду на третьем месте, не имел гендерных различий. Независимо от пола, формы обучения респонденты считают, что Родина ассоциируется с их самым близким человеком – матерью.

Важным составляющим формирования у современной молодежи любви к своей стране, гордость за ее успехи, ответственность за судьбу, причастность к различным событиям, праздникам, трагическим эпизодам, тревожным и кризисным временам, являются ценности, которые доносятся до молодого поколения, что они впитывают в себя и передают следующим поколениям через действия и поступки. В связи с чем следующим из заданных вопросов стал: «Выделите, какие поступки и ценности являются наиболее типичными для искренне любящего Родину человека?» (рисунок 7).



Рисунок 7 – Распределение ответов на вопрос: «Выделите, какие поступки и ценности являются наиболее типичными для искренне любящего Родину человека?» (ответ на вопрос анкеты предполагал не более 5-ти вариантов ответа), %.

В первую очередь современная молодежь отметила, что это воспитание детей и близких через приобщение к патриотизму (58,0 %). Почти половина опрошенных (44,3 %) указала, что ценности любящего свою страну гражданина должны включать: изучение истории своего государства на постоянной основе, что говорит о важности исторической памяти и понимание значимости данного аспекта в сознании молодого поколения. Треть респондентов выразили мнение, что неотъемлемой составляющей любви к Отчизне являются сопереживания за успехи на спортивном поприще, соблюдение законов своего государства, стремление разобраться в традициях,

обычаях и, в целом, в истории страны. Следует так же указать, что молодыми людьми была отмечена значимость таких ценностей как: борьба с врагами в случае реальной опасности для страны, вера в особую историческую миссию своего Отечества, создание положительной пропаганды ценностей народа, в которой лежит почеть и уважение к символам, геральдике государства, а также к устоявшимся религиозным нормам и другим не менее важным положениям. Все это указывает на высокую осмысленность молодым поколением важности сохранения исторической целостности, передаче новым поколениям культурного наследия своего государства и гордость за свою Отчизну.

Историческая память неразрывно связана с внутренним морально-нравственным наполнением каждого гражданина своей страны, затрагивая любовь к Родине, гордость за нее, соблюдение традиций и обычаев своего народа, сопричастность к судьбе государства, активное проявление действий и позиции, защита своей Отчизны в случае опасности из вне – все это называется термином «патриотизм». Один из элементов, способствующий возрождению у молодого поколения желания изучать, знать свою историю, передавать ее из поколения в поколение является патриотическое воспитание современной молодежи.

Затрагивая такую фундаментальную проблему, как патриотическое воспитание молодого поколения, необходимо исходить из точного, ясного и актуального на данный период времени толкования понятий «патриотизм» и «патриот». Одной из первостепенных задач было выяснение, что подразумевают представители молодежи под термином «патриот» (таблица 2).

Таблица 2 – Распределение ответов на вопрос: «Что для Вас значит быть настоящим патриотом?» (ответ на вопрос анкеты предполагал не более 3-х вариантов ответа, %).

Гордиться своей страной, ее достижениями в науке, культуре, спорте	74,2
Защищать свою Родину в случае опасности	59,7
Знать и соблюдать традиции своего народа	50,8
Прививать гражданские и общечеловеческие ценности своим детям	27,6
Активно участвовать в общественной жизни	27,0
Связывать свое будущее и будущее своих детей со своей страной	24,7
Честно трудиться на благо государства	22,7
Конструктивно критиковать власть и недостатки в стране	14,9
Интересоваться политикой, ходить на выборы	14,4
Не уклоняться от воинской обязанности	13,8
Другое	1,2

В таблице 2 продемонстрировано, что самым популярным стал ответ «гордиться своей страной, ее достижениями в науке, культуре, спорте» – 74,2 %, следующим по популярности был – «защищать свою Родину в случае опасности» – 60 %. Половина респондентов полагает, что настоящий патриот должен «знать и соблюдать традиции своего народа» – 50,8 %. Около трети молодежи считает, что истинный патриот должен прививать гражданские и общечеловеческие ценности будущему поколению – 27,6 %, принимать активное участие в общественной жизни страны – 27 %, Каждый четвертый респондент считает, что настоящий патриот должен связывать свое будущее и будущее своих детей со своим государством – 24,7 %, а также честно трудиться для благополучия своей страны – 22,7 %. Среди прочих характеристик истинного патриота своей страны респонденты выделяли активную гражданскую позицию, политическую активность, гордость своей историей и своим народом.

Ответы на вопрос о том, что в наибольшей степени вызывает подъем патриотических чувств, были проанализированы в зависимости от пола респондентов. Результаты корреляционного анализа представлены на рисунке 8. Почти половина респондентов женского пола отмечают, что в наибольшей

степени подъему патриотических чувств способствует проявление солидарности, взаимной поддержки и единение граждан в различных ситуациях (48,3 %), героические действия россиян (44,5 %), а также выделяют успехи вооруженных сил нашей страны (47,8 %). Стоит отметить, что мужская часть опрошенных тоже в большинстве ответов указывает на результаты российской армии (42,9 %), а также были выделены героические действия россиян (34,9 %).

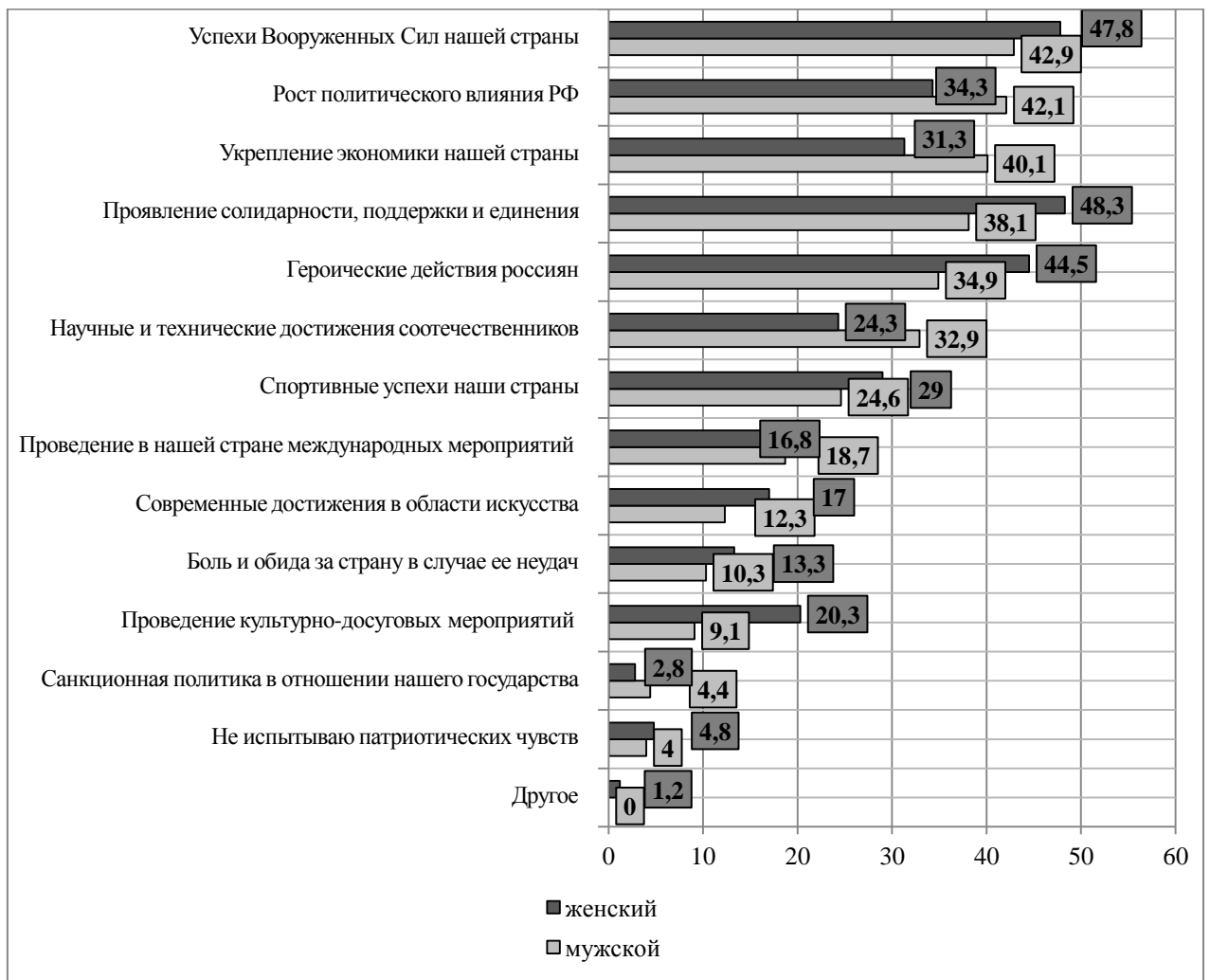


Рисунок 8 – Распределение ответов на вопрос: «Что лично у Вас вызывает подъем патриотических чувств в большей степени?» (ответ на вопрос анкеты предполагал не более 3-х вариантов ответа), %.

Выбор данных вариантов ответа обусловлен особой социально-политической ситуацией, происходящей в мире и стране. Помимо указанного

варианта, от респондентов-мужчин были получены следующие: «рост политического влияния Российской Федерации» (42,1 %), «укрепление экономики нашей страны» (40,1 %). Среди менее популярных, около трети опрошенных женщин и мужчин выделили, что для подъема патриотических чувств им необходимо знать о научных, технических и спортивных успехах наших соотечественников и страны в целом. Следует сказать, что в особенности все респонденты были солидарны в следующих утверждениях: «проведение в нашей стране международных мероприятий» – данный вариант ответа выбрали около 20 %, «боль и обида за страну в случае ее неудач» – приблизительно 12 %. Стоит отметить, что всего 4,4 % молодых людей сослались на то, что не испытывают патриотических чувств. Все вышеизложенные данные исследования наводят на вывод, что указанные респондентами ответы, в большей степени, располагают к сопричастности произошедшим в стране изменениям и служат способом подъема патриотических чувств как у мужчин, так и у женщин.

Патриотизм не существует сам по себе, а является следствием формирования патриотического мировоззрения, результатом постоянного подкрепления данной жизненной позиции. В этой связи следующий вопрос касался основных субъектов патриотического воспитания современной молодежи (таблица 3).

Таблица 3 – Распределение ответов на вопрос: «Кто, по Вашему мнению, должен заниматься патриотическим воспитанием граждан?» (ответ на вопрос анкеты предполагал не более 3-х вариантов ответа), %.

Семья	75,3
Учебные заведения	62,1
Средства массовой информации	31,7
Общественные организации	30,8
Органы государственной власти	27,3
Ветераны Великой Отечественной войны, ветераны локальных войн и боевых конфликтов	20,6
Друзья, близкое окружение	20,6
Армия	13,8
Другое	1,5

В таблице продемонстрировано, что патриотическое воспитание должно исходить, в первую очередь, из семьи. Так полагает две трети респондентов – 75,3 %. Именно в семье закладываются представления ребенка о его Отечестве, предках, достижениях, которые имели представители его рода. Со страниц семейных фотоальбомов, из историй, рассказанных представителями старших поколений, ребенок узнает об истории своей семьи, о достижениях предков, судьбах его родных и близких. Именно в раннем возрасте у ребенка закладывается уважение и почитание их светлой памяти. Помимо семьи, патриотическим воспитанием молодого поколения должны заниматься представители учебных заведений – 62,1 %. Это связано с тем, что педагоги и наставники должны выполнять не только образовательную, но и воспитательную, просветительскую, мировоззренческую функции. Именно учителя и педагоги, которые часто являются для ребенка референтной группой, часто оказывают значительное влияние на формирование ценностных ориентаций, мировоззренческих установок, внутреннего мира подрастающего поколения. Остальные субъекты патриотического воспитания не оказывают такого сильного влияния на формирование патриотизма, как семья и школа. Нельзя не отметить в современном информационном обществе значение такого источника информации, как СМИ. В то же время отсутствие цензуры и частое искажение представляемой информации обусловили то, что

данный источник выделили менее трети опрошенных – 31,7 %. Примечательно, что возрос уровень доверия студентов к молодежным объединениям и общественным организациям, органам государственной власти, которые в качестве субъектов патриотического воспитания указали около трети респондентов (30,8 % и 27,3 % соответственно). Вырос интерес молодежи и к людям, которые принимали непосредственное участие в различных боевых действиях, отстаивая интересы своего Отечества и его граждан. Как субъектов патриотического воспитания данную категорию воспринимает каждый пятый респондент (20,6 %). Необходимо отметить также повышение доверия к российской армии, представители которой стали выступать референтной группой для 13,8 % студенческой молодежи.

То, что на данном этапе развития современная молодежь идентифицирует себя как истинных патриотов своего государства, является результатом широкой просветительской работы.

Следует констатировать, что россияне имеют множество оснований гордиться успехами и достижениями на самых разных поприщах. Чувство гордости за свою страну включает в себя множество компонентов, таких как: любовь, гражданственность, патриотизм, идентичность, уважение ее традиций, культуры, истории, привязанность к своей Родине и людям, ощущать сильную взаимосвязь целого народа. Интересно было уточнить у современной молодежи, какими отраслями жизнедеятельности своего государства они гордятся в наибольшей степени (рисунок 9).

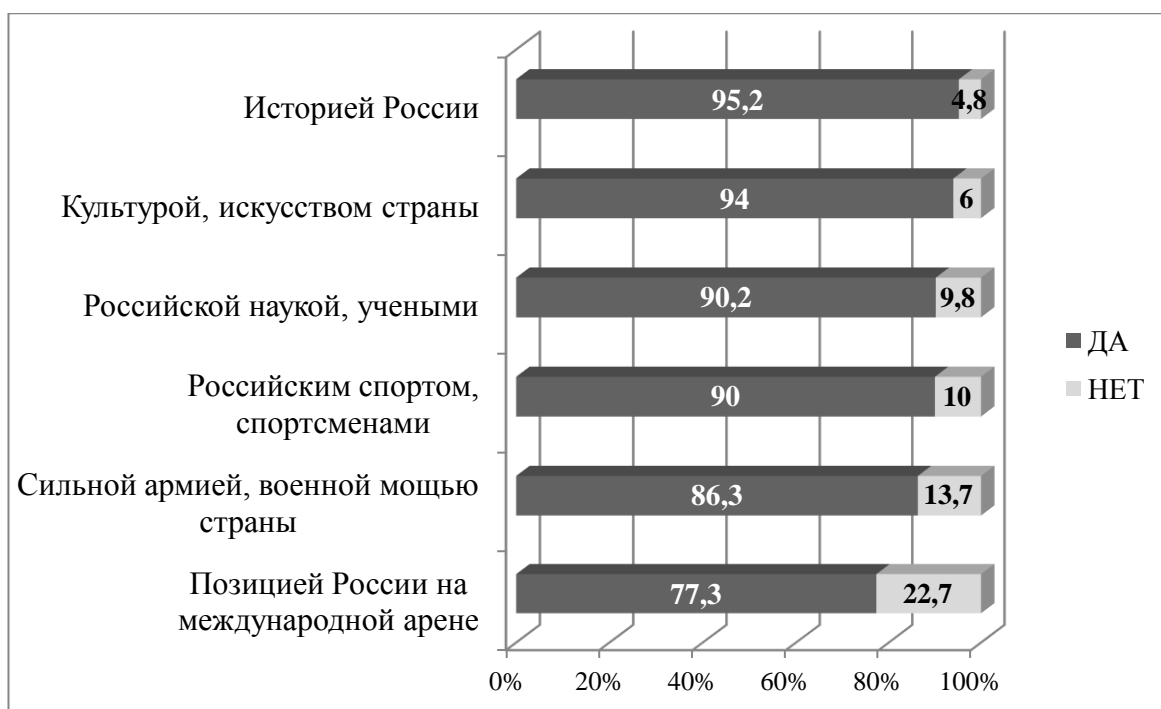


Рисунок 9 – Распределение ответов на вопрос: «Могли бы Вы сказать о себе, что гордитесь...?», (в % по строке)

Абсолютное большинство опрошенных отметили, что особую гордость испытывают за историю своей страны – 95,2 %, ее великую культуру, искусство – 94 %. Подавляющее большинство молодежи гордится российской наукой и учеными – 90,2 %, российским спортом и спортсменами – 90 %. Следует отметить, что гордость молодых россиян вызывает сильная армия и военная мощь России – 86 %, а также позиция России на международной арене – 77,3 %. Из сказанного выше можно сделать вывод о том, что для формирования у подрастающего поколения традиционных ценностей, присущих их народу, в нашей стране есть все основания. Тот факт, что десятая часть респондентов не отметила в своих ответах достижения наших соотечественников в сфере науки и спорта (9,8 % и 10 % соответственно), свидетельствует не об отсутствии таковых, а о слабой осведомленности студенческой молодежи в данных сферах общественной жизни нашей страны. Из этого следует необходимость в процессе образования больше времени и внимания уделять достижениям наших соотечественников в данных направлениях.

Особого внимания заслуживают чувственное восприятие молодыми респондентами своей Родины. Вопрос, описывающий чувства молодежи к Отчизне, был открытым, и респондентам предлагалось сформулировать их самостоятельно (рисунок 10).

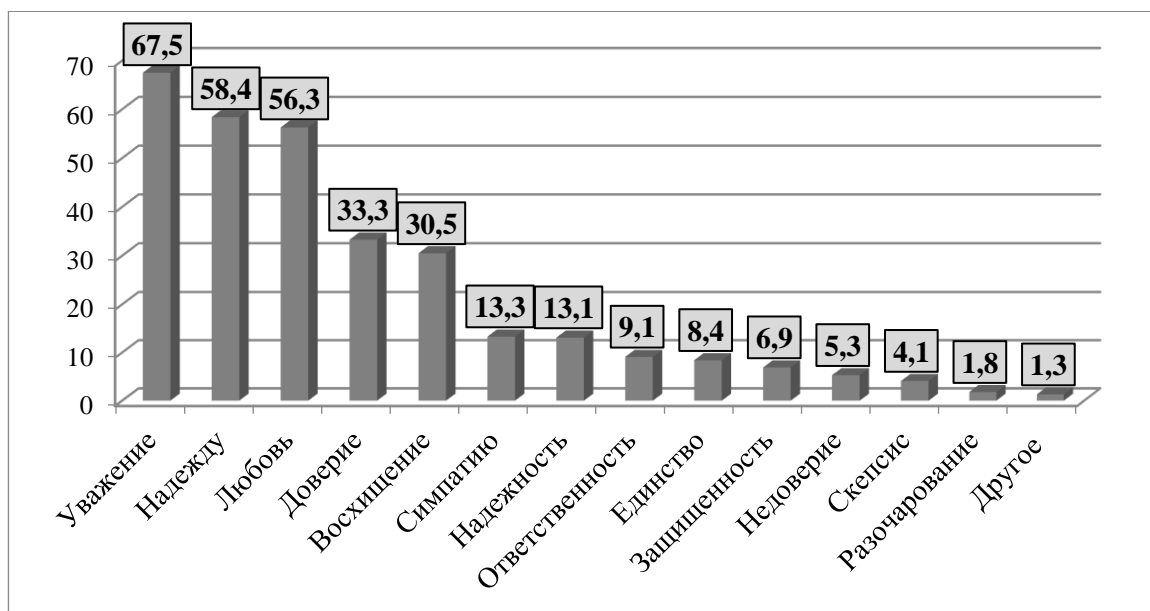


Рисунок 10 – Распределение ответов на вопрос: «Какие чувства, прежде всего, Вы испытываете по отношению к нашей стране?» (ответ на вопрос анкеты предполагал не более 3-х вариантов ответа), %.

На рисунке 10 показано, что респонденты наиболее уважительно относятся к нашей Родине – 67,5 %, более половины респондентов описали свои чувства к нашей стране, как надежду и любовь (58,4 % и 56,4 % соответственно). Треть молодых людей выразили по отношению к нашей Родине доверие и восхищение (33,3 % и 30,5 % соответственно). Указанную динамику можно характеризовать как положительную. Несмотря на дестабилизирующую ситуацию, происходящую в мире, молодежь с особым трепетом проявляет позитивные чувства по отношению к своей Родине. В данной связи у респондентов стали проявляться такие чувства, как надежность, единство, защищенность (13,1 %; 8,4 % и 6,9 % соответственно). Несмотря на незначительную часть молодежи, испытывающую

отрицательный настрой к своей стране, следует констатировать, что необходимость в формировании традиционных ценностей у современной молодежи путем транслирования знаний о своей Родине, исторических событиях, развития культурных особенностей, а также приобщения молодых людей к установкам и ценностям, свойственным для любящего свою страну гражданина, продолжает возрастать.

Рассматривая отдельно категорию «историческая память» стоит констатировать, что на данном этапе развития российского общества и приобщения молодого поколения к патриотическому сознанию, любви и гордости за Родину, созданию благоприятных условий для проявления социальной активности на пользу своей стране, нельзя не упомянуть непосредственную взаимосвязь с памятью о Великой Отечественной войне. Можно утверждать, что данное событие по сей день остается важнейшим историческим периодом для всего российского общества.

В преддверии 70-летия Великой Победы в 2014 году и после трансформационных событий на мировой арене в 2018 году на кафедре «Социология и информационные технологии» Среднерусского института управления – филиала РАНХиГС было проведено социологическое исследование, касающееся воспроизводства исторической памяти о Великой Отечественной войне в сознании студенческой молодежи г. Орла. Исследование проводилось среди студентов очной формы обучения в количестве 404 (2014 г.) и 260 (2018 г.) респондентов¹³⁵. Важным вопросом исследования стал пункт об указании источников знаний о Великой Отечественной войне (таблица 4).

¹³⁵ Меркулов, П.А. Информационный бюллетень социологической лаборатории / П.А. Меркулов, Н.В. Проказина; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Среднерусский институт управления; Российское военно-историческое общество. Том Выпуск 7. – Орел : Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС, 2020. – 80 с.

Таблица 4 – Распределение ответов на вопрос: «С помощью каких источников Вы получаете знания о Великой Отечественной войне?» (ответ предполагал выбор не более трех вариантов ответов, %)

Источники знаний о ВОВ	2014	2018
Семья	28,0	43,5
Учебные заведения	52,8	66,9
Встречи с ветеранами	18,7	16,2
Армия	5,1	4,2
СМИ	33,6	38,8
Музеи, воинские мемориалы	31,3	47,7
Друзья	3,3	6,9
Художественная литература	32,8	36,5
Кинофильмы, театральные спектакли	50,3	51,9

Примечание: сумма по столбцу превышает 100,0%, т.к. при ответе на данный вопрос анкеты респонденты могли выбрать более одного ответа

Анализируя полученные ответы молодых людей в 2014 и в 2018 году, следует констатировать, что первостепенным источником знаний о Великой Отечественной войне остаются учебные организации, набравшие 52,8 % и 66,9 % соответственно. Однако в 2018 году данный показатель возрос почти на 15 %, что указывает на повышение роли образовательных организаций в вопросах передачи исторических знаний. Чуть больше половины опрошенных в 2014 и в 2018 году озвучивают значимость кинофильмов и театральных спектаклей, что свидетельствует о стабильной роли кино и театра в историческом образовании молодых людей. Третьим по значимости источником, исследуя 2014 год, стали СМИ. Более трети опрошенных респондентов высказали мнение, что именно из СМИ получают сведения об исторических событиях. В 2018 году данный показатель также трансформировался и увеличился на 5 %, что говорит о возросшем влиянии транслирующих в различных информационных ресурсах сведения. Однако студенты, опрошенные в 2018 году, указывают, что большое значение для повышения знаний о войне играют музеи и воинские мемориалы. Так ответили менее половины респондентов. Учитывая динамику возросшей популярности данных учреждений, стоит сказать, что их роль в историческом образовании становится более явной и необходимой в современном обществе, так как именно они несут информацию

от первоисточника, обладая не искаженными данными, указанными в официальной статистике. Более трети студенческой молодежи указывают на художественную литературу, как на ресурс получения информации об исторических событиях, как в 2014, так и в 2018 годах. Всего 28 % опрошенных в 2014 году выбирали семью, как источник знаний о войне. Учитывая процент, полученный по другим предложенным вариантам, стоит констатировать негативную динамику и, соответственно, малую популяризацию знаний о Великой Отечественной войне в семейном кругу. В 2018 году процент, указывающий на влияние данного социального института на исследуемую проблематику, увеличился на 15 % и стал составлять 43,5 %, что свидетельствует о возросшей роли семейного воспитания и передаче исторических знаний от старших поколений младшим. В 2014 году 18,7 % респондентов получали знания через встречи с ветеранами, а в 2018 году этот показатель снизился до 16,2 %, что может быть связано с уменьшением числа ветеранов, способных участвовать в таких встречах. В меньшей степени молодые люди узнают о войне от друзей и на службе в армии. В первом случае стоит указать на преимущественно неформальное общение в молодежной среде, не затрагивающее такие сложные и тяжелые исторические темы, как Великая Отечественная война. Во втором, следует указать на недостаточно эффективно-проведенную политику и донесение через Министерство обороны исторической подоплеки, однако, стоит отметить, что компетенция указанных органов лежит в решении иных национальных задач, важных для стабильного развития внешнего и внутреннего благополучия страны, и донесение основ исторической памяти не является одной из основополагающих целей органов власти данного направления.

Большое значение для привлечения внимания современной молодежи к событиям прошлого, к получению знаний о своей Родине и повышению интереса к историческим периодам государства необходимо исходить из сопричастности молодых людей к указанным событиям. На данный момент Великая Отечественная война является тем связующим звеном с трагическим

прошлым, которое коснулось почти каждой советской семьи. В связи с указанным, респондентам был задан вопрос: «Принимал кто-либо из Ваших родственников участие в Великой Отечественной войне?» (таблица 5).

Таблица 5 – Распределение ответов на вопрос: «Принимал кто-либо из Ваших родственников участие в Великой Отечественной войне?», %

Участие родственников в ВОВ	2014	2018
Принимал	29,8	48,1
Принимал, был ранен	13,6	17,3
Принимал, погиб	16,7	10,4
Принимал, пропал без вести	5,1	4,6
Не могу сказать, родители (ближайшие родственники) не рассказывали мне об этом	10,1	5,8
Не принимал	11,4	6,5
Затрудняюсь ответить	13,4	7,3
Всего	100,0	100,0

Из продемонстрированной таблицы видно, что в 2014 году 65 % студенческой молодежи были информированы об участии своих родственников в войне, данный процент исходит из ответов респондентов, указывающих на знание о безвестно пропавших, раненых и погибших предках. Затруднились ответить в связи с малой информированностью со стороны родителей, близких родственников 10 % молодых людей. Вариант ответа «не принимал» был также менее популярным, однако 11 % студенческой молодежи его выбрали. Затруднились ответить на данный вопрос чуть более 13 % опрошенных студентов. Исследуя ответы респондентов в 2018 году, следует говорить о положительной динамике в осведомленности молодого поколения в вопросе участия их родственников в Великой Отечественной войне. В указанном году процент информированности молодежи увеличился на 15 %, что может говорить о смещении ракурса государственной политики в области повышения исторических знаний у подрастающего поколения, а также вовлечение семьи в более доверительные отношения с молодым поколением и повествование ему о героях династии. Об этом свидетельствует снижение ответов респондентов почти в два раза о малой осведомленности со стороны

родителей и родственников. Процент молодых людей, которые затруднились ответить, также снизился в два раза. Данная тенденция показывает, что число молодых людей, указавших, что их родственники принимали участие в Великой Отечественной войне, увеличилось, что может быть связано с возросшим интересом к истории и воспоминаниям о войне.

Интересно было узнать мнение современной студенческой молодежи о том, какой они видят политику по сохранению памяти о победе в Великой Отечественной войне, какие мероприятия, на их взгляд, являются наиболее действенными для вовлечения молодого поколения в вопросы сохранения исторического наследия их Родины (таблица 6).

Таблица 6 – Распределение ответов на вопрос: «Назовите главную меру, которая позволит сохранить память о победе Россиян?» (*ответ предполагал выбор не более трех вариантов ответов*), %

Меры по сохранению памяти о победе	2014 г.	2018 г.
Материальная поддержка музеев и мемориальных комплексов	29,3	39,6
Регулярное проведение мероприятий, посвященных войне	40,4	38,1
Ведение уроков памяти в общеобразовательных учреждениях	36,6	40,4
Уделять больше внимания теме войны в СМИ	19,7	14,2
Регулярно проводить экскурсии для детей и подростков по местам боевой славы	37,9	53,8
Возведение новых монументов в память о военных событиях	20,5	16,9

Первостепенным, по мнению современной молодежи, в опросе 2014 года было проведение на регулярной основе мероприятий, посвященных войне. Вторыми по значимости инструментами возрождения исторической памяти стали проведение тематических экскурсий для детей и подростков по местам боевой славы, а также ведение уроков памяти в школах. За данные варианты ответов высказалось более трети респондентов. Говоря о возрождении исторической памяти, нельзя не упомянуть и материальную поддержку, заключающуюся в реконструкции, поддержании старых мемориалов памяти в идеальном порядке и создании новых. Почти 30 % молодых людей упомянули

о мерах, касающихся поддержания уже имеющихся объектов культуры в хорошем состоянии, а 20 % указали на необходимость в возведении новых. Также следует указать, что в век информационно-развитого общества большое значение имеют средства массовой информации, которые доносят сведения о различных событиях до массового зрителя, тем самым давая знания людям разных возрастных категорий и поколений. Менее 20 % студенческой молодежи указали СМИ, как важный источник освещения исторических событий и донесения до населения страны в более масштабном объеме эпизодов Великой Отечественной войны. Исследуя ответы молодых респондентов за 2018 год, следует констатировать, что трансформация мысли произошла только касаясь регулярного проведения экскурсий для детей и подростков по местам боевой славы. Так ответило более половины опрошенных. Также возросла озабоченность молодых людей в отношении материальной поддержки музеев и мемориальных комплексов. По остальным вариантам ответа динамика осталась, в целом, на том же уровне. Указанное свидетельствует о возросшем уровне осознанности и важности сохранения исторических памятников и музеев, о проведении уроков памяти в образовательных учреждениях и экскурсий для воспитания патриотизма у молодежи. Однако, отмечается снижение уровня значимости средств массовой информации в молодежной культуре.

Возвращаясь к исследованию 2022 года, следует констатировать, что на сегодняшний день историческая память советского и российского народа неразрывно связана с событиями Великой Отечественной войны, в связи с чем данная тема стала актуальной и широко транслируется в массовой культуре. Нельзя не отметить, что на формирование традиционных ценностей, включающих в себя историческую память и преемственность поколений у современной молодежи, сильно повлияло указанное событие, в связи с чем следующий вопрос исследования 2022 года касался степени осведомленности современной студенческой молодежи о Великой Победе нашего народа (таблица 7).

Таблица 7 – Распределение ответов на вопрос: «По Вашему мнению, насколько хорошо Вы знаете историю Великой Отечественной войны?», %

	Пол	
	мужской	женский
Очень хорошо	16,7	17,5
Скорее хорошо	70,2	68,3
Скорее плохо	11,9	12,5
Очень плохо	1,2	1,8

Анализ ответов респондентов на данный вопрос, проведенный по полу и по формам обучения респондентов, не выявил практически никаких отличий. Большинство опрошенных студентов отметили, что знают о великом подвиге нашего народа «очень хорошо» и «скорее хорошо» (17,2 % и 69,0 % соответственно). О том, что не имеют представления об этом историческом событии, не ответил практически никто из респондентов. Это свидетельствует о почитании молодежью доблести своих предков, об уважении и гордости, которые они испытывают, проявляя интерес к данному историческому событию. Всё это положительно сказывается на духовном возрождении молодого поколения и поднятии его патриотического духа.

Касаясь вопроса осведомленности молодых людей о событиях Великой Отечественной войны, следует обратиться к исследованию 2023 года, проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ). Исследование было проведено в виде социологического опроса, приуроченного ко Дню памяти о геноциде советского народа нацистами в годы Великой Отечественной войны. Хотелось бы осветить один из заданных вопросов, раскрывающий уровень осведомленности граждан различных возрастных групп и в том числе молодежи о событиях Второй мировой войны (рисунок 11).

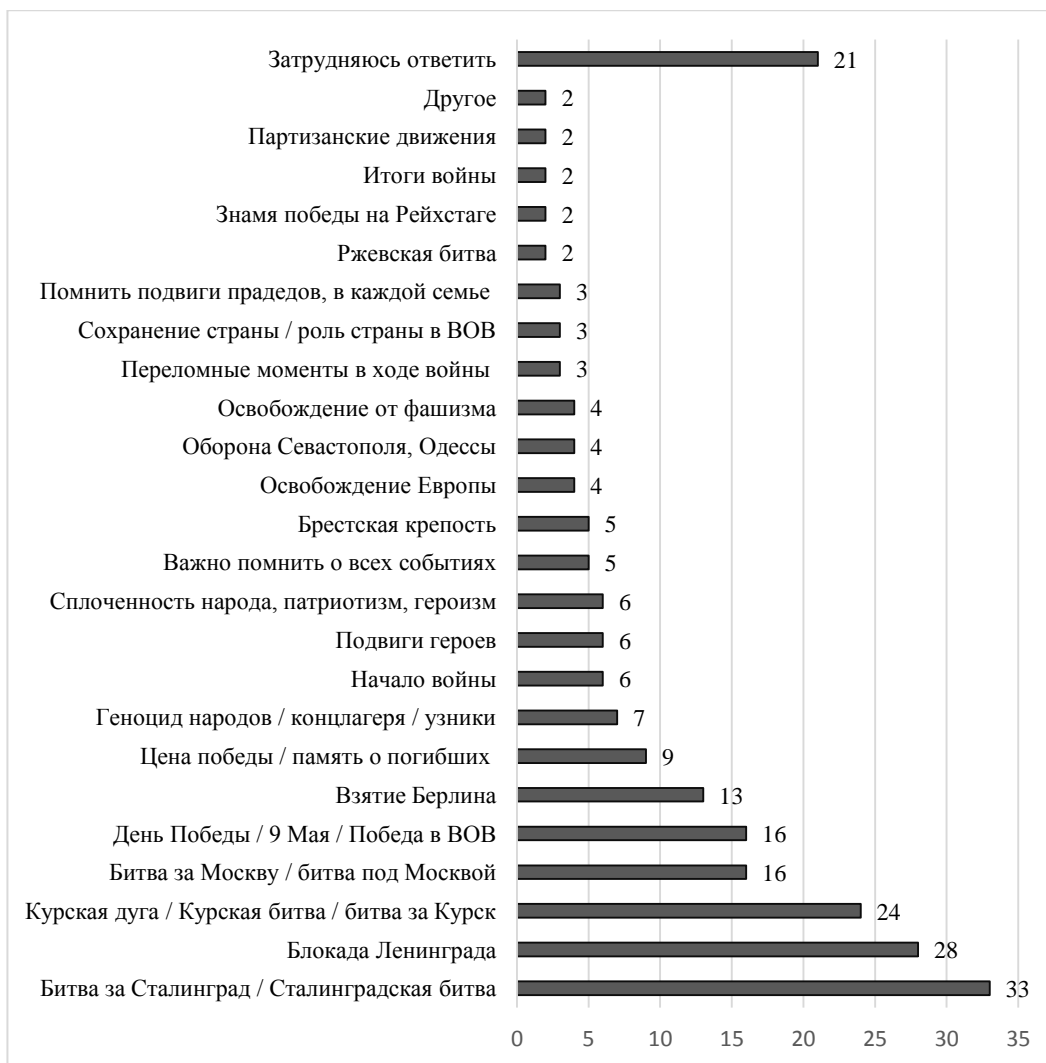


Рисунок 11 – Распределение ответов на вопрос: «Назовите, пожалуйста, главные, на Ваш взгляд, события, факты, связанные с историей Великой Отечественной войны, о которых важно помнить (*ответ на вопрос анкеты предполагал не более 5 вариантов ответа*), %

Вопросы были открытыми и каждый из участников мог выразить свое мнение в отношении значимых, на их взгляд, событий. Касаясь ключевых моментов Великой Отечественной войны, по мнению респондентов, стали Битва за Сталинград, Блокада Ленинграда, Курская битва – треть опрошенных знают и помнят о подвиге советских солдат и граждан, их отваге, героизме и самопожертвовании, ведь именно данные трагические события стали самыми жесточеными и переломными для исхода войны. Вторыми по популярности ответами россиян стали – Битва за Москву, День Победы, взятие Берлина (16

%, 16 % и 13 % соответственно). Затронута была память о погибших на полях сражений, геноциде народов и узниках концлагерей. Любая победа не дается легко и важно, что граждане, живущие в мирное время, помнят о ее цене, человеческих жертвах, тяжелых годах мирного населения. Отмечены были такие качества советского народа как героизм, патриотизм, сплоченность, благодаря чему был побежден фашизм. А также респондентами высоко был оценен подвиг их прадедов, эта гордость проявляется в участии огромного количества россиян различных возрастов в таком знаменательном мероприятии, как «Бессмертный полк». Однако, четверть опрошенных затруднились ответить на указанный вопрос, что говорит о недостаточности просветительской работы в отношении некоторых групп населения о событиях Второй мировой войны.

Возвращаясь к исследованию 2022 года, следующим стал вопрос, посвященный непосредственно главному памятного празднику всего советского и российского народа – Дню Победы. День Победы – праздник, имеющий символическое значение для всего мирового сообщества и, конечно, для всех российских граждан. Это символ стойкости, мужества, отваги, победы над страшным врагом и тем жутким будущим, которое ждало весь советский народ. В связи с доказанной важностью указанного события студенческой молодежи предлагалось ответить на следующий вопрос: «Насколько важно, по Вашему мнению, принимать участие в памятных мероприятиях, посвящённых Дню Победы?». В ответах на данный вопрос респонденты тоже были единодушны, и практически отсутствовала корреляция по гендерному аспекту и форме обучения (таблица 8).

Таблица 8 – Распределение ответов на вопрос: «Насколько важно, по Вашему мнению, принимать участие в памятных мероприятиях, посвящённых Дню Победы?», %

	Пол	
	мужской	женский
Очень важно	52,0	59,3
Скорее важно	41,3	36,0
Скорее не важно	4,8	3,5
Не важно	2,0	1,3

Отвечая на вопрос исследования, практически все респонденты как мужского, так и женского пола отметили важность празднования этого великого дня в истории нашего народа. Студенты выразили готовность принимать активное участие во всех мероприятиях, посвящённых Дню Победы. Указанное говорит о сознательности, осознанности и трепетном отношении юного поколения к такому важному, фундаментальному событию для истории всего мирового сообщества.

В завершении анкетного опроса студентам был задан вопрос о гордости, которую они испытывают за свою страну, в целом (таблица 9).

Таблица 9 – Распределение ответов на вопрос: «Вы гордитесь Россией?», %

Да	65,8
Скорее да, чем нет	27,3
Скорее нет, чем да	5,5
Нет	1,4
Итого	100,0

На вопрос «Вы гордитесь Россией?» были получены следующие ответы: абсолютное большинство респондентов выразили гордость за свое Отечество – 93,1 %, и лишь незначительное число (около 6 %) молодых людей ответили на поставленный вопрос отрицательно. Примечательно, что отрицательный ответ «нет» не выбрал практически никто из респондентов. Указанные данные

свидетельствуют о высоком уровне гордости за свою страну у представителей студенческой молодежи.

Проведенный социологический анализ, касающийся таких вопросов как важность патриотического воспитания, гордости за страну, любви к Родине, исследования ценностей и поступков, характерных для искренне любящего свою Отчизну гражданина, значение исторических событий, вовлеченность молодых людей в памятные мероприятия, показал эмпирическую обоснованность и острую необходимость в формировании традиционных ценностей современной молодежи через вышеперечисленные категории для становления стабильного общества, помнящего, знающего свою историю и передающего его следующим поколениям.

Социологический опрос показал, что курсы, проводимые в учебных заведениях, являются в наименьшей степени источником знаний о своей стране, что говорит о плохой распространенности данного способа вовлечения молодых людей в духовную составляющую своего государства. Однако, указанный ресурс является одним из наиболее действенных и информативно-достижимых, а его возможность в широком применении и на большое количество субъектов дает положительный эффект в решении исследуемой проблематики.

Исследовав многочисленные аспекты влияния различных сфер общества на становление патриотического настроения среди студенческой молодежи, было выявлено, что наиболее значимыми стали: знания о своей Родине, ее исторической ценности, достижения в науке, победы на спортивной арене, культурные особенности, традиции и нравы, характерные для нашей страны. Указанное порождает со стороны молодого поколения активную гражданскую позицию и желание проявлять себя, как гражданина и патриота своей страны, более осознанно нести ответственность за свое государство, в случае опасности, защищать его, а также возвращать новые поколения, опираясь на общечеловеческие и гражданские ценности, присущие своему народу.

Следует также констатировать, что молодые люди ценят и гордятся историей своей страны, обладают осведомленностью в отношении исторических событий Великой Отечественной войны, готовы с честью участвовать в мероприятиях, посвященных Дню Победы. Однако, так как процесс цифровизации сильно поглотил большинство отраслей жизнедеятельности людей, то и вопросы, касающиеся воспроизводства исторической памяти, перешел в цифровой формат. Так, передачи в СМИ и Интернете стали первичными источниками знаний о Родине, второе место стало принадлежать семье, а третье – книгам. Но не всегда указанные институты справляются с возложенными на них задачами, в связи с этим возникает проблема малой осведомленности о важных и значимых исторических событиях страны.

Проведенное эмпирическое исследование позволило установить, что историческая память современной молодежи не сведена исключительно к военно-героической тематике, хотя последняя действительно занимает значимое место в структуре исторических представлений. Обосновывается данный феномен тем, что для формирования целостной системы традиционных ценностей необходимо учитывать многомерность исторической памяти, включающей наряду с военной также культурную, научно-технологическую, трудовую и духовно-религиозную сферы, каждая из которых обладает собственным ценностным потенциалом.

Диагностика влияния различных сфер исторической памяти позволила выявить как общие закономерности, так и специфические особенности. Так, в военно-исторической сфере, традиционно доминирующей в патриотическом воспитании, зафиксированы позитивные проявления: активное участие молодежи в торжественных мероприятиях и акциях памяти; устойчивый интерес к военной тематике, реализуемый через просмотр фильмов, чтение литературы, посещение мест памяти; включенность в волонтерские практики, связанные с сохранением памяти о Великой Отечественной войне; активность в онлайн-пространстве при обсуждении военно-исторических событий.

Негативные проявления в данной сфере связаны с фрагментарностью знаний о конкретных событиях, сражениях, героях и полководцах; высокой уязвимостью перед фейковой информацией, транслируемой в цифровой среде; переоценкой или недооценкой масштабов исторических событий под влиянием внешних информационных воздействий; утратой непосредственной связи с поколением живых свидетелей.

Культурно-историческая сфера в наибольшей степени взаимосвязана с формированием ценностных ориентаций, где позитивные проявления выражены слабее и носят более индивидуализированный характер, например, интерес к историко-культурному наследию, обращение к классической литературе и искусству как источникам представлений о национальном характере и ценностях прошлого, участие в фольклорных и этнокультурных мероприятиях. Негативные проявления в культурно-исторической сфере оказались более масштабными и лежат в проявлениях следующего характера: разрыв между декларируемым интересом к культуре и реальным знанием культурных достижений, поверхностное восприятие культурного наследия, сводящееся к развлекательно-событийному участию, слабая связь между культурно-историческими представлениями и повседневными ценностными ориентирами, уязвимость перед упрощенными и искаженными версиями культурной истории, транслируемыми массовой культурой.

В сфере истории науки, технологий и трудовых достижений позитивные проявления зафиксированы в виде гордости за научно-технологические успехи прошлого и интереса к биографиям выдающихся ученых и изобретателей. Однако выявлен существенный дефицит системных знаний о достижениях отечественной науки и технологий, а также слабая связь между научно-историческими представлениями и такими традиционными ценностями, как созидательный труд, служение, стремление к познанию.

В духовно-религиозной сфере исторической памяти позитивные проявления связаны с признанием роли религиозных традиций в формировании отечественной культуры и нравственных оснований общества.

Вместе с тем зафиксированы фрагментарность знаний о конкретных духовно-исторических событиях и персоналиях, а также разрыв между общим уважительным отношением к религиозным традициям и их реальным влиянием на ценностные ориентации молодежи.

Обосновано, что эффективная стратегия формирования традиционных ценностей через актуализацию исторической памяти должна строиться на учете специфики каждой сферы исторической памяти. В военно-исторической сфере приоритетными направлениями являются углубление знаний, защита от фейковой информации и сохранение эмоционально-символической связи с событиями прошлого. В культурно-исторической сфере акцент должен быть сделан на преодолении разрыва между событийным участием и глубинным освоением культурного наследия. В сфере истории науки и технологий необходима актуализация образов создателей и деятелей как носителей ценностей творчества и служения. В духовно-религиозной сфере требуется более тесная связь исторических представлений с нравственной проблематикой.

Все вышеуказанное наталкивает на вывод, что воспроизводство исторической памяти и передача накопленных знаний и опыта новым поколениям через различные каналы и сферы жизнедеятельности общества является необходимым условием формирования традиционных ценностей среди молодежи. Государство и общество должны уделять внимание этому процессу, создавая условия для передачи знаний о прошлом и воспитывая уважение к традиционным ценностям. Только так можно обеспечить преемственность поколений и сохранить историческую целостность.

Выводы.

На основе проведенной диагностики влияния исторической памяти на процесс формирования традиционных ценностей современной молодежи выявлены позитивные (активное участие в торжественных исторических мероприятиях; высокий интерес к военной тематике, проявляемый в просмотре фильмов, чтении художественной и научной литературы,

посещении мест памяти; участие в волонтерских акциях и активность в онлайн-пространстве посвященных памяти о ВОВ и т.п.) и негативные (недостаток знаний о военных событиях, ключевых сражениях, героях и полководцах; множество фейковой информации «вбрасываемой» в онлайн-пространство; переоценка или недооценка масштабов исторических событий; нехватка живых свидетелей исторических событий и т.п.) составляющие исторической памяти в системе традиционных ценностей современной молодежи и определены направления, способствующие их развитию или минимизации, затрагивающие следующие сферы:

– *военно-историческая*: углубление знаний, защита от фейков, сохранение эмоционально-символической связи с прошлым;

– *культурно-историческая*: преодоление разрыва между событийным участием и глубинным освоением наследия;

– *истории науки и технологий*: актуализация образов создателей как носителей ценностей творчества и служения;

– *духовно-религиозная*: усиление связи исторических представлений с нравственной проблематикой (п. 18. «Молодежь как социальная группа. Особенности социального положения, сознания и поведения разных групп молодежи. Проблемы социального развития молодежи»).

2.2 Компаративный анализ влияния исторической памяти на процесс формирования традиционных ценностей современной молодежи

Процесс формирования традиционных ценностей у современной молодежи не происходит стихийно, это многогранный механизм, состоящий из множества компонентов, в который включены различные категории, закладывающие в несформированной личности свои определенные особенности, характеризующиеся взглядами на жизнь, правилами поведения в обществе, морально-нравственным содержанием, традиционным укладом бытия, коммуникативным взаимодействиям внутри коллектива и иными специфическими чертами.

В связи с чем, рассматривая проблему формирования традиционных ценностей у современной молодежи нельзя не затронуть мировоззренческий аспект, который непосредственно связан со множеством факторов, таких как: социальное окружение, культурные знания, образовательная среда, средства массовой информации и личный опыт каждого молодого человека. Две категории взаимосвязаны между собой и затронув одну, нельзя не коснуться другой. В процессе укрепления исторической памяти поколений в мировоззренческих установках молодых людей следует исходить из основных аспектов их взаимосвязи (рисунок 12).

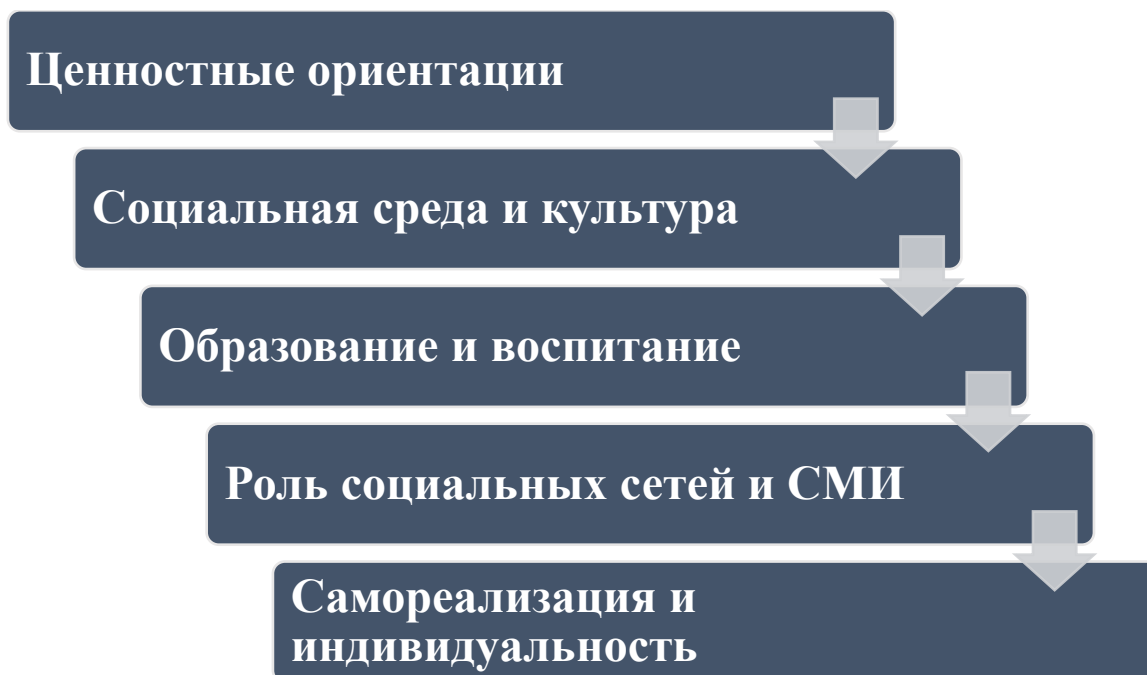


Рисунок 12 – Связующие компоненты формирования мировоззрения и традиционных ценностей у современной молодежи

Продемонстрированные на рисунке аспекты представляют собой сложный процесс, включающий в себя различные категории. Так, ценностные ориентации в данной связи, будут играть первостепенное значение, включая в себя следующие основополагающие компоненты: уважение старших, семейные устои, патриотизм, трудолюбие, нравственность и моральные ориентиры, передающиеся от поколения к поколению, в связи с чем формируя фундамент мировоззренческих установок современной молодежи, определяя их отношение к жизни, обществу и окружающим людям.

Вторым не менее важным аспектом будет являться социальная среда и культура, транслируемая в современном информационном обществе через различные каналы связи. Благодаря чему формируется собственное мнение, взгляды, мысли и идеи молодых людей. Однако, в условиях открытости и доступности информационного разнообразия, данный аспект способен как положительно, так и негативно отразиться на выборе жизненных ориентиров современного поколения.

Ключевую роль в формировании мировоззрения и приобщения молодежи к традиционным ценностям играют образовательные организации, которые стремятся комплексно подходить к вопросам развития подрастающего поколения, пользуясь при этом воспитательными мерами, направленными на укрепление духовно-нравственных основ юной личности.

Современные средства коммуникации значительно влияют на восприятие мира молодыми людьми. Социальные сети и медиа создают виртуальные пространства, где молодые люди получают доступ к различным культурам, убеждениям и взглядам. Идеологию общества развивают средства массовой информации: телевидение, печатные издания, интернет, социальные сети, блоги. Процесс приобщения молодых людей к культурным особенностям своего народа не всегда идёт в правильном русле, но без сомнений, современные СМИ оказывают на него значительное влияние.

Что же касается самореализации и индивидуальности современной молодежи, то следует сказать, что данный процесс характеризуется высоким уровнем свободы выбора профессии, образа жизни, системы взглядов, однако, многие представители молодого поколения ищут своё место в обществе именно через понимание и признание общечеловеческих и традиционных ценностей.

В связи с указанным следует констатировать, что формирование мировоззрения и традиционных ценностей у современной молодежи представляет собой сложный, динамичный процесс, обусловленный влиянием множества факторов. Важно учитывать баланс между сохранением традиций и адаптацией к современным реалиям. Воспитание уважения к традиционным ценностям способствует формированию устойчивого, уверенного в себе и социально-активного поколения россиян.

В рамках затронутой проблематики, интересным было провести анализ взаимосвязи формирования исторической памяти и преемственности поколений в системе традиционных ценностей современной молодежи в контексте мировоззренческих установок современной молодежи. В мае 2023

года на кафедре «Социология и социальные технологии» Среднерусского института управления – филиала РАНХиГС было проведено социологическое исследование, касающееся анализа социологических подходов к формированию мировоззренческих установок современной молодежи. Исследование проводилось среди студенческой молодежи, опрошено 389 человек¹³⁶.

В рамках исследования молодым респондентам был задан вопрос: «На Ваш взгляд, какую роль должны играть семья, родственники и учебно-образовательные учреждения в процессе формирования мировоззрения молодых людей?» (таблица 10).

Таблица 10 – Распределение ответов на вопрос: «На Ваш взгляд, какую роль должны играть семья, родственники и учебно-образовательные учреждения в процессе формирования мировоззрения молодых людей?», %

Они должны предоставлять молодым людям методы и ресурсы для формирования их собственного мировоззрения	68,4
Они должны активно формировать и направлять мировоззрение молодежи	29,1
Они не должны играть никакой роли в формировании мировоззрения молодого человека	2,4
Всего	100,0

Оценив ответы современной молодежи следует констатировать, что первостепенную роль в процессе формирования их мировоззренческих ориентиров со стороны семьи, родителей и учебно-образовательных учреждений они видят в предоставлении методов и ресурсов для организации их собственных жизненных установок, так ответили почти 70 % опрошенных. Менее трети респондентов считают, что данные социальные институты должны активно действовать и направлять молодых людей в вопросах формирования мировоззрения. В меньшинстве оказался ответ, отрицающий

¹³⁶ Молодежь региона в 2022-2024 гг : Информационный бюллетень социологической лаборатории / П. А. Меркулов, А. А. Алексеенок, О. В. Леонова [и др.]. – Орел : Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2024. 224 с.

влияние субъектов воспитания на формирующееся мировоззрение молодых людей. Следует указать, что современная молодежь способна самостоятельно оценивать информационный поток, транслирующийся из разных отраслей жизнедеятельности, однако, необходимость во внедрении действенных механизмов, способных положительным образом влиять на жизненные ориентиры молодых людей, а, соответственно, и культурные особенности их государства, исторические ценности, традиционное наследие Родины сильно возрастает.

Следующим был затронут вопрос, касающийся оценки конкретных субъектов оказывающих, по мнению, современной молодежи наибольшее влияние на формирование их мировоззрения (таблица 11).

Таблица 11 – Распределение ответов на вопрос: «Оказывают ли друзья / преподаватели / политики и политические лидеры / знаменитости и общественные деятели / религиозная вера и религиозные институты влияние на формирование Вашего мировоззрения?», %

	Друзья	Преподаватели	Политики и политические лидеры	Знаменитости и общественные деятели	Религиозная вера и религиозные институты
Да	19,9	16,0	9,2	9,2	17,0
Скорее да, чем нет	43,2	33,5	19,4	30,1	21,8
Скорее нет, чем да	27,2	35,0	38,8	35	25,2
Нет	9,7	15,5	32,5	25,7	35,9
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Анализируя полученные ответы, следует вывод, что в наибольшей степени на формирующее у молодых людей мировоззрение оказывают друзья, так ответило более 60 % опрошенных. Указанный факт свидетельствует о высоком уровне влияния молодежной среды на формирование личности современной молодежи. Половина респондентов высказали мнение, что преподаватели формируют жизненные ориентиры молодых людей, что

является подтверждением важности образовательных организаций при закладывании знаний и основ об особенностях своего государства. На третьем по популярности месте оказались знаменитости и общественные деятели, идеи и взгляды которых широко транслируются в средствах массовой информации. В меньшей степени оказывают влияние на формирование мировоззренческих установок в молодежной среде политические деятели и религиозные организации. Данный факт демонстрирует недостаточный уровень популярности и доверия со стороны молодых людей институтам политики и религии.

Процесс формирования мировоззрения является сложным и многообразным, обладающим рядом проблем, в связи с чем следующий вопрос, касался выявления конкретных трудностей современной молодежи при становлении личностных ориентиров (таблица 12).

Таблица 12 – Распределение ответов на вопрос: «На Ваш взгляд, с какими проблемами сталкиваются молодые люди, в процессе формирования своего мировоззрения?», %

Давление общества с целью соответствия определенным убеждениям или ценностям	65,0
Противоречивость информационных источников	18,0
Отсутствие доступа к информации и ресурсам	8,7
Личные предубеждения или предрассудки	8,3
Всего	100,0

Наиболее явной и частой проблемой, возникающей при формировании мировоззрения молодых людей, является давление общества с целью соответствия определенным убеждениям или ценностям, так ответило 65 % респондентов. За последние годы важность решения указанной проблемы сильно возросла, так как от этого зависит адаптация молодых людей в обществе, чувства принадлежности к своему народу, его укладу и особенностям жизнедеятельности. Для ее решения необходим комплексный подход, включающий поддержку со стороны семьи, школы, общества и медиа.

Важно создавать условия, в которых молодые люди могут свободно выражать свои мысли и чувства, и где их личные убеждения и ценности уважаются и поддерживаются. Около 20 % высказали мнение о противоречивости, транслируемой из информационных источников данных и реального представления общественной жизни. В меньшинстве оказались ответы, связанные с малой доступностью и открытостью информационных ресурсов и личными предубеждениями и предрассудками молодых людей.

Проведенный анализ взаимосвязи формирования мировоззрения молодых людей и зарождение традиционных ценностей в жизненных ориентирах молодых людей позволил выявить непосредственную зависимость данных категорий, большое влияние на которое оказывают социальные институты, воспитывающие подрастающее поколение, а также важность в направлении и организации верной политики становления личности современной молодежи.

Исследуя проблематику укрепления традиционных ценностей в среде молодого поколения, нельзя не упомянуть взаимосвязь с термином «гражданская идентичность», играющим важную роль в формировании личности и общества. Для понимания указанного определения необходимо представить его в виде системообразующих категорий (рисунок 13).

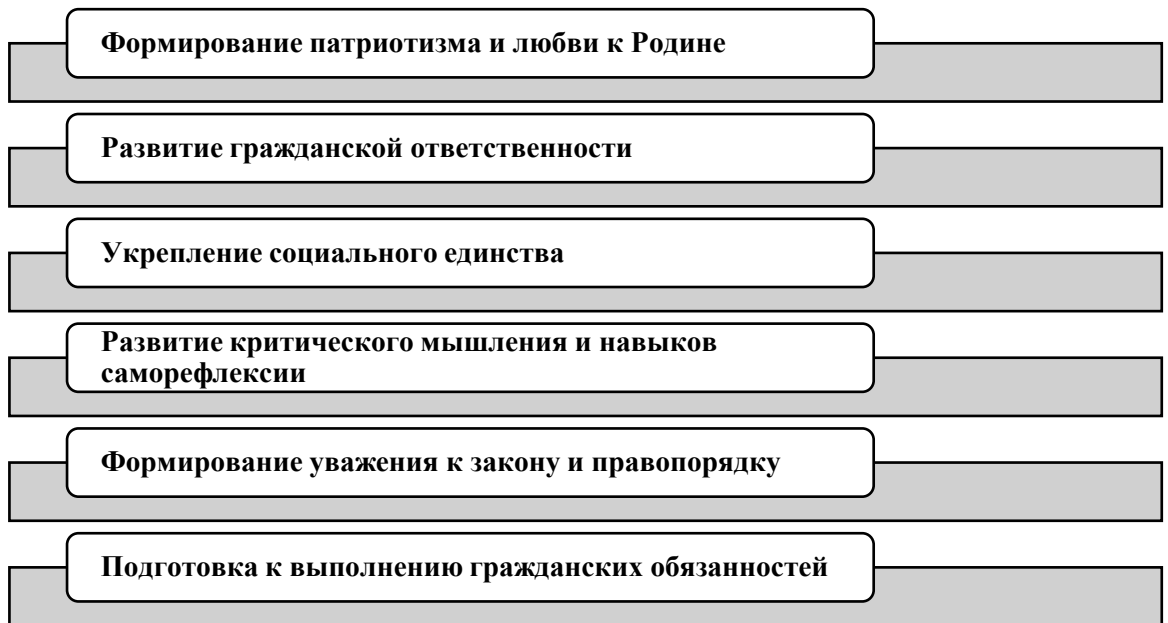


Рисунок 13 – Системообразующие компоненты категории «гражданская идентичность»

Патриотизм является одной из ключевых составляющих гражданской идентичности. Воспитание молодежи в духе уважения к своей стране, ее истории и культуре способствует формированию чувства гордости за свою Родину и готовности защищать ее интересы, что несомненно является важным в укреплении национального единства и стабильности государства.

Гражданская ответственность включает в себя осознание своих обязанностей перед обществом и государством. Поколение, воспитанное в духе гражданской ответственности, более склонно к активному участию в общественной жизни, выполнению своих гражданских обязанностей и защите интересов своей страны.

Гражданская идентичность способствует укреплению социального единства и сплоченности общества. Современная молодежь осознает свою принадлежность к определенному обществу и нации, становятся более склонны к уважению и поддержке своих сограждан, что способствует укреплению гражданского общества.

Внедрение процесса гражданской идентичности в воспитание молодежи способствует развитию критического мышления и навыков саморефлексии. Молодые люди учатся анализировать и оценивать информацию, принимать осознанные решения и выражать свои мысли и чувства.

Гражданская идентичность включает в себя уважение к закону и правопорядку. Люди, воспитанные в духе гражданской идентичности, более склонны к соблюдению законов и правил, что способствует укреплению легитимности и стабильности общества.

Помимо вышеуказанного гражданская идентичность включает в себя готовность к выполнению гражданских обязанностей, таких как участие в выборах, служба в армии, защита Родины и другие формы гражданской активности. Молодые люди, воспитанные в духе гражданской идентичности, более склонны к активному участию в этих процессах.

В связи с чем актуально и важно в контексте изучения вопросов формирования традиционных ценностей современной молодежи отдельным звеном рассмотреть категорию «гражданская идентичность». Для этого необходимо углубиться в социологическое исследование по указанной проблематике. В мае 2023 года на кафедре «Социология и социальные технологии» Среднерусского института управления-филиала РАНХиГС было проведено социологическое исследование, касающееся анализа государственно-гражданской идентичности, как формы социальной активности молодежи. Исследование проводилось среди студенческой молодежи, опрошено 398 человек.

Одним из первых был задан вопрос, касающийся непосредственных причин, по которым государственно-гражданская идентичность современной молодежи находится на низком уровне (таблица 13).

Таблица 13 – Распределение ответов на вопрос: «Что является причиной низкого уровня государственно-гражданской идентичности молодежи?», %

Отсутствие социально-полезных интересов и потребностей	33,7
Формализм работы с молодежью	24,4
Скука и однообразие жизни	20,1
Негативное влияние социальной среды	9,3
Негативное влияние средств массовой информации	8,0
Безмолвие, слабость души	4,6
Всего	100,0

Продемонстрированные в таблице ответы показали, что главной причиной, по мнению молодых людей, является отсутствие социально-полезных интересов и потребностей, так ответили треть опрошенных. Стоит сказать, что подобный вывод молодежи строится на малой осведомленности и доступности информации о смыслообразующих понятия «гражданская идентичность». Следующий по популярности ответ подтверждает предыдущий, так как указание молодых людей на формализм работы с молодежной группой населения как раз таки приносит недопонимание и незнание аспектов, входящих в гражданскую идентичность населения страны. Четверть опрошенных указали причиной низкого уровня государственно-гражданской идентичности скуку и однообразие жизни. В меньшинстве, однако, также имеющие негативный окрас были ответы, касающиеся влияния социальной среды, средств массовой информации и безмолвие, слабость души (9,3 %, 8,0 % и 4,6 % соответственно). Полученные результаты указывают на необходимость популяризации категории «гражданская идентичность» в молодежных кругах, для четкого понимания и осознания ими глубокого смысла и значимости данного феномена.

Интересным является вопрос, направленный на уточнение у молодых людей в каких мероприятиях, направленных на формирование государственно-гражданской идентичности, они принимали участие (таблица 14).

Таблица 14 – Распределение ответов на вопрос: «В каких мероприятиях, направленных на формирование государственно-гражданской идентичности, Вы принимали участие?», %

Празднование государственных праздников	66,3
Организация выставок, музейных экспозиций и тематических презентаций	15,7
Ни в каких не участвовал	12,9
Проведение научно-популярных мероприятий	2,8
Проекты социального предпринимательства и благотворительные программы	0,8
Мероприятия, связанные с формированием гражданской ответственности	1,5
Всего	100,0

Самым популярным ответом, среди студенческой молодежи стал «празднование государственных праздников», данные мероприятия посещают 66 % молодых людей. Обоснованно говорить о положительном эффекте, который оказывает на молодежь, популяризация указанных событий, поскольку они способствуют формированию чувства патриотизма, уважения к истории своей страны, сопричастности к тяжелым и радостным периодам государства, осознанию своего места в обществе. Так же важным, по мнению 15,7 % опрошенных, является организация выставок, музейных экспозиций и тематических презентаций. В последнее время указанные мероприятия стали все больше внедрять в образовательную, досуговую деятельность граждан. Интерактивный формат подобных акций вовлекает зрителя возможностью оказаться в событиях прошлого, побыть на месте героев и прочувствовать различные эмоции тех или иных исторических периодов. Однако, почти 13 % молодых респондентов указали, что не участвуют ни в каких мероприятиях. Такая позиция свидетельствует о малой заинтересованности современной молодежи или недостаточной степени донесения важности подобных событий, касающихся возрождения гражданской идентичности в российском обществе. В меньшинстве молодыми людьми было отмечено участие в проведении научно-популярных мероприятий, проектах социального предпринимательства и благотворительных программах,

мероприятиях, связанных с формированием гражданской ответственности. Примерами подобных мероприятий могут служить волонтерские акции, конференции и дебаты на общественно-значимые темы, просветительская деятельность со стороны видных личностей и иные.

Исследовав причины низкого уровня гражданской идентичности в кругах молодежной культуры и выяснив какие мероприятия, указанной направленности наиболее популярны для молодых людей, следует выявить, по мнению современной молодежи, необходимо ли предпринять шаги для того, чтобы популяризировать, изучаемое понятие в обществе. Завершая блок, касающийся вопросов государственно-гражданской идентичности в исследовании, уточнили: «Какие шаги можно предпринять для укрепления государственно-гражданской идентичности в обществе и среди студенческой молодежи?» (таблица 15).

Таблица 15 – Распределение ответов на вопрос: «Какие шаги можно предпринять для укрепления государственно-гражданской идентичности в обществе и среди студенческой молодежи?», %

Поддержка общественных организаций, работающих в данной сфере	44,5
Проведение мероприятий с участием властей	27,2
Создание образовательных программ по развитию гражданской идентичности	19,8
Законодательные программы поддержки формирования гражданской идентичности	8,5
Всего	100,0

Для укрепления основ государственно-гражданской идентичности следует поддерживать общественные организации, работающие в данной сфере, так ответило 44,5 % студенческой молодежи. За последние годы повысился рост указанных учреждений, обладая своим определенным функционалом, компетенциями, целями и задачами, они доносят до различных слоев населения значимость объединения вокруг общих высоких ценностей, ради гармоничного развития гражданского общества. Менее трети

современной молодежи ответили, что проведение мероприятий с привлечением властей будет оказывать положительное влияние на повышение уровня государственно-гражданской идентичности. Почти четверть опрошенных заявило о необходимости создания образовательных программ по развитию гражданской идентичности для более достоверного, ясного понимания смысла данной категории. Наименьший процент получил ответ о внедрении законодательных программ поддержки по формированию гражданской идентичности. Стоит отметить, что подобная мера давно нашла свое отражение в нормативно-правовых документах различных уровней, однако, малая осведомленность в данном вопросе молодых людей ставит необходимость в популяризации данных программ в образовательных и профессиональных коллективах.

В проводимом исследовании у студенческой молодежи были уточнены мероприятия военно-патриотического характера, в которых они непосредственно принимали и принимают участие в настоящий момент. Ответы респондентов продемонстрированы в виде облака слов, на рисунке 14, следует отметить, что вопрос был открытым и молодые люди самостоятельно вписывали вариант ответа. Первостепенным мероприятием, в участии которого принимают наибольшее количество современной молодежи стал «Бессмертный полк». Говоря о данной акции следует констатировать, что она является одним из самых значимых и масштабных мероприятий, посвященных памяти о Великой Отечественной войне. Оно проводится ежегодно 9 мая и привлекает миллионы участников по всему миру. Несмотря на периодическую отмену данного события в очном формате, она по сей день собирает граждан на интерактивных площадках. Гордость за своих предков, сопричастность к такой важной дате для всего мирового сообщества, способствует вовлечению молодежи в подобные мероприятия. Студенческой молодежью также высоко были отмечены государственные праздники, такие как: день Победы, день народного единства, день России, праздник весны и труда. Перечисленные праздники, направлены на сплоченность людей разных поколений и

национальностей, что сравнительно повышает их значимость для всех российских граждан. Упомянуты были молодыми людьми и такие мероприятия, возвышающие патриотические чувства, гордость за Родину, гражданскую принадлежность к своему народу как: военные сборы, митинги, парады, марши, государственные и региональные выборы, спортивно-патриотические мероприятия, конкурсы военных песен и концерты на данную тематику. Перечисленные акции позволяют молодым людям быть ближе к событиям прошлого, историческим периодам, способствуют развитию духовно-нравственных чувств, сближению со своим народом, вызывают ощущения сопричастности к своим предкам, героическим персонажам. Несмотря на многообразие ответов современной молодежи, следует указать, что почти половина опрошенных заявило о неучастии ни в каких мероприятиях военно-патриотического характера. Данный факт подтверждает необходимость в популяризации перечисленных выше акций среди молодежной культуры, различными путями приобщения, начиная от зарождения семейных традиций и заканчивая реализацией политики на уровне общественных объединений, массовизацией в СМИ, внедрением нормативно-правовых актов государственных органов в практическое применение.



Рисунок 14 – Облако слов «Мероприятия военно-патриотического характера, в которых Вы участвовали?»

Патриотические чувства не возрождаются стихийно, это сложный процесс осмысления полученной из разных сфер жизнедеятельности информации, ее анализ, критический взгляд на тот или иной факт, отрицание или принятие для себя той реальности, которая транслируется и доносится до личности через рассказы, фильмы, социальные медиа, историческую литературу. От становления здорового, стабильного, благополучного гражданского общества зависит то, какие меры и подходы были внедрены в возрождение и развитие у подрастающего поколения основ гражданской идентичности, патриотизма, знаний о своем государстве, любви и гордости за

свое Отечество. В связи с чем, в исследовании уточнили непосредственно у молодых людей, какие меры, по их мнению, являются наиболее подходящими для развития патриотических чувств в молодежной среде (таблица 16).

Таблица 16 – Распределение ответов на вопрос: «Что необходимо делать, чтобы развивать чувство патриотизма у современной молодёжи?», %

Оказывать помощь патриотическим объединениям	33,5
Проводить более результативно работу по патриотическому воспитанию	24,2
Изменить отношение к проблеме патриотизма	22,9
Усилить патриотическую работу с молодежью со стороны органов по делам молодежи	9,8
Более объективно освещать вопросы патриотизма в СМИ	9,0
Предоставить больше возможностей русской православной церкви	0,5
Всего	100,0

Первым по популярности стал ответ студенческой молодежи о необходимости оказания помощи объединениям, занимающимся вопросами патриотической направленности. К ним могут себя отнести: «Юнармия», «Поисковое движение России», «Движение Первых», «Волонтеры Победы», «Содружество офицеров запаса и ветеранов» и иные организации, способствующие формированию у молодежи чувства гордости за свою страну, уважения к истории и традициям. Около четверти опрошенных считают, что для поднятия патриотических чувств нужно регулировать данную сферу результативной работой, например, посещение музеев, памятников и исторических мест, связанных с историей страны, проведение походов по местам боевой славы, участие в поисковых экспедициях, организации лекций, семинаров и дискуссий на темы истории и культуры, просмотр и обсуждение патриотических фильмов и книг в учебных организациях и в кругу семьи, привлечение молодых людей к участию в патриотических акциях, волонтерской помощи и иные формы проявления гражданской активности в молодежной среде. Изменение отношения к проблеме патриотизма требует комплексного подхода, включающего образовательные, культурные и

социальные меры, в различные сферы развития личности, такие как институты образования, культуры, медиа, политики и иные. Проводимые действия в данных отраслях помогут изменить отношение к проблеме патриотизма, сделав его более значимым и актуальным для молодежи и общества. Проблема, которая также имеет весомое значение для преодоления негативной окраски внедрения патриотической направленности воспитания молодежи, состоит в искаженном транслировании различных событий, исторических фактов, новостных сводок через средства массовой информации. Это было отмечено и со стороны самих молодых людей, то есть факт недостоверности, предоставляемой информации затрагивает и их сознание. В меньшинстве оказался ответ молодых людей о предоставлении больших возможностей русской православной церкви, однако, из полученных выше данных стоит отметить, что в последние годы институт религии стал менее востребованным в кругах современной молодежи.

Для более полной оценки исторической памяти, патриотизма, гражданской идентичности, преемственности поколений в системе традиционных ценностей современной молодежи были организованы и проведены глубинные интервью по теме исследования в мае 2025 года. В состав участников глубинного интервью вошли эксперты из различных сфер деятельности, являющиеся непосредственными субъектами передачи традиционных ценностей или реализующие в рамках своих должностных полномочий задачи и цели, касающиеся исследуемого направления (Приложение В).

Участниками глубинного интервью выступили 7 человек:

- учитель истории и обществознания в общеобразовательной школе;
- преподаватель дисциплины «Основы российской государственности» в организации высшего образования;
- историк, научный деятель и преподаватель исторических дисциплин в образовательном учреждении высшего звена;
- социальный психолог;

- руководитель музея, историк, основатель памятников и мемориальных досок, посвященных героям Великой Отечественной войны;
- начальник управления Департамента молодежной политики и реализации патриотических проектов Орловской области;
- руководитель регионального отделения Общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи «Движение Первых» Орловской области.

На первом этапе проведения глубинного интервью участникам предлагалось охарактеризовать систему ценностей современной молодежи, уточнить какое место в ней занимает историческая память и преемственность поколений, благодаря чему происходит ее формирование. На первый вопрос: «Какую роль, по Вашему мнению, в системе традиционных ценностей современной молодежи занимает историческая память, патриотизм, преемственность поколений, гражданская идентичность?» были получены следующие ответы: *«во-первых, историческая память, патриотизм, преемственность поколений и гражданская идентичность, они важны, в первую очередь, для государства, с точки зрения, безопасности и целостности самого государства. И не зря в основных документах, это и в Федеральном законе «О молодежной политике», и в Указе Президента о традиционных ценностях, и в концепциях, и в стратегиях национальной безопасности и других документах указывается именно о данных составляющих, как элементах национальной безопасности. Молодежь, в свою очередь, ввиду определенных психологических особенностей, отчасти понимает данную важность этих понятий, но сказать то, что полностью осознает, я не думаю» (информант 1); «однозначно, большую роль. Впервые я столкнулся с феноменом сохранения исторической памяти еще в годы Великой Отечественной войны, во время изучения исторических документов, когда было приказание частям Красной Армии писать историю своих соединений с обязательным обоснованием в этих документах отражения памяти о тех лицах, о тех бойцах, командирах, которые принимали участие в боях в ходе*

Великой Отечественной войны. Это сохраняется до настоящего времени» (информант 2); «роль перечисленных составляющих традиционных ценностей очень велика и находит она свое проявление и в сегодняшние дни. Вот сейчас специальная военная операция, как сражаются наша молодёжь, отлично защищают наше государство. Эта система, она очень важна для патриотического воспитания. Это говорит о том, что патриотизм в генах нашей молодежи, потому что мы прожили и одержали победу в Великой Отечественной. Это очень большое событие. Самая главная ценность нашего государства – это люди. Люди, которые, прежде всего, любят свою страну. Люди, которые готовы сражаться, это доказывает как раз сегодняшняя, происходящая в мире и стране ситуация» (информант 3); «мне кажется, это очень важно сейчас, вообще это на первом месте во всех образовательных учреждениях стоит, по школам, по ВУЗам, этому стали уделять внимание. Важно, потому что через эти категории закладываются ценности основные в личности. Они примерно через несколько поколений трансформируются всегда. Примером служат 90-е годы, когда потерялись ценности традиционные, семейные, они отошли на второй план. И свою страну мало кто хотел идти защищать. Мало видел в ней хорошего, больше плохого. И то, что сейчас это возрождается – это очень важно и ценно, потому что дети начинают по-другому смотреть на свою страну, граждан» (информант 4); «по-моему мнению, историческая память, патриотизм, преемственность поколений, гражданская идентичность является обязательным условием сохранения и развития государственного и культурного суверенитета, а также, представляет собой основу формирования устойчивых патриотических ценностей и гражданской идентичности» (информант 5); «большую роль занимают перечисленные категории, это видно даже на основе действий государственной политики страны. На данный момент очень активно ведется работа с молодежью по патриотической работе, открываются новые общественные организации, которые занимаются реализацией патриотических проектов, создаются

новые проекты, вводятся должности по реализации указанной политики в образовательных организациях» (информант 6); касаясь идентичности молодежи, то ей очень важно себя к чему-то причислить, к какой-то социальной роли, например, я ученик, я студент, я дочь, сын. А во-вторых, мы себя обязательно причисляем к какой-то этнической группе., например, я – русский, поэтому, безусловно, для любого человека эти ценности важны. Другой разговор, что сегодня мы видим недостаточное внимание общества к этой проблеме, потому что эти ценности пытаемся вытеснить несколько иными, которые сформировались, наверное, за последние 30 лет нашего существования в Российской Федерации. Мы говорим об индивидуализме. И это «я» становится гораздо выше, чем вообще общество, в целом. Потому что, когда мы говорим о патриотизме, мы говорим о том, что патриотом в одиночку быть невозможно, только, например, своей организации, своего города, семьи, страны. И вот в этом есть некая парадигма, которая ломается, когда нужно быть патриотом, и, если мы с вами выйдем на улицу и спросим у любого проходящего: «Ты – патриот?», ответят – конечно. Но при этом мы четко понимаем, что если на весы сегодня современной молодежи, положить, условно говоря, Родину и личное благосостояние, мы увидим, что если не перевес в какую-то из сторон, то, наверное, разницы будет мала. Однако сегодня государственная политика направлена на молодежь, она действительно очень сильно изменилась, и при этом нет цели вдолбить в голову, что ты – русский, у тебя есть Президент, Родина, Отечество. Нет, мы очень хотим, чтобы молодежь к этому мнению пришла сама» (информант 7).

Стоит отметить, что экспертами отмечается высокое значение категорий «историческая память», «патриотизм», «преемственность поколений», «гражданская идентичность» в общей системе традиционных ценностей современной молодежи. Важность применения и трансляции вышеуказанных терминов была отмечена в области возрождения системы ценностей, присущих российскому народу, а также становлению сильных личностей,

обладающих гордостью, любовью к своей Родине, желанию быть причастным к событиям, происходящих как внутри страны, так и снаружи.

Определив значение и роль исследуемых терминов, вторым заданным вопросом стал уточнение у экспертного состава: «Что и кто оказывает первостепенное влияние на формирование системы ценностей у молодежи?», при этом интересным было рассмотрение указанного феномена со стороны позитивного, нейтрального и негативного влияния: *«в процессе преподавания, в процессе общения с ребятами у меня складывается стойкое впечатление, что есть разные субъекты, разные каналы формирования этих ценностей. Они могут быть совершенно разные: позитивные, нейтральные и негативные. Всё зависит от контекста и от окружения. В большинстве своём на формирование ценностей оказывают влияние родственники, семья, близкие и друзья т.е., первое окружение, которое молодежь охватывает. Важным каналом являются средства массовой информации. Государство, оно хоть и активно влияет на этот процесс, но те мероприятия, которые проводятся органами власти, они, во-первых, охватывают не всю молодежь, а во-вторых, скажем так, у некоторой части молодежи происходит обратная реакция на патриотические мероприятия, то есть происходит отторжение, когда, допустим, тех же самых музыкантов становится слишком много» (информант 1); «однозначно систему ценностей молодежи формируют различные субъекты. Это, прежде всего, семья, система образования, тут стоит говорить о положительном влиянии. А негативное влияние оказывает на передачу данных ценностей – СМИ и улица» (информант 2); «позитивное влияние оказывает школа, потому что она работает в этом направлении, в зависимости от того, какие цели ставятся перед ней. Конечно, еще позитивное или негативное влияние на молодежь оказывают средства массовой информации. Очень многое влияет на формирование ценностей у молодежи – это то, что они читают, что смотрят, чем занимаются. Книги тоже очень влияют, особенно военные, рассказы о родственниках, фильмы влияют также и последующая жизнь.*

Это и служба в армии, когда молодые ребята выполняют разные задания по охране Родины. Это офицеры, которые с ними беседуют. Главная страна, которая смогла одержать победу, разбить фашизм, была наша, Советский Союз, а сейчас пытаются подменить истинные ценности на лживые, преуменьшить ее значение, переписать историю. Вот для того, чтобы этого не было, мы и создаем музеи, памятники и открываем мемориальные доски здесь для того, чтобы правда была, потому что без прошлого нет настоящего и будущего» (информант 3); «в первую очередь, это семья, потому что ребенок всему учится именно там, и ценности закладываются на основе того, что ребенку транслируют взрослые. Следующие – это детский сад, школа, институты, окружение и средства массовой информации. Касаясь позитивного и негативного влияния бывает по-разному, мне кажется, в любом месте. То есть в зависимости от того, какая семья. Если семья изначально с правильными ценностями и у них это уже как система, они прививают это ребёнку, не только путём разговоров, объяснений, но и личным примером, то ребенок это быстро впитывает. Соответственно, если семья асоциальная, то ребенку очень сложно себя как личность взрастить вообще с таким правильным взглядом на мир. Такая же ситуация с остальной социальной средой, в которую ребенок попадает. Но первостепенная роль точно лежит на родителях, потому что только они могут привить критичное мышление к различной информации. Один источник будет учить о хорошем, другой – о плохом. И вот здесь важно учить ребёнка критически анализировать информацию, тогда его среда никакая не сможет сломить и повлиять» (информант 4); «на мой взгляд, позитивное влияние оказывает воспитание в семье и образовательных учреждениях. Оно формирует человека как личность, создавая определенные цели, приоритеты и ориентиры. Касаясь нейтрального, то это СМИ, которые в большей степени ориентированы на развлекательную сферу, а не на познавательную. В средствах массовой информации исчез образ честного труженика, передовика производства и вообще всякого трудящегося

человека, что важно для формирования личности. А негативное – это неумение выделять ценностные ориентиры и хочу отметить Интернет-общение, которое также может негативно сказываться на ценностных ориентациях молодых людей» (информант 5); «Отрицательно, конечно же, это информационные ресурсы, это очень большая проблема, что социальные сети вроде под контролем государства, но до конца все равно государство не может их контролировать. Вот в этом, я думаю, большая проблема заключается, что дети узнают недостоверные факты. С положительной точки зрения хочется сказать, что радует, что создаются специалисты во всех образовательных учреждениях, которые детям рассказывают правду, касаясь исторических событий прошлого, будущего и настоящего. Стоит сказать, что сейчас школа возвращается к нашим старым традициям советского прошлого, о том, что все-таки надо воспитывать, разговаривать. И результат уже есть, дети более заинтересованы, дети думающие, интересующиеся и принимающие участие в различных патриотических акциях и мероприятиях» (информант 6); «человек – это биосоциальное существо, то есть мы находимся в каком-то социуме, и всегда очень важно, что вокруг нас происходит. Первый, кто оказывает влияние на любое воспитание – это родители. То есть можно внедрять в обучение, в разные организации молодежные инструменты приобщения к традициям, но, если в семье это не поддерживается, мы эти ориентиры не сформируем. Учителя и преподаватели очень важны в этой системе, потому что несут ценности, безусловно, очень большие. Если говорить про нейтральное и негативное влияние, я бы сказал, что это, безусловно, СМИ и телевидение, потому что сегодня невозможно от него закрыться, а транслируется, к сожалению, не то, что нужно для формирования нужных ценностей у детей, молодежи (информант 7).

Касаясь позитивного влияния информантами, почти единогласно выделялись институт семьи и образования. Влиятельные взрослые оказывают наибольшее влияние на формирование различных мировоззренческих

установок, ориентиров молодых людей, закладывают в них ту необходимую основу, которая в дальнейшем будет давать им опору в понимании двойственных ситуаций, ставить решения в пользу высоких нравственных начал. Негативное формирование системы ценностей было отмечено экспертами со стороны средств массовой информации. Имея большой спектр действий и оказывающее большое влияние на несформировавшуюся личность, в основном, для большего охвата зрителей, транслируется заведомо ложная, измененная информация, которая людей с неокрепшим критическим мышлением может направить на искажение мыслей и взглядов, что негативно отражается на понимании ценностных основ своего народа.

На вопрос необходимо ли формировать систему традиционных ценностей у современной молодежи или данный процесс может протекать стихийно, единогласно был получен ответ о невозможности стихийного формирования и внедрения в данный процесс различных мер, аргументами стали следующие высказывания информантов: *«я полностью уверен, что это должен быть целенаправленный процесс со стороны не только государства, но и непосредственных исполнителей этой политики. В первую очередь, это должна быть система воспитания в образовательных организациях, начиная от детского сада и на протяжении всей жизни. То есть это и система образования, это и дальнейшая работа, и включение всё-таки социальных служб, например при работе со старшим поколением. Могу сказать на личном примере, что работа со старшим поколением, даёт и имеет свое определенное значение, с точки зрения, воспитания. Происходит социализации этого поколения, это важно и с точки зрения передачи всех транслируемых ими ценностей молодому поколению. Государство ни в коем случае не должно пускать это всё на самотёк, иначе потеряет свою целостность»* (информант 1); *«стихийно ничего не происходит, особенное такой масштабный вопрос. Формирование системы традиционных ценностей у современной молодежи – это целенаправленный процесс, которому нужно уделять огромное внимание»* (информант 2); *«однозначно*

нужно формировать. Наша страна – самая богатая и территориями, и историей, и людьми. Главная задача – сохранить ее. А для того, чтобы сохранить, нужно, чтобы мы все были едины. Это, во-первых, очень важно. Чтобы знали о том, что врагов у нас много было, есть и будет. Поэтому нам нужно готовиться защищать свое Отечество. Отсюда не случайно любовь к истории у детей. Она должна быть. И, прежде всего, изучать больше свою историю. Настоящую, реальную. Формирование мировоззрения обязательно. Патриотическое воспитание должно сыграть главную роль» (информант 3); «мне кажется, необходимо, потому что иначе вообще ориентиры потеряются у ребенка и молодежи. Но важно единственное, делать это правильными методами. Иногда я как человек, работающий в социальной сфере, вижу неправильные инструменты формирования ценностей. Это нужно трансформировать и находить разные подходы» (информант 4); «современная молодежь ценит такие либеральные ценности как свобода, независимость, справедливость, что может быть связано с началом доминирования в российской молодежной среде индивидуалистических тенденций и снижению коллективистских начал, приводящим к кризису социальной идентичности. Стихийно этот процесс не приведет к положительному результату. Необходима целенаправленная и планомерная работа» (информант 5); «я вообще склонна к тому, чтобы в нашем государстве была идеология. Это идея государства. Если есть идея государства, то мы все живем и взаимодействуем, воспитываемся, и понимаем, для чего и что нужно. Обязательно нужно систему традиционных ценностей формировать у современной молодежи. Конечно, мы видим, что западные технологии проникают, и влияние мы видим, но мы другие. У нас есть своя идентичность национальная, присущая только российскому народу» (информант 6); «стихийно это не будет происходить. Формировать нужно, обязательно и должны это делать сознательные взрослые люди. Стихийно невозможно, потому что вот это окружение наше медийное, оно не нацелено на воспитание, оно нацелено на продажу чего-либо, мы это

понимаем далеко не сразу, а уж несформированная личность тем более. И вот к сожалению, если мы сегодня не будем говорить о том, что само собой разумеется – это любить маму, папу, свой город и так далее, это уйдет» (информант 7).

Констатируя общий вывод, всеми информантами было высказано мнение о сложности процесса формирования традиционных ценностей у современной молодежи. Стихийность, анализируемого процесса была опровергнута экспертами, а вот необходимость в детальной работе в данном направлении была подтверждена всей опрошенной коллегией.

Для более детального выявления как в процессе формирования традиционных ценностей влияют и «работают» такие категории как «историческая память» и «преемственность поколений» были заданы вопросы, касающиеся определения места указанных терминов на современном этапе развития российского общества. Экспертами было отмечено: *«говоря об исторической памяти и преемственности поколений, как составляющих в системы ценностей современной молодежи, я бы сказал то, что здесь для каждого молодого человека, для каждого возраста, для каждого сегмента с разницей в четыре-пять лет эти вопросы они совершенно разные. И они очень индивидуальные. О каком-то групповом состоянии этих ценностей можно говорить если только, с точки зрения, анализа определенной группы и сравнения этих данных. Но фактически это получается внутреннее состояние человека. И каждый для себя будет определять, насколько важна или неважна эта ценность для самого себя» (информант 1); «не очень большое, если честно. По той простой причине, что зачастую мы вспоминаем об исторической памяти, преемственности поколений только при праздновании каких-либо событий, но целенаправленной деятельности в этом отношении не осуществляется. Даже несмотря на то, что есть федеральный закон о днях памяти, который есть в нашей стране, но о нём вспоминают именно только в преддверии. Единственное, что небольшое изменение в этом отношении можно отметить, что на кабельном*

телевидении появились несколько новых каналов, которые как раз посвящены вопросам как бы патриотического воспитания, в том числе и сохранения исторической памяти и преемственности поколений» (информант 2); «дело в том, что историческая память у молодежи, она в целом, наверное, занимает одно из главных мест в мировоззрении. Но в 90-е годы у нас был такой пробел, во многом была ориентация на Запад. И, конечно, многие ценности подменялись. В современное время изменяется многое. И даже система образования, она меняется тоже во многом. Поэтому дети стремятся познать историю. Они просят рассказать разные события из истории, они изучают историю своей семьи. Мы пришли к выводу, что наши предки героически сражались. Пусть на каком-то другом этапе осознание, но это происходит. Никто не примет нас, нас не любят. Потому что мы большие, мы мощные, мы сильные. У нас есть все, чтобы жить. Отделиться от Запада мы могли бы и жить. Но мы цивилизационная страна, оказываем помощь, часто бескорыстно. Но это заложено, наверное, в наших духовно-нравственных основах» (информант 3); «историческая память, наверное, доступна только посредством каких-то сформированных воспоминаний, это фильмы, книги и так далее. И ребёнок сам, в редких случаях обратится сам, если его не заинтересует, если ему об этом не расскажут специально. Даже если расскажут и покажут, очень мало кто будет детально это изучать самостоятельно дальше. Это, наверное, позже формируется, уже не в возрасте ребенка, а после подросткового возраста, юношества. А касаясь преемственности поколений, то стоит сказать, что не все взрослые обсуждают с детьми вообще напрямую. Если в семье есть какие-то крепкие традиции, например, они собираются, родственниками, все вместе. У родителей есть свои традиции, отмечать дни рождения, поздравлять по-особенному и так далее. Если ребёнок это видит, то преемственность сохраняется, если родители об этом разговаривают» (информант 4); «историческая память помогает ощутить себя в истории, осознать свое место в жизни, понять значимость преемственности поколений,

сформировать ответственность за свое поведение. Невозможно смотреть вперед с уверенностью, не зная о достижениях своего прошлого. Преемственность поколений сложный процесс передачи, усвоения, сохранения и применения материальных и духовных ценностей, норм и правил, традиций и обычаев, инструментальной информации и опыта разных поколений, взаимодействующих друг с другом. Образование призвано обеспечить историческую преемственность поколений, сохранение, распространение и развитие национальной культуры, воспитание бережного отношения к историческому и культурному наследию народов России» (информант 5); «историческая память и преемственность поколений они работают в совокупности друг с другом. И оказывают большое влияние на формирование ценностей у молодежи. Общественные организации ведут свою работу в отношении молодежи как раз на основе этих ценностей» (информант 6); «в 2025 году мы можем говорить, что место достаточно весомое, серьезное. Но важна тут очень сопричастность детей и молодежи к происходящим событиям. Мы помогали, мы писали письма, мы собирали гуманитарную помощь, потому что мы не хотим быть в стороне. Вот то же самое сегодня дети наши и подростки, и молодежь не хотят быть в стороне от происходящих событий, потому что наконец-то мы привили мысль того, что мы народ-победитель. Нам хочется быть народом победителем» (информант 7).

Мнение информантов разделилось в отношении актуальности и значимости на сегодняшний день исторической памяти и преемственности поколений. Одни высказали позицию, что широкое распространение имеют указанные ценности в молодежной культуре, другие же, напротив, проанализировав современную ситуацию, сказали о незаинтересованности молодых людей в данном вопросе или слишком малой заинтересованности и лишь при праздновании масштабных событий, касающихся исторических праздников.

Одни из наиболее важных направлений изучения вопросов формирования традиционных ценностей у современной молодежи, касались выяснения: «Какие, в большей степени, инструменты и методы обладают большей эффективностью для становления основ исторической памяти и преемственности поколений?». Эксперты из различных сфер деятельности на данный вопрос ответили следующими аргументами: «в практике преподавания дисциплины «Основы российской государственности» я явно вижу, что эти инструменты и методы должны соответствовать возрасту того или иного человека. Например, если это молодежь, недавние выпускники школы, то для них очень хорошо подходят игровые какие-то мероприятия, интернет-составляющие, то есть цифровые технологии, они используют это очень легко и непринуждённо. Для более старшего возраста тоже важны активность, для них цифровые, например, формы вызывают определённые сложности и затруднения, потому что не все овладели и не все могут пользоваться этими средствами. При формировании, например, преемственности поколений, здесь нужно активно использовать опыт старшего поколения. Это важная составляющая ценностных аспектов и восприятия, желания воспринять ту или иную информацию со стороны молодежи» (информант 1); «прежде всего, средства массовой коммуникации, по той простой причине, что подрастающее поколение, в большей степени, ориентировано на социальные сети, но к сожалению, там не очень-то хорошо всё это представлено. И вот этот момент нужно бы в принципе, иметь в виду в процессе дальнейшей проработки этого вопроса. С другой стороны, не стоит забывать опять же, повторяю, про влияние семьи» (информант 2); «прежде всего, это работа экскурсоводами в нашем музее, встречи с ветеранами войны, с участниками специальной военной операции, просмотр фильмов, и не только художественных, но и документальных, их обсуждение, задания провести какую-то поисковую работу, написать материал по какой-то проблеме» (информант 3); «начинать необходимо с малых лет. Это различные мероприятия, беседы,

активные игры на эту тему, посещение мест, которые свидетельствуют нам об этой памяти, например, памятники, музеи, просмотр фильмов. В дальнейшем – это акции и волонтерские мероприятия, приуроченные к датам знаменательным. Возможно интерактивные площадки популяризировать, где можно найти своих предков в архивах, «Бессмертный полк». Это должен быть комплекс взаимосвязанных мер. И важно доносить информацию по возрасту, иначе смысла в этом не будет» (информант 4); «образовательные программы помогают сформировать у учащихся отношение к истории, показать, что историческая память – часть повседневной жизни. Лекции, экскурсии, привлечение к образовательному процессу историков, краеведов. Создание традиций, общение с представителями старшего поколения, изучение истории семьи»» (информант 5); «встречи, беседы, обязательно должен быть живой разговор. Как бы мы ни хотели компьютеризироваться с нашей быстротой и со скоростью, но важно личное общение со значимыми людьми. Самое главное – это вызвать у молодежи интерес к тому, что вокруг них происходит, к истории, к своему региону» (информант 6); «надо осуществлять такие мероприятия, чтобы человек, ребенок, подросток, молодежь почувствовали причастность, почувствовали свое место в этом процессе: «Что я могу сделать сегодня?». Вот это, наверное, самое действенное. Важно, чтобы от этих методов была получена идея, может быть, он ее создал сам, может быть, она была внедрена, может быть, группой пришли, чтобы породить что-то новое, и он станет участником процесса создания этих ценностей, укрепления этих ценностей, станет проводником смыслов» (информант 7).

Наиболее действенными инструментами, по мнению, экспертов являются личные беседы со значимыми людьми, рассказы в семейном кругу и передача их от старшего поколения младшему. Большую роль играют молодежные и волонтерские объединения, которые при осуществлении, возложенных на них задач, используют различные способы вовлечения

молодежи в патриотическую среду, примером, служат поисковые отряды, к которым молодые люди приобщаются с большим энтузиазмом.

Особую значимость для возрождения традиционных ценностей в российском обществе во все времена играли символы и знаки прошлого, однако, на сегодняшний момент смена мировоззренческих установок привела к трансформации мышления современной молодежи, на основе выводов экспертов были получены ответы, характеризующие, по их мнению, ситуацию, касающуюся значимости различной символики: *«символы очень важны, особенно если транслировать знамя, боевое знамя, особенно если оно потёртое, с какими-то следами от осколков, однозначно, это будет значимым фактором в воспитании молодого поколения. Эти символы и символическая политика, она непосредственно сопряжена и с исторической памятью и с патриотизмом. Символы, должны включаться в формат инструментов, методов и форм при формировании тех или иных ценностей. Это очень важная составляющая»* (информант 1); *«чисто символически, да. Но для современной молодежи, в какой-то степени, это уже является неким прошлым этапом, на который они особо не обращают внимание»* (информант 2); *«конечно, символы прошлого, они включают нашу историческую память. Они подталкивают человека на то, чтобы вспомнить события, которые происходили раньше. Поэтому символы, флаги, памятники, музеи играют огромное значение для того, чтобы историческую память у человека восполнить, поднять ее. Потому что без знания прошлого нет и будущего. Это как дерево без корней»* (информант 3); *«значимость их высока, как минимум, по ним легко ориентироваться. В символах заложен уникальный смысл, что, возвышает их ценность»* (информант 4); *«символы и знаки прошлого имеют важное значение. Они отражают идентичность народа или государства, историческое развитие, традиции»* (информант 5); *«думаю, что обязательно, конечно. Это всё-таки наша составляющая. Это язык, это культура. Наш гимн, герб, символика, я думаю, что это очень важно внедрять в общение с современным поколением»* (информант 6);

«важность символики можно проследить по актам вандализма, когда в других странах памятники героев войны сносили. Это и говорит об их значимости, чтобы ничего не напоминало о народе-победители, в данном случае. Это некая идентификация себя и причастность к событиям прошлого» (информант 7).

Немаловажное значение при становление личности оказывает массовая культура, через которую человек получает доступ к различным идеям, образцам поведения и нормам общества. Насколько важен данный аспект в современном обществе было выяснено в рамках глубинного интервью: *«массовая культура очень значима для формирования ценностей и здесь все зависит от того, как, кем и когда представляются те или иные жанры. Старшему поколению по душе фильмы советского времени, молодому – современные киноленты событий Великой Отечественной войны. Касаемо музыки, по собственным наблюдениям, по работе со студентами, я вижу, что такие исполнители, как Шаман, они в меньшей степени становятся интересными молодёжи. Они ищут другие форматы, и в музыке в том числе и современная культура предоставляет этот выбор. Литературные произведения, здесь всё зависит от того, насколько читает современное поколение литературу. С точки зрения, практических занятий со студентами, в большинстве они акцентированы на музыку, на фильмы, с литературой сейчас сложно» (информант 1); «если брать по стобальной системе, наверное баллов десять-пятнадцать. Современная массовая культура, больше, настроена на информацию о жизни публичных людей, а не на возрождение ценностей у молодежи» (информант 2); «Молодые люди должны развиваться посредством массовой культуры в разных направлениях, знать о культуре других стран, но нужно дать им понимание, что наша культура отличима от их. Чтение литературы обязательно, но без направленности на разрушение нашей страны. Просмотр фильмов, тоже важен, если они несут положительный заряд, затрагивают в молодых людях какие-то чувства, заставляют задуматься» (информант 3); «с помощью*

культуры формируется представление о том, как было раньше и что-то переносится сейчас. Сейчас очень большую популярность имеют исторические фильмы. Это наглядный пример молодежи через что прошли их предки. Это нужно доносить через такой формат и это однозначно эффективно работает» (информант 4); «массовая культура играет в нашей жизни немаловажную роль. Фильмы, музыка, телевизионные шоу, социальные сети и другие медиаформаты вошли в нашу повседневность и оказывают сильное влияние на формирование ценностей, исторического сознания и преемственности поколений» (информант 5); «играют огромную роль. На формирование исторического сознания и преемственности поколений, если рассматривать именно в этом русле. Сейчас мы видим, что возвращается наше традиционное культурное наследие. Публичность обязательно должна быть, и информационные источники должны быть нацелены на традиционные российские ценности, пропаганду российского искусства и культуры» (информант 6); «большую роль играет, потому что это вокруг нас. Молодые люди как губки впитывают, то что им предоставляет медиа. Очень много тенденций, именно западных, ушло из нашей культуры за последние годы, то что дестабилизировало в какой-то степени ориентиры молодежи. И, наверное, верным было бы внедрение более жесткой цензуры, как было раньше, возможно, появляющиеся веяния не отравляли установки неокрепшей личности» (информант 7).

По ответам, полученным в результате опроса, следует констатировать, что массовая культура служит важным инструментом формирования традиционных ценностей у современной молодежи, помогая ей осмыслить мир, определиться с жизненными ориентирами и сохранить национальную самобытность. Наиболее яркое значение имеют современные исторические киноленты, отечественные музыкальные исполнители, то, что популяризируется в средствах медиа.

Для выявления какие события, в большей степени, вызывают чувства различной направленности, как у самих информантов, так и по их опыту

работы с молодежью, непосредственно у нее, был задан вопрос: «Какие события прошлого вызывают у Вас и у современной молодежи самые сильные эмоции?»: «для меня лично и по наблюдениям – это Великая Отечественная война остаётся одним из событий, которое объединяет разные поколения. Для молодежи, конечно, меняются ценности, меняются кумиры, меняется их восприятие, но Победа, большая Победа, она всё равно остаётся значимой. Мне кажется, большинство мероприятий связаны именно с патриотическими какими-то мероприятиями, которые касаются Великой Отечественной войны» (информант 1); «скорее всего, наибольшее внимание, уделяется событиям Великой Отечественной войны. В то же время практически нет достаточного внимания к локальным военным действиям, на примере которых можно было бы тоже воспитывать подрастающее поколение. С другой стороны, современная молодежь сейчас не очень-то пытается копаться в истории своей страны, своего народа. По той простой причине, что они не считают, это для себя важным, с одной стороны, а с другой стороны, это некий пережиток прошлого для современной молодежи, который ей не очень интересен» (информант 2); «гордость, конечно, это за победу в Великой Отечественной Войне. И в памяти детей, молодежи первоначально гордость вызывает события Великой Отечественной войны, подвиги наших дедов и прадедов. Боль вызывают события развала СССР» (информант 3); «Великая Отечественная война о которой много сейчас говорят. В памяти остаётся, потому что это то, на чём воспитывали, это то, на что большое внимание было направлено, например, в школе учителя очень много рассказывали с такими эмоциями, что невозможно было не реагировать на это. Чечня вызывает огромную боль. Из радостных чувств – Олимпиада. События СВО, с одной стороны тревожно и может лучше их избежать, но с другой, как сплотился наш народ, страна стала сильнее» (информант 4); «9 мая – это день, когда Россия отмечает Победу в Великой Отечественной войне. Эта война оставила глубокий след в истории России и всего мира, и ее последствия ощущаются до сих пор. Несмотря на то, что

большинство людей не переживали эту войну лично, они по-прежнему испытывают сильные эмоции, связанные с этим периодом истории. Личная боль из-за распада СССР» (информант 5); «я думаю, что Великая Отечественная война, особенно юбилейные даты, у всех вызывают эмоции. Сейчас с молодежью очень много работают поисковики, которые увековечивают память погибших и ищут тех людей, которые 80 лет тому назад пропали без вести, и участвуют в поиске этих людей. И молодежь сильно к этой работе привлекается. И мы видим, как дети, молодежь тянется к этому, проявляет активность и заинтересованность» (информант 6); «безусловно, есть катализаторы чувств огромные. Это Великая Отечественная война – это огромный катализатор. Гордость за свою страну катализатор. Те исторические события, которые затронули наше государство. Спортивные победы нашей страны, участие в музыкальных конкурсах, все это вызывает гордость у молодежи. Но интерес будет только в том случае, если молодой человек хоть как-то причастен к этому событию. Вот это нужно возвигать, тогда будет отклик» (информант 7).

Очевидным было выделение одного из самых значимых событий не только российской, но и мировой истории, которым стало Вторая Мировая война и победы советского народа на фашизмом. Это событие затрагивает не только старшее поколение, но и наиболее сильные эмоции вызывают у современной молодежи.

Завершающим вопросом глубинного интервью стал: «Какой личный вклад Вы можете внести в сохранение и распространение исторической памяти и традиций среди молодежи?», экспертами были отмечены личные особые способы, мероприятия, методы донесения до молодых людей значимости, исследуемых ценностей: «я преподаю дисциплину «Основы российской государственности», на которой многие из этих вопросов рассматриваются в интерактивном формате, мы проводим с ребятами различные мероприятия и я уверен, что им интересно, их ценности

становятся лучше и они сами становятся лучше. Кроме того, я занимаюсь воспитанием своих сыновей тоже в духе патриотизма, уважения к стране, любви к Родине. Бабушки и дедушки передают различную информацию, в том числе и о Великой Отечественной войне своим внукам. Им тоже это интересно слушать» (информант 1); «то, что я веду дисциплины, посвященные гражданско-патриотическому воспитанию, с одной стороны, с другой стороны, пишу работы на эти темы, выступаю на конференциях» (информант 2); «я руковожу музеем, где рассказываю ребятам о событиях прошлого и сохраняю память о ветеранах Великой Отечественной войны, о нашем крае. Воспитал и продолжаю воспитывать плеяду защитников страны, офицеров. Продолжаю передавать свои накопленные знания своим воспитанникам» (информант 3); «я поддерживаю, во-первых, традиционные ценности, рассказываю об этом детям, поскольку работаю с детьми непосредственно. Организовываем и участвуем в массовых мероприятиях, которые как раз рассказывают о том, почему это важно. Своему ребенку я также прививаю основы духовно-нравственных ценностей. Выражаю свою точку зрения в соцсетях, там, где меня могут увидеть, услышать» (информант 4); «на протяжении уже 40 лет стараюсь учить молодежь важности исторической памяти, через уроки истории, проведение познавательных и воспитательных мероприятий» (информант 5); «организовываю встречи исторической памяти, где дети в неформальной обстановке вели диалоги с людьми, с историками, ветеранами войны. Координирую мероприятия патриотической направленности в общественных молодежных организациях, вовлекаем их в различные акции, посвященные исторической памяти» (информант 6); «я не могу назвать свой личный вклад, я считаю, что невозможно такую политику вести единолично, это работа коллективная и молодежь сейчас очень активна в данной стезе, но это заслуга и ее в том числе и огромного числа организаций, органов, которые выстраивают политику приобщения молодежи к традиционным ценностям» (информант 7).

Из проведенного анализа влияния исторической памяти на систему традиционных ценностей современной молодежи следует резюмировать, что формирование исследуемых ценностей представляет собой сложный, динамичный процесс, обусловленный влиянием множества факторов, таких как: социальная среда и окружение, национальная культура, информационный поток, преобладающий в жизни молодых людей и иные значимые факторы. Важно учитывать баланс между сохранением традиций и адаптацией к современным реалиям. При становлении в сознании современной молодежи основ традиционных ценностей российского общества закладывается фундамент устойчивого, уверенного в себе и социально-активного поколения граждан России.

Выводы.

Компаративный анализ влияния исторической памяти на формирование системы традиционных ценностей современной молодежи определил основные каналы формирования традиционных ценностей современной молодежи посредством влияния исторической памяти:

– *семья*: личное взаимодействие через беседы, рассказы, приобщение к историческим событиям прошлого, памятным мероприятиям, культурному наследию страны;

– *образование*: донесение исторических знаний, организация и проведение массовых памятных мероприятий, личный пример;

– *молодежные организации*: проведение патриотических мероприятий, фестивалей, конкурсов, реализация общероссийских и региональных программ;

– *волонтерские объединения*: приобщение к добровольческой миссии и актам помощи ветеранам, участникам боевых действий, уход за местами памяти, популяризация истории через акции и мероприятия;

– *религия*: церковные мероприятия, направленные на сохранение памяти о жертвах войны, а также связанные с традиционными ценностями и историей;

– *средства массовой информации*: популяризация достоверной, правдивой информации, связанной с вопросами истории государства через трансляцию документальных, художественных фильмов, репортажей, статей, постов, подкастов, открытые дискуссии и передачи (п. 18. «Молодежь как социальная группа. Особенности социального положения, сознания и поведения разных групп молодежи. Проблемы социального развития молодежи»).

2.3 Основные направления укрепления исторической памяти в процессе формирования системы традиционных ценностей современной молодежи

Для предложения действенного направления в области укрепления исторической памяти в процессе формирования системы традиционных ценностей современной молодежи, необходимо затронуть подходы изучения такой многочисленной группы населения как «молодежь», назвать конкретные механизмы, инструменты, методы для реализации актуальной государственной политики в контексте проведенного исследования.

Исследование современной молодежи позволило выявить ряд особенностей данной возрастной категории. Отличительные признаки молодых людей находят свое отражения в переходном этапе юности и взрослой жизни. Во время адаптации на новой жизненной ступени еще несформировавшейся личности приходится сталкиваться с непростыми задачами, касающимися будущего построения жизни, развитием социальных качеств, коммуникаций в обществе, выбором определяющих взглядов, правил поведения и иных основополагающих стратегий жизнедеятельности (рисунок 15).

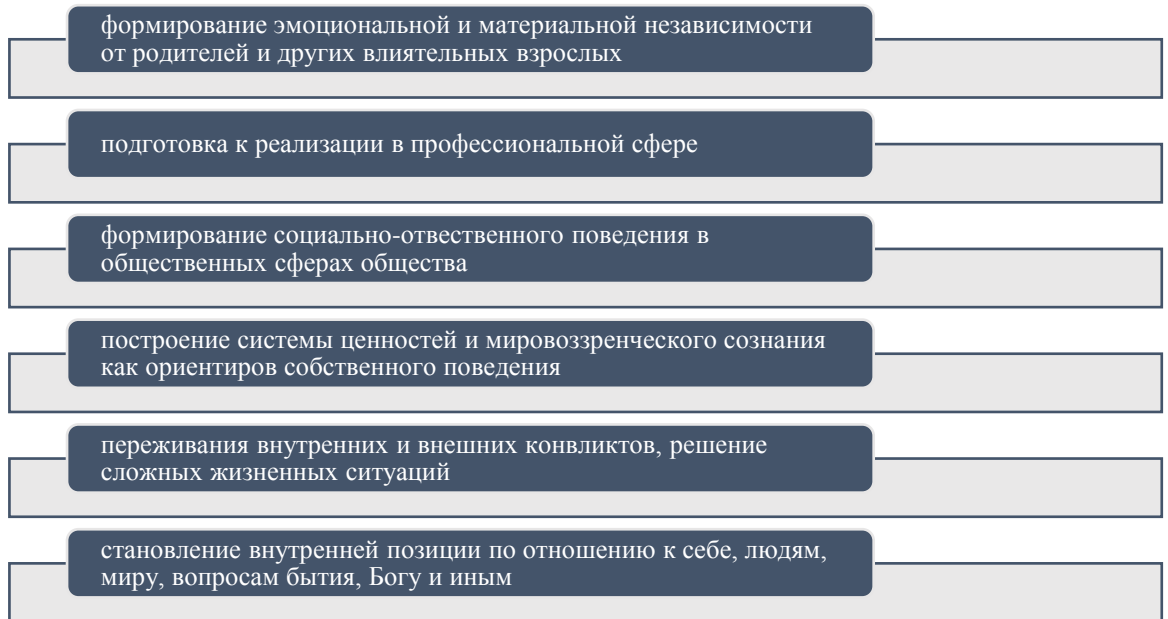


Рисунок 15 – Основополагающие задачи современной молодежи в процессе перехода к следующему этапу социализации и индивидуации

Такой спектр задач может оказать как положительное, так и отрицательное значение на формирование жизненных ориентиров молодых людей. В связи с чем, особенно в условиях сильно трансформирующего общества, появления новых информационных ресурсов, влияние западных культур, современной молодежи необходима поддержка для построения верных ориентиров, ценностных взглядов, мотивационных ориентаций. Одной из первостепенной поддержкой будет помощь в формировании системы ценностей на основе передачи информации со стороны прошлых поколений, донесение основополагающих традиций своего народа, исторической целостности государства с ее многовековым прошлым, возвышение гражданской идентичности и патриотических чувств.

Рассматривая по отдельности историческую память, преемственность поколений, гражданскую идентичность и патриотизм как компоненты системы традиционных ценностей, стоит говорить о некой схожести этих понятий, связано это с их единой ролью по формированию национальной

идентичности и сохранению культурного наследия. Помимо роли, схожесть данных категорий выражена в трех смыслообразующих целях:

- связь с прошлым, характеризующаяся в сохранении и передаче знаний о прошлом;
- формирование национальной и культурной идентичности;
- выполнение общей социальной функции, которая выражается в поддержании сплоченности и единства народа..

Подобная взаимосвязь выстраивает необходимость в изучении данных категорий неотделимо друг от друга, для достижения более результативного эффекта, касающегося укрепления традиционных ценностей российского государства в общности современной молодежи. Историческая память и преемственность поколений являются взаимодополняющими понятиями, которые играют ключевую роль в сохранении культурного наследия и формировании национальной идентичности. Историческая память обеспечивает коллективное осознание прошлого, а преемственность поколений гарантирует передачу этого знания и ценностей будущим поколениям.

Для внедрения действенного механизма закрепления в сознании молодежи национальных основ государства, необходимо рассмотреть методы и инструменты формирования исторической памяти. Касаясь методов формирования исторической памяти у современной молодежи следует выделить, оказывающие ключевое влияние на усвоение и закрепление в сознании молодых людей таких ценностных категорий как сохранение культурного наследия, укрепление национальной идентичности и становление патриотического сознания (рисунок 16).



Рисунок 16 – Методы формирования исторической памяти и преемственности поколений в системе традиционных ценностей современной молодежи

1. Воспитательные методы характеризуются способами воздействия на личность, направлены на формирование у нее определенных качеств, убеждений и навыков. Они играют ключевую роль в формировании традиционных ценностей у молодежи, помогают передавать культурное наследие, укреплять социальные связи и развивать нравственные ориентиры.

Основными субъектами, воспитательных методик являются родители и семья, работники образовательных учреждений, которые играют основополагающую роль в воспитании детей, особенно в раннем возрасте, их социализации и адаптации в жизненных условиях. Родители и педагоги являются первыми и наиболее значимыми субъектами воспитания, формирующими у подрастающего поколения базовые ценности, нормы поведения и социальные навыки.

Способы передачи традиционных ценностей родителями, семьей и педагогами осуществляется посредством следующих форм воздействия:

1) Формирование базовых ценностей. Учитывая, что семья и воспитатели являются первостепенной социальной средой, в которой происходит процесс передачи норм, моральных качеств и принципов, убеждений, представлений о добре и зле, знания о стране, своей национальной принадлежности.

2) Эмоциональная поддержка и доверительные отношения. Создание морально-безопасной среды дает чувство защищенности, которое обеспечивает открытое общение в кругу семьи, обмен опытом от старшего поколения младшему, передаче культурных основ.

3) Передача культурного наследия. Усвоение, сохранение и дальнейшая передача культурных особенностей семьи, народа, общества, включая родной язык, обычаи и традиции являются залогом сопричастности неокрепшей личности к своему обществу, народу, государству.

4) Прививание основ ответственности, сопричастности и дисциплины. Указанные качества способствуют гармоничному развитию личности, в дальнейшем влияющие на успешность обучения, самостоятельности, уважению к старшим, соблюдению правил и норм социума.

5) Развитие социальных навыков. Естественное развитие социальных навыков способствует успешной адаптации и интеграции ребенка в общество, развитию навыков коммуникации, партнерства, формированию здоровых взаимоотношений в коллективе.

Возвращаясь к возвращению у детей основ традиционных ценностей, следует указать, что родители и преподаватели доносят до ребенка информацию путем личного примера, беседы, донесения исторических знаний, объяснений событий прошлого. Старшие родственники, исходя из возрастных особенностей доносят до молодых людей традиции семьи, рода, малой Родины, историю государства, а также передают основы культурного наследия народа. Все указанные аспекты в совокупности формируют у ребенка основы морали, культуры, знаний и социальные навыки, которые

становятся фундаментом для его дальнейшего развития и успешной интеграции в общество.

2. Образовательные методы основываются на формировании учебного процесса, включающего в себя: передачу знаний, развитие навыков и умений умственной и физической деятельности, становление личностных качеств.

Основными субъектами образовательного метода будут являться педагоги, воспитатели, преподаватели средне-профессиональных и высших учебных заведений. Ключевой ролью указанных субъектов является передача традиционных ценностей, моральных ориентиров, культурных норм своего народа воспитанникам.

Передача традиционных ценностей через образовательную среду осуществляются посредством следующих направлений:

1) Формирование мировоззренческих установок. Важность данного аспекта определяется его влиянием на восприятие реальности молодыми людьми, их поведенческие практики и взаимодействия внутри общества, построение ценностей, убеждений и принципов.

2) Приобщение к деятельности. Различные виды деятельности способствуют усвоению традиционных ценностей, правил поведения, основ кооммуникативных взаимодействий.

3) Создание гармоничной, благоприятной атмосферы. Наравне с семейным окружением для достижения более действенных результатов образовательного процесса и в воспитательных целях данный аспект обладает высокой значимостью.

4) Взаимодействие с семьей. Согласованность действий с семейным окружением позволяет прийти к результатам освоения духовно-моральных, воспитательных, культурным целей гораздо активнее и плодотворнее.

5) Развитие критического мышления. Важно не только дать клишированные способы взаимодействия с миром, но и развить навык критического мышления для дальнейшей адаптации молодых людей в

социальной среде и возможности анализировать информацию различного характера.

Описанные аспекты воспитательной методики являются важными составляющими в передаче традиционных ценностей. Их роль заключается не только в трансляции учебных и научных знаний, но и в формировании мировоззрения, воспитания через деятельность, создание благоприятной атмосферы и взаимодействие с семьей, возможностью обладания собственным мнением. Эффективное сочетание этих аспектов способствует гармоничному развитию личности, способной к самореализации и активной жизненной позиции в рамках приобщения к традиционным ценностям.

3. Культурно-ценностные методы направлены на внедрение в сознание современной молодежи основ культурного наследия, укреплению социальных взаимосвязей, развитию морально-нравственных начал.

Основными субъектами продвижения данной методики будут являться представители религиозных, общественных, волонтерских организаций, семейное окружение, средства массовой информации, государственные учреждения.

Целеполагающими направлениями реализации указанных методов будут следующие:

1) Отображение культурных ценностей. Представляет собой передачу через различные информационные каналы культурные ценности, включающие в себя нормы, традиции, обычаи, мораль и этику, что способствует формированию идентичности и мировоззрение у молодых людей.

2) Траслирование государственной идеологии. В данном аспекте затрагиваются различные каналы коммуникации для популяризации, распространения и укрепления основополагающей политики государства. Идеология строится из политических, экономических, социальных мыслей необходимых для интеграции в сознание молодежи.

3) Формирование независимого мышления. Указанный аспект направлен на развитие у молодых людей способности к критическому мышлению и самостоятельному принятию решений. Важность развития независимости мышления аргументируется тем, что данный феномен позволяет анализировать информацию, оценивать факты и формировать собственные убеждения, не поддаваясь влиянию внешних, часто негативных факторов.

4) Передача информации. Включает в себя распространение новостей, фактов, знаний и данных, которые необходимы для информированности и принятия решений, в том числе раскрытии исторических событий, важных дат, героических поступков и иных важных для расширения кругозора сведений.

Каждый из перечисленных аспектов играет важную роль в формировании общественного сознания, мировоззрения, жизненных ориентиров современной молодежи. Отображение культурных ценностей и трансляция государственной идеологии помогают формировать идентичность и благонамеренность, в то время как формирование независимого мышления, транслирование и передача информации через различные каналы коммуникации способствуют развитию критического мышления и информированности как о событиях настоящего, так и прошлого. Баланс между этими категориями необходим для создания здорового и стабильного общества.

4. Организационно-координирующие методы играют не менее важную роль в формировании традиционных ценностей у современной молодежи. Благодаря им обеспечивается стабильное структурирование и управление процессом воспитания, создавая условия для эффективного усвоения ценностей.

Субъектами организационно-координирующих методов являются образовательные учреждения, общественные организации и государственные органы власти.

Формами реализации данных методов будут строиться на нижеперечисленных направлениях:

1) Планирование и организация структуры действий. Данный аспект обеспечивает системный подход при формировании и укреплении основ традиционных ценностей в молодежной культуре.

2) Управление и координация проектами. В данном контексте большое значение имеет согласованность действий среди всех субъектов, влияющих на становление мировоззрения современной молодежи при реализации той или иной программы, направленной на возрождении патриотической идеи, поднятия уровня гражданской идентичности, любви и уважении к своей Родине.

3) Создание условий при реализации идеи. Обеспечение учреждений материально-технической базой, поддержкой в доступности информационных ресурсов, как для работников различных структур, так и непосредственно молодежи.

Организационно-координирующие методы обеспечивают системный подход к формированию традиционных ценностей у современной молодежи. Они включают планирование, координацию, создание условий, взаимодействие с иными субъектами воспитания и развитие социальных связей в обществе. Эффективное использование этих методов способствует гармоничному развитию личности, способной к самореализации и активной жизненной позиции в рамках приобщения молодых людей к традиционным ценностям, присущим политике государства.

5. Интерактивные методы являются средством активного вовлечения современной молодежи в различные тематические направления, в том числе затрагивающие исторические события настоящего и прошлого. В последние годы реализация интерактивных проектов сильно возросла и дает положительный эффект при укреплении преемственности поколений и воспроизводства исторической памяти во всей системе традиционных ценностей.

Субъектами реализации интерактивных методов являются молодежные организации и общественные объединения, средства массовой информации, государственные структурные подразделения.

Основные аспекты указанной методики строятся в следующих направлениях:

1) Активное вовлечение и участие. Направленность данного явления характеризуется проявлением активного участия молодых людей в различных проектах и мероприятиях, делая данный процесс интересным, с возможностью глубокого освоения материала и развитию дополнительных творческих навыков.

2) Практическое применение интерактивных методов. Указанный аспект направлен на получение знаний из различных отраслей с помощью современных технологий, что способствует их лучшему пониманию и закреплению.

3) Использование виртуальных технологий. Использование современных технологий способствует усилению интерактивности, в связи с чем привлечения большего количества участников к процессу обучения.

4) Эмоциональная вовлеченность. Современные технологии позволяют воспроизводить различные события, сценарии, в которых возможно оказаться непосредственно самим молодым людям, что делает процесс получения новой информации более запоминающимся и эффективным.

Активное вовлечение и участие в различных проектах, практическое применение современных ресурсов, использование виртуальных технологий и эмоциональная вовлеченность молодых людей способствуют более глубокому усвоению материала и развитию навыков, необходимых для успешной адаптации в современном мире, а также лучшему запоминанию транслирующей информации.

6. Нормативно-декларативные методы играют важную роль в формировании традиционных ценностей среди российской молодежи, в связи с тем, что обеспечивают четкое определение, закрепление норм и правил

поведения, регламентируют работу органов по внедрению способов и методов осуществления национальной политики в направлении укрепления основ государственности, отражают культурные и духовные ценности общества.

К субъектам непосредственно занимающимися и обладающими данными полномочиями относятся органы федеральной региональной власти, отвечающие за направление патриотического воспитания, повышения уровня гражданской идентичности и укреплении основ традиционной России.

Более подробно рассмотрим направления реализации данных методов:

1) Формулирование норм и правил. Нормативно-декларативные методы включают в себя четкое определение и формулирование норм и правил осуществления на различных уровнях власти преобладающей политики.

2) Пропаганда и популяризация. Только трансляция на всеобщее обозрения тех или иных взглядов, идей, знаний и сведений позволяет поддерживать значимость демонстрированного события, а в дальнейшем становления его частью повседневной жизни современной молодежи.

3) Контроль и регулирование. За реализацией внедряемых норм и правил необходимо следить для проведения дальнейшего анализа положительного или отрицательного его проявления и действия, в связи с чем, указанный аспект способствует моделированию ситуации на различных уровнях власти.

Методы направленные на четкий, непреклонный, декларативный характер обладают важным значением для реализации политики возрождения традиционных ценностей в культуре современной молодежи. Перечисленные аспекты обеспечивают четкое определение и закрепление норм поведения, структурируют органы власти и регламентируют порядок их действий, которые в дальнейшем отражают культурные и моральные ценности общества, и способствуют их усвоению и соблюдению.

Каждый из представленных методов обладает собственным набором инструментов, направлений воздействия, опираясь на которые появляется возможность их реализации в практическом применении. Реализация политики формирования традиционных ценностей через влияние на молодых

людей исторической памяти обладает специфической направленностью и зависит от конкретных целей, задач, социального института, обладающего данными полномочиями, их функциональных возможностей и иных особенностей.

Детально изучив категории «традиционные ценности», «историческая память», «преемственность поколений», «патриотизм», «гражданская идентичность» следует сказать об их неотделимости друг от друга. Одно дополняет другое и формирует национальную цель по возрождению в сознании российских граждан повышенных чувств патриотизма, любви к Родине, гордости за исторический путь и наследие предков, транслирующих свою принадлежность к кровному народу, воздвигающих свое государство в число лучших, проявляющих социальную, политическую активность.

Формирование, донесение и популяризация традиционных основ, присущих российской нации в отношении современной молодежи должны происходить прогрессивно, структурированно и основательно, затрагивая национальное сознание будущего поколения. В связи с чем, следует рассмотреть конкретные инструменты, которые необходимо внедрять, либо модернизировать и развивать в контексте укрепления исторической памяти как важного компонента системы традиционных ценностей всего российского народа. Для этого хотелось бы продемонстрировать каждый социальный институт и ожидаемые, необходимые меры способствующие реализации вышесказанной программы (рисунок 17).



Рисунок 17 – Инструменты формирования исторической памяти в системе традиционных ценностей современной молодежи, реализуемые социальными институтами

Как видно из продемонстрированного рисунка каждый социальный институт обладает своим инструментарием для внедрения принципов традиционного воспитания в молодежную среду. Более подробный анализ перечисленных инструментов позволит воссоздать комплексный, систематический и результативный подход к реализации исследуемых основ.

Касаясь института семьи, следует констатировать роль непосредственно родителей и близких родственников, которые первостепенно занимаются вопросами формирования духовно-нравственных качеств, мировоззренческих ориентиров, гражданского сознания, поведенческих установок в дальнейшем, являющихся базисом образования традиционных ценностей в восприятии молодежи. Основой приобщения к традиционным ценностям, историческим знаниям, уважению старших, самоощущению себя гражданином в родной стране, следует назвать:

- построение доверительных отношений;
- приобщение с раннего детства к семейным, региональным, национальным традициям;
- доведение знаний об истории своего родного края, государства;
- посещение мероприятий исторической направленности;
- передачу истории предков подрастающему поколению;
- знание своих корней и связь со старшим поколением;
- установление четких границ поведения, выработанных семейной культурой, таких как уважение к старшим, трудолюбие, гостеприимство, взаимоподдержка;
- воспитание отзывчивости, участия в благотворительности, помощи нуждающимся, пожилым людям, животным;
- обучение родному языку, изучение родного края, знакомство с народными ремеслами, декоративно-прикладным искусством.

Данные мероприятия со стороны влиятельных взрослых, осуществляя их еще в раннем детстве, позволят в будущем молодым людям быть более

осведомленнее, самоорганизованнее и обладать уже сформированным сознанием, исходя из полученных прежде знаний.

Как уже указывалось образовательные организации имеют немаловажное значение в становлении личности в обществе. Именно школа, университет и система дополнительного образования становятся первыми проводниками базовых представлений о мире, человеческих отношениях, морали и нравственности. Помимо основной задачи, состоящей в передаче научных, профессиональных знаний на данном институте лежит обязанность по возвращению мыслящего, морально-нравственного, культурного, сопричастного к судьбе своей страны гражданина. Для этого институт образования должен применять такие действия как:

- интеграция историко-культурного материала в учебный процесс;
- организация внеклассных занятий и мероприятий;
- проведение уроков толерантности и межкультурного взаимодействия;
- активизация познавательной активности школьников;
- применение цифровых технологий;
- патриотическое воспитание;
- этнокультурная направленность образовательного процесса;
- эмоционально-образное восприятие традиций;
- использование символики и государственной атрибутики;
- повышение квалификации педагогов.

Образовательные учреждения в своей работе должны быть соратниками современной молодежи, быть вовлеченными в жизни молодых людей, чтобы в случаях двойственного понимания жизненных ситуаций они могли обращаться за разъяснением к квалифицированным на то людям, а не пытаться найти искаженную информацию в других информационных ресурсах. Вышеуказанные действия со стороны работников образовательных организаций будут способствовать закреплению основ, полученных в семейном кругу и внедрению в сознание новой информации для передачи ее будущим поколениям.

Волонтерские организации вносят значительный вклад при формировании традиционных ценностей в молодежной среде. Это происходит благодаря активной добровольческой деятельности в которой современная молодежь приобретает опыт взаимодействия, взаимопомощи и осмысленного участия в жизни гражданского общества. Особую актуальность на данном этапе развития российского общества являются мероприятия патриотической направленности.

Основные способы влияние на современную молодежь будут заключаться в организации и привлечении молодых людей к волонтерским инициативам:

- акции социальной поддержки;
- экологические проекты;
- помощь детским домам и приютам;
- медицинская и психологическая помощь;
- патриотические программы;
- работа с ветеранами, заслуженными деятелями страны, области;
- международное волонтерство.

Проведение подобных программ способствует развитию таких традиционно-русских ценностей как формирование чувств сопричастности, взаимовыручки, благодарности и сочувствия, утверждению семейных ценностей и гуманизма, укреплению патриотизма и гордости за своё Отечество, воспитание личности в духе высокой морали, активного образа жизни, лидерства.

Молодежные общественные организации в последние годы стали играть значительную роль в формировании личностных основ молодых людей. Их деятельность направлена на интеграцию современной молодежи в социальную среду, развитие гражданской активности и осознание собственной причастности к судьбе страны.

Формами реализации привлечения молодого поколения к миссии общественной организации являются:

- общественные форумы и слеты;
- школьные клубы и студенческие объединения;
- проектная деятельность и стартапы;
- творческая самореализация;
- спортивно-досуговые мероприятия;
- трудовые лагеря и экспедиции;
- историко-патриотическое направление.

Указанные формы активности способствуют привлечению молодых людей в активную общественную жизнь, открытию для себя новых возможностей и перспектив для самореализации, обеспечивают успешную адаптацию и социализацию в гражданском обществе, делают их активистами, готовыми внести достойный вклад в будущее страны.

Религиозные учения и практики предоставляют набор морально-нравственных ориентиров, которыми руководствуются многие верующие. Указанный институт оказывает значимое воздействие на сознание молодых людей путем продвижения мировоззренческих установок, правил поведения людей в обществе, ценностных ориентаций, характерных для культуры того или иного общества, сохраняя при этом национальные традиции и укрепляя общественные взаимодействия внутри государства.

Влияние на современную молодежь будут оказывать средства духовного наставничества и просвещения, характерные для российского народа:

- посещение служб и участие в литургиях;
- религиозное просвещение и образование;
- исполнение религиозных предписаний и традиций;
- опыт личного обращения к богу;
- жизнь в согласии с канонами церкви;
- взаимодействие с людьми разной степени зрелости.

Религия выступает мощнейшим инструментом формирования традиционных ценностей молодежи и воспитания нравственного начала, духовного совершенствования и утверждения в сердце подлинных

православных убеждений и чувств, что так важно ощущать для несформированного молодого сознания и в случаях необходимости обращаться к высоким идеалам добра, чести, достоинства и солидарности.

Средства массовой информации являются влиятельным инструментом формирования традиционных ценностей современной молодежи. Стоит констатировать, что данный институт обладает помимо позитивной еще и негативной направленностью, характеризующейся искажением информации, недостоверностью ее донесения и заведомо ложным форматом. Указанное ставит средства массовой информации в ранг методов и инструментов, которые следует с осторожностью применять в вопросах укрепления традиционных ценностей в молодежной среде. Однако, грамотное управление информационным пространством способно обеспечить устойчивое воспроизводство важных элементов национальной идентичности и способствовать развитию гармоничных и слаженных коммуникаций людей внутри российского общества.

Средства массовой информации, поглотившие современную реальность продолжают внедряться в различные сферы жизнедеятельности молодых людей, пользуясь при этом программами, имеющими информационно-просветительскую направленность:

- телешоу и документальные фильмы;
- радиостанции и телепередачи;
- научно-популярная журналистика;
- интернет-издания и блогосфера;
- фотожурнализм и визуальная репрезентация;
- медиаобразовательные проекты;
- электронные библиотеки и архивы;
- социальные сети и мессенджеры;
- журналистские расследования и аналитические обзоры;
- реклама и pr-кампании;
- интервью и комментарии экспертов.

Перечисленные инструменты работают комплексно, формируя представление о традиционных ценностях у современной молодежи, влияя на становление их взглядов, убеждений и поведенческих установок, при этом позволяя осваивать богатство родной культуры, впитывать дух российского народа, делиться публично своими мыслями и предпочтениями.

Государственная политика и органы, осуществляющие контроль и надзор в области формирования традиционных ценностей у современной молодежи играют решающую роль в реализации и продвижению национальных программ. Государственные инициативы способны регулировать общественное настроение, обеспечивать сохранность культурных и духовных традиций, повышать уровень доверия граждан к органам власти.

Способы осуществления работы в данном направлении найдут свое отражение в рамках реализации государственных программ и инициатив:

- Федеральные целевые программы по возрождению основ патриотического воспитания, гражданской идентичности и воспроизводству исторической памяти;
- формирование системы школьного и вузовского образования, направленного на возрождение традиционных начал;
- государственный контроль за деятельностью СМИ;
- организация и проведение массовых мероприятий традиционной направленности;
- внедрение административных структур и государственных органов в реализацию государственной политики;
- формы контроля и оценки эффективности, реализуемых направлений в области укрепления традиционных ценностей.

Вышеперечисленные меры позволяют государству последовательно, структурированно и координирующе реализовывать стратегию формирования и укрепления традиционных ценностей современной молодежи, обеспечивать

устойчивость и жизнеспособность общества, повышать эффективность функционирования всех сфер общественной жизни.

Перечисленные методы и инструменты находят свое отражение в повседневной жизни граждан страны, в том числе детей, подростков и молодежи, однако, учитывая сегодняшние реалии, которые способствуют разрушению основ традиционных ценностей, присущих российскому народу возрастает острая необходимость в массовости их популяризации, внедрения и реализации во всех исследуемых сферах, а также постоянном мониторинге и контроле со стороны полномочных на то субъектов.

Для наиболее действенного механизма влияния исторической памяти на формирование системы традиционных ценностей современной молодежи необходимо становление верной и действенной идеологии на государственном уровне и эффективность управления данным процессом. Работа, связанная с внедрением основ традиционных ценностей молодого поколения представляет собой совокупность согласованных, скоординированных инструментов, методов и направлений, которые осуществляют компетентные на то социальные институты.

Представленные направления, обладающие тесной взаимосвязью, обнаруживают внутреннюю иерархию, которая позволяет структурировать их в рамках трехуровневой модели, отражающей логику перехода от институционального нормирования к практической реализации и последующей интернализации ценностей в молодежной среде.

Выводы.

Для вышеперечисленных социальных институтов была разработана комплексная методика формирования исторической памяти в системе традиционных ценностей современной молодежи, представляющая собой иерархическую модель, включающую три взаимообусловленных уровня:

Первый уровень – институционально-нормативный: выполняет функцию концептуального и организационного фундамента, включающего в себя два направления:

– *нормативно-декларативное* – направлено на четкое определение, закрепление норм и правил поведения, регламентирует работу органов по внедрению способов и методов осуществления национальной политики в направлении укрепления основ государственности, отражает культурные и духовные ценности общества;

– *организационно-координирующее* – направлено на обеспечение стабильного структурирования и управление процессом воспитания, создавая условия для эффективного усвоения ценностей;

Второй уровень – *содержательно-деятельностный*: определяет механизмы непосредственного педагогического и просветительского воздействия, формируя когнитивные и поведенческие направления:

– *воспитательное* – направлено на формирование определенных качеств, убеждений и навыков;

– *образовательное* – направлено на создание учебного процесса, включающего в себя: передачу знаний, развитие навыков и умений умственной и физической деятельности, становление личностных качеств;

Третий уровень – *ценностно-интегративный*: обеспечивает глубинные социокультурные изменения и активное взаимодействие молодежи с историческим материалом и подразделяется на направления:

– *культурно-ценностное* – направлено на внедрение в сознание современной молодежи основ культурного наследия, укрепление социальных взаимосвязей, развитие морально-нравственных начал;

– *интерактивные* – направлено на активное вовлечение современной молодежи в различные тематические направления, в том числе затрагивающие исторические события настоящего и прошлого (п. 18. «Молодежь как социальная группа. Особенности социального положения, сознания и поведения разных групп молодежи. Проблемы социального развития молодежи»).

Заключение

Формирование традиционных ценностей современной молодежи является неотъемлемой составляющей становления жизненного ориентира, выстраивания целей, развития личности, морально-нравственного выбора, организации профессионального будущего и многие другие целеполагающие аспекты жизнедеятельности молодых людей.

Понимание данной категории подвергалось изучению ученых различных эпох и научных направлений. В сегодняшних реалиях термин «традиционные ценности» подвергается анализу со стороны фундаментальных исследований в сферах философии, истории, психологии, культурологии, социологии и иных. Помимо научного интереса, за последние годы политика государства была перестроена и направлена на трансформацию первоочередных задач и целей, касающихся возрождения национальной идентичности общества. Выбор приоритетного направления в области возрождения, развития, реформирования системы традиционных ценностей подрастающего поколения нашел свое декларативное отражение в Указе Президента РФ «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

В данном нормативном документе подробно расписаны стратегические направления деятельности органов власти и ключевые социальные институты в сфере сохранения и укрепления культурных традиций, нравственного воспитания, формирования гражданской идентичности, воспроизводства исторической памяти и передачи русского наследия в будущие поколения. Официальное регулирование деятельности субъектов различной направленности в области решения проблемных вопросов, указанного вектора, позволило создать системообразующий инструмент государственного регулирования в области культуры и морали, способствуя формированию единого российского пространства, объединенного общими историческими корнями и культурными традициями. Однако, несмотря на конкретизацию действий, направлений, механизмов, методов и инструментов,

указанных в нормативно-правовом документе, на различных стадиях проведения приоритетной политики органы, организации, субъекты становления традиционных основ современной молодежи, сталкиваются с проблемными аспектами, связанными с изменениями тенденций современного общества, особенностями молодежной субкультуры и сложностью самих процессов трансляции ценностей. В данной связи стоит острая потребность в более детальном изучении процесса формирования системы традиционных ценностей у молодого поколения, конкретизация наиболее проблемных сфер и предложение путей решения позитивной трансформации исследуемого процесса.

Под традиционными ценностями в диссертационном исследовании следует понимать разновидность ценностей, характеризующаяся устоявшимися нормами, идеалами и принципами, передаваемыми от поколения к поколению внутри общества или культуры. Традиционные ценности формируются исторически и отражают мировоззрение, мораль, обычаи и верования народа. Они играют важную роль в формировании идентичности, помогают поддерживать социальную стабильность, историческую целостность и преемственность поколений.

Основные сферы, исследования проблематики формирования системы традиционных ценностей современной молодежи должны включать: философско-аксиологическое обоснование исследуемой категории, этносоциологическое изучение специфики традиционных смыслов, психолого-социальные аспекты исследования ценностных ориентиров, антропологический анализ ценностей, традиций и обычаев народов, направленность на междисциплинарный подход изучения особенностей формирования системы традиционных ценностей.

Для изучения такого фундаментально-важного процесса, необходимо рассматривать ключевые компоненты, оказывающие первостепенное влияние на сознание современной молодежи. По нашему мнению, неотъемлемым составляющим традиционных ценностей будет являться историческая память.

Следует констатировать, что историческая память актуализируется в современном обществе на фоне информационных войн и стремлении исказить данный уникальный феномен в сознании не только молодежи, но и всех российских граждан, в связи с чем, целеполагающей задачей как научного сообщества, так и всех причастных к данному процессу институтов, становится донесение до молодого поколения важности и значимости традиционных ценностей своего государства.

В ходе диссертационного исследования было выявлено, что на формирование системы ценностей современной молодежи оказывают ключевое воздействие социальные институты, в связи с чем была предложена стратегия, основанная на рассмотрении модели уровней влияния. Модель характеризуется трехуровневой системой, в которой преобладает микроуровень, мезоуровень, макроуровень.

Важной особенностью исторической памяти являются составляющие ее компоненты, которые непосредственно взаимосвязаны со всей системой традиционных ценностей современной молодежи. историческая память представляет собой сложную системную целостность, включающую в себя следующие поддающиеся эмпирической фиксации в сознании молодежи компоненты: событийный, персональный, символический, нарративный, эмоционально-оценочный.

В связи с доказанной эффективностью влияния исторической памяти на формирование системы традиционных ценностей современной молодежи необходимо обеспечить комплексное взаимодействие с молодым поколением, затрагивая универсальные теоретические подходы и современные инновационные. В контексте диссертационного исследования следует выделить наиболее перспективные из них: теория коллективной памяти, концепции этногенеза и социальной гармонии, теория публичной и коллективной памяти, концепция цифровой и интерактивной памяти.

В ходе исследования были выявлены позитивные и негативные факторы, влияющие на формирование системы традиционных ценностей современной молодежи. Негативный вектор влияния оказывают следующие факторы:

- процессы глобализации и вестернизации, основанные на пропаганде западных ценностей, не свойственных российским традиционным, преобладание материальным над духовным в мировоззренческих взглядах поколений;

- высокий уровень внедрения цифровых технологий в быденность молодых людей, основанный на заменяемости живого виртуальным общением, ослабевание межпоколенческих взаимосвязей, пропагандирование нетрадиционных ценностей, и размывание духовно-нравственных основ;

- кризис в структурах ключевых социальных институтов, что сопровождается снижением авторитета влиятельных взрослых, отсутствием позитивного примера, приоритетом индивидуализма над коллективизмом;

- экономические факторы, приводящие к урбанизации традиционных ценностей в больших городах, за счет поглощения мультикультурной средой, ассимиляция в современной культуре.

Касаясь позитивной направленности и конкретизируя факторы, составляющие основу внедрения в систему традиционных ценностей современной молодежи ключевых компонентов сохранения и укрепления культурных традиций, нравственного воспитания, формирования гражданской идентичности, воспроизводства исторической памяти и передачу наследия в будущие поколения следует отметить:

- семейное воспитание, основанное на передаче культурного опыта, уважения к старшим, усвоение норм и традиций своей семьи и государства, преемственности поколений, взаимосвязанной с укреплением единства с историей и традициями своего народа, авторитет со стороны влиятельного взрослого;

- образовательные процессы, характеризующиеся влиянием образовательных учреждений на получение исторических, литературных,

религиозных основ, приобщение к национальной культуре, патриотическое воспитание, внедренное государственными программами;

– религиозные практики, закрепляющие в сознании молодых людей приверженность к традиционным ценностям через сохранение морально-этических норм;

– членство в группах и сообществах, способствующее развитию морально-нравственных качеств, формированию активной жизненной позиции, приобретению новых знаний, умений, способных адаптировать и социализировать общество;

– проведение государственной политики, направленной на реализацию стратегии формирования и укрепления традиционных ценностей современной молодежи, обеспечения устойчивости и жизнеспособности общества, повышения эффективности функционирования всех сфер общественной жизни.

Помимо указанного были определены направления, способствующие развитию или минимизации позитивных или негативных факторов, затрагивающие следующие сферы: военно-историческая; культурно-историческая; истории науки и технологий; духовно-религиозная.

Тенденции влияния исторической памяти на формирование системы традиционных ценностей современной молодежи должны реализовываться посредством основных каналов коммуникации молодого поколения: семья; образование; молодежные организации; волонтерские объединения; религия; средства массовой информации. Большое значение для будущих исследований имеет разработка комплексной методики формирования исторической памяти в системе традиционных ценностей современной молодежи, которая представляет собой иерархическую модель, включающую три взаимообусловленных уровня: институционально-нормативный; содержательно-деятельностный; ценностно-интегративный.

Говоря об актуальности и значимости трансформации системы традиционных ценностей молодежи под влиянием исторической памяти

следует констатировать, что воспроизводство ее на сознательном уровне затрагивает основополагающие основы всех российских граждан – это национальная идентичность, культурная целостность, социальная стабильность государства. Все это фундамент, благодаря которому происходит формирование новых морально-осмысленных личностей. Отражая в себе целую историю предыдущих поколений, историческая память включает в себя важные события, трагедии прошлого, достижения в различных сферах жизнедеятельности людей и многое другое, формируя при этом представление о прошлом, настоящем и будущем.

Список использованной литературы

Нормативные акты:

1. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/00012_02007040001 (дата обращения: 29.01.2025).

2. Российская Федерация. Законы. О молодежной политике в Российской Федерации: Закон РФ от 30.12.2020 г. № 489-ФЗ : [принят Государственной Думой 23 дек. 2020 г.; одобрен Советом Федерации 25 дек. 2020 г.] (ред. от 28.12.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2024) // СПС КонсультантПлюс URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372649/ (дата обращения 05.02.2025 г).

3. Российская Федерация. Законы. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809. [утвержден Указом Президента РФ 9 нояб. 2022 г.] // СПС КонсультантПлюс URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430906/ (дата обращения 12.02.2025 г).

4. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации. Закон РФ от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ [принят Государственной Думой 21 дек. 2012 г.; одобрен Советом Федерации 26 дек. 2012 г.] (ред. от 23.05.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 23.05.2025) // СПС КонсультантПлюс URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 07.02.2025 г).

Книги, монографии, учебные пособия:

1. Алиев, А.К. Народные традиции, обычаи и их роль в формировании нового человека. / А.К. Алиев. – Махачкала, 1968. – 290 с.
2. Аристотель. Сочинения: В 4-х т. Т. 4 / Аристотель. – Пер. с древнегреч.; Общ. ред. А.И. Доватура. М.: Мысль, 1983. – 830 с.
3. Арутюнов, С.А. Культуры, традиции, их развитие и взаимодействие / С.А. Арутюнов. – М.: АРГАМАК-МЕДИА, 2023. – 384 с.
4. Августин Блаженный. Исповедь / Августин Блаженный. – Пер. с лат. М. Е. Сергеенко; вступ. ст. А. В. Маркова. – М.: РИПОЛ классик, 2019. – 416 с.
5. Баллер, Э.А. Преемственность в развитии культуры / Э.А. Баллер. – М.: Наука, 1969. – 294 с.
6. Братусь, Б.С. Аномалии личности / Б.С. Братусь. – М.: Мысль, 1988. – 304 с.
7. Бэкон, Ф. История правления короля Генриха VII. / Ф. Бэкон. – М.: Наука, 1990. – 328 с.
8. Вебер, М. Избранные произведения. / М. Вебер. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с.
9. Вико, Дж. Основания Новой Науки об общей природе наций. / Дж. Вико. – М.; Киев. – 1994. – 77 с.
10. Виндельбанд, В. От Канта до Ницше: пер. с нем. История новой философии в ее связи с общей культурой и отдельными науками в 2 т. / В. Виндельбанд. – М.: Терра-Канон-Пресс-Ц, 2000. – 512 с.
11. Гартман, Н. Этика / Н. Гартман. – СПб., 2002. – С. 87.
12. Гартман, Н. Эстетика. / Н. Гартман. – М.: Изд-во иностранной литературы, 1958. – С. 684.
13. Гегель, В.Ф.Г. Сочинения, т. VIII. Философия истории. / В.Ф.Г. Гегель. – Перевод А. М. Бодена, под редакцией и с предисловием Ф. А. Горохова. М.-Л., Соцэкгиз, 1935. – 537 с.

14. Гегель, В.Ф.Г. Вера и знание. Работы ранних лет / В.Ф.Г. Гегель. – Пер. с нем., вступ. статья, примеч. А. А. Иваненко. СПб.: Умозрение, 2021. – 384 с.
15. Гердер, Философские труды, под ред. М. Н. Форстера. Кембридж: 2002. – с. 167.
16. Гумилёв, Л.Н. Этносфера. История людей и история природы / Л.Н. Гумилёв. – М., 1993. – С. 215.
17. Данилевский, Н.Я. Россия и Европа. / Н.Я. Данилевский. – М.: Книга, 1991. – 573 с.
18. Дильтей, В. Описательная психология / В. Дильтей. – СПб: «Алетейя», 1996. – 153 с.
19. Дробницкий, О.Г. Мир оживших предметов: Проблема ценности и марксистская философия. / О.Г. Дробницкий. – Москва: Политиздат, 1967. – 351 с.
20. Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда: Метод социологии. / Э. Дюркгейм. – М.: Наука, 1991. – 572 с.
21. Дюркгейм, Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Э. Дюркгейм. – Пер. с фр. // М.: Канон, 1995. – 352 с.
22. Заславская, Т.И. Современное российское общество: социальный механизм трансформации / Т.И. Заславская. – М.: Дело, 2004. – 398 с.
23. Здравомыслов, А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. / А.Г. Здравомыслов. – Москва: Политиздат, 1986. – 223 с.
24. Историческая память и образ Родины: формирование государственно-гражданской идентичности российской молодежи / П.А. Меркулов, Н.В. Проказина, Ю.В. Дорохова, Н.Н. Хатнюк. – Орел : Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС, 2022. – 228 с.
25. Как живешь, Россия? Экспресс-информация. 54 этап социологического мониторинга, апрель 2024 года: [бюллетень] / В. К. Левашов, Н. М. Великая, И. С. Шушпанова [и др.] ; ФНИСЦ РАН. – М.: ФНИСЦ РАН, 2024. – 89 с.

26. Канеман, Д. Думай медленно... решай быстро / Д. Канеман. – М.: АСТ, 2013. – 625 с.
27. Кант, И. Сочинения в шести томах / И. Кант. [Под общ. ред. В. Ф. Асмуса. А. В. Гулыги, Т. И. Ойзермана], М., изд-во «Мысль». – 1965. (Философское наследие. Акад. наук СССР. Ин-т философии). Т. 4. Ч. 1. – 544 с.
28. Кант, И. Трактаты и письма / И. Кант. – М., 1980. – С. 240.
29. Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. Учебное пособие / С.Г. Кара-Мурза. – М.: Алгоритм. – 528 с.
30. Касавин, И.Т. Познание в мире традиции. / И.Т. Касавин. – М.: Наука, 1990. – 206 с.
31. Конт, О. Общий обзор позитивизма / О. Конт. / Перевод с французского И. А. Шапиро. Под ред. Э. Л. Радлова. – Изд. 2-е. – М.: Книжный дом «Либроком», 2011. – 296 с. – (Из наследия мировой философской мысли: история философии).
32. Конфуций. Лунь юй. Изречения / Конфуций. – М.: АСТ-Астрель, 2011. – С. 47.
33. Кузьмин, К. Е. Историческая память о событиях 1931–1945 гг. в китайско-японских отношениях: государственная политика и общественное мнение : диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Кузьмин Кирилл Евгеньевич, 2024. – 240 с.
34. Лапин, Н.И. Динамика ценностей населения реформируемой России / Н.И. Лапин, Л.А. Беляева – М.: Едиториал УРСС, 1996. – 224 с.
35. Левада, Ю.Л. Сочинения: избранное: социологические очерки, 2000-2005 / Ю.Л. Левада. – сост. Т.В. Левада. М.: Издатель Карпов Е.В., 2011. – 507 с.
36. Локк, Дж. Сочинения: В 3 т. Т. 1 / Под ред. И. С. Нарского / Дж. Локк. – М.: Мысль, 1985. – 623 с.

37. Лотце, Г. Микрокосм: Мысли о естеств. и бытовой истории человечества: Опыт антропологии / [Соч.] Германа Лотце; Пер. [с нем.] Е. Корша; Ч. 1-3. – Москва: К. Солдатенков, 1866-1867. – 599 с.
38. Манович, Л.З. Язык новых медиа / Л. Манович. – [перевод Дианы Кульчицкой]. – Москва : Ад Маргинем Пресс, 2018. – С. 258.
39. Манхейм, К. Диагноз нашего времени / К. Манхейм. – Пер. с нем. и англ. – М.: Юрист, 1994. – 700 с.
40. Маркс, К. Немецкая идеология // Маркс К., Энгельс Ф. – Собр. соч. 2-е изд. – Т. 3. – 544.
41. Мегилл, А. Историческая эпистемология: Научная монографий {перевод Кукарцевой Мм Катаева В., Тимонина В.) / А. Мегилл. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2007. – С. 347.
42. Меркулов, П.А. Патриотическое воспитание современной студенческой молодежи. Информационный бюллетень социологической лаборатории: Научное издание / П.А. Меркулов, А.А. Алексеенок, О.В. Леонова. – Орел: Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС, 2022. – 64 с.
43. Нерсесянц, В.С. Сократ / В.С. Нерсесянц. – М.: «Наука». – 1977. – С. 45.
44. Образ будущего в призме социологических измерений: [монография] / М.Б. Буланова, Н.М. Великая, О.В. Гребняк [и др.]; отв. ред. Н.М. Великая; ИСПИ ФНИСЦ РАН. М.: Мир Науки, 2023. – 320 с.
45. Общественный договор. Социологическое исследование / Л. Гудков, Б. Дубин, Н. Зоркая [и др.]; Под ред. Д. Драгунского; Ин-т нац проекта «Обществ. договор», Всерос. центр изучения обществ. мнения (ВЦИОМ). Москва : Обществ. договор, 2001. – С. 241.
46. О теоретико-ценностных воззрениях И. Канта см.: Жучков В. А. Структура ценностного сознания и его место в системе философии Канта // Кант и кантианцы. Критические очерки одной философской традиции. М., 1978. – С. 77-96.

47. Панарин, А.С. Православная цивилизация / А.С. Панарин. – Сост., предисл. В. Н. Расторгуев / Отв. ред. О. А. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2014. – С. 547.
48. Парсонс, Т.О структуре социального действия / Т. Парсонс. – М. : Академический проект, 2000. – 800 с.
49. Парсонс, Т. Система современных обществ / Т. Парсонс. – М.: Аспект Пресс, 1997. – 270 с.
50. Платон. Государство // Сочинения: в 3 т. – М., 1971. – Т. 3. – Ч. 1. – 685 с.
51. Платон. Менон / Пер. С. А. Ошерова // Собр. соч.: в 4 т. – Т. 1. – М.: Мысль, 1990-1994. – 856 с.
52. Плахов В.Д. Традиции и общество. Опыт философско-социологического исследования / В.Д. Плахов. – М.: Мысль, 1982. – С. 197.
53. Поликарпов, В.С. Лекции по культурологии / В.С. Поликарпов. – М., 1997. – 44 с.
54. Радаев, В.В. Миллениалы. Как меняется российское общество / В.В. Радаев. – М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2020. – 224 с.
55. Рикер, П. Память, история, забвение. / П. Рикер. – М.: Изд-во гуманитар. лит., 2004. – 728 с.
56. Русские ценности: традиционные смыслы и их отражение в сознании современной молодежи : коллективная монография / С. В. Перевезенцев, А. В. Селезнева, Т. В. Евгеньева [и др.] ; под редакцией С. В. Перевезенцева, А. В. Селезневой. – Москва : Квадрига, 2024. – 719 с.
57. Руссо, Ж.-Ж. Избранные сочинения / Ж.-Ж. Руссо. – М.: Гослитиздат, 1961. – Т. 2. – 759 с.
58. Саламонов, Б.С. Традиции и обычаи горцев. / Б.С. Саламонов. – Орджоникидзе, 1968. – 178 с.
59. Солнцев, Н.В. Наследие и время / Н.В. Солнцев. – М.: Союз, 1996. – 108 с.

60. Сорокин, П.А. Социокультурная динамика / П.А. Сорокин. – Москва: Директ-Медиа, 2007. – 344 с.
61. Сочинения Герберта Спенсера : полные переводы, проверенные по последним английским изданиям : в 2 т. / общ. ред. Н. А. Рубакина. СПб. : Изд-е СПб. акцион. общ. печатного дела «Издатель». – 1899. – Т. 1. – С. 142.
62. Спенсер, Г. Основания социологии. / Г. Спенсер. – Ч. 1-2. СПб.: Сытин, 1898. – 432 с.
63. Столович, Л.Н. Красота. Добро. Истина / Л.Н. Столович. – М., 1994. – 123 с.
64. Томас, У. Методологические заметки / У. Томас, Ф. Знанецкий // Американская социологическая мысль: Тексты / В.И. Добреньков (ред.). М.: Изд. Международного ун-та бизнеса и управления. – 1996. – С. 333-355.
65. Тугаринов, В.П. О ценностях жизни и культуры / В.П. Тугаринов. – Л.: Изд. Ленингр. ун-та, 1960. – 152 с.
66. Тугаринов, В.П. Теория ценностей в марксизме. / В.П. Тугаринов. – Ленинград: Издательство Ленинградского университета, 1968. – 124 с.
67. Угринович, Д.М. Обряды, за и против. / Д.М. Угринович. – М.: Политиздат, 1975. – 256 с.
68. Хальбвакс М. Социальные рамки памяти / М. Хальбвакс. – Пер. с фр. и вступ. статья С.Н. Зенкина – М.: Новое издательство, 2007. – 348 с.
69. Цицерон. О государстве. Общественно-политические и философские учения Древней Греции и Рима. – М., 1976. – 158 с.
70. Шамис, Е. Теория поколений. Необыкновенный Икс. 1964-1984 / Е. Шамис, Е. Никонов. – М.: Синергия Стор, 2020. – 192 с.
71. Шацкий, Е.О. Утопия и традиция / Е.О. Шацкий. – М.: Прогресс, 1990. – 543 с.
72. Шпенглер, О. Закат Европы / О. Шпенглер. – Новосибирск: ВО «Наука», 1993. – 592 с.
73. Штраус, У. Поколения / У. Штраус, Н. Хау. – N.Y.,: William Morrow Paperbacks. – 1991. – 544 с.

74. Штраус, У. Четвертое превращение / У. Штраус, Н. Хау. – N.Y.: Crown Publishing Group. – 1997. – 400 с.
75. Элиас, Н.О процессе цивилизации / Н. Элиас / Социогенетические и психогенетические исследования. Том 2. Изменения в обществе. Проект теории цивилизации / пер. с англ. А. М. Руткевич. М.; СПб.: Университетская книга, 2001. – 382 с.
76. Эткинд, А. Кривое горе: Память о непогребенных / А. Эткинд. – Авториз. пер. с англ. В. Макарова. М.: Новое литературное обозрение, 2016. – С. 257.
77. Яницкий, М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система. / М.С. Яницкий. – Кемерово : Кузбассвуиздат, 2000. – 204 с.
78. Anderson, B. Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism / B. Anderson / London ; New York : Verso, 1983. – P. 147.
79. Bartlett F.C. Psychology and the Soldier / F.C. Bartlett / Cambridge University Press, Cambridge, 1927. – 242 p.
80. Bourdieu, P. Sociologie de l'Algérie / P. Bourdieu. – P.: Presses universitaires de France, 1958. – 128 p.
81. Evans, C. Stephen. Patriotism and Love of the Neighbor: A Kierkegaardian View of a Contested Virtue Religions 14, no. 9: 2023. – 1203 p.
82. Commons, J.R. Institutional Economics: Its Place in Political Economy. / J.R. Commons. – Madison: University of Wisconsin Press, 1934. – 944 p.
83. Durkheim, É. The Rules of Sociological Method, Preface to the Second Edition, trans. / É. Durkheim / W.D. Halls, The Free Press, 1982.. – 247 p.
84. Geertz, C. Local Knowledge: Further Essays in Interpretive Anthropology. – New York: Basic Books, 1983. – 126 p.
85. Hobsbawm, E. Terence Ranger: The Invention of Tradition. / E. Hobsbawm / Cambridge University Press, Cambridge 1992. – 330 p.

86. Lulek, B. Patriotyzm w perspektywie 20-, 40- i 60-latków na Podkarpaciu / B. Lulek / KULTURA – PRZEMIANY – EDUKACJA, 12. – 2023. – p. 68-83.
87. Perry, R.B. Realms of value. / R.B. Perry. – Cambridge, 1954. – 497 p.
88. Thomas, W.I. The Polish Peasant in Europe and America / W.I. Thomas, F. Znaniecki. – Boston, 1918-1920. – 610 p.
89. Veblen, T. The Theory of the Leisure Class / T. Veblen / Social Stratification. Class, Race, and Gender in Sociological Perspective, third edit., – Ed.by David B. Grusky, – Westview Press. – pp. 862-870.
90. Weber, M. Economy and Society. / M. Weber. – Vol. 1. Berkeley: University of California Press, 1978., P. 74-75.

Диссертации и авторефераты:

1. Бобина, Г.С. Конституция России как фактор сохранения традиционных ценностей и норм российской культуры: специальность 24.00.01 «Теория и история культуры»: диссертация на соискание учёной степени кандидата философских наук / Бобина Галина Сергеевна; ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». – Томск, 2017. – 143 с.
2. Мешков, А.Е. Гражданско-патриотическое воспитание учащихся на традиционных ценностях отечественной культуры: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: диссертация на соискание учёной степени кандидата педагогических наук / Мешков Александр Евгеньевич; Государственное образовательное учреждение профессионального образования «Московский государственный гуманитарный университет имени М.А. Шолохова». – Москва, 2011. – 160 с.
3. Немова, О.А. Ценностные установки учащейся молодежи в контексте социокультурного потенциала семьи: специальность 22.00.06 «Социология культуры, духовной жизни»: диссертация на соискание учёной степени кандидата социологических наук / Немова Ольга Алексеевна;

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского. – Нижний Новгород, 2005. – 189 с.

4. Николаев, Р.М. Традиционные ценности как концептуальная основа культурной идентичности (на артефактах великой отечественной войны 1941-1945 гг.): специальность 24.00.01 «Теория и история культуры»: диссертация на соискание учёной степени кандидата культурологии / Николаев Роман Михайлович; ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина». – Екатеринбург, 2011. – 147 с.

5. Рассадина, Т.А. Трансформации традиционных русских ценностей в нравственных ориентациях россиян: специальность 22.00.06 «Социология культуры, духовной жизни»: диссертация на соискание учёной степени доктора социологических наук / Рассадина Татьяна Анатольевна; Московский педагогический институт. – Москва, 2005. – 386 с.

6. Сергеева, К.В. Культурная идентичность как фактор социализации современной российской молодежи: специальность 22.00.06 «Социология культуры, духовной жизни»: диссертация на соискание учёной степени кандидата социологических наук / Сергеева Кира Владимировна; Государственное образовательное учреждение профессионального образования «Московский государственный гуманитарный университет имени М.А. Шолохова» – Москва, 2012. – 159 с.

7. Таранова, А.Е. Социокультурные механизмы ценностной легитимации девиантного поведения молодежи: специальность 22.00.06 «Социология культуры, духовной жизни»: диссертация на соискание учёной степени кандидата социологических наук / Таранова Александра Евгеньевна; Белгородский государственный университет. – Белгород, 2007. – 199 с.

8. Торосян, Д.Р. Роль религиозного фактора, традиционных, духовно-нравственных ценностей в социализации российской молодежи в условиях глобализации: специальность 22.00.01 «Теория, методология и история социологии»: диссертация на соискание учёной степени кандидата

социологических наук / Торосян Джульета Рантиковна; Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. – Москва, 2010. – 173 с.

9. Черкасова, А.А. Жизненные ценности студенческой молодежи в России и США: социологический анализ: специальность 22.00.06 «Социология культуры»: диссертация на соискание учёной степени кандидата социологических наук / Черкасова Анастасия Анатольевна; ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина». – Екатеринбург, 2012. – 166 с.

10. Черкасова, Т.В. Управление конфликтами в молодежной среде как социальная проблема: автореферат дис. ... доктора социологических наук: 22.00.08 / Ин-т соц.-полит. исслед. РАН. Москва, 2004. – 45 с.

11. Яковук, Т.И. Фактор неопределенности в социокультурной регуляции духовной жизни молодёжи: специальность 22.00.06 «Социология культуры, духовной жизни»: диссертация на соискание учёной степени доктора социологических наук / Яковчук Тамара Ивановна; Институт социально-политических исследований РАН. – Москва, 2006. – 270 с.

Публикации периодической печати и научных сборников:

Статьи в журнале или газете:

1. Александер, Дж. Культурная травма и коллективная идентичность / Дж. Александер // Социологический журнал. – 2012. – № 3. – С. 5-40.

2. Алексеенок, А.А. Патриотическое воспитание студенческой молодежи: социологический анализ / А. А. Алексеенок, К. В. Наливайко // Среднерусский вестник общественных наук. – 2023. – Т. 18, № 3. – С. 177-197.

3. Алексеенок, А.А. Патриотизм как основа гражданской идентичности современной студенческой молодежи / А.А. Алексеенок, А.В. Исаев, К.В. Наливайко // Среднерусский вестник общественных наук. – 2024. – Т. 19, № 3. – С. 177-203.

4. Алексеенок, А.А. Социологический анализ традиционных ценностей современной студенческой молодежи (на материалах Циндао) / А.

А. Алексеенок, К. В. Наливайко, С. Тянь // Научный результат. Социология и управление. – 2025. – Т. 11, № 1. – С. 5-22.

5. Алексеенок, А.А. Социологический анализ влияния кинематографа на духовную жизнь современной молодежи / А. А. Алексеенок, К. В. Наливайко, А. А. Поляков // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2023. – № 3. – С. 126-139.

6. Алексеенок, А.А. Трансформация ценностных ориентаций студенческой молодежи в условиях цифровизации: социологический анализ / А.А. Алексеенок, К.В. Наливайко, К.А. Тиняков // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2025. – № 1. – С. 78-92.

7. Алишев, Б.С. К вопросу о психологической сущности ценностей / Б.С. Алишеров // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. – 2011. – Т. 4, вып. 1. – С. 3-14.

8. Ананичева, С.Р. Традиционные ценности как фактор сохранения и единения современной России / С.Р. Ананичева, К.Д. Лебедева // Ученые заметки ТОГУ. – 2024. – Т. 15, № 3. – С. 1-5.

9. Аристархов, В.В. О соотношении понятий «российские конституционные ценности» и «традиционные российские духовно-нравственные ценности» / В.В. Аристархов, П.А. Шашкин // Культурологический журнал. – 2025. – № 1(59). – С. 4-15.

10. Арутюнов, С.А. Обычай, ритуал, традиция / С.А. Арутюнов // Советская этнография. – 1981. – № 2. – С. 97-99.

11. Баранова, Т.С. Теоретические модели социальной идентификации личности традиция / Т.С. Баранова // Социальная идентификация личности. – М.: Институт социологии РАН, 1993. – С. 35-46.

12. Богомолов, А.С. Определенность, ценности и социологическое познание / А.С. Богомолов // Социологические исследования. – 1975. – № 2. – С. 53-61.

13. Браун, О.А. Приоритет гражданской идентичности в системе оснований социальной идентификации личности как основа патриотизма традиция / О.А. Браун, М.Г. Аркузин // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2016. – № 4(24). – С. 18-22.
14. Бубнова, С.С. Ценностные ориентации личности как многомерная нелинейная система / С.С. Бубнова // Психологический журнал. – 1999. – № 5. – С. 38-44.
15. Верч, Д. Нарративные инструменты, истины и быстрое мышление в национальной памяти: мнемоническое противостояние между Россией и Западом по поводу Украины / В. Верч // Историческая экспертиза. – 2018. – № 2. – С. 15-32.
16. Вилков, А.А. Ценностно-идеологический фактор формирования у современной молодежи образа будущего России (региональный кейс) / А.А. Вилков // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2022. – Т. 22. – Вып. 1. – С. 101-107.
17. Гаврилюк, В.В. Динамика ценностных ориентаций в период социальной трансформации (поколенный подход) / В.В. Гаврилюк, А.А. Трикоз // Социологические исследования. – 2002. – № 1. – С. 96-105.
18. Ганжа, А.О. Гуманистическая социология Флориана Знанецкого / А.О. Ганжа, А.А., Зотов // Социологические исследования. – 2002. – № 3. – С. 112-121.
19. Дергунова, Н.В. Проблемы формирования этнокультурной и гражданско-государственной идентичности российской молодежи / Н.В. Дергунова // Политика развития, государство и мировой порядок. – М.: Аспект Пресс, 2018. – С. 168-169.
20. Дудкина, А.В. Традиционные ценности российского общества в цифровую эпоху / А.В. Дудкина // Гуманитарный вектор. – 2022. – № 4. – С. 83-92.
21. Дюркгейм, Э. Ценностные и «реальные» суждения / Э. Дюркгейм. – Пер. с фр. А.Б. Гофмана // СОЦИС. – 1991. – №2. – С. 106-114.

22. Екжанова, Е.А. Формирование семейных ценностей взаимодействие семьи и образовательных организаций в укреплении традиционных семейных ценностей / Е.А. Екжанова // Региональное образование: современные тенденции. – 2024. – № 3(55). – С. 32-35.

23. Зубок, Ю.А. Молодежь в изменяющемся обществе: социологическое обоснование механизмов взаимодействия и моделей социальной регуляции / Ю.А. Зубок // Доклады кандидатов в члены РАН, баллотировавшихся по секции философии, политологии, социологии, психологии и права в 2022 году. – Москва: Новые печатные технологии, 2023. – С. 339-349.

24. Зубок, Ю.А. Социокультурные установки в саморегуляции представлений молодёжи о будущем регуляции / Ю.А. Зубок, Н.А. Селиверстова // Наука. Культура. Общество. – 2024. – Т. 30, – № 4. – С. 112-133.

25. Иванова, С.Ю. Семья как сфера формирования патриотических установок молодежи и сохранения исторической памяти / С.Ю. Иванова // Гуманитарные и юридические исследования. – 2014. – № 2. – С. 129-134.

26. Казаков, А.А. Ценность справедливости в представлениях современной молодежи / А.А. Казаков // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2022. – Т. 22. – Вып. 1. – С. 114-120.

27. Каира, Ю.В. Ценности патриотизма молодежи России как ресурс социального развития общества / Ю.В. Каира, Е.К. Кондратова // Среднерусский вестник общественных наук. – 2022. – Т.17. – № 6. – С. 106-123.

28. Касамара, В.А. Многогранный патриотизм: от концепции к исследованию молодежных представлений / В. А. Касамара // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2023. – Т. 26. – № 3. – С. 201-233.

29. Киселева, Л.Г. Семейные традиции в современном обществе / Л.Г. Киселева, С.Н. Васильева, Михайлова И.В. [и др.] // Международный научно-исследовательский журнал. – 2022. – № 4 (118). – С. 209-212.

30. Ковалева, А.И. Социализационные траектории современной российской молодежи / А.И. Ковалева // Молодежь и общество на рубеже веков: Междунар. науч.-практич. конференция, 20-21 октября 1998 г.: Секция «Будущее России и молодежь: к новой концепции молодежной политики». Ч. 1 М., 1998. – С. 1-20.

31. Кравцов, Д.Н. Патриотизм, духовность, традиционные ценности - идеологическая основа защиты государственного суверенитета России / Д.Н. Кравцов // Антропос: Логос и Теос. – 2024. – № 10. – С. 48-55.

32. Кривошеев, В.В. Короткие жизненные проекты: проявление аномии в современном обществе / В.В. Кривошеев // Социологические исследования. – 2009. – № 3. – С. 57-67.

33. Кульбачевская, О.В. Патриотизм молодежи как стратегический ресурс развития России: потенциал, вызовы, риски / О.В. Кульбачевская // Вестник антропологии. – 2023. – № 4. – С. 20-36.

34. Леонтьев, Д.А. От социальных ценностей к личностным: социогенез и феноменология ценностной регуляции деятельности / Д.А. Леонтьев // Вестник Московского университета. Сер. 14, Психология. – 1996. – № 4. – С. 35-44.

35. Лисовский, В.Т. Социология молодежи: история и современность / В.Т. Лисовский // Социология и общество. Тез. докл. Первого Всерос. социолог. конгресса. – СПб.: Питер, 2000. – С. 166.

36. Макарова, М.Н. Репрезентация «традиционных ценностей» в российском политико-публичном поле (на примере дискурс-анализа семейных ценностей) / М.Н. Макарова // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2021. – № 3. – С. 96-109.

37. Матвиенко, В.А. Духовно-нравственные аспекты социальной активности молодежи в контексте обеспечения российской государственной идентичности / В.А. Матвиенко, А.В. Исаев // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2023. – № 4. – С. 54-66.

38. Меркулов, П.А. Влияние молодёжных проблем на социально-политическую стабильность в условиях трансформационных сдвигов / П.А. Меркулов // Среднерусский вестник общественных наук. – 2023. – Т. 18, № 1. – С. 15-42.

39. Меркулов, П.А. Иерархия приоритетов государственной молодежной политики РФ: новации и традиции / П. А. Меркулов // Среднерусский вестник общественных наук. – 2022. – Т. 17, № 3. – С. 17-41.

40. Миллер, А.И. Политика памяти в России: год разрушений / А.И. Миллер // Pro et Contra. – 2014. – № 4 (75). – С. 49-57.

41. Милькевич, О.А. Формирование традиционных духовно-нравственных ценностей личности: проблемный анализ / О.А. Милькевич, А.В. Рябцев // Гуманитарные науки (г. Ялта). – 2023. – № 2(62). – С. 31-37.

42. Миронов, В.В. Национальные ценности России: исторические традиции. Статья вторая / В.В. Миронов, Е.Н. Мошелков, К.Ю. Аласания [и др.] // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. – 2019. – № 6. – С. 46-58.

43. Мох, Е.Н. Формирование исторической памяти о Великой Отечественной войне средствами интерактивных дидактических материалов проекта «Культура памяти» / Е.Н. Мох, Г.Э. Давидовская, И.Л. Харевич // Вестник образования. – 2025. – № 5(269). – С. 26-34.

44. Никовская, Л.И. Гражданская идентичность в контексте феномена публичной политики / Л.И. Никовская // Угрозы, вызовы и риски в формировании единой российской гражданской нации. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2024. – С. 5-15.

45. Пермиловский, М.С. Традиционные российские духовно-нравственные ценности и российские конституционные ценности: догматическое соотношение / М.С. Пермиловский // Государственная власть и местное самоуправление. – 2023. – № 11. – С. 20-24.

46. Подлесная, М.А. Развитие российского общества с точки зрения ценностей студенческой молодежи / М.А. Подлесная // Социология религии в обществе Позднего Модерна. – 2020. – Т. 9. – С. 145-154.

47. Полякова, Н.Л. «Идентичность» в современной социологической теории / Н.Л. Полякова // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18: Социология и политология. – 2016. – № 4. – С. 22-42.

48. Проказина, Н.В. Историческая память о Великой Отечественной войне: опыт комплексного социологического исследования / Н.В. Проказина // Человек, государство и общество на перекрестье эпох: к 75-летию со дня рождения доктора исторических наук, профессора Сергея Тимофеевича Минакова. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Старая Басманная», 2022. – С. 214-226.

49. Проказина, Н.В. Историческая память о Великой Отечественной войне как ресурс патриотического воспитания / Н.В. Проказина, Ю.В. Дорохова, Н.Н. Хатнюк // Среднерусский вестник общественных наук. – 2017. – Т. 12. – № 3. – С. 260-271.

50. Прусакова, О.П. Историческая память и «места памяти»: подход социолога Хальбвакса и концепция историка Пьера Нора / О.П. Прусакова // Молодой ученый. – 2022. – № 33(428). – С. 73-75.

51. Путилина, Ю.Ю. Культурно-историческая ретроспектива становления волонтерства в России / Ю.Ю. Путилина, А.А. Поляков, Ю.В. Дорохова // Среднерусский вестник общественных наук. – 2023. – Т. 18, № 4. – С. 158-177.

52. Репина, Л.П. Наука и общество: публичная история в контексте исторической культуры эпохи глобализации / Л.П. Репина // Ученые записки Казанского университета. – 2015. – Т. 157, № 3. – С. 55-67.

53. Репина, Л.П. Память о событиях в измерениях пространства и времени / Л.П. Репина // Изв. Саратов. ун-та. – 2020. – Т. 20, № 1. – С. 34-40.

54. Сафронов, С.Д. Противостояние традиционных ценностей русского народа западной пропаганде / С.Д. Сафронов, И.Н. Сыкеева // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Гуманитарные науки. – 2022. – № 22. – С. 83-85.

55. Серебрякова, А.А. Семейные ценности как часть традиционных российских духовно-нравственных ценностей / А.А. Серебрякова // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. – 2024. – № 2(78). – С. 155-160.

56. Романовский, Н.В. Будущее как проблема современной социологии / Н.В. Романовский // Социологические исследования. – 2015. – № 11. – С. 13-22.

57. Титов В.В. Российская национально-государственная идентичность: социокультурные императивы трансформации / В.В. Титов // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2019. – Т. 9. – № 3(39). – С. 13-17.

58. Тихонова, С.В. Ценности, формирующие российскую цивилизационную идентичность: риски и угрозы в области традиционных ценностей / С.В. Тихонова // Социально-гуманитарные знания. – 2024. – № 3. – С. 37-40.

59. Фадеева, Л.А. Идентичность как категория политической науки / Л.А. Фадеева // Политическая наука. – 2016. – № 2. – С. 164-180.

60. Февр, Л. Бои за историю / Пер. А. А. Бобовича, М. А. Бобовича, Ю. Н. Стефанова // М.: Наука, 1991. – С. 20.

61. Федотова, Н.Н. Концепции идентичности в условиях нелинейной социокультурной динамики / Н.Н. Федотова // Знание. Понимание. Умение. – 2013. – № 2. – С. 52-62.

62. Хобсбаум, Э. Изобретение традиций / Э. Хобсбраум // Вестник Евразии. – 2000. – № 1. – С. 47-62.

63. Хренов, Н.А. Культура как цензура: факторы, влияющие на функционирование исторической памяти / Н.А. Хренов // Человек. Культура. Образование. – 2019. – № 2 (32). – С. 83-128.

64. Черноусова, И.Д. Отечественные традиционные ценности и проблема российской национальной идентичности в современных условиях / И.Д. Черноусова // Проблемы социальных и гуманитарных наук. – 2023. – № 3(36). – С. 131-136.

65. Шаповалова, И.С. Патриотические установки региональной молодежи / И.С. Шаповалова // Вестник педагогических инноваций. – 2016. – № 4(44). – С. 47-54.

66. Шварц, Ш. Культурные ценностные ориентации: природа и следствия национальных различий / Ш. Шварц // Психология. Журнал ВШЭ. – 2008. – Т. 5, № 2. – С. 37-67.

67. Шестаков, С.А. Российская национал-патриотическая политическая идеология: страницы истории / С. А. Шестаков, Л. В. Ребышева // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2015. – № 2. – С. 83-85.

68. Шестов, Н.И. Риски формирования и возможности мониторинга приверженности российских молодых граждан традиционным ценностям российского общества / Н.И. Шестов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2022. – Т. 22. – № 4. – С. 448-452.

69. Шумкова, Н.В. Историческая память как интегративный ресурс общероссийской гражданской идентичности студенческой молодежи / Н.В. Шумкова // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. – 2022. – Т. 22. – № 2. – С. 140-150.

70. Шюц, А. Структура повседневного мышления / А. Шюц // Социологические исследования. – 1988. – № 2. – С. 129-137.

71. Ядов, В.А. Символические и примордиальные солидарности / В.А. Ядов // Проблемы теоретической социологии. – СПб.: Скифия-принт, 2024. – С. 69-85.

72. Firth, R. Alfred Reginald Radcliffe-Brown. 1881-1955 / R. Firth // Proceedings of the British Academy. – v. 42. – L.,1956. – p. 287-302.

73. Hartog, F. Marshall Sahlins et l'anthropologie de l'histoire / F. Hartog // Annales. – 1983. – № 6. – P. 1256-1263.

74. Meyer, J.W. Institutionalized Organizations: Formal Structure as Myth and Ceremony / J.W. Meyer, B. Rowan // American Journal of Sociology. 1977. Vol. 83. N 2. P. 340-363.

75. Paul, J. The New Institutionalisms: Avenues of Collaboration / J. Paul // Journal of Institutional and Theoretical Economics, 1998. – P. 696.

76. Paul, J. Powell. The iron cage revisited: institutional isomorphism and collective rationality in organizational fields. / J. Paul, W. Walter // American Sociological Review, 1983. – P. 147-160.

Статьи в сборнике научных трудов (в материалах научных конференций):

1. Абдулмуталимова, З.М. Традиционные ценности современной молодежи и их роль в укреплении Российской государственности / З.М. Абдулмуталимова, А.С. Магомедова // Актуальные вопросы современной науки и образования : Сборник материалов II Международной научно-практической конференции, Махачкала, 15–16 ноября 2023 года. – Махачкала: Дагестанский государственный педагогический университет им Р. Гамзатова, 2023. – С. 18-21.

2. Азизов, А.А. Инструменты изучения российских традиционных духовно-нравственных ценностей / А.А. Азизов // Университетская наука - региону: Сборник материалов XI (68) ежегодной научно-практической конференции преподавателей, студентов и молодых ученых Северо-

Кавказского федерального университета, Ставрополь, 01 апреля 2024 года. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2024. – С. 493-495.

3. Алексеенок А.А. Историческая память как основа формирования фундаментальных ценностей современной российской молодежи: результаты социологических исследований / А.А. Алексеенок // Историческая память: ценностные ориентиры консолидации общества Беларуси и России: Сборник материалов Международной научно-практической конференции, Минск, 30 ноября 2023 года. – Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2024. – С. 25-30.

4. Алексеенок, А.А. Патриотическое воспитание современной российской молодежи в эпоху цифровизации / А.А. Алексеенок, К.В. Наливайко // Информационное развитие России: состояние, тенденции и перспективы: сборник статей XIV всероссийской научно-практической конференции, Орел, 08 декабря 2023 года. – Орел: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2023. – С. 11-18.

5. Емельянова, Е.П. Влияние поисковой работы на формирование патриотического сознания молодёжи / Е.П. Емельянова, К.В. Наливайко // Молодежная политика в современной России: взгляд молодых исследователей: Материалы научно-практической конференции, Орёл, 18 июня 2022 года / Под редакцией А.Л. Елисеева. – Орёл: Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС, 2022. – С. 69-73.

6. Еремина, Т.Ю. Историческая память и преемственность поколений как традиционная духовно-нравственная ценность / Т.Ю. Еремина // Актуальные вопросы современной науки и образования: Сборник научных статей по материалам XXIII международной научно-практической конференции, Киров, 23-26 апреля 2024 года. – Киров: Московский финансово-юридический университет, 2024. – С. 760-766.

7. Зубок, Ю.А. Жизненные стратегии молодежи в изменяющейся реальности: проблемы исследования / Ю. А. Зубок // Стратегии будущего в

меняющемся мире: вопросы, ответы и ответственность : материалы XXIII Социологических чтений РГСУ: сборник, Москва, 05 апреля 2018 года / Российский государственный социальный университет. – Москва: Российский государственный социальный университет, 2018. – С. 31-40.

8. Зубок Ю.А. Молодёжь: жизненные стратегии в новой реальности / Ю.А. Зубок // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2020. – № 3. – С. 4-12.

9. Исаев, А.В. Формирование патриотизма молодёжи в образовательной среде / А.В. Исаев, А.С. Маколдин // Социологический альманах: Материалы XVI международной научно-практической конференции Орловские социологические чтения, Орёл, 06 сентября 2024 года. – Орёл: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2024. – С. 61-67.

10. Крестьянова, Е.Н. Роль традиционных ценностей в формировании духовно-нравственного облика современного студента / Е.Н. Крестьянова, В.В. Камуз, О.Г. Мальцева // Инновационные достижения науки и техники АПК : Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, Кинель, 27–29 февраля 2024 года. – Кинель: ИБЦ Самарский ГАУ, 2024. – С. 499-504.

11. Меркулов, П.А. Трансформация теоретических подходов к исследованию ценностных ориентаций молодежи под влиянием социальных реалий / П.А. Меркулов // Трансформация социальной структуры современного российского общества: состояние, динамика, тенденции: Социологический альманах. Материалы XIV Орловских социологических чтений, Орел, 02 декабря 2022 года / Под общей редакцией П.А. Меркулова, А.А. Алексеенок. Том Выпуск 15. – Орел: Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС, 2022. – С. 42-50.

12. Наливайко, К.В. Патриотическое воспитание как неотъемлемая составляющая формирования исторической памяти современной молодежи / К.В. Наливайко, А.А. Поляков // Историческая память: ценностные ориентиры

консолидации общества Беларуси и России: Сборник материалов Международной научно-практической конференции, Минск, 30 ноября 2023 года. – Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2024. – С. 138-141.

13. Наливайко, К.В. Историческая память как основа формирования образа Родины у современной студенческой молодежи / К.В. Наливайко, А.А. Поляков // Орловско-Курская битва в истории Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.: Сборник международной научно-практической конференции, Орёл, 20 апреля 2023 года. – Орёл: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2023. – С. 117-123.

14. Наливайко, К.В. Влияние информационного общества на формирование патриотизма у современной российской молодежи / К.В. Наливайко, А.А. Поляков // Информационное развитие России: состояние, тенденции и перспективы : сборник статей XIII всероссийской научно-практической конференции, Орел, 02 декабря 2022 года / Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС. – Орел: Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС, 2022. – С. 117-123.

15. Новикова, М.В. Развитие, сохранение и укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей / М.В. Новикова, Г.В. Спицина // Правовое обеспечение социальной справедливости и государственный суверенитет: Материалы Международной научно-практической конференции, Москва, 16 февраля 2024 года. – Москва: Московский гуманитарный университет, 2024. – С. 181-186.

16. Поляков, А.А. Образ Родины как механизм формирования исторической памяти студенческой молодежи / А.А. Поляков, Ю.В. Дорохова, Ю.Ю. Путилина // Социологический альманах: Материалы XV Орловских социологических чтений, Орел, 08 декабря 2023 года. – Орел: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2023. – С. 215-219.

17. Проказина, Н.В. Государственно-гражданская и глобальная идентичность молодежи: взаимодействие в условиях новой реальности / Н.В. Проказина // Социология в постглобальном мире: Материалы всероссийской научной конференции, Санкт-Петербург, 17–19 ноября 2022 года. – Санкт-Петербург: ООО «Скифия-принт», 2022. – С. 783-784.

Электронные ресурсы:

1. Виртуальный музей / Москва с заботой об истории. Электронный ресурс: <https://vov.mos.ru/title>. (дата обращения 23.03.2024 г.)
2. Галерея памяти участников ВОВ / Дорога памяти. Электронный ресурс: <https://1418museum.ru/>. (дата обращения 23.03.2024 г.)
3. Голикова сообщила, что в России живут 37 млн человек в возрасте 14-35 лет / ТАСС. Электронный ресурс: <https://tass.ru/obschestvo/20448339> (дата обращения 05.02.2025 г.)
4. Историческая память / ФОМ. Электронный ресурс: <https://fom.ru/Proshloe/15089> (дата обращения 23.12.2024 г.)
5. Интерактивный музей / Поезд Победы. Электронный ресурс: <https://poyezd-pobedy.ru/>. (дата обращения 23.03.2024 г.)
6. Концепция развития личности ребенка в семье: основы семейного воспитания / Постановление Президиума РАО от 26 сентября 2024 года № 6/2. Электронный ресурс: <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2024/09/konceptsiya-razvitiya-lichnosti-rebenka-v-seme.pdf> (дата обращения: 11.05.2024 г.)
7. Обобщенный банк данных о защитниках Отечества, погибших, умерших, пропавших без вести в период ВОВ и послевоенный период / Мемориал. Электронный ресурс: <https://obd-memorial.ru/html/>. (дата обращения 23.03.2025 г.)
8. Мемориальный комплекс / Парк патриот. Электронный ресурс: <https://parkpatriot.ru/obekty/memorialnyu-kompleks/> (дата обращения 23.03.2025 г.)

9. Патриотизм: мониторинг / ВЦИОМ. Электронный ресурс: <https://wciom.ru/analytical-reviews/>. (дата обращения 23.12.2024 г.)
10. Поиск документов об участниках ВОВ / Память народа. Электронный ресурс: <https://pamyat-naroda.ru/> (дата обращения 23.03.2025 г.)
11. Послание Президента Федеральному собранию от 15.01.2020 / Kremlin: официальный сайт. Электронный ресурс: <http://kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения: 05.03.2025 г.)
12. Названо точное число молодежи в России / News.ru. Электронный ресурс: <https://news.ru/vlast/nazvano-chislo-prozhivayushih-v-strane-molodyh-rossiyan> (дата обращения 23.12.2024 г.)
13. Нужно ли патриотическое воспитание? / ФОМ. Электронный ресурс: <https://fom.ru/TSennosti/> (дата обращения 23.12.2024 г.)
14. Хавкин, А. Традиционные ценности в концептуальных документах России / А. Хавкин // Российский совет по международным делам. Электронный ресурс: <https://russiancouncil.ru/blogs/laiamp/traditsionnye-tsennosti-vkontseptualnykh-dokumentakh-rossii/>. (дата обращения 25.10.2024 г.)
15. Чтобы помнили! / ВЦИОМ. Электронный ресурс: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/chtoby-pomnili> (дата обращения 23.12.2024 г.)

**Программа социологического исследования «Патриотическое
воспитание современной молодежи»**

Актуальность исследования. На сегодняшний день российское общество сталкивается с серьезными внешними и внутренними вызовами, такими как глобализация, информационные войны, влияние западной культуры и изменение традиционных ценностей. Современная молодежь – ключевое звено будущего страны, и именно она становится наиболее восприимчивым контингентом к внешним воздействиям и идеологическим влияниям. Современные тенденции показывают снижение уровня осознанного понимания молодыми людьми своей роли в обществе, ответственности перед страной и готовности защищать национальные интересы. Отсутствие четких ориентиров и идей патриотического воспитания ведет к размытию ценностных установок, национальных традиций, исторической памяти, гражданской идентичности и преемственности поколений среди молодых людей, снижая уровень социальной активности и приверженности государственным интересам.

Выявление реальных потребностей современного российского общества в формировании гражданского сознания и патриотических чувств среди молодежи, а также создание условий для эффективного функционирования системы патриотического воспитания в российских образовательных учреждениях является одной из приоритетных задач государственной политики страны.

Степень разработанности.

Теоретическую основу данного исследования составили работы авторов, которые позволяют раскрыть особенности патриотического воспитания у современной молодежи. Термин «патриотизм» встречается уже в трудах античных мыслителей, таких как Аристотель и Цицерон¹³⁷.

¹³⁷ Аристотель. Сочинения: В 4-х т. Т. 4 / Аристотель. – Пер. с древнегреч.; Общ. ред. А.И. Доватура. М.: Мысль, 1983. – 830 с.; Цицерон. О государстве // Общественно-политические и философские учения Древней Греции и Рима. Сост. И.С. Свенцицкая. М., 1976. – С. 244.

Патриотическая проблематика становилась объектом исследования Дж. Локка, Вольтера, Ж.-Ж. Руссо, И. Канта, Г. Гегеля¹³⁸, а в российской философской мысли – С.Н. Булгакова, И.А. Ильина, А.Ф. Лосева, В.С. Соловьева, П.Я. Чаадаева¹³⁹.

Особенности патриотического воспитания современной молодежи затрагивают в своих работах В.А. Матвиенко, А.В. Исаев, О.А. Браун, М.Г. Аркузин, Н.В. Дергунова¹⁴⁰.

Ученые, придерживающиеся интегративной парадигмы, где патриотизм трактуется как чувство и ценность, идея и долг, социальная установка и политическая практика, основа национальной идентичности и фактор социальной консолидации и отразившие данные воззрения в результатах эмпирических социологических исследований стали: М.Б. Буланова, Н.М. Великая, О.В. Гребняк, В.К. Левашов, И.С. Шушпанова, И.С. Шаповалова и другие¹⁴¹.

Объект исследования – молодежь Орловской области.

Предмет исследования – отношение современной молодежи к формированию и развитию патриотических убеждений, ценностных ориентаций и поведения в современном обществе.

¹³⁸ Локк, Дж. Сочинения: В 3 т. Т. 1 / Под ред. И. С. Нарского / Дж. Локк. – М.: Мысль, 1985. – 623 с.; Вольтер. Философские повести / Вольтер. – М.: Правда, 1985. 587 с.; Жан-Жак Руссо. Избранные сочинения / Руссо Ж.-Ж. – М.: Гослитиздат, 1961. – Т. 2. – С. 147-149.; Гегель. Сочинения. Т.8. Философия истории. М.-Л.: Соцэкгиз, 1935. – С. 7-8.; Кант, И. Трактаты и письма / И. Кант. – М., 1980. – С. 240.

¹³⁹ Булгаков, С.Н. Избранные статьи в двух томах. Том 1. – М., 1993. – 600 с.; Ильин, И.А. Сочинения. Том 2. – М., 1994. – 574 с.; Лосев, А.Ф. Из ранних произведений. – М., 1990. – 655 с.; Соловьёв, В.С. Сочинения в двух томах. Том 1. – М., 1989. – 689 с.; Чаадаев, П.Я. Сочинения. – М., 1989. – 655 с.

¹⁴⁰ Матвиенко, В.А. Духовно-нравственные аспекты социальной активности молодежи в контексте обеспечения российской государственной идентичности / В.А. Матвиенко, А.В. Исаев // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2023. – № 4. – С. 54-66.; Браун, О.А. Приоритет гражданской идентичности в системе оснований социальной идентификации личности как основа патриотизма / О.А. Браун, М.Г. Аркузин // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2016. – № 4(24). – С. 18-22.; Дергунова, Н.В. Проблемы формирования этнокультурной и гражданско-государственной идентичности российской молодежи / Н.В. Дергунова // Политика развития, государство и мировой порядок : Материалы VIII Всероссийского конгресса политологов, Москва, 06-08 декабря 2018 года / Под общ. ред. О. В. Гаман-Голутвиной, Л. В. Сморгунуова, Л. Н. Тимофеевой. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью Издательство «Аспект Пресс», 2018. – С. 168-169.

¹⁴¹ Образ будущего в призме социологических измерений: [монография] / М.Б. Буланова, Н.М. Великая, О.В. Гребняк [и др.]; отв. ред. Н.М. Великая; ИСПИ ФНИСЦ РАН. М.: Мир Науки, 2023. – 320 с.; Как живешь, Россия? Экспресс-информация. 54 этап социологического мониторинга, апрель 2024 года: [бюллетень] / В. К. Левашов, Н. М. Великая, И. С. Шушпанова [и др.] ; ФНИСЦ РАН. – М.: ФНИСЦ РАН, 2024. – 89 с.; Шаповалова, И.С. Патриотические установки региональной молодежи / И. С. Шаповалова // Вестник педагогических инноваций. – 2016. – № 4(44). – С. 47-54.

Цель исследования – на основе комплексного анализа выявить отношение современной молодежи к формированию и развитию патриотических убеждений, ценностных ориентаций и поведения в современном обществе.

Задачи:

- выявить уровень патриотического настроения и степень проявления патриотических черт личности среди молодежи;
- определить уровень информированности и заинтересованности молодежи вопросами истории, традиций и культурного наследия России;
- исследовать отношение молодежи к историческим событиям, символике государства, национальной культуре и традициям;
- идентифицировать ключевые социальные институты и внешние факторы, оказывающие воздействие на развитие патриотических позиций;
- исследовать мнения молодежи относительно значимых исторических дат, праздников, памятных мест и культурных традиций России.

Гипотеза. Уровень патриотического воспитания современной молодежи зависит от комплекса взаимосвязанных факторов, включающих систему воспитания в вузах, семейное окружение, информационное пространство, участие в общественной деятельности и личные жизненные ценности студентов. Улучшение качества патриотического воспитания возможно путем внедрения инновационных методик, активизации взаимодействия с общественностью и повышения осведомленности молодежи о героическом прошлом и достижениях России

Интерпретация основных понятий

Молодежь – это особая социально-демографическая группа, выделяемая на основе возрастных характеристик, особенностей социального положения и социально-психологических качеств.

Современная студенческая молодежь – молодые граждане России, проходящие обучение в средне-профессиональных и высших учебных заведениях, принадлежащие к поколению, сформировавшемуся в условиях

перехода от постсоветской эпохи к современному этапу исторического развития страны.

Патриотизм – нравственное качество личности, характеризующее глубокую привязанность гражданина к своему отечеству, осознание исторической связи поколений, любовь к родному языку, народу, культуре и природе, готовность действовать ради блага своего народа и защиты суверенитета страны.

Патриотическое воспитание – целенаправленный процесс формирования у молодого поколения позитивного отношения к своей родине, уважения к её прошлому и настоящему, чувства гордости за страну, стремления внести вклад в её процветание и защиту интересов государства.

Ценностные ориентации – система предпочтений и убеждений, формирующая направленность личности, включая приоритеты в выборе целей, способов поведения и отношений, регулиующую выбор решений и деятельность субъекта.

Описание генеральной и выборочной совокупности.

Генеральная совокупность – студенческая молодежь Орловской области 44 356 чел.¹⁴².

Объем выборочной совокупности – 384 чел. В выборку включено население г. Орла, малых городов, сельских поселений.

Исследование проводилось в форме анкетирования студентов ВУЗов и колледжей города Орла с использованием платформы «Яндекс.Форма». Опрошено 652 респондента. Репрезентативность выборки обеспечивается по полу и по форме обучения (студенческая молодежь). Средняя ошибка выборки не превышает 3%.

Метод сбора первичной эмпирической информации – опрос с использованием платформы «Яндекс.Форма». Исследование проходило в октябре 2022 г.

¹⁴² Численность молодежи в Орловской области / Единая межведомственная информационно-статистическая система. URL: <https://57.rosstat.gov.ru/naselen> (дата обращения: 01.10.2022).

Типы вопросов анкеты: открытые, закрытые, полузакрытые, дихотомические.

Логическая структура анкеты

№	Операционализация терминологии	Индикатор	Шкала
1.	оценка причастности к званию патриот	оценка личного патриотизма	порядковая
2.	выбор характеристики патриота	индикатор оценки патриотизма	номинальная
3.	оценка уровня патриотизма	оценка коллективного патриотизма	порядковая
4.	события, вызывающие подъем патриотических чувств	события	номинальная
5.	субъекты патриотического воспитания	субъекты	номинальная
6.	источники знаний о родине	источники	номинальная
7.	черты образа родины	черты	номинальная
8.	поступки и ценности любящего родину человека	поступки и ценности	номинальная
9.	события гордости за страну	события	номинальная
10.	чувства, испытываемые за страну	чувства	номинальная
11.	события гордости за родину	суждение	номинальная
12.	уровень поддержка СВО	оценка уровня поддержки СВО	порядковая
13.	характер изменений хронологии СВО	изменения	номинальная
14.	характер преобладающего настроения	настроение	номинальная
15.	оценка знаний истории ВОВ	уровень знаний	порядковая
16.	оценка уровня участия	важность участия	порядковая
17.	оценка гордости за Россию	уровень гордости	порядковая
18.	учебное заведение	уровень образования	номинальная
19.	специальность/ направление подготовки	специальность/ направление подготовки	номинальная
20.	пол	пол	номинальная
21.	возраст	количество лет	интервальная

Обработка эмпирических данных проводилась с использованием пакета SPSS 29.

Анкета «Патриотическое воспитание современной молодежи»

Уважаемый респондент!

Анкета анонимная, и все данные будут использоваться в обобщенном виде. Выберите вариант(ы) ответа(ов), соответствующий(е) Вашему мнению, или напишите собственный на отведенной для этого строке.

АНКЕТА

1. Считаете ли Вы себя патриотом?

1. да
2. скорее да, чем нет
3. скорее нет, чем да
4. нет

2. Что для Вас значит быть настоящим патриотом? (укажите не более трех вариантов ответов)

- | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. защищать свою Родину в случае опасности 2. гордиться своей страной, ее достижениями в науке, культуре, спорте 3. знать и соблюдать традиции своего народа 4. связывать свое будущее и будущее своих детей со своей страной 5. честно трудиться на благо государства | <ol style="list-style-type: none"> 6. прививать гражданские и общечеловеческие ценности своим детям 7. не уклоняться от воинской обязанности 8. интересоваться политикой, ходить на выборы 9. активно участвовать в общественной жизни 10. конструктивно критиковать власть и недостатки в стране 11. другое _____ |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

3. Как Вы оцениваете уровень патриотизма в Вашем ближайшем окружении?

1. высокий
2. скорее высокий
3. скорее низкий
4. низкий

4. Что лично у Вас вызывает подъем патриотических чувств в большей степени? (укажите не более трех вариантов ответов)

- | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. рост политического влияния Российской Федерации на международной арене 2. успехи Вооруженных Сил нашей страны 3. укрепление экономики нашей страны 4. проявление солидарности, взаимной поддержки и единения граждан в различных ситуациях 5. научные и технические достижения соотечественников 6. героические действия россиян 7. спортивные успехи нашей страны | <ol style="list-style-type: none"> 8. проведение в нашей стране крупнейших международных мероприятий (форумов, соревнований, конкурсов и т.д.) 9. боль и обида за страну в случае ее неудач, критики ее недостатков 10. современные достижения в области искусства 11. проведение культурно-досуговых мероприятий (праздники, выставки, фестивали) 12. санкционная политика в отношении нашего государства 13. не испытываю патриотических чувств 14. другое _____ |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

5. Кто, по Вашему мнению, должен заниматься патриотическим воспитанием граждан (укажите не более трех вариантов ответов)?

- | | |
|----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. семья | 7. ветераны Великой Отечественной войны, ветераны локальных войн и боевых конфликтов |
| 2. учебные заведения | 8. друзья, близкое окружение |
| 3. средства массовой информации | 9. другое _____ |
| 4. органы государственной власти | |
| 5. общественные организации | |
| 6. армия | |

6. Укажите основные источники знаний о Родине (укажите не более трех вариантов ответов).

- | | |
|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| 1. научные книги | 6. беседы со знакомыми и близкими |
| 2. художественная литература | 7. курсы в учебных заведениях |
| 3. передачи и публикации в СМИ | 8. много путешествую и знаю эту историю не по наслышке |
| 4. рассказы в моей семье | 9. другое _____ |
| 5. беседы в коллективах, в которых я учился/работал | |

7. Укажите, по вашему мнению, наиболее важные черты образа Родины (укажите не более трех вариантов ответов):

- | | |
|--------------------------------------------|------------------------------------------|
| 1. борьба с врагами родины | 8. образы и картинки в книгах по истории |
| 2. детские воспоминания | 9. образы национальных героев |
| 3. картины исторических событий | 10. ощущение единства со своим народом |
| 4. мифологические, культурные образы | 11. религиозные образы |
| 5. наиболее дорогие картины родной природы | 12. язык, на котором я думаю |
| 6. образ матери | 13. другое _____ |
| 7. образ руководителя страны | |

8. Выделите, какие поступки и ценности являются наиболее типичными для искренне любящего Родину человека (укажите не более пяти вариантов ответов):

- | | |
|------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| 1. болеть за спортивные успехи страны | 10. соблюдение чистоты родного языка |
| 2. борьба с врагами | 11. стремление выполнить свой воинский долг |
| 3. вера в особое предназначение, историческую миссию страны | 12. стремление понять историю, традиции и обычаи страны |
| 4. открыто критиковать и высмеивать недостатки своей страны | 13. стремление путешествовать по стране |
| 5. патриотическое воспитание детей, родных, близких | 14. уважение символов и геральдики страны |
| 6. постоянное изучение истории страны | 15. уважение сложившихся религиозных норм и обрядов |
| 7. пропагандировать ценности своего народа | 16. участие в актах милосердия, в волонтерских программах |
| 8. с осторожностью относиться к иммигрантам и иностранцам | 17. учитывать образ страны в принятии важных поведенческих решений |
| 9. соблюдение действующего законодательства и Конституции страны | 18. честное исполнение служебных обязанностей |
| | 19. другое _____ |

9. Могли бы Вы сказать о себе, что гордитесь...? (Варианты по каждому да/нет)

- | | |
|-----------------------------------------|-----------------------------------------------|
| 1. Историей России | 5. Российским спортом, спортсменами |
| 2. Сильной армией, военной мощью страны | 6. Позицией России на международной арене |
| 3. Культурой, искусством страны | 7. Уровнем (качеством) жизни населения России |
| 4. Российской наукой, учеными | |

10. Какие чувства, прежде всего, Вы испытываете по отношению к нашей стране? (укажите не более трех вариантов ответов)

- | | | |
|-------------|------------------|-----------------|
| 1. надежду | 6. восхищение | 11. антипатию |
| 2. уважение | 7. разочарование | 12. ненависть |
| 3. любовь | 8. недоверие | 13. безразличие |
| 4. доверие | 9. осуждение | 14. другое |
| 5. симпатию | 10. скепсис | |

11. Были или нет в жизни страны за последние 10-15 лет такие события, которые вызывают у Вас чувство гордости? Если да, назовите 2-3 таких события _____

12. Поддерживаете ли Вы решение Федерального собрания и Президента РФ о проведении специальной военной операции на территории Украины?

1. да
2. скорее да, чем нет
3. скорее нет, чем да
4. нет

13. Как, на Ваш взгляд, должна развиваться дальше специальная военная операция на Украине?

- | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|----------------------------------------|
| 1. Остановиться на достигнутом и прекратить военные действия на компромиссных условиях, возможно, невыгодных для России | 2. Продолжить военные действия с прежней интенсивностью | 3. Нарастить интенсивность и мощь военных действий | 4. Ужесточить характер боевых действий |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|----------------------------------------|

14. Какое настроение, по Вашему мнению, преобладает сегодня среди Ваших родных, друзей, коллег, знакомых?

1. патриотическое
2. спокойное
3. нейтральное
4. тревожное
5. паническое

15. Как вы считаете, насколько хорошо вы знаете историю Великой Отечественной войны?

1. очень хорошо
2. скорее хорошо
3. скорее плохо
4. очень плохо

16. На сколько важно, по вашему мнению, принимать участие в памятных мероприятиях, посвящённые Дню Победы?

1. очень важно
2. скорее важно
3. скорее не важно
4. не важно

17. Вы гордитесь Россией?

1. да
2. скорее да, чем нет
3. скорее нет, чем да
4. нет

18. Укажите, пожалуйста, Ваше учебное заведение.

19. Укажите, пожалуйста, Вашу специальность / направление подготовки.

20. Пол: 1. мужской 2. женский

21. Укажите, пожалуйста, Ваш возраст: _____ полных лет.

Благодарим за участие в исследовании!

**Гайд глубинного интервью «Историческая память и
преемственность поколений в системе традиционных ценностей
современной молодежи»**

1. Какую роль, по Вашему мнению, в системе традиционных ценностей современной молодежи занимает историческая память, патриотизм, преемственность поколений, гражданская идентичность?

2. Что или кто оказывает первостепенное влияние на формирование системы ценностей у молодежи (позитивное, нейтральное, негативное)?

Ответ аргументируйте по каждому аспекту.

3. Необходимо ли формировать систему традиционных ценностей у современной молодежи или данный процесс может протекать стихийно?

Ответ аргументируйте.

4. Какое место в настоящее время занимает в системе традиционных ценностей современной молодежи историческая память

Ответ аргументируйте.

5. Какое место в настоящее время занимает в системе традиционных ценностей современной молодежи преемственность поколений?

Ответ аргументируйте.

6. Какие, по Вашему, наиболее эффективные инструменты и методы используются для передачи исторической памяти следующему поколению?

7. Какие, по Вашему, наиболее эффективные инструменты и методы используются для формирования преемственности поколений следующему поколению?

8. Имеют ли, на Ваш взгляд, важное значение символы и знаки прошлого (гербы, флаги, памятники)?

9. Какую роль играет массовая культура (фильмы, музыка, литература) в формировании исторического сознания и преемственности поколений?

10. Какие события прошлого вызывают у Вас и у современной молодежи самые сильные эмоции (гордость, боль, возмущение)?

11. Какой личный вклад Вы можете внести в сохранение и распространение исторической памяти и традиций среди молодежи?

Сообщите, пожалуйста, о себе:

12. Ваш пол: 1. мужской 2. женский

13. Ваш возраст: _____

14. Сфера Вашей деятельности: _____

15. Должность: _____

Благодарим Вас за то, что уделите время для беседы!