

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского,
д. 82, стр. 1.

Отзыв
на диссертацию Старицына Алексея Юрьевича
на тему «Упрощенное производство в гражданском процессе»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Выбранная соискателем Старицыным Алексеем Юрьевичем тема диссертационного исследования является актуальной, обладает высокой практической и теоретической значимостью.

Так, в представленном Верховным Судом Российской Федерации 15 ноября 2022 г. в Государственную Думу законопроекте № 235526-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (об унификации норм гражданского процессуального законодательства)» предусмотрено повышение суммы исковых требований, подлежащих рассмотрению в упрощенном производстве, со ста до пятисот тысяч рублей. Это обосновывается необходимостью обеспечить достижение процессуальной эффективности процедуры. Согласно статистическим данным, приводимым автором, в упрощенном производстве рассматривается лишь небольшая часть гражданских дел, разрешаемых судами общей юрисдикции в целом за год (с. 3). По состоянию на март 2023 года законопроект находится на стадии рассмотрения в первом чтении. Инициатива высшего судебного органа проявлена с целью расширения применения правил об упрощенном производстве в гражданском процессе за счет увеличения ценового лимита исковых требований. Выдвинув эту инициативу, судьи Верховного Суда Российской Федерации обозначили необходимость тщательной проработки правил об упрощенном производстве, несмотря на то что иных процедурных изменений законопроект не предусматривает. Применение упрощенного производства является верным средством пре-

одоления чрезмерной судебной нагрузки, препятствующей обеспечению доступности правосудия гражданам. Вследствие этого, правовому сообществу необходимо выявить направления совершенствования процессуального законодательства об упрощенном производстве и выдвинуть конкретные предложения.

Диссертация представляет собой единую самостоятельно разработанную, логически-структурированную научную работу. Постановка цели и задач обусловлена особенностями предмета и объекта исследования. Автор в работе рассматривает ряд важных спорных вопросов: предметное соотношение приказного и упрощенного производства, основания и условия перехода из упрощенного производства в исковое, особенности возбуждения гражданского дела, реализация электронного правосудия, особенности действия отдельных принципов гражданского процесса, мотивированность решения суда, специфика обжалования решения суда, компетенция суда апелляционной инстанции. Необходимость тщательного и развернутого изучения указанных вопросов предопределила структуру работы, которая представлена введением, тремя главами и заключением.

В работе автор обосновывает ряд оригинальных суждений: альтернативность приказного и упрощенного производства, основанная на сознательной инициативе истца; право сторон предусмотреть процессуальное соглашение или оговорку о применении правил об упрощенном производстве к иным, отличным от закрепленных в п. 1 ст. 232.2 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, категориям дел; расширение перечня рассматриваемых в упрощенном производстве категорий дел за счет увеличения ценового лимита, а также дел вызывного производства и требований неимущественного характера; четкое выделение права и обязанности суда применительно к переходу в исковое производство; вынесение мотивированного решения с возможностью заявления сторон о достаточности резолютивной части, освобождающего суд от обязанности подготовки полного текста решения.

Положительной оценки заслуживает исследование автором вопроса реализации примирительных процедур в рамках упрощенного производства, в

том числе заключения сторонами мирового соглашения. Прямых законодательных указаний о возможности их применения в главе 21.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации нет. А официальные разъяснения, данные Верховным Судом Российской Федерации, весьма лаконичны и касаются исключительно заключения мирового соглашения. Автором рассмотрен данный вопрос в свете основания перехода в исковое производство. В частности, соискатель относит применение сторонами дела примирительных процедур к основаниям обязательного перехода в исковое производство, а в отношении мирового соглашения устанавливается право суда вынести соответствующее определение (с. 164-165).

Старицын Алексей Юрьевич тщательно исследовал наиболее спорные вопросы, порождающие противоречивое толкование в юридической доктрине и в правоприменительной практике. Научная новизна формулируемых автором выводов заключается во всестороннем комплексном анализе упрощенного производства в гражданском процессе как правового явления с четко определяемыми стадиями гражданского процесса, на базе которого разработан концептуальный подход к дальнейшему процедурному преобразованию упрощенного производства. Обоснованность и достоверность исследования обеспечивается надлежащей эмпирической и теоретической базой, ознакомлением со значительным объемом научной литературы по избранной теме, применением современной методологической базы. Анализ судебной практики позволил выявить общие закономерности возникаемых при применении правовых норм об упрощенном производстве проблем, что послужило обоснованием выдвигаемых автором предложений.

Явным достоинством диссертации следует признать не только теоретические выводы, но и предлагаемые автором содержательные изменения положений законодательства об упрощенном производстве. Они ориентированы на реальную правотворческую и правоприменительную деятельность. При этом отдельные выводы направлены на развитие общетеоретических научных положений об упрощенном производстве в гражданском процессе. В частности,

в диссертации дано авторское определение понятия «упрощенное производство», выдвинуто предложение о его классификации, выявлены общие закономерности развития рассматриваемого вида производства в гражданском и арбитражном процессах. Это демонстрирует высокий научный уровень исследования.

Диссертация отвечает критериям новизны, научной и практической значимости и применимости, но долг автора отзыва состоит в указании положений, требующих, возможно, дополнительной аргументации или пояснений в ходе публичной защиты.

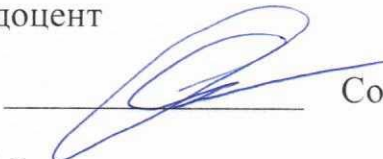
В числе прочих автор выдвигает на защиту следующие два положения. Первое положение заключается в обязательном вынесении мотивированного решения судом по делу с возможностью заявления сторон о достаточности резолютивной части. А второе положение сводится к тому, что отказ от подачи заявления о составлении мотивированного решения приравнивается отказу от апелляционного обжалования. В связи с этим хотелось бы уточнить у автора, каким образом соотносятся выдвигаемые на защиту положения? Подразумевают ли они параллельное применение соответствующих правовых норм? Или же применение одного исключает применение другого?

Отметим, что высказанное замечание не снижает научной и практической значимости проведенного исследования, но оно направлено на устранение неясности в соотношении соответствующих положений, возникаемой в ходе ознакомления с текстом работы.

В целом диссертационное исследование соответствует квалификационным признакам кандидатской диссертации. Результаты исследования достоверны и представляют научную ценность для цивилистической науки. Формулируемые автором выводы обоснованы и могут послужить основой для последующих исследований упрощенного производства. Основные положения диссертационного исследования апробированы посредством опубликования научных статей в рецензируемых журналах, докладов на международных научных конференциях, обсуждений на учебных занятиях.

Диссертация Старицына Алексея Юрьевича «Упрощенное производство в гражданском процессе» отвечает всем требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 1 октября 2018 года, с изменениями от 26 мая 2020 года), а также пп. 2.1., 2.3., 2.4. Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом Ректора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а автор диссертационного исследования, Старицын Алексей Юрьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Заведующий кафедрой гражданского права,
профессор кафедры арбитражного процесса
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»,
доктор юридических наук (12.00.15 – гражданский процесс;
арбитражный процесс), доцент

 Соловых Светлана Жорисовна

« 02 » мая 2023 г.

