

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

**на диссертацию Серой Натальи Александровны
«Правовой статус саморегулируемой организации в области
строительства как субъекта частно-правовых отношений»,
представленной на соискание учёной степени кандидата юридических
наук по специальности 5.1.3 – «частно-правовые (цивилистические)
науки»**

Формирование базы для регулирования СРО началось в 2007 году с появлением в России ФЗ № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях». Данный закон определил необходимость создания и стандартизации механизмов регуляции СРО за счет выбора наиболее эффективных мер контроля, модернизацию институтов внесудебного урегулирования споров, а также возможность применения мер дисциплинарной и имущественной ответственности участников саморегулируемой организации, в частности за счет созданных компенсационных фондов, персонификации самых авторитетных участников рынка. Согласно статистическим данным, на начало 2020 года в России насчитывалась 1191 саморегулируемая организация, из которые 767 составляли организации с обязательным членством, а оставшиеся — с членством на добровольной основе. Согласно п.3 ст.48 Гражданского кодекса Российской Федерации, саморегулируемые организации относятся к ассоциациям (союзам). По определению, данном в пункте 1 статьи 3 Федерального закона № 315 от 01 декабря 2007 г. «О саморегулируемых организациях», «саморегулируемыми организациями признаются некоммерческие организации, созданные в целях, предусмотренных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг), или рынка произведенных товаров (работ, услуг) либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида». На сегодняшний день система правового регулирования строительной деятельности с применением корпоративных правовых форм самоуправления сформирована и функционирует достаточно долго, чтобы дать эмпирический материал для оценки ее эффективности и научном обосновании направлений совершенствования. По состоянию на декабрь 2022 года в Российской Федерации действует 225 саморегулируемых организаций в области строительства, которые объединяют в качестве членов 97 715 субъектов строительной деятельности. С учетом того, что доля строительства в общем

ВВП России составляет более 13% , очевидно, что даже незначительные просчеты в правовом регулировании в данной сфере могут вызвать значительный негативный социальный и экономический эффект. Сами СРО в сфере строительства, как субъекты российского права, обладают комплексной правоспособностью, которая образуется за счет слияния прав и обязанностей, проявляющихся как в рамках частного права, так и в рамках публичных прав, определяемых в юридической литературе как «правообязанности». Публичные интересы возникают по мере реализации СРО в сфере строительства своих интересов как представителей коллективного субъекта права, сформированного в качестве юридического лица (некоммерческих организаций). Сущность прав и обязанностей, которые являются частью гражданско-правовой части правосубъектности, определяется установкой для создания СРО в сфере строительства в России, что подтверждается действующим законодательством РФ. В свете сказанного представленное диссертационное исследование Н.А. Серой на тему «Правовой статус саморегулируемой организации в области строительства как субъекта частно-правовых отношений» является актуальным, значимым и своевременным, и позволяет более обдуманно подойти к вопросам построения в России института саморегулирования в сфере строительства.

Диссертация Н.А. Серой представляет собой решение теоретической задачи, имеющей существенное значение для науки предпринимательского права, поскольку в ней разработаны формы саморегулирования в сфере строительства прежде всего с позиции частно-правового аспекта, определена правовая характеристика саморегулирования участников строительной сферы, выстроенная на основе комплексного подхода к раскрытию правового статуса объединений участников сферы строительства, имеющих прежде всего статус саморегулируемых организаций. Автором выделены обязательные (необходимых для выполнения целей деятельности названной организации) функции, особенности корпоративного управления саморегулируемой организации в строительной сфере, которое отлично от традиционного его определения в корпоративном праве, выделены и обозначены пути решения проблем реализации членских прав и обязанностей в саморегулируемой организации в сфере строительства.

Новый подход проявляется в решении проблем выяснения понятия и форм саморегулирования деятельности участников строительной сферы, определения области применения и взаимодействия здесь частноправовых и публично-правовых средств регулирования, специфики взаимодействия государственного регулирования и саморегулирования, особенностей правового статуса саморегулируемых организаций в сфере строительства как корпоративной организации и как регулятора строительного рынка, сущности корпоративного управления СРО в сфере строительства. Все вышеперечисленные вопросы и аспекты функционирования саморегулирования в сфере строительства были полно и всесторонне решены в диссертационном исследовании, и, соответственно, цель работы, заявленная диссертантом на страницах 6-7 представленной работы, решена. Анализ

содержания диссертационного исследования свидетельствует о том, что структура работы логична и отвечает установленным требованиям к работам подобного рода, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Теоретическое осмысление Н.А. Серой правового статуса саморегулируемой организации в области строительства как субъекта частно-правовых отношений закладывает фундамент для дальнейшего развития института и научных исследований в данной области. Практическая значимость анализа автором института саморегулирования предпринимательских отношений в строительной сфере проявляется не только в выработке предложений по дальнейшему совершенствованию правовых норм, но и в использовании его результатов в правоприменительной деятельности, ряд положений и предложений диссертанта прошли внутреннюю апробацию.

Разнообразие методов исследования и оригинальность их использования придает работе дополнительный вес, формирует интерес к ее содержательной стороне. Заслуживает высокой оценки и широта теоретической, правовой и эмпирической баз исследования.

Все положения, выносимые на защиту, представляют научную ценность, являются убедительными и достоверными. Всего в работе представлено 8 положений, которые имеют практическое значение.

Особый интерес вызвало 2-е положение изложенное автором: *Запрет наличия в структуре саморегулируемой организации в области строительства филиалов и представительств является чрезмерным с точки зрения правового механизма реализации регионального принципа организации саморегулирования в этой сфере и ведет к ограничению возможностей последней в осуществлении своей уставной деятельности. Предлагается расширить границы действия регионального принципа организации и функционирования саморегулируемой организации в области строительства, исключив запрет на создание названной организацией указанных структурных подразделений.*

Данный пункт содержит оригинальное и научно-обоснованное положение о конкретном аспекте влияния функции СРО в сфере строительства на его гражданско-правовой статус. Действительно, аргументация автора заслуживает поддержки и, хотя данное положение неизбежно подразумевает совершенствование законодательства, его теоретический характер не вызывает сомнений. Но если говорить о целостном правовом статусе СРО в сфере строительства, то необходимо оценить и публично-правовые основания подобного ограничения и тогда обнаружится, что законодатель непосредственно в тексте кодекса выражает волю на связь СРО с конкретным субъектом Федерации. Учитывая, что на уровне субъектов существует специфическое регулирование строительной деятельности, при расширении исследования до всего правового статуса, этот вопрос, как правильно указано автором, далее подлежит более глубокой оценке.

Вывод: Диссертация Серой Натальи Александровны «Правовой статус саморегулируемой организации в области строительства как субъекта частно-правовых отношений», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» № 02-1336 от 07.12.2021 г., а Серая Наталья Александровна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – «частно-правовые (цивилистические) науки».

Кандидат юридических наук, доцент,
Доцент департамента частного права НИУ «Высшая школа экономики»
Ершов Олег Геннадьевич
«14» июня 2023 г.

Адрес организации
109028, г. Москва, Покровский бульвар, д. 11
тел. 8(495) 772-95-90, lawfaculty@hse.ru



Подпись удостоверяю

Серая Наталья Александровна