

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента

по диссертации Ячменёвой Надежды Павловны «Роль негативных черт личности в принятии решений в условиях конфликта альтернатив (на примере экономических и морально-этических решений)», по специальности 5.3.1. – Общая психология, психология личности, история психологии, кандидата наук представленную на соискание учёной степени кандидата психологических наук, выполненную на факультете психологии Института общественных наук РАНХиГС.

Актуальность и новизна исследования не вызывает сомнения. В новых условиях глобальной социокультурной реальности, когда нравственный кризис современности находит отражение в противоречии: с одной стороны, растёт значимость моральной регуляции, с другой стороны, усиливаются дефициты и деформации морального сознания, мы сталкиваемся с переживаниями по поводу морального выбора лидеров в глобальной политике и его интерпретации в медиа недружественных стран, принятием негуманных решений в экономической сфере обыденной жизни (максимизация прибыли на фоне кризисов и катастроф). Поиск механизмов неэтичных решений необходим.

Анализ научной литературы позволяет говорить об устойчивом интересе исследователей к непростым психологическим проблемам принятия решения. В своем оригинальном исследовании Н.П. Ячменёвой удалось расширить и углубить представления о личностной детерминации неэтичного и аморального выбора, убедительно доказав роль черт Темной тетрады при принятии разных по эмоциональной окраске и сложности решений, требующих выбора при конфликте альтернатив.

Структура диссертации объемом 241 страница включает традиционно введение, три главы, заключение, список литературы из 290 источников (из которых 254 на английском языке) и 8-ми приложений.

В диссертации соблюдается хороший баланс между теоретической и эмпирической частями и общая гармония изложения материала.

В теоретической части работы представлен фундаментальный обзор литературы. Н.Я. Ячменёва продемонстрировала высокий уровень эрудиции, требующий от автора мотивации и незаурядного уровня трудолюбия. Если обратиться к дизайну эмпирического исследования, состоящего из трех

частей, то логика его построения и четкая структура органично подводит к полученным автором обобщениям и результатам.

Методологически рецензируемая работа опирается на междисциплинарный, комплексный, личностный подходы, теорию перспектив и модели принятия решения в моральных дилеммах. Выбор инструментария обоснован. В работе доминирует довольно трудоёмкий метод моделирования: с помощью игровых заданий автору удается получить доказательный материал о принятии решения в разных ситуациях при контролируемых условиях. Выбор личностных методик для выявления предикторов принятия рискованных и неэтичных решений осуществлялся с учетом эмпирии, полученной зарубежными, а также отечественными исследователями. Процедура сбора данных четко описана. Исследованием охвачена представительная выборка (962 чел.). Статистические процедуры обработки данных соответствуют задачам, использованы грамотно, а их разнообразие позволило автору повысить **надежность и достоверность** результатов. В процессе исследования теоретическая модель вклада негативных черт личности в выбор рискованных и неэтичных альтернатив затем обогащается эмпирией, делая научный результат исследования цельным и завершенным.

Теоретическая значимость диссертации обеспечивается доказательством дифференцированного вклада «темных» диспозиций в принятие разных по сложности и этическому содержанию решений, созданием объяснительной модели для прогнозирования девиантного выбора.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования полученных данных не только в сфере профессионального образования и воспитания, но и в практике психологического консультирования и управления.

Работа написана хорошим научным языком (логика изложения, стилистика), гармонична и по форме, и по содержанию. За текстом диссертации виден большой и последовательный труд творческого человека и исследователя.

При общей положительной оценке диссертации Н.П. Ячменёвой необходимо сделать следующие замечания и пожелания:

1. В тексте на стр. 22 допущена некоторая неточность, а именно: идея субстантивной рациональности все же принадлежит М. Веберу, раньше, чем она появилась в работах Г. Саймона.
2. Можно говорить о некоторой терминологической перегруженности диссертации, например, термин «инкрементальность», пришедший из сферы маркетинга и рекламы, мог быть заменен словом «самостоятельность».
3. В дальнейшем, особенно в преподавательской деятельности, целесообразно подчеркивать условность (эмпирическую необходимость) разведения решений на экономические и морально-этические.

Сделанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования. В публикациях автора отражены основные результаты диссертации. Автором опубликовано 14 научных работ, из них 6 статей – в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Работа вносит вклад в психологию принятия решения (на примере экономических, морально-этических решений и моральных дилемм), в изучение роли негативных личностных качеств, «темных» диспозиций.

Заключение: Диссертация Ячменёвой Надежды Павловны «Роль негативных черт личности в принятии решений в условиях конфликта альтернатив (на примере экономических и морально-этических решений)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития психологической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Ячменёва Надежда Павловна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии.

Официальный оппонент,
доктор психологических наук, профессор,
профессор кафедры политической психологии
Санкт-Петербургского государственного
университета

О.С. Дейнека



«18» мая 2026г.

199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7–9
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»
телефон: +7 (812) 363-60-00
e-mail: o.deyneka@spbu.ru

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ
ЗАВЕ РЯ Ю

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ СВБГУ
Н. К. КОРЕЛЬСКАЯ

18.05.26