

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента

по диссертации Алексеева Георгия Валерьевича

«Правовое взаимодействие международных неправительственных организаций и государства в киберпространстве» по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки, представленную на соискание учёной степени доктора юридических наук, выполненную на кафедре международного и гуманитарного права Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Актуальность темы исследования определяется научной, экономической и политической активностью неправительственных организаций в цифровой среде. В условиях стремительного развития цифровых технологий происходит становление новых правовых институтов в киберпространстве, фактически международные отношения складываются между субъектами публичного и частного права. Институты цифрового права с высокой степенью вероятности приобретают транснациональный характер.

Рост числа киберугроз в мировом сообществе и активное участие международных неправительственных организаций (далее – МНПО) в формировании мягкого права в сфере кибербезопасности сопровождаются оживлёнными дискуссиями о свободе для развития цифровых сетей и пределах государственного суверенитета в киберпространстве, которые отражают необходимость гармонизации национальных и международных подходов к регулированию правовых отношений в цифровой среде.

Статус и влияние международных неправительственных организаций на все аспекты правового регулирования общественных отношений в

киберпространстве, необходимость согласования деятельности МНПО с суверенными государствами, а также пробелы в международно-правовом регулировании взаимодействия частных и публичных акторов определяют острую потребность в комплексном научном анализе заявленной Г.В. Алексеевым проблематики.

Диссертация имеет чёткую структуру, соответствующую логике научного исследования. Работа включает введение, два раздела, пять глав, каждая из которых разделена на четыре параграфа, в заключении приводятся выводы и рекомендации, список аббревиатур и литература.

Новизна результатов исследования определяется разработкой понятийного аппарата и авторской интерпретацией международного информационного права через цифровой суверенитет государства и виртуальную компетенцию МНПО. Представленная автором концепция международно-правового признания цифровых прав представляет практический интерес и формирует предметное поле для научной дискуссии.

Достоверность и степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в исследовании, определяется его методологией и внушительной базой источников. Обстоятельный характер научных наблюдений за работой виртуальных сообществ и МНПО в цифровой среде приводит автора к выводу о недостаточной эффективности когентных, императивных норм международного права и национального законодательства в силу активности там множества МНПО, представляющих интересы высокотехнологичных транснациональных корпораций.

Оригинальность исследования и полученных результатов выражается не только в разработке концептуальной модели правового взаимодействия МНПО и государств в цифровой среде, но и в последовательной аргументации международного статуса киберпространства, где международное право, национальное законодательство, технические нормы и стандарты, миссии МНПО, а также правила работы цифровых платформ формируют особый правопорядок на международном цифровом рынке.

Выявление и анализ коллизий между защищёнными национальным законодательством интересами суверенных государств и миссиями виртуальных международных сообществ и общественных движений в цифровой среде приводит автора к идее о том, что транснациональное взаимодействие на цифровых платформах подчиняется правилам из теории игр и формирует цифровые активы и феномены вне зависимости от их признания/непризнания каждым государством в отдельности. Систематизацию правовых форм такого по сути неизбежного взаимодействия (от неформального сотрудничества до институционализированных механизмов) предлагается производить в рамках фреймов, ограниченных миссиями МНПО. Автор констатирует существование мультимедийных и интерактивных правовых фреймов распространения массовой информации (с. 524), демонстрирует то как МНПО участвуют в формировании правил, связанных с защитой интеллектуальной собственности – «интеллектуального фрейма киберпространства» (с. 556), по логике автора цифровые активы формируются в рамках «аксиологических фреймов» киберпространства (с. 588), а реальные цифровые права обеспечиваются «фреймами интерфейса» (с. 605), которые разработаны активистами широкого общественного движения с миссией по глобальному распространению передовых цифровых технологий. При очевидной дискуссионности такого подхода к правопорядку цифровой среды, его оригинальность в рамках юридической науки сомнений не вызывает.

Концепция рамок взаимодействия в цифровой среде государств и ТНК через МНПО с конкретными миссиями формируется на основе обстоятельного анализа статуса МНПО, анализа принципов международного права и новых трендов (роль технологических корпораций, саморегулирование, цифровые права индивидов и коллективных акторов). Исследование влияния реальных и виртуальных цифровых прав граждан и их неформальных объединений на национальные интересы государства представляет интерес и отражает всеобщую заинтересованность в

техническом прогрессе и устойчивом развитии цифровой среды; охранительный компонент такого взаимодействия выражается в противодействии общеуголовной киберпреступности и участии в информационных операциях в целях обеспечения информационной безопасности.

Значимость работы для науки и практики состоит в развитии международно-правовой доктрины в части: уточнения понятийного аппарата (киберпространство, цифровая суверенитет, статус МНПО в цифровой среде); классификации форматов правового взаимодействия государств и МНПО, которое выражается в их участии в работе международных конференций и совместной разработке правил для цифровых платформ. Автор также приводит обоснование подхода по наделению виртуальной компетенцией между государствами и негосударственными акторами в киберпространстве.

Сравнительно-правовое исследование актов по утверждению списков МНПО аккредитованных при международных организациях и национальных перечней МНПО, чья деятельность признана нежелательной под конкретной юрисдикцией имеет практическую значимость в контексте обеспечения доверия и безопасности в современной международной системе. В результате анализа мультимедийного фрейма киберпространства автором предлагается использовать подзаконные акты для реализации политики «белого списка» в отношении ряда авторитетных МНПО, общение с которыми соответствует национальным интересам и необходимо для полноценного международного представительства Российской Федерации.

Формально-правовой анализ международных соглашений по вопросам развития цифрового общества, заключенных под эгидой ООН, уставов и современных миссий международных организаций определённо представляет научный интерес и позволяет развить несколько небезынтересных гипотез в отношении свободы, безопасности и доверия в цифровой среде, отражённых в положениях, выносимых на защиту.

Результаты и выводы исследования в полной мере соответствуют паспорту специальности 5.1.5. Международно-правовые науки, что отражают положения, выносимые на защиту. Основные результаты исследования опубликованы в 88 работах, включая более 30 статей в изданиях из перечня ВАК и 6 публикаций в международных базах цитирования (Scopus, Web of Science), что соответствует требованиям к докторской диссертации.

Решение научной проблемы по «защите национальных интересов, безопасности и суверенитета Российской Федерации в киберпространстве» (с. 24) осуществляется за счёт последовательного и научного доказательством конструктивных предложений по государственной поддержке общественного движения российского общества интернета, воссозданию Международной организации журналистов и модернизации общественной инициативы «Народная дипломатия» путем её адаптации к реалиям киберпространства. Теоретическая обоснованность и практическая значимость результатов исследования сомнений не вызывают.

Глубокий дискурсивный анализ международно-правовых актов и практики их применения, анализ документов ООН, МСЭ, ВОИС, миссий и уставов МНПО (ICANN, Internet Society и др.) гармонично дополняется сравнительно-правовым анализом национального законодательства о работе МНПО и национальных стратегий кибербезопасности, но вместе с тем остаются замечания и вопросы к диссертанту:

1. В исследовании проводится анализ принципов ROAM-X сформулированных ЮНЕСКО, однако юридическое значение индикаторов состояния развития Интернета на национальном уровне и их правовой анализ остался за рамками диссертации.

2. Автор последовательно полагает, что лидерство МНПО и их саморегулирование являются соответственно *принципом* (с. 243) и *методом правового регулирования* (с. 361) общественных отношений в киберпространстве. В результате сформулирован тезис: «Правотворческая роль индигенатов в киберпространстве будет возрастать в связи со

стремлением государств формировать правила за рамками своей юрисдикции. Лидерские качества интеллектуалов в составе виртуальных сообществ, обеспеченные институционально и финансово государством, позволяют отдельным индивидам вести транснациональный диалог с зарубежными элитами через финансируемые ими INGO, не нарушая при этом принцип невмешательства во внутренние дела, так как он касается только межгосударственного общения» (с. 268 – 269). Здесь возникает множество вопросов от причин обеспеченности государством «лидерских качеств», до роли и статуса индивидов в международных отношениях вообще и в цифровой среде в частности.

3. В диссертации пункт 4.1 «Стратегический формат правового взаимодействия развитых государств и международных неправительственных организаций в киберпространстве» (с. 385 – 425) посвящен работе глобальных форумов цифрового общества, при этом тезис о том, что «конференции под эгидой ООН отражают притязания субъектов международного права создать правила для лидеров цифрового общества без их участия» (с. 390) не в полной мере раскрыт и требует пояснения в ходе защиты.

Замечания и некоторые огрехи в оформлении представляются для исследований подобного характера и объема неизбежными и в данном случае не снижают значимости научной работы и общего положительного впечатления от исследования, проведенного автором.

С учетом изложенного, считаю целесообразным допустить до защиты на заседании диссертационного совета ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» диссертацию Алексеева Георгия Валерьевича на тему: «Правовое взаимодействие международных неправительственных организаций и государства в киберпространстве», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.5. «Международно-правовые науки».

Заключение: Диссертация Алексеева Георгия Валерьевича «Правовое взаимодействие международных неправительственных организаций и государства в киберпространстве» является научно-квалификационной работой, в которой содержится *решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение*, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Алексеев Георгий Валерьевич заслуживает присуждения ему ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки.

Официальный оппонент,
 Доктор юридических наук,
 Заведующий кафедрой теории и
 истории государства и права Санкт-Петербургского
 государственного университета

 В.В. Архипов

«13» мая 2026 г.

199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7–9
 тел. (812) 363-6092, e-mail v.arhipov@spbu.ru

Личную подпись Архипова Владислава Владимировича заверяю.
 Документ подготовлен вне рамок исполнения трудовых обязанностей.

Ведущий специалист по кадрам



Ж.Л. Лоншакова

13.05.2026