

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ»

НИЖЕГОРОДСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

*На правах рукописи*

**Хаяли Бекир Рустемович**

**ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ ВЗГЛЯДЫ РЕШИДА МЕДИЕВИЧА МЕДИЕВА**

Диссертация

на соискание ученой степени кандидата юридических наук

**Специальность 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки**

**Научный руководитель:**

**Демичев Алексей Андреевич,**

доктор юридических наук, профессор

**Нижний Новгород – 2026**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>3</b>
<b>ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ ВЗГЛЯДОВ Р.М. МЕДИЕВА.....</b>	<b>22</b>
<i>1.1. Формирование мировоззренческих и политико-правовых взглядов Р.М. Медиева.....</i>	<i>22</i>
<b>1.2. Общественно-политическая деятельность Р.М. Медиева.....</b>	<b>34</b>
<b>1.3. Участие Р.М. Медиева в работе мусульманской фракции Государственной Думы второго созыва.....</b>	<b>53</b>
<b>ГЛАВА 2. РОЛЬ Р.М. МЕДИЕВА В ПРАВОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОРОДСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ г. КАРАСУБАЗАРА ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБЕРНИИ.....</b>	<b>69</b>
<i>2.1. Правотворческие инициативы городского самоуправления по благоустройству города, развитию образования и культуры.....</i>	<i>69</i>
<i>2.2. Правотворческая деятельность городского самоуправления по улучшению торговли, санитарного и медицинского обслуживания населения.....</i>	<i>88</i>
<b>ГЛАВА 3. ГОСУДАРСТВО И ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ПРАВОВОМ НАСЛЕДИИ Р.М. МЕДИЕВА.....</b>	<b>107</b>
<i>3.1. Своеобразие взглядов Р.М. Медиева о сущности государства и местного самоуправления в обеспечении социальной справедливости.....</i>	<i>107</i>
<i>3.2. Воззрения Р.М. Медиева на правовое регулирование аграрных отношений.....</i>	<i>126</i>
<i>3.3. Правовые убеждения Р.М. Медиева о праве на образование в системе основных прав и свобод человека .....</i>	<i>143</i>
<b>ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ .....</b>	<b>169</b>
<b>СПИСОК ОСНОВНЫХ СОКРАЩЕНИЙ.....</b>	<b>178</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....</b>	<b>179</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ.....</b>	<b>219</b>

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Возвращение Крыма в состав Российского государства открывает новые возможности социально-экономического возрождения. Принятый Указ Президента Российской Федерации от 21 апреля 2014 г. № 268 «О мерах по реабилитации армянского, болгарского, греческого, итальянского, крымско-татарского и немецкого народов и государственной поддержке их возрождения и развития»<sup>1</sup> предусматривает национально-культурное и духовное возрождение народов Крыма. На встрече с представителями крымских татар 16 мая 2014 г. Президент России В.В. Путин отметил, что интересы крымских татар связаны с Россией и Указ о реабилитации крымско-татарского народа станет основой системных мероприятий, связанных с культурной, политической реабилитацией, созданием условий для поступательного развития крымско-татарского народа на своей родине<sup>2</sup>.

В связи с этим существенно актуализируется изучение политико-правовых взглядов государственного и общественно-политического деятеля начала XX в. Р.М. Медиева, мировоззренческие позиции которого развивались в формате мусульманской правовой доктрины, и которые вызывают научный интерес и представляют практическую значимость. Взгляды Р.М. Медиева, направленные на интеграцию крымских татар в правовой, политический, образовательный, культурный дискурс Российского государства, с сохранением национально-религиозной идентичности, являются актуальными в современных условиях.

На современном этапе развития Российского государства теоретическая юриспруденция позволяет исследовать особенность и специфику развития политико-правовой мысли Российского государства конца XIX–начала XX ст. Интеллектуальное наследие Р.М. Медиева, синтезировавшее в себе право,

---

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 21 апреля 2014 г. № 268 «О мерах по реабилитации, армянского, болгарского, греческого, итальянского, крымско-татарского и немецкого народов и государственной поддержке их возрождения и развития» // КонсультантПлюс: сайт: некоммерч. интернет-версия. - URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 25.01.2025).

<sup>2</sup> Встреча с представителями крымских татар // Президент России. [http:// special.kremlin.ru](http://special.kremlin.ru) (дата обращения: 25.01.2025).

политологию и педагогику характеризует его как видного государственного и общественного деятеля, носителя прогрессивных идей.

– Актуальность обращения к политико-правовому наследию Р.М. Медиева обусловлена тем, что:

– во-первых, принимая во внимание, что начало XX в. характеризуется активным развитием мусульманской политико-правовой мысли в Российском государстве, ярким представителем которой был Р.М. Медиев;

– во-вторых, обращение к теоретическому наследию Р.М. Медиева позволит расширить представление об особенностях развития политико-правовой мысли в Российском государстве начала XX в.;

– в-третьих, актуальность изучения обусловлена имеющимся научным пробелом, свидетельствующем о том, что личность Р.М. Медиева, его политико-правовые взгляды, не были предметом комплексного научного исследования;

– в-четвертых, изучение правотворческой практики городского самоуправления под руководством заступающего место городского головы Р.М. Медиева в современных условиях открывает возможность совершенствования деятельности органов местного самоуправления, создает условия устойчивого развития гражданского общества, сбережения духовно-нравственного наследия;

– в-пятых, научное осмысление своеобразия мировоззренческих и политико-правовых взглядов Р.М. Медиева с позиций юридической науки открывает новые грани понимания роли государства и местного самоуправления в обеспечении социального равенства и правовой справедливости, основанных на верховенстве права, равных возможностях для всех членов общества;

– в-шестых, основанием концептуальной доктрины теоретического наследия Р.М. Медиева являются идеи ответственности государственных институтов и местного самоуправления перед обществом, идеи свободы и равенства граждан перед законом, независимо от их национальной, конфессиональной принадлежности, идеи права народов на автономное самоуправление в духовной, образовательной и культурной сферах.

**Степень разработанности научной проблемы.** Жизнь и деятельность Р.М. Медиева, его политико-правовые взгляды в силу различных факторов не были предметом комплексного научного исследования.

Работы А. Аршаруни<sup>3</sup>, А. К. Бочагова<sup>4</sup>, написанные в первые десятилетия формирования советской исторической науки, посвящены общественно-политическим процессам в годы революций и гражданской войны начала XX в., периоду установления советской власти в Крыму. Деятельность Р.М. Медиева в общественно-политической жизни Крыма в исследованиях не раскрыта.

Политико-правовые изменения конца XX–начала XXI вв. открыли новые возможности в изучении государственных деятелей начала XX в. Следует выделить работы В.Ю. Ганкевича<sup>5</sup>, Р.Г. Ланды<sup>6</sup>, О. Тимощука, П. Тарана<sup>7</sup>, Д.П. Урсу<sup>8</sup>, Д.М. Усмановой<sup>9</sup>, исследующие общественно-политические, культурно-образовательные процессы в среде российских и крымских мусульман. Роль Р.М. Медиева, его политическая деятельность рассматриваются фрагментарно в контексте освещаемых проблем.

<sup>3</sup> Аршаруни, А. Очерки панисламизма и пантюркизма в России // А. Аршаруни, Г. Габидуллин. – М.: Безбожник, 1931. – 141 с.

<sup>4</sup> Бочагов, А.К. Милли фирка. Национальная контрреволюция в Крыму / А.К. Бочагов. – Симферополь: Крымское государственное издательство, 1930. – 117 с.

<sup>5</sup> Ганкевич, В.Ю. Очерки истории крымскотатарского народного образования (реформирование этноконфессиональных учебных заведений Таврической губернии в XIX–начале XX века / В. Ю. Ганкевич. – Симферополь: Таврия, 1998. – 162 с.; Ганкевич, В.Ю. Джадидистська реформа просвіти кримських татар (межа XIX–XX ст.): спеціальність 07.00.02. Всесвітня історія. Дисертація на здобуття вченого ступеня доктора історичних наук / Ганкевич, Віктор Юрійович – Симферополь, 2000. – 476 с.

<sup>6</sup> Ланда, Р.Г. Ислам в истории России / Р.Г. Ланда. – М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1995. – 312 с.

<sup>7</sup> Тимошук, О. Кримськотатарська політико-правова думка кінця XVIII–початку XX століття: особливості генезису та автономістські процеси еволюції. / О. Тимошук, П. Таран. – Харків: Видавець СПД ФО Вапнярчук Н. М., 2004. – 176 с.

<sup>8</sup> Урсу, Д.П. Бекир Чобан-заде. Жизнь. Судьба. Эпоха / Д.П. Урсу – Симферополь: Крымское учебно-педагогическое государственное издательство, 2004. – 276 с.

<sup>9</sup> Усманова, Д.М. Мусульманская фракция и проблемы «свободы совести» в Государственной Думе России (1906–1917) / Д.М. Усманова. – Казань: Издательство «Мастер Лайн», 1999. – 164 с.; Усманова, Д.М. Мусульманское право в российской империи на рубеже XIX–XX вв.: изучение, применение, искоренение / Д.М. Усманова // Электронный научно-образовательный журнал «История». – 2014. – № 4 (27). – С. 170–182.; Усманова, Д.М. Мусульманская фракция Государственной Думы и общественно-политическая деятельность Габдерашита Ибрагимова в 1905–1907 гг. / Д.М. Усманова // Из истории и культуры народов Среднего Поволжья. – 2017. – № 7. – С. 201–215.

Обзор научных работ позволяет сделать вывод о том, что исследователями рассматривались лишь отдельные вопросы общественно-политической деятельности Р.М. Медиева. В работах не ставилась задача исследовать его мировоззренческие взгляды. Изучение правотворческой деятельности и теоретического наследия Р.М. Медиева с позиций юридической науки позволит реконструировать его прогрессивные политико-правовые взгляды.

**Цель и задачи исследования.** Цель диссертационного исследования заключается в выявлении основных положений теоретико-правового наследия Р.М. Медиева, отразившегося в его работах, правотворческой деятельности, в определении ценности его политико-правовых взглядов, а также в получении новых знаний для современной юридической науки.

В соответствии с целью исследования сформулированы следующие задачи:

- выявить социально-экономические и общественно-политические основы становления мировоззренческих и политико-правовых взглядов Р.М. Медиева;
- отразить влияния общественно-политической деятельности Р.М. Медиева на формирование его политико-правовых взглядов;
- установить основные направления работы Р.М. Медиева в Государственной Думе второго созыва и обозначить специфику его политико-правовых взглядов на работу мусульманской фракции;
- раскрыть влияние политико-правовых взглядов и мировоззренческих убеждений заступающего место городского головы г. Карасубазара Таврической губернии Р.М. Медиева на правотворческую работу городского самоуправления по благоустройству города, в решении социально-экономических и культурно-образовательных запросов горожан;
- выявить своеобразие взглядов Р.М. Медиева о сущности государства и местного самоуправления в обеспечении социальной справедливости в обществе;
- охарактеризовать воззрения Р.М. Медиева на правовое регулирование аграрного вопроса;
- систематизировать правовые убеждения Р.М. Медиева о праве на образование в системе основных прав и свобод человека;

– определить ценность политико-правовых воззрений Р.М. Медиева на общественное и государственное развитие для современной юридической науки.

**Объект и предмет исследования.** Объектом исследования являются политико-правовые учения о государственно-правовой системе Российского государства начала XX в.

Предметом исследования являются политико-правовые взгляды Р.М. Медиева о роли государства и местного самоуправления в обеспечении социальной справедливости, о правовом решении аграрного вопроса, о праве на образование в системе основных прав и свобод человека.

**Теоретическая и методологическая основа исследования.** Теоретической основой исследования послужили работы, посвященные изучению политико-правовой мысли о государстве и праве (И.Ф. Мачин<sup>10</sup>, О.Э. Лейст<sup>11</sup>, В.С. Нарсеянц<sup>12</sup>), изучению государственных институтов и местного самоуправления (А.А. Дорская<sup>13</sup>, В.И. Быстренко<sup>14</sup>, В.Г. Графский<sup>15</sup>, И.А. Исаев<sup>16</sup>, В.М. Сырых<sup>17</sup>), теоретико-исторические работы (В.Ю. Ганкевич<sup>18</sup>, Р.Г. Ланда<sup>19</sup>,

<sup>10</sup> Мачин, И.Ф. История политических и правовых учений России: учебное пособие для вузов : для студентов, обучающихся по юридическим направлениям и специальностям: [базовый курс] / И.Ф. Мачин. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2016. – 458 с.

<sup>11</sup> Лейст, О.Э. История политических и правовых учений: Учебник / Под ред. О.Э. Лейста. – М.: Юридическая литература, 1997. – 576 с.

<sup>12</sup> Нарсеянц, В.С. История политических и правовых учений: Учебник для вузов / Под. общ. ред. акад. РАН, д.ю.н., проф. В.С. Нарсеянца. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: НОРМА, 2004. – 944 с.

<sup>13</sup> Дорская, А. А. История государственных учреждений России до 1917 г.: учебное пособие / А.А. Дорская; Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена. – Санкт-Петербург: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 1998. – 111 с.

<sup>14</sup> Быстренко, В.И. История государственного управления и самоуправления в России / В.И. Быстренко. – Новосибирск. – М.: НГАЭ и У, 1997. – 92 с.

<sup>15</sup> Графский, В.Г. Всеобщая история права и государства: Учебник для вузов / В.Г. Графский. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2007. – 752 с.

<sup>16</sup> Исаев, И.А. История государства и права России : Учебник / И. А. Исаев. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристь, 2004. – 797 с.

<sup>17</sup> Сырых, В.М. История государства и права России: учебное пособие / В.М. Сырых. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Эксмо, 2007. – 462 с.

<sup>18</sup> Ганкевич, В. Ю. Очерки истории крымскотатарского народного образования (реформирование этноконфессиональных учебных заведений Таврической губернии в XIX–начале XX века / В. Ю. Ганкевич. – Симферополь: Таврия, 1998. – 162 с.

<sup>19</sup> Ланда, Р.Г. Ислам в истории России / Р.Г. Ланда. – М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1995. – 312 с.

Л.Р. Сюкияйнен<sup>20</sup>, О. Тимошук и П. Таран<sup>21</sup>, Д.М. Усманова<sup>22</sup>).

Методологическая основа работы построена на применении комплекса научных подходов и методов, позволивших изучить объект и предмет исследования.

Исследование основано на синтетическом формационно-цивилизационном подходе. Исторические закономерности, объективные законы обеспечивают прогресс социально-экономических отношений, в формате которого формируются политико-правовые взгляды личности. Вместе с тем цивилизационная составляющая сочетает духовные и культурные ценности, оказывающие влияние на социальные отношения и процесс правообразования. Принимая во внимание субъективные факторы роли личности в историческом прогрессе общества, в исследовании автор использовал антропоцентричный подход, позволяющий раскрыть общественные отношения в контексте развития правовой культуры. Антропологический подход позволяет исследовать роль личности в правовой реальности, в которой она существует и реализует на практике свои идеи и взгляды.

Исследование построено на принципах системности, развития, историзма, объективности. Изучение политических учений в контексте социального развития общества и роли личности основано на общенаучных методах (диалектический, системный, логический, метод синтеза и анализа, дедукция и индукция). В частности, диалектический метод позволил исследовать объективные закономерности, определившие природу и эволюцию политико-правовых взглядов Р.М. Медиева.

Работа также основана на применении специальных методов, таких как формально-юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой,

---

<sup>20</sup> Сюкияйнен, Л.Р. Исламское право и диалог культур в современном мире / Л.Р. Сюкияйнен. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2021. – 688 с.

<sup>21</sup> Тимошук, О. Кримськотатарська політико-правова думка кінця XVIII–початку XX століття: особливості генезису та автономістські процеси еволюції. / О. Тимошук, П. Таран. – Харків: Видавець СПД ФО Вапнярчук Н. М., – 2004. – 176 с.

<sup>22</sup> Усманова, Д.М. Мусульманская фракция и проблемы «свободы совести» в Государственной Думе России (1906–1917) / Д.М. Усманова. – Казань: Издательство «Мастер Лайн», 1999. – 164 с.

функциональный, конкретно-социологический, институциональный, метод системного анализа и метод юридической герменевтики.

Применение формально-юридического метода в изучении правовых проблем позволило классифицировать основные признаки и понятия, систематизировать правовые явления. Историко-правовой метод позволил исследовать факторы, повлиявшие на формирование и эволюцию политико-правовых взглядов Р.М. Медиева. Сравнительно-правовой метод дал возможность выявить общее и особенное в политико-правовых взглядах Р.М. Медиева на роль государства и местного самоуправления, на гражданское общество. На основе функционального метода охарактеризованы государственно-правовые явления в динамике, оказавшие влияние на развитие права и правосознания. Конкретно-социологический метод позволил осуществить сбор, обработку важнейших документов, раскрывающих юридическую практику Р.М. Медиева в качестве заступающего место городского головы и депутата Государственной Думы. Применение институционального метода позволило изучить законодательство, юридические нормы институтов власти, местного самоуправления, избирательные процедуры. Метод системного анализа правовых источников, личных документов позволил получить целостное представление о влиянии социально-экономических и политических процессов в обществе на формирование политико-правовых взглядов Р.М. Медиева. Метод юридической герменевтики позволил обработать и интерпретировать документы, отражающие политико-правовые воззрения Р.М. Медиева.

**Информационная база исследования.** Исследование основано на опубликованных нормативных правовых документах государственных органов, а также на архивных материалах, большая часть которых впервые вводится в научный оборот. Теоретическое наследие Р.М. Медиева многогранно и состоит из публикаций в периодической печати, рукописей, хранящихся в личном фонде, выступлений в Государственной Думе, архивных документов, раскрывающих его мировоззренческие взгляды, а также работу органов самоуправления г. Карасубазара Таврической губернии под его руководством.

Как отмечают ученые, при анализе текстов нормативных правовых актов периода Российской империи исследователь сталкивается с тем, что основополагающие идеи можно выявить только путем интерпретации содержания нормативного акта<sup>23</sup>.

Первая группа источников представлена нормативными правовыми актами государственных органов Российского государства – Полное собрание законов Российской империи, Свод законов Российской империи, а также подзаконными актами, регламентирующими деятельность государственных органов власти, органов местного самоуправления, систему образования для мусульманских народов, их религиозную и культурную жизнь.

Вторая группа источников состоит из архивных документов, хранящихся в Российском государственном историческом архиве (РГИА), Государственном архиве республике Крым (ГАРК), раскрывающих его биографические данные, политические взгляды и издательскую деятельность<sup>24</sup>, характеризующих работу Р.М. Медиева в качестве заступающего место городского головы<sup>25</sup>. В научный оборот введено более 50 документов, подписанных на рассмотрение городской думы Р.М. Медиевым.

Третья группа источников – это документы личного происхождения, отложившиеся в фонде Р.М. Медиева Центрального музея Тавриды<sup>26</sup>. Документы фонда состоят из рукописей, писем, телеграмм, прошений населения в государственные органы, законодательные проекты, протоколы совещаний,

---

<sup>23</sup> Илюхина, В.А. Эволюция юридической техники закрепления принципов права в российском законодательстве / В.А. Илюхина // Журнал юридической антропологии и конфликтологии. – 2023. – № 1. – С. 46.

<sup>24</sup> РГИА. Ф. 776. – «Фонд Канцелярия главного управления по делам печати»; Ф. 1278. – «Фонд Государственная Дума I, II, III, IV созывов».

<sup>25</sup> ГАРК. Ф. 26. – «Фонд Канцелярия Таврического губернатора», Ф. 27. – «Фонд Таврическое губернское правление», Ф. 40. – «Фонд Уездные комиссии по делам о выборах в Государственную думу. Симферопольская уездная комиссия», Ф. 42. – «Фонд Таврическое губернское по земским и городским делам присутствие», Ф. 100. – «Фонд Дирекция народных училищ Таврической губернии», Ф. 111. – «Фонд Учительские семинарии. Симферопольская татарская учительская семинария», Ф. 354. – «Фонд Казенные женские гимназии. Карасубазарская гимназия», Ф. 706. – «Фонд Таврическое губернское жандармское управление», Ф. 736. – «Фонд Общество пособия бедным мусульманам г. Евпатории и Евпаторийского уезда», Ф. П. 150. – «Фонд Крымского областного партийного комитета».

<sup>26</sup> Центральный музей Тавриды (г. Симферополь) Архивный фонд Р.М. Медиева.

обращения, раскрывающие политико-правовые взгляды Р.М. Медиева на общественно-политическое развитие и решение социальных проблем правовыми методами. Материалы фонда хранят ценную информацию о биографии Р.М. Медиева, о его инициативах по организации и выпуску периодических изданий, участию в работе комиссий по образованию, в общественной и политической деятельности, правотворческих инициативах. Также обработаны материалы, характеризующие положение мусульманского населения, прошения крымских татар в местные органы самоуправления Таврической губернии и Российского государства, рукописи черновых записей Р.М. Медиева по социальным, политическим и религиозным вопросам, протоколы заседаний представителей крымских татар от городских самоуправлений.

Наибольший интерес представляет «Проект основного закона о земле» предлагающий решение аграрного вопроса на национальных окраинах на основе полной ликвидации частной собственности на землю и передачу ее в ведение местных органов самоуправления. Особое место занимает «Проект правил по управлению вакуфным имуществом и капиталом в Крыму». Научный интерес представляет петиция мусульман Крымского полуострова, составленная съездом представителей крымских татар в Симферополе для подачи в Совет министров, содержащая предложения по улучшению социально-экономического положения мусульман Российского государства. Следует выделить документы, отражающие вопросы модернизации национального образования. Особо ценной является рукопись «Какой должна быть начальная школа крымских татар?», в которой анализируется состояние школьного образования мусульман Крыма.

Существенный интерес представляет блок документов, отражающий деятельность Р.М. Медиева в работе Государственной Думы второго созыва. Большой научный интерес представляет рукопись речи Р.М. Медиева в Государственной Думе относительно переселенческой политики, а также протоколы совещаний мусульманской фракции по разработке и принятию единой платформы, участию депутатов фракции в различных комиссиях.

В архиве Центрального музея Тавриды (г. Симферополь) хранятся

источники, свидетельствующие об издательской деятельности Р.М. Медиева. В частности, следует упомянуть свидетельства, выданные на его имя о праве издавать газеты «Голос мусульманина» и «Наш голос». Рукопись выступления Р.М. Медиева на праздновании 25-летия издания газеты «Переводчик-Терджиман» раскрывает его политико-правовые взгляды на общественные процессы в среде российских мусульман.

Четвертая группа источников представлена публикациями в периодической печати (газеты «Каспий», «Ватан хадими»), на страницах которых Р.М. Медиев выражал свои взгляды на необходимость развития конституционных процессов в Российском государстве, осуществления аграрной реформы, расширения прав граждан в духовной, образовательной и культурной сферах.

Совокупность использованных источников позволила изучить и осветить своеобразие политико-правовых взглядов Р.М. Медиева, решить задачи диссертационного исследования.

**Хронологические границы** диссертации охватывают период с 1880 г. по 1912 г., характеризующийся формированием мировоззренческих и политико-правовых взглядов Р.М. Медиева, активной общественно-политической деятельностью, его участием в мусульманской фракции Государственной Думы второго созыва 1907 г., правотворческой работой в органах местного самоуправления г. Карасубазара Таврической губернии.

**Обоснованность и достоверность результатов исследования.** Степень достоверности результатов исследования построена на том, что выводы основаны на использовании и применении апробированных методов и методик, на соблюдении научно-методологических требований, анализе опубликованных и неопубликованных источников, нормативных правовых актов, научной литературы по проблеме.

#### **Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну.**

1. В научный оборот введена, основанная на анализе ранее не использовавшихся в исследованиях архивных материалов, авторская трактовка понимания теоретико-правовых взглядов Р.М. Медиева, представляющих синтез

исламских мировоззренческих ценностей с идеями российского либерализма и социалистических доктрин общественного развития. Обосновано, что мировоззренческие позиции Р.М. Медиева формировались на основе национально-религиозного воспитания, светского образования, которое он получил в государственных учебных заведениях – РТМУ и СТУШ, модернистского движения джадидизма, направленного на модернизацию мусульманской системы образования и общества; на политико-правовые взгляды Р.М. Медиева влияние оказали особенности социально-экономического и общественно-политического развития Таврической губернии, а их определяющими основами являлись безземелье крестьян, в общем, и эмиграция крымских татар, в частности, деятельность ТМДП, конфессиональная система образования, не отвечающая требованиям времени (соответствует п. 43 паспорта специальности 5.1.1).

2. Определено, что в Государственной Думе второго созыва Р.М. Медиев защищал принцип равенства граждан, вне зависимости от вероисповедания и национальности, выступал в защиту рабочих и отстаивал право крестьян на землю; участвовал в работе мусульманской фракции в качестве секретаря временного бюро, в задачи которого входило исполнение всех постановлений, принимаемых мусульманской фракцией, а также решений по жалобам, которые поступали в адрес депутатов. Выявлено, что работа Р.М. Медиева во фракции, в комиссиях по разработке законодательных проектов строилась на наказах избирателей, программных документах партии «Бутюнрусие иттифак эль муслимин» («Всероссийский союз мусульман»), его доктринальных убеждениях о социальном равенстве и гармонии многонационального государства (соответствует п. 43 паспорта специальности 5.1.1).

3. Установлено, что многогранная деятельность городского самоуправления г. Карасубазара Таврической губернии под руководством Р.М. Медиева была направлена на удовлетворение социально-экономических и культурно-образовательных запросов горожан, была социально ориентированной, учитывала культурные особенности гражданского общества, способствовала развитию

инфраструктуры города и улучшению качества жизни горожан (соответствует п. 43 паспорта специальности 5.1.1).

4. Доказано, что правотворческая деятельность городской думы под руководством Р.М. Медиева, основанная на принципах социальной справедливости, учитывала актуальные проблемы городской жизни и потребности горожан, исходила из национальных, конфессиональных потребностей. Правотворческие инициативы городского самоуправления, принимаемые под руководством Р.М. Медиева, отражали его политико-правовые убеждения, а работа самоуправления показала существенный рост эффективности местного самоуправления в решении социально-экономических и культурных задач города (соответствует п. 43 паспорта специальности 5.1.1).

5. Доказано, что в формате мусульманской правовой доктрины Р.М. Медиев обосновывал демократические идеи гармоничных отношений между конституционным государством, местным самоуправлением и народом, равенство граждан перед законом, свободу вероисповедания, право свободно выражать свои мысли, предоставление прав женщинам. Установлено, что социальная справедливость, роль государства и местной администрации в ее обеспечении являются концептуальным базисом политико-правовых взглядов Р.М. Медиева. При этом категория «правовая справедливость» доминирует над религиозной, моральной, нравственной, политической справедливостью, но при этом учитывает религиозные нормы, национальные традиции и общественные каноны морали (соответствует п. 66 паспорта специальности 5.1.1).

6. Обосновано, что реформа системы образования, представленная Р.М. Медиевым, основывалась на праве личности на образование как гарантии развития человека. Функционировавшая этноконфессиональная система образования крымских татар в Таврической губернии и новометодные школы, возникшие в результате просветительской деятельности И. Гаспринского, как и государственная система образования, состоявшая из земских школ, РТМУ и СТУШ, на «Правилах о мерах к образованию населяющих Россию инородцев» утвержденная 26 марта 1870 г. нуждались в реформировании.

Выявлено, что прогрессивные взгляды государственного и общественного деятеля в вопросе реформирования этноконфессиональной и государственной системы образования для мусульман были направлены на создание школы, сочетающей в себе светские и религиозные дисциплины. Он был убежден, что школьное образование должно опираться на поддержку государства и органов местного самоуправления. Разработанная им программа модернизации школьного образования позволяла максимально вовлечь в образовательные процессы подрастающее поколение. Он также отстаивал неотъемлемое право женщин на образование, которое должно быть закреплено на законодательном уровне и гарантировано конституционным государством. Политико-правовая доктрина Р.М. Медиева в вопросах реформирования системы образования была прогрессивной, открывала новые возможности активного вовлечения крымских татар в политическую и социальную жизнь российского общества (соответствует п. 66 паспорта специальности 5.1.1).

7. Установлено, что ценность политико-правовых воззрений Р.М. Медиева на общественное и государственное развитие для современной юридической науки заключается в том, что она предполагает солидарность государства, общества и личности, подчинение праву органов государственной власти, участие граждан в решении социально-экономических задач в органах местного самоуправления (соответствует п. 66 паспорта специальности 5.1.1).

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Результаты исследования углубляют знания о развитии отечественной политико-правовой мысли начала XX в., показывают особенности и специфику теоретических концепций, основанных на синтезе национально-религиозных взглядов, джадидизма, либеральной идеологии и доктрин партий социалистической направленности. Существенно расширяют представления о развитии политико-правовой мысли в обеспечении национально-культурной автономии в духовной и образовательной сферах. Исследовано своеобразие понимания роли государства и местного самоуправления в обеспечении социальной справедливости в обществе и правовой механизм решения аграрного вопроса в России с учетом

мусульманского права в поземельных отношениях. Изучена специфика концепции права на образование в системе основных прав и свобод человека. Результаты диссертационного исследования значительно обогащают представление о развитии политико-правовой мысли в Российском государстве.

Практическая значимость исследования заключается в том, что достигнутые положения могут быть использованы: 1. в образовательном процессе по программам высшего образования: «История политических и правовых учений», «Теоретико-исторические науки», «Теория и история государства и права», «Актуальные проблемы теории государства и права», «История государства и права России»; 2. существенно расширяют проблематику, создают теоретические основы перспективных научных исследований по истории политико-правовой мысли Российского государства; 3. сделанные выводы могут быть рекомендованы и применены в совершенствовании этноконфессиональных и межнациональных отношений на современном этапе развития общества; 4. положительный опыт может быть применен в развитии гражданского общества и сохранении духовно-нравственного наследия.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения диссертационного исследования обсуждались на заседании кафедры истории и теории государства и права Нижегородского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. Результаты исследования отражены в опубликованных научных статьях, в докладах на научно-практических всероссийских и международных конференциях: VIII Всероссийская научно-практическая конференция «Теория и практика современной юридической науки» в ЛГУ им. А.С. Пушкина (15 апреля 2021 г., Санкт Петербург), на международной конференции в Юго-западном государственном университете «Государство и право: проблемы и перспективы совершенствования» (19 ноября 2021 г., Курск), на XI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Право и государство, общество и личность: история, теория, практика» (20 мая 2022 г., Коломна), на Всероссийской научно-практической конференции, приуроченной к 250-летию со

дня рождения выдающегося государственного деятеля, реформатора и ученого М.М. Сперанского «Актуальные проблемы государственно-правовых преобразований в России: история и современность»(2022 г., Белгород), на VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Актуальные вопросы юриспруденции: научные исследования, инновации, практика» (2022 г., Симферополь), на XII Всероссийской научно-практической конференции «Право и государство, общество и личность: история, теория, практика» (2023 г., Коломна), на VIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Актуальные проблемы юриспруденции: публично-правовые аспекты» (2023 г., Симферополь), на Всероссийской научно-практической конференции к 30-летию Конституции Российской Федерации и 55-летию Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА, 7 декабря 2023 г., Вологда), на VII всероссийской национальной научной конференции молодых ученых 8–12 апреля 2024 г. (Комсомольск-на-Амуре), на XIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием ГСГУ «Право и государство, общество и личность: история, теория, практика», Коломна, 17 мая 2024 г., на чтениях памяти профессора Евгения Петровича Сычевского (Благовещенск, 2025).

По теме диссертации опубликовано 17 научных работ (общим объемом 5,3 п. л.), в том числе 7 из них в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Результаты диссертационного исследования используются в образовательном процессе в Крымском юридическом институте (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации и в Юридическом институте Севастопольского государственного университета.

**Структура диссертации** обусловлена задачами научной проблематики и направлена на достижение поставленных целей. Работа состоит из введения, трех глав, восьми параграфов, выводов и рекомендаций, списка основных сокращений, списка источников и литературы, а также восьми приложений.

## Перечень публикаций автора по теме исследования

*Публикации в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, рекомендованных ВАК Минобрнауки России*

1. Хаяли, Б.Р. Проект «Основного закона о земле» депутата Государственной Думы второго созыва мусульманской фракции Р.М. Медиева и проект «Основных положений земельного закона» (проект 104-х) фракции трудовиков: сравнительный анализ / Б.Р. Хаяли // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2021. – Т. 7. № 2. – С. 80–88. – Текст : непосредственный.

2. Хаяли, Б.Р. Правотворческая деятельность городской думы Карасубазара Таврической губернии по упорядочению торговли в городе под руководством заступающего место городского головы Р.М. Медиева / Б.Р. Хаяли // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2022. – Т. 8 (74). – № 2. – С. 39–44. – Текст : непосредственный.

3. Хаяли, Б.Р. Участие Р.М. Медиева в правотворческой деятельности городского самоуправления Карасубазара Таврической губернии по благоустройству города / Б.Р. Хаяли // Пролог: журнал о праве. – 2022. – № 4. – С. 60–67. – Текст : непосредственный.

4. Хаяли, Б.Р. Инициативы Р.М. Медиева в правотворческой деятельности городского самоуправления Карасубазара Таврической губернии в сфере образования и культуры / Б.Р. Хаяли // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2023. – Т. 9 (75). – № 2. – С. 395–400. – Текст : непосредственный.

5. Хаяли, Б.Р. Реформа школьного образования мусульман Российской империи во взглядах Решида Медиева / Б.Р. Хаяли // Теория государства и права. –

2023. – № 4-1. – С. 260–267. – Текст : непосредственный.

6. Хаяли, Б.Р. Роль государства и местного самоуправления в обеспечении социальной справедливости в обществе во взглядах Решида Медиева / Б.Р. Хаяли // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2024. – Т. 10 (76). – № 3. – С. 191–199. Текст : непосредственный.

7. Хаяли, Б.Р. Р.М. Медиев о роли государства в обеспечении социальной справедливости в обществе на страницах «Ватан хадими» / Б.Р. Хаяли // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2025. – Т. 11 (77). – № 3. – С. 67–74. Текст : непосредственный.

### *Прочие публикации*

8. Хаяли, Б.Р. Порядок введения проекта «Основного закона о земле» депутата Государственной Думы второго созыва мусульманской фракции Р.М. Медиева и Проекта «основных положений земельного закона» («Проект 104-х») фракции трудовиков: сравнительный анализ / Б.Р. Хаяли // Государство и право: проблемы и перспективы совершенствования: сборник научных трудов Международной конференции (19 ноября 2021 года) / отв. ред. А.А. Горохов: в 2-х т. Т. 1. Курск: Юго-Зап. гос. ун-т, 2021. – С. 502–506. – Текст : непосредственный.

9. Хаяли, Б.Р. Программа правовой регламентации аграрного вопроса в Государственной Думе II созыва депутата фракции «националов» от Таврической губернии Р.М. Медиева / Б.Р. Хаяли // Теория и практика современной юридической науки: материалы VIII Всерос. науч.-практ. конф., 15 апреля 2021 г. / отв. ред. Е.Б. Гоголевская. – СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2021. – С. 222–224. – Текст : непосредственный.

10. Хаяли, Б.Р. Право на образование в системе основных прав и свобод человека в идейном наследии депутата Государственной Думы второго созыва Р.М. Медиева / Б.Р. Хаяли // Право и государство, общество и личность: история, теория, практика: сб. научн. ст. участников XI Всероссийской научно-практической

конференции с международным участием, 20 мая 2022 года / отв. ред. Т.А. Мельниченко. – Коломна: ГСГУ, 2022. – С. 231–236. – Текст : непосредственный.

11. Хаяли, Б.Р. Правотворческая деятельность городской думы Карасубазара Таврической губернии по улучшению санитарного состояния города / Б.Р. Хаяли // Актуальные проблемы государственно-правовых преобразований в России: история и современность: сб. материалов Всероссийской научно-практической конференции, приуроченной к 250-летию со дня рождения выдающегося государственного деятеля, реформатора и ученого М.М. Сперанского / под ред. Е.Е. Тонкова и В.Ю. Туралина. – Белгород: ИД «БелГУ» НИУ «БелГУ», 2022. – С. 300–303. – Текст : непосредственный.

12. Хаяли, Б.Р. Проект Р.М. Медиева по реформированию этноконфессиональной и государственной системы образования / Б.Р. Хаяли // Актуальные вопросы юриспруденции: научные исследования, инновации, практика: материалы VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов. – Симферополь: Институт «Таврическая академия» «КФУ им. В.И. Вернадского», 2022. – С. 87–90. – Текст : непосредственный.

13. Хаяли, Б.Р. Правотворческая инициатива заступающего место городского головы Карасубазара Таврической губернии Решида Медиева по созданию городского театра / Б.Р. Хаяли // Право и государство, общество и личность: история, теория, практика: сб. научн. ст. участников XII Всероссийской научно-практической конференции / отв. ред. Т.А. Мельниченко. – Коломна: ГСГУ, 2023. – С. 201–204. – Текст : непосредственный.

14. Хаяли, Б.Р. Правовая регламентация народного образования крымских татар во взглядах Решида Медиева / Б.Р. Хаяли // Актуальные проблемы юриспруденции: публично-правовые аспекты: материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов. – Симферополь: Институт «Таврическая академия» «КФУ им. В.И. Вернадского», 2023. – С. 85–87. – Текст :

непосредственный.

15. Хаяли, Б.Р. Идеи справедливости в политико-правовой мысли Р.М. Медиева / Б.Р. Хаяли // Конституция, наука, образование: новые горизонты развития: сб. материалов научно-практической конференции к 30-летию Конституции Российской Федерации и 55-летию Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) (г. Вологда, 7 декабря 2023 года) / сост. Ю.А. Пеганова. – Вологда: Северо-Западный ин-т (филиал) Ун-та им. О.Е. Кутафина (МГЮА), 2024. – С. 185–192. – Текст : непосредственный.

16. Хаяли Б.Р. Деятельность депутата Государственной Думы Р.М. Медиева в работе комиссий по образованию в Таврической губернии / Б.Р. Хаяли // Право и государство, общество и личность: история, теория, практика: сб. научн. ст. участников XIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Коломна: ГСГУ, 2024. – С. 117 – 120. – Текст непосредственный.

17. Хаяли, Б.Р. Политическая деятельность депутата Государственной Думы второго созыва (1907 г.) Решида Медиевича Медиева / Б.Р. Хаяли // Чтения памяти профессора Евгения Петровича Сычевского: сб. докл. – Вып. 25 / гл. ред. Д.В. Кузнецов, отв. ред. Д.Р. Скатов, Г.А. Недоступ. – Благовещенск: Издательство БГПУ, 2025 – С. 105–107. Текст : непосредственный.

## ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ ВЗГЛЯДОВ Р.М. МЕДИЕВА

### *1.1. Формирование мировоззренческих и политико-правовых взглядов*

#### *Р.М. Медиева*

Территория Крымского полуострова в конце XIX–начале XX вв. входила в состав Таврической губернии, состоявшей из восьми уездов, три из которых занимали континентальную часть: Мелитопольский, Днепровский, Бердянский, пять – Крымский полуостров: Евпаторийский, Перекопский, Симферопольский, Феодосийский, Ялтинский. Наряду со старожильческим населением, проживавшим на полуострове, – крымские татары, караимы, крымчаки, армяне, Крым интенсивно заселяется русскими, украинцами, немцами, болгарами, чехами, евреями.

Первая всеобщая перепись 1897 г. зафиксировала в Таврической губернии 1 447 790 наличного населения, в том числе в Крыму 546 592 человек. В Таврической губернии проживало 190 514 мусульман<sup>27</sup>. Из общего количества крымских татар – 187 943 лиц, проживавших в Таврической губернии, в Крыму числилось 186 212 лиц<sup>28</sup>.

подавляющая часть крымских татар проживала в сельской местности предгорной, горной и прибрежной части полуострова. В Крыму, наряду со старыми городами, такими как Бахчисарай, Карасубазар (Белогорск), Эски Крым (Старый Крым), Кезлев (Евпатория), Кефе (Феодосия) выросли новые – Симферополь, Севастополь, Алушта, Ялта. В составе городского населения крымские татары составляли 14,2%. Социально-экономическое развитие в пореформенный период обострило аграрные противоречия в Крыму, в результате большая часть крымских татар относилась к категории безземельных крестьян.

---

<sup>27</sup> Первая Всеобщая перепись населения Российской империи, 1897. – Издание Центрального статистического комитета министерства внутренних дел / под ред. Н.А. Тройницкого. – XLI. – 1904. – С. 3.

<sup>28</sup> Вернерь К. Таврическая губерния. Энциклопедический словарь том XXXII. Издатели Ф.А. Брокгаузъ. И.А. Ефронъ. С.-Петербург, типография Акц. Общ. «Издательское дело», Брокгаузъ-Ефронъ. – 1901. – С. 463.

Удельный вес крестьян среди крымско-татарского населения составлял 83,7 % и был одним из самых высоких в регионе, значительно превышая такой же показатель среди других народов<sup>29</sup>.

В конце XVIII–первой половине XIX вв. одним из важных направлений политики государства в Крыму было законодательное урегулирование религиозной жизни крымских татар. Начало новому религиозному самоуправлению мусульман региона, положил именным указ Екатерины II за №17.174 от 23 января 1794 г. «О бытии в Таврической Области Магометанскому Духовному Правлению, под председательством муфтия». По именному указу от 8 октября 1802 г. за № 20.449 «О разделении Новороссийской Губернии на три Губернии: на Николаевскую, Екатеринославскую и Таврическую, и об устройстве там Судебных мест» для мусульман сохранялся «учрежденный по особому штату в 1794 г. Духовный Магометанский Суд»<sup>30</sup>. Принятый указ «О наличии в Таврической области Магометанского духовного правления под руководством муфтия» от 23 января 1794 г., создание 29 декабря 1832 г. ТМДП, а также введение Устава духовных дел иноземных верований были направлены на подчинение и установление контроля духовной жизни мусульман. Управленческий аппарат ТМДП состоял из муфтия, кадиаскера и членов правления – уездные кадии и канцелярские служащие. Будучи структурным подразделением МВД ТМДП являлось государственным учреждением со всеми законодательно очерченными функциональными правами и обязанностями<sup>31</sup>. В ведении ТМДП находились вопросы открытия и закрытия мечетей, мусульманских учебных заведений, недвижимого имущества мечетей и учебных заведений, назначения мусульманских приходских чинов на должности. В

---

<sup>29</sup> Бочагов, А.К. Милли-фирка. Национальная контрреволюция в Крыму / А. К. Бочагов. – Симферополь, Крымгосиздат, 1930. – С. 30–31.

<sup>30</sup> Змерзлый, Б.В. Становление национально-религиозного самоуправления в Таврической губернии в конце XVIII–начале XIX вв. / Б.В. Змерзлый // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского Юридические науки. – 2015. – № 1. – С. 36.

<sup>31</sup> Хайрединова, З.З. Возникновение и развитие Таврического магометанского духовного правления (конец XVIII–начало XX вв.): специальность 07.00.02 «Всемирная история»: диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Хайрединова Зарема Зудиевна; Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского / Симферополь. – 2003. – С. 179–181.

результате деятельности ТМДП и местных властей значительно сократились вакуфные земли, что приводило к эмиграции крымских татар.

Во второй половине XIX в. конфессиональная система образования крымских татар не могла охватить большую часть детей и дать им образование. Например, в 1892 г. имелось 347 мектебов при мечетях, в которых обучались 5 217 мальчиков и 4 102 девочек. В 128 частных мектебах обучались 1 177 мальчиков и 1 245 девочек<sup>32</sup>. Также имелись вакуфные мектебы, в которых числились преимущественно мальчики. Однако частных мектебов было больше, чем вакуфных, так как большая часть вакуфов были утрачены<sup>33</sup>.

Частный мектеб, в котором обучалось от 5 до 25 учеников, открывался с разрешения директора народных училищ Таврической губернии. Обучение детей осуществлялось с использованием старых методов<sup>34</sup>. Значительная часть мектебов, особенно в сельской местности, не отвечала требованиям времени. В мектебах обучение детей начиналось с арабского алфавита, а затем арабской грамматики. Фактически обучение велось с помощью механического зазубривания или заучивания текстов. Обучение продолжалось почти круглый год, а курс обучения составлял от 3 до 5 лет<sup>35</sup>.

В освещаемый период в Крыму возникли новометодные мектебы, в которых обучение родному языку осуществлялось по звуковому методу (усул и джадид), то есть обучение, как отмечал И. Гаспринский, осуществлялось на основе постепенного изучения азбуки. Новый или систематический метод осуществлялся по принципу от простого обучения к более сложному<sup>36</sup>.

В конце XIX в. в Крыму также функционировали 80 медресе, которые также нуждались в модернизации системы обучения<sup>37</sup>.

Параллельно с конфессиональной системой властями для крымских татар создается государственная система образования – РТМУ. Первые РТМУ возникли

---

<sup>32</sup> ГАРК. Ф. 100. Оп. 1. Д. 2308. Л. 115–115 об.

<sup>33</sup> Там же. Л. 124.

<sup>34</sup> Там же. Л. 126 об.–127.

<sup>35</sup> Там же. Л. 130–130 об.

<sup>36</sup> Там же. Л. 135–137.

<sup>37</sup> Там же. Л. 115–115 об.

в Крыму после издания «Правил о мерах к образованию населяющих Россию инородцев» от 26 марта 1870 г.<sup>38</sup>. В соответствии с «Правилами» РТМУ должны были содействовать нравственному и умственному развитию крымско-татарских детей, служить распространению русского языка и сближению инородцев с русским народом. Учителями в училищах могли быть русские подданные, имеющие надлежащее свидетельство на учительское звание.

Наиболее сложной проблемой в вопросе продвижения российской государственной системы образования в среду крымских татар была дороговизна в содержании РТМУ. В конце XIX в. в Крыму функционировало 16 РТМУ. Крымско-татарские дети также обучались в земских школах. Для усиления контроля администрации в земских татарских школах вводился институт особых инспекторов, знающих татарский язык и мусульманское вероучение<sup>39</sup>.

Кадры для государственной системы образования готовились в СТУШ. СТУШ, функционировавшая с 1872 г., имела Устав, утвержденный МНП, подчинялась Одесскому учебному округу. По планам российской администрации СТУШ готовила знающих русский язык учителей для татарских училищ. Обучение в учебном заведении осуществлялось на русском языке. За 30 лет деятельности СТУШ было подготовлено 99 учителей<sup>40</sup>.

Конец XIX в. характеризуется зарождением джадидизма в тюрко-мусульманском мире Российского государства, главным идеологом и практиком которого выступала газета «Переводчик-Терджиман» И. Гаспринского. Газета осуществляла публикацию распоряжений правительства, официальных объявлений из правительственного вестника, распоряжений и постановлений местной администрации, а также популярные статьи по русскому законоведению, географии, истории, учебному делу<sup>41</sup>.

Джадидизм И. Гаспринского был направлен на обновление общественной

---

<sup>38</sup> Труды особого совещания по вопросам образования восточных инородцев. На правах рукописи. Издание министерства просвещения. / Под. ред А.С. Будиловича. – СПб: Типография Э. Л. Пороховщиковой, 1905. – С. I–II.

<sup>39</sup> ГАРК. Ф. 100. Оп. 1. Д. 2308. Л. 116.

<sup>40</sup> Медиев, А. Крымские письма / А. Медиев // Каспий. – 1902 (№ 279). – 24 декабря. – С. 3.

<sup>41</sup> ГАРК. Ф. 26. Оп. 2. Д. 1595. Л. 11–15.

системы в соответствии с духом времени при сохранении и развитии этнической культуры. Важная роль отводилась формирующимся общественным организациям, политическим структурам, а также созданию общетюркского языка, как духовного, интеллектуального единства и основы прогрессивных изменений в обществе. Эта идея развивалась и функционировала на основе этических традиций и нравственных ценностей ислама. Передовые идеи И. Гаспринского в народном образовании в короткие сроки смогли преобразовать духовные устои общества. В результате популяризации идей джадидизма происходит сложная эволюция общественного сознания, формируются общественные организации и благотворительные общества. Через усовершенствование образования основоположник джадидизма И. Гаспринский видел путь модернизации общественной, политической, культурной жизни мусульман.

Джадидизм по социальной природе и целям был движением просветительского типа, обновлявшим социально-экономическую, семейно-бытовую и культурно-идеологическую сферу. Вместе с тем джадидизм нельзя отождествлять с реформаторством, просветительством, либерализмом и социал-демократизмом. Он являлся лишь одним из элементов этих общественно-философских, идеологических движений<sup>42</sup>.

Сторонники джадидизма выступали за свободу и равноправие женщин, за расширение сети культурных учреждений, за развитие национальной печати и искусства, поощрение художественной и научной литературы<sup>43</sup>. В основу джадидизма была поставлена задача реформирования системы мусульманского образования с использованием достижений мировой педагогической мысли, создание общественных, кооперативных, меценатских и филантропических обществ, а также модернизацию общественных отношений на основе диалога с правительством<sup>44</sup>. Также следует отметить, что особое значение джадидизм

---

<sup>42</sup> Ибрагим, Т.К. Татарская религиозно-философская мысль в общемусульманском контексте / Т.К. Ибрагим, Ф.М. Султанов, А.Н. Юзеев. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2002. – С. 142.

<sup>43</sup> Абдулин, Я.Г. Джадидизм, его социальная природа и эволюция / Я.Г. Абдулин // Из истории татарской общественной мысли. – Казань : ИЯЛИ им. Г. Ибрагимова КФ АН СССР. – 1979. – С. 96.

<sup>44</sup> Ганкевич, В.Ю. Основні напрямки джадидистського руху серед кримських татар (кінець ХІХ–початок ХХ ст.) / В.Ю. Ганкевич // Сходознавство. – 2000. – № 9-10. – С. 222.

оказал на возрождение правовой мысли мусульманских народов Российской империи. В правовой сфере джадиды стремились комбинировать развитие институтов исламского права с национально-культурной спецификой<sup>45</sup>.

Р.М. Медиев высоко оценивал джадидистский модернизм, отмечая, что: «Лозунг усул и джадид в переводе своем не передает весь тот смысл, который вкладывается в него. «Усул и джадид» означает новый метод, и значит «мектеб усул и джадид» означает «новометодный мектеб». Однако тот смысл, который мы вкладываем в лозунг «усул и джадид» очень и очень далекий от сухого термина «новый метод». Для нас «усул и джадид» – это провозглашение войны путем школы всему тому, что вкрапилось в тело российского мусульманства, парализовало его и привело некоторые части его до атрофии»<sup>46</sup>.

Р.М. Медиев образование получил в учебных заведениях Российского государства. В 1895 г. он окончил РТМУ в Перекопском уезде и поступил в СТУШ, сдав вступительные экзамены по русскому языку и арифметике на «хорошо» и по вероучению на «удовлетворительно»<sup>47</sup>. (См. приложение № 1). По результатам экзаменов он был зачислен на третье отделение подготовительного класса<sup>48</sup>. Обучался он на государственные средства. Поступление в СТУШ обозначило новый этап в жизни Р.М. Медиева. (См. приложение № 2). Начальный курс учебного заведения предполагал изучение русского и крымско-татарского языков, арифметики с элементами геометрии и черчения, географии, природоведения, основ педагогики и дидактики, рисования и чистописания, музыки и гигиены, ремесла, а также гимнастики. Отдельным курсом учащиеся изучали мусульманское вероучение<sup>49</sup>.

---

<sup>45</sup> Зайнутдинов, Д.Р. Татарский джадидизм и мусульманское право / Д.Р. Зайнутдинов // В сборнике: Традиционные общества: неизвестное прошлое. Материалы XVII Международной научно-практической конференции. В 2-х частях. Редколлегия: П.Б. Уваров (гл. ред.), Д.В. Чарыков, Н.И. Тахиров. Челябинск, 2021. – С. 130.

<sup>46</sup> Центральный музей Тавриды (г. Симферополь). Архивный фонд Р.М. Медиева. КП 27043. Д. 10025. Л. 4.

<sup>47</sup> ГАРК. Ф. 111. Оп. 1. Д. 359. Л. 79.

<sup>48</sup> ГАРК. Ф. 111. Оп. 1, Д. 383. Л. 7.

<sup>49</sup> Ганкевич, В.Ю. Очерки истории крымскотатарского народного образования (реформирование этноконфессиональных учебных заведений Таврической губернии в XIX–начале XX века / В.Ю. Ганкевич. – Симферополь: Таврия, 1998. – С. 86.

В течение трех лет обучения в школе учащиеся получали теоретические знания. На четвертый год они, наряду с основными предметами, изучали педагогику и дидактику. Также учащиеся в подготовительном классе ежедневно по два часа проходили курс дидактической практики. За время обучения в школе Р.М. Медиев дважды в 1896 г. и 1897 г. был представлен к награде первой ступени.

12 июня 1900 г. по окончании Р.М. Медиевым СТУШ, педагогическим советом было принято решение: «выдать свидетельство учителя начальных татарских училищ». Тяжелое материальное положение выпускника заставило его обратиться 22 июня 1900 г. к директору народных училищ Таврической губернии с просьбой как можно быстрее определить ему место работы. Он просил направить его на малую родину – Армянский базар (г. Армянск), где он вырос, где пошел в РТМУ, где на тот момент проживала его пожилая мать, для которой он был единственной опорой<sup>50</sup>. Просьбу выпускника поддержало руководство СТУШ. В РТМУ, в соответствии с действующими требованиями, Р.М. Медиев должен был отработать шесть лет.

4 августа 1900 г. Р.М. Медиев был назначен учителем в РТМУ Армянского базара (г. Армянск), а 1 сентября 1900 г. он приступил к работе<sup>51</sup>. Как свидетельствует докладная записка Таврического губернатора в департамент полиции МВД от 5 октября 1901 г. Р.М. Медиев построил обучение на основе звукового метода, разработанного и введенного в новометодных школах И. Гаспринским<sup>52</sup>.

Система образования крымских татар в Перекопском уезде в это время состояла из РТМУ, 12 частных домашних школ, 15 мектебов и медресе. Характеризуя образование в уезде по просьбе губернатора, уездный исправник о наличии новометодных школ отмечал, что «татары Перекопского уезда, не исключая даже мурз, до настоящего времени в большинстве ведут старометодную замкнутую жизнь. Они не выходят из-под влияния своего

---

<sup>50</sup> ГАРК. Ф. 111. Оп. 1. Д. 411. Л. 121 об. –122.

<sup>51</sup> ГАРК. Ф. 100. Оп. 1. Д. 2248. Л. 52–52 об.

<sup>52</sup> Загидуллин, И. Новые явления в культурной и общественной жизни мусульман на рубеже XIX–XX вв. / И. Загидуллин // Гасырлар авазы – Эхо веков. 2014. – № 3-4. – С. 54.

фанатичного духовенства. Муллы руководят всей их жизнью. Эти же муллы держат в своем ведении обучение детей... Поэтому большинство татар неписьменны, даже татарским»<sup>53</sup>.

Традиционно, в РТМУ, кроме общеобразовательных предметов, преподавались предметы, которые в будущем могли помочь ученикам с выбором профессии. В 1900 г. после ходатайства инспектора народных училищ Перекопского уезда А. Безклубенко уездная управа выделила средства на обучение учащихся РТМУ Армянского базара (г. Армянск) сапожному ремеслу. Занятия вел Р.М. Медиев. Он также преподавал на вечерних курсах в школе для взрослых<sup>54</sup>.

На основе анализа докладов школ уровень образования в Перекопском уезде был низким. Состояние дел ухудшалось, ввиду плохого материального положения населения и отсутствия у него земли. Поэтому родители не уделяли должного внимания образованию детей и искали возможность уехать в Турцию. В связи с этим перед Р.М. Медиевым стояла непростая задача – показать крымским татарам положительные стороны РТМУ<sup>55</sup>.

Вместе с тем выпускники СТУШ не всегда владели татарской грамотой<sup>56</sup>. Такое положение негативно влияло на образование и отталкивало местное татарское население от школы. Об этом писал Р.М. Медиев в крымских письмах, опубликованных в газете «Каспий». Описывая проблему, он отмечал следующее: «жалобы татар сводятся к тому, что учителя не знают татарской письменности и обучают на русском языке, малообразованные и не умеют элементарно подписаться на татарском. Последнее обстоятельство имело особое значение для татар». Р.М. Медиеву в короткие сроки удалось изменить отношение жителей к образованию. Более того ему удалось привлечь больше желающих учиться в школах. Это подтверждает тот факт, что кадий, живший в 100 верстах от Армянска «обратил внимание на Медиева и отдал своего сына на обучение в

---

<sup>53</sup> ГАРК. Ф. 100. Оп. 1. Д. 2248. Л. 54–54 об.

<sup>54</sup> ГАРК. Ф. 100. Оп. 1. Д. 2248. Л. 41–41 об.

<sup>55</sup> ГАРК. Ф. 27. Оп. 3. Д. 143а. Л. 21–21 об.

<sup>56</sup> Там же. Л. 31 об.

Армяно-Базарское татарское министерское училище»<sup>57</sup>.

По окончанию СТУШ выпускники поддерживали тесную связь с учебным заведением. Они имели возможность повышать квалификацию и получать методическую помощь опытных педагогов<sup>58</sup>. План и программа курсов составлялись инспектором и учителями СТУШ и утверждались Попечителем Одесского учебного округа. 18 апреля 1902 г. был сформирован и утвержден список учителей – участников курсов, в котором упоминается учитель Армяно-Базарской школы Р.М. Медиев<sup>59</sup>. Он прошел повышение квалификации с 15 мая по 15 июня 1902 г. Курс обучения составлял 110 часов по дисциплинам: русский язык, математика, чистописание, методика преподавания. Утренние занятия проводились инспектором и учителями школы; выделялось время для подготовки устного и письменного материала, написания диктантов по итогам занятий, время для открытых уроков, на которых преподавались арифметика и русский язык. Помимо этого было предусмотрено дополнительное время в виде 4 уроков, на которых инспектор СТУШ занимался повторением пройденного материала и уделял внимание методике чтения, а также преподаванию русского языка начального уровня<sup>60</sup>. Вечерние занятия были посвящены вопросам дидактики, на которых закреплялись знания, полученные на практике. Полученные навыки отрабатывались с помощью различных методов в преподавании неграмотным детям и лицам, не знающим русского языка<sup>61</sup>.

В октябре 1903 г. Р.М. Медиев был переведен в РТМУ г. Карасубазара<sup>62</sup>. Он проработал учителем Карасубазарской РТМУ с 16 октября 1903 г. по 31 декабря 1905 г. В апреле 1906 г. Р.М. Медиев устраивается на работу коллежским регистратором в городскую управу Карасубазара. В его обязанности входили прием и регистрация писем, жалоб, обращений горожан. Он также занимался

---

<sup>57</sup> Bin ' Mahdi. Крымские письма. Татарский начальный учитель / Bin ' Mahdi // Каспий. – 1903. (№ 250). – 20 ноября. – С. 3.

<sup>58</sup> ГАРК. Ф. 100. Оп. 1. Д. 2308. Л. 80.

<sup>59</sup> ГАРК. Ф. 111. Оп. 1. Д. 465. Л. 4 об.

<sup>60</sup> Там же. Л. 6–7 об.

<sup>61</sup> Там же. Д. 465. Л. 8.

<sup>62</sup> ГАРК. Ф. 100. Оп. 1. Д. 2308. Л. 78.

отправкой корреспонденций в вышестоящие органы губернии, организацией делопроизводства в управе. Р.М. Медиев получил первый управленческий опыт, практику составления проектов документов, представление о работе управы и городской думы, ознакомился с порядком утверждения принимаемых постановлений, а также лучше познал проблемы карасубазарцев, познакомился со многими жителями города, которых в дальнейшем рекрутировал в свою команду. В это время он активно участвовал в общественной жизни города, а также в решении образовательных вопросов.

Общественная деятельность в г. Карасубазаре и местном самоуправлении помогла ему завоевать уважение и доверие жителей. В результате выборов в местные органы власти в 1906 г. Р.М. Медиев избирается гласным городской думы и членом городской управы г. Карасубазара, а позже заступающим место городского головы. Карасубазар по праву можно было отнести к типичному провинциальному городу российской глубинки, с грязными зимой и пыльными летом улочками, отсутствием мощеных дорог, водопровода, канализации, электричества, аптеки, больницы. Дополняли эту картину города рынок с антисанитарными условиями торговли, разбитые дороги, улицы и площади, несколько школ и гимназий начального уровня в полуразрушенных зданиях, неразвитая кредитная система, отсутствие учреждений здравоохранения и культуры. С целью реализации намеченных планов он основал мусульманское благотворительное общество и на пожертвования открыл школу рушдие<sup>63</sup>.

В разные годы Р.М. Медиев избирался председателем строительной комиссии, членом комиссии по квартирному налогу при городской управе<sup>64</sup>, членом ревизионной комиссии, созданной для проверки Карасубазарского городского общественного банка<sup>65</sup>, ответственным по делопроизводству составления призывных списков, членом комиссии по составлению обязательных постановлений о времени открытия и закрытия торговых заведений в обычные и

---

<sup>63</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 255. Л. 2.

<sup>64</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 76. Л. 58.

<sup>65</sup> Доклад Ревизионной комиссии, избранной Карасубазарской городской думой февраля 1908 года для ревизии отчета Карасубазарского Городского общественного банка за 1907 год // Таврические губернские ведомости. – № 76. – 1908. 26 сентября.

праздничные дни, членом попечительского совета при мужской гимназии<sup>66</sup>.

Важно отметить, что городским головой г. Карасубазара с 1907 г. по февраль 1911 г. был И.Б. Шишман<sup>67</sup>. Он был преклонного возраста, часто болел, в связи с чем выезжал на лечение за границу. 20 февраля 1911 г. по возвращению из-за границы И.Б. Шишман написал обращение на имя Таврического губернатора, в котором просил об увольнении. 22 февраля распоряжением губернатора он был уволен. 2 мая 1911 г. до конца текущего четырехлетия на должность городского головы гласными думы избирается Б.Э. Бобович. Оба принадлежали к почетным гражданам и имели право быть избранными и возглавить городское самоуправление. Вновь избранный городской голова Б.Э. Бобович проживал в г. Симферополе, не всегда имел возможность приезжать в г. Карасубазар и проводить ежемесячные собрания городской думы, особенно в осенне-зимний период. Заседания думы обычно начинались в 19:00 по местному времени и заканчивалось как правило в 23:00. Тем более он не мог присутствовать на чрезвычайных заседаниях городской думы, решение о проведении которых принимались в короткие сроки. В сложившихся условиях значительная часть по организации правотворческой работы в думе и при городском голове И.Б. Шишмане, и при Б.Э. Бобовиче ложилась на плечи заступающего место городского головы Р.М. Медиева.

Принимая во внимание эти факты, в целях раскрытия проблематики, за основу были взяты и изучены нормативные правовые акты, разработанные, подготовленные под руководством Р.М. Медиевым и лично им подписанные по результатам голосования гласными городской думы.

Итак, изучив социально-политические основы формирования мировоззренческих и политико-правовых взглядов Р.М. Медиева необходимо сделать выводы. Р.М. Медиев, воспитанный в национально-религиозном духе, получил начальное образование при мечети, а в последующем в государственной системе образования – РТМУ и СТУШ.

---

<sup>66</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 67. Л. 77 об.

<sup>67</sup> ГАРК. Ф. 40. Оп. 1. Д. 7. Л. 67–67 об.

Мировоззренческие и политико-правовые взгляды Р.М. Медиева формировались в эпоху динамичных социально-экономических и общественно-политических изменений в Российском государстве и обществе. Педагогический опыт, знание русского языка позволили ему быть избранным в городское самоуправление г. Карасубазара, участвовать в правотворческой деятельности.

Занимая должность заступающего место городского головы г. Карасубазара, а также, будучи членом городской управы, Р.М. Медиев уделял первостепенное внимание экономическому развитию города, его социальным проблемам, вопросам образования подрастающего поколения, строительству новых школ.

Образование, которое получил Р.М. Медиев в государственных учебных учреждениях, открыло широкие возможности участия в общественно-политической жизни Таврической губернии, а в последующем в 1907 г. быть избранным в Государственную Думу второго созыва.

При изучении формирования политико-правовых взглядов личности необходимо учитывать, что одним из характерных признаков права является то, что оно представляет собой элемент культуры и во многом отражает традиции и обычаи народа, складывающиеся на протяжении тысячелетий<sup>68</sup>. Основами формирования мировоззренческих и политико-правовых взглядов Р.М. Медиева послужили, во-первых, особенности общественно-политического развития Таврической губернии при высоком уровне безземелья крестьян, существенно обостривших противоречия в регионе, во-вторых, кризисные явления в крымско-татарском социуме – эмиграция крымских татар, деятельность ТМДП, при МВД как государственного учреждения, которая вызывала критику общественности, в-третьих, отсталая конфессиональная система образования, не отвечающая требованиям времени, в-четвертых, формирование джадидизма, как общественно-политического явления. Эти факторы определили формирование мировоззренческих позиций и политико-правовые взгляды Р. М, Медиева.

---

<sup>68</sup> Илюхин, А.В. Эволюция гражданского законодательства в России в XI–начале XX / А.В. Илюхин, В.А. Илюхина // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. – 2021. – № 2. – С.16–29.

## 1.2. *Общественно-политическая деятельность Р.М. Медиева*<sup>69</sup>

Конец XIX–начало XX вв. характеризуется возникновением и развитием уникального прогрессивного явления в истории крымско-татарского и других тюркоязычных народов, известного как джадидизм<sup>70</sup>. «Новый метод» («усул и джадид») как составная часть джадидизма, был направлен на реформирование этноконфессиональной системы образования. В начале XX в. в модернизации школьного образования в Крыму были достигнуты большие результаты. Несмотря на успехи в образовательном процессе проблема обеспечения учебниками и пособиями национальных школ на протяжении многих лет оставалась острой. Имеющиеся учебные пособия не могли удовлетворить потребности системы образования. Частично дефицит покрывался за счет учебников, изданных в Казани. Но и этих книг было недостаточно. Поэтому учителям мектебов приходилось обращаться к учебной литературе, изданной за рубежом.

Руководство Таврической губернии и МНП не поддерживали сложившуюся практику. В связи с этим 10 июля 1892 г. МНП по соглашению с МВД приняло правило, в соответствии с которым в подведомственных мусульманских школах необходимо было использовать печатные издания, одобренные российской цензурой. Особое внимание учебной литературе, подготовленной для школ, было уделено в «Правилах о мерах к образованию населяющих Россию инородцев» 1906 г. В частности, «Правила» содержали пункт, согласно которому в национально-конфессиональных начальных училищах могли применяться только

<sup>69</sup> При написании данного параграфа были использованы следующие работы автора: Хаяли, Б.Р. Деятельность депутата Государственной Думы Р.М. Медиева в работе комиссий по образованию в Таврической губернии / Б.Р. Хаяли // Право и государство, общество и личность: история, теория, практика. Сборник научных статей участников XIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием ГСГУ, Коломна, 2024. – С. 117 – 120; Хаяли, Б.Р. Политическая деятельность депутата Государственной Думы второго созыва (1907 г.) Решида Медиевича Медиева / Б.Р. Хаяли // Чтения памяти профессора Евгения Петровича Сычевского: сборник докладов. Выпуск 25 / гл. ред. Д.В. Кузнецов, отв. ред. Д.Р. Скатов, Г.А. Недоступ. – Благовещенск: Издательство БГПУ, 2025 – С. 105–107.

<sup>70</sup> Ганкевич, В.Ю. Джадидистська реформа просвіти кримських татар (межа XIX–XX ст.): спеціальність 07.00.02 «Всесвітня історія»: автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня доктора історичних наук / Ганкевич, Віктор Юрійович – Київ, 2000. – С. 29.

пособия российского издания. Изданные за границей учебные материалы требовали специального разрешения для использования в учебном процессе<sup>71</sup>. В связи со сложившимся положением в Таврической губернии предполагалось создать специальные совещания и комиссии.

Р.М. Медиев, имея педагогический опыт и будучи хорошо знакомым с насущными вопросами национальной школы, принимал активное участие в совещаниях и комиссиях по вопросам образования. Так, 25–26 августа 1908 г. он принял участие в совещании по вопросам образования при Таврической губернской земской управе. В числе других задач на совещании был рассмотрен вопрос о подготовке учебников на крымско-татарском языке. Член собрания М. Давидович предложил создать специальную комиссию «для оценки оригинальных или переводных учебников» для школы.<sup>72</sup>

8–13 декабря 1908 г. совещание под председательством директора народных училищ Таврической губернии С.Д. Маргаритова продолжило работу. Более детально был рассмотрен вопрос о необходимости учреждения комиссии для рассмотрения учебников на крымско-татарском языке, которые должны были использовать в качестве руководства в начальных школах и училищах, а также для производства испытаний на право преподавания крымско-татарского языка в учебных заведениях. По результатам работы совещания была создана временная комиссия в составе инспектора СТУШ Х.А. Монастырлы, инспектора народных училищ Симферопольского уезда Р.Г. Хасабова, священника Саркина и учителя СТУШ А. Муфтизаде<sup>73</sup>.

Инспектор Р.Г. Хасабов 1 апреля 1909 г. направил директору народных училищ проект «Положения комиссии по рассмотрению книг и учебников на татарском и других инородческих языках», содержащий основные принципы

---

<sup>71</sup> Ганкевич, В.Ю. Очерки истории крымскотатарского народного образования (реформирование этноконфессиональных учебных заведений Таврической губернии в XIX–начале XX века / В. Ю. Ганкевич. – Симферополь: Таврия, 1998. – С. 77, 78, 79.

<sup>72</sup> Ганкевич, В.Ю. Очерки истории крымскотатарского народного образования (реформирование этноконфессиональных учебных заведений Таврической губернии в XIX–начале XX века / В. Ю. Ганкевич. – Симферополь: Таврия, 1998. – С. 101.

<sup>73</sup> ГАРК. Ф. 100. Оп. 1. Д. 2517. Л. 6–6 об.

деятельности комиссии. В соответствии с положением автор учебника должен был предоставить в Таврическую губернскую земскую управу не менее трех экземпляров, которые рассылались членам комиссии. Управой созывалось заседание комиссии, считавшееся состоявшимся, если на нем присутствовало не менее пяти ее членов. Если возникала необходимость, на заседание комиссии приглашались авторы учебников. Учебные пособия, признанные комиссией годными для использования в школах, издавались за счет средств губернского земства<sup>74</sup>.

В состав созданной комиссии вошли Ф.Н. Андриевский, И. Гаспринский, Р.М. Медиев и другие. Всего 12 лиц. Члены комиссии имели педагогический опыт и хорошо были знакомы с проблемами образования. 15 мая 1909 г. состоялось первое заседание комиссии. По предложению Р.М. Медиева, председателем комиссии единогласно был избран И. Гаспринский, а секретарем – Ф. Андриевский. В своем выступлении И. Гаспринский поставил на обсуждение вопрос: «О степени удовлетворительности предложенных Таврической губернской управой на рассмотрение и оценку комиссией учебников татарской грамоты, составленные И. Акки, А. Кямилевым и Ш. Тынчеровым»<sup>75</sup>.

Председатель комиссии также подробно остановился на задачах комиссии и обратил внимание членов на сложность и ответственность поставленных перед ними задач. И. Гаспринский перечислил основные методико-педагогические принципы, которым должны соответствовать учебники для начальной национальной школы, а именно «простота языка, полное отсутствие вычурности, планомерный переход от легкого и известного к более трудному и неизвестному через уже известное»<sup>76</sup>. Также он обратил внимание членов на недочеты в учебниках, представленных на рассмотрение комиссии. В частности, в них

---

<sup>74</sup> Дела крымскотатарской школы. (К вопросу об учебнике тюрко-татарской грамоты для новой земской начальной школы для Крымских татар) // Таврический народный учитель. – 1909. Январь. – № 1-2. – С. 15.

<sup>75</sup> Бекиров, С.Э. Архивные данные касательно биографии известного крымскотатарского педагога, общественного деятеля Акки Исмаила / С.Э. Бекиров // Вопросы крымскотатарской филологии, истории и культуры. Выпуск 2. 2016. – С. 138.

<sup>76</sup> Журнал заседания Постоянной комиссии, утвержденной при Таврической губернской земской управе, для рассмотрения и оценки учебных книг для татарских начальных школ 15 мая 1909 года // Таврический народный учитель. – 1909. Май. – № 9-12. – С. 13.

имелись методические и педагогические дефекты, а также недопустимые в соответствии с канонами мусульманского мировоззрения, рисунки одушевленных предметов. Р.М. Медиев, поддержав И. Гаспринского в том, что ни один из учебников нельзя назвать совершенным, отметил, что в первом учебнике «до некоторой степени удовлетворительна арабская часть», во втором, – напротив, татарская, в третьем же – «удовлетворительны в общем обе части учебника и сравнительно удовлетворительно разработан звуковой метод». Подтверждая свои слова цитатами из учебников, Р.М. Медиев подчеркнул: «И все же эти учебники, любой из них, по своим положительным сторонам, стоят далеко выше имеющихся в обиходе татарской школы в настоящее время учебников турецких. Что касается языка представленных учебников, то он уже намного лучше турецких. Всякие проволочки с изданием учебника азбуки убийственны для бедной татарской школы. Ее настоящее положение крайне печально вследствие отсутствия учебников удовлетворительных на родном языке. Страдают от этого и дети, страдает и учитель»<sup>77</sup>. Р.М. Медиев также рекомендовал комиссии остановиться на издании одного из представленных учебников, лучшего по сравнению с остальными. «А через два-три года, а может и через год, – подчеркнул Р.М. Медиев, – педагогический опыт наших учителей вырастет, и, как результат коллективной работы учителей, очень возможно, появится новый, более совершенный учебник, который займет подобающее ему место в школе»<sup>78</sup>.

По результатам работы, комиссия не выбрала учебник, который можно было рекомендовать к изданию. Р.М. Медиев, И. Озенбашлы и И. Гаспринский предложили авторам выработать в короткие сроки коллективными усилиями учебник татарской азбуки, приняв во внимание все те замечания, которые были сделаны членами комиссии. В кратчайшие сроки представить учебник на рассмотрение комиссии<sup>79</sup>. Комиссия также рассмотрела вопрос о выборе учебника арифметики, необходимого для перевода на крымско-татарский язык. По этому

---

<sup>77</sup> Журнал заседания Постоянной комиссии, утвержденной при Таврической губернской земской управе, для рассмотрения и оценки учебных книг для татарских начальных школ 15 мая 1909 года // Таврический народный учитель. – 1909. Май. – № 9-12. – С. 13.

<sup>78</sup> Там же. – С. 14.

<sup>79</sup> Ганкевич, В.Ю. Очерки истории крымскотатарского народного образования (реформирование этноконфессиональных учебных заведений Таврической губернии в XIX – начале XX века / В.Ю. Ганкевич. – Симферополь: Таврия, 1998. – С. 102.

вопросу было решено ознакомиться с мнением учителей школ. Также была заслушана точка зрения отсутствующего на заседании Р. Г. Хасабова, согласно которой членам комиссии нужно было обратить внимание на то, что в предложенных учебниках много слов, заимствованных из арабского, турецкого и персидского языков, которые не являются родными для крымских татар и, следовательно, их использование не желательно в учебной литературе. Члены комиссии не согласились с мнением Р. Г. Хасабова, утверждая, что невозможно считать иностранными слова, которые уже вошли в татарский язык «на правах гражданства или труднозаменимы, а иногда и вовсе незаменимы»<sup>80</sup>.

В ходе работы комиссии очень часто в целях рассмотрения одного учебника приходилось проводить несколько заседаний. Тогда было принято решение направлять учебник на предварительное рассмотрение одному из членов комиссии и только потом собирать общее заседание, на котором принималось общее постановление по учебнику.

Временная комиссия, в работе которой активное участие принимал Р.М. Медиев, проработала два года. За этот срок было рассмотрено 22 учебника, изданных в гг. Симферополе, Бахчисарае, Казани и Стамбуле<sup>81</sup>. В частности, были рассмотрены: «Сарор-тюрки» – грамматика тюрко-татарского языка, составленная А. Расимом, «Ильмухам» – основы учения и обрядов мусульманского вероучения, «Теджвит» – наставления для первоначального чтения Корана, изданное в Турции, «Друг детей» – книга на крымском наречии татарского языка – перевод русских учебников, употребляемых в русских начальных школах, изданная учителем бахчисарайского мектеба А.У. Салий, «Первоначальный учебник русского языка для татар-мусульман», изданный переводческой комиссией при управлении Казанского учебного округа и другие<sup>82</sup>.

В начале 1911 г. директор народных училищ С. Д. Маргаритов направил начальнику Одесского учебного округа проект «Положение о комиссии для

---

<sup>80</sup> Журнал заседания Постоянной комиссии, утвержденной при Таврической губернской земской управе, для рассмотрения и оценки учебных книг для татарских начальных школ 15 мая 1909 года // Таврический народный учитель. – 1909. Май. – № 9-12. – С. 15–16.

<sup>81</sup> ГАРК. Ф. 100. Оп. 1. Д. 2517. Л. 25–26.

<sup>82</sup> Там же. Л. 57–57 об.

рассмотрения учебников на инородческих языках», который был утвержден 16 июня 1911 г. и содержал несколько пунктов, определяющих действия комиссии. На основе утвержденного «Положения» в Таврической губернии была создана новая комиссия, состоявшая из председателя и четырех членов: инспектора СТУШ (председатель), инспектора народных училищ Симферопольского уезда, учителя татарского языка и вероучителя СТУШ и одного представителя от ТМДП (по утверждению попечителя Одесского учебного округа). Согласно 4 пункту «Положения», кроме постоянных членов комиссии к участию в ее работе могли привлекаться по мере необходимости компетентные лица с правом голоса.

Комиссия, в которую вошел Р.М. Медиев, рассматривала и утверждала книги и учебники на крымско-татарском языке для начальных училищ и для распространения чтения среди населения. Авторы должны были предоставлять комиссии учебники в двух экземплярах, которые рассылались председателем членам комиссии для ознакомления. После этого созывалось общее заседание комиссии, которое считалось легитимным при наличии не менее трех членов, включая председателя. При необходимости на заседание могли приглашаться авторы учебников. Комиссия выносила заключение по книге или учебнику, которое направлялось Попечителю Одесского учебного округа для рассмотрения комиссией в Попечительском Совете<sup>83</sup>.

В исследуемый период перед губернскими властями стоял вопрос легитимности мектебов рушдие, возникших как следствие революционных событий 1905 г. Мектебы рушдие возникли по инициативе местных мусульманских благотворительных обществ сначала в г. Симферополе, а позже в гг. Бахчисарае, Карасубазаре, Евпатории, селах Корбеклы, Дереккой Ялтинского уезда и селе Сараймин Феодосийского уезда. Вместе с тем одобренные губернским начальством и дирекцией народных училищ края, мектебы рушдие не были официально зарегистрированы. В свою очередь, губернская власть и инспекторы народных училищ вплоть до 1908 г. также не реагировали на это. Однако, когда такие учебные заведения нелегально начали возникать в других

---

<sup>83</sup> ГАРК. Ф. 100. Оп. 1. Д. 2517. Л. 3–3 об.

местностях, встал вопрос об их легализации. Для решения этой проблемы было созвано несколько совещаний с участием представителей губернской власти, инспекторов школ и крымско-татарских учителей.

По этому вопросу 19 июня 1910 г. в симферопольской мужской гимназии под председательством губернатора Таврической губернии В. В. Новицкого, попечителя Одесского учебного округа А.И. Щербакова, с участием директора народных училищ Таврической губернии С.Д. Маргаритова, инспектора народных училищ Симферопольского района Р.Г. Хасабова, а также председателя Симферопольского благотворительного общества полковника И. Муфтизаде, Алуштинского городского головы М. Давыдовича, редактора газеты «Терджиман» И. Гаспринского, судебного следователя М. Тайганского, заступающего место Карасубазарского городского головы Р.М. Медиева, секретаря правления Симферопольского мусульманского общества С. Карашайского, учителя СТУШ Куддус эфенди, учителя татарского языка СТУШ А. Муфтизаде и других состоялось совещание.

Как свидетельствуют протоколы журнала заседания по вопросу деятельности в Таврической губернии мектебов рушдие, власти считали, что школы данного типа функционируют в нарушение действующего законодательства. На совещании губернатор заявил, что мектебы рушдие не подлежат правительственному контролю. Преподаватели турки не могут приблизить крымских татар к русской культуре, а используемые в рушдие зарубежные учебники крайне неудовлетворительные<sup>84</sup>. Попечитель Одесского округа А.И. Щербаков отметил то, что национальная школа должна распространять знание русского языка. Он сослался на опыт США, где наряду с английским, есть испанский, немецкий, индейский и т. д. Но вместе с тем английский язык является государственным. По его мнению, данный тип школ незаконен<sup>85</sup>. В свою очередь, И. Муфтизаде заявил, что в министерских училищах, где образование ведется на русском языке, дети с трудом усваивают

---

<sup>84</sup> ГАРК. Ф. 736. Оп. 1. Д. 2. Л. 38.

<sup>85</sup> Там же. 2. Л. 39.

курс. Относительно рушдие он выступил за сохранение данного типа школ. При этом выразил несогласие с тем, чтобы школы передали в ведение МНП, которое, по его мнению, в течение сорока лет решительно ничего не сделало для просвещения татарского населения<sup>86</sup>. К 1 декабря 1909 г. рушдие предполагалось подчинить МНП или передать в ведение ТМДП. И. Гаспринский, будучи согласным с тем, что школы этого типа в губернии существуют незаконно, что школы не могут быть названы ни конфессиональными, ни общеобразовательными, отметил необходимость их подчинения ведению начальства. Он отметил, что от имени мусульманских представителей 2/3 голосов выступили за передачу в ведение МНП. Директор народных училищ Таврической губернии С. Д. Маргаритов выступил за превращение рушдие в двухклассные училища, а уроки распределить по табелю «Правил о начальных училищах для инородцев, живущих в восточной и юго-восточной России, утвержденные министерством, народного просвещения 31 марта 1906 г. с изменениями 2 января 1907 г.». В ходе заседания губернатором В. В. Новицким было сделано замечание И. Муфтизаде в том, что он не имеет право критиковать распоряжения правительства, так как целью собрания является решение вопроса о легализации незаконно существующих в Крыму татарских школ<sup>87</sup>.

Примечательно, что Р.М. Медиев, будучи одним из организаторов такого типа школ в г. Карасубазаре не выступал. Очевидно, что у него было свое видение будущего мектебов рушдие. Из опыта карасубазарского мектеба рушдие, которое основал Р.М. Медиев, можно сделать вывод, что он выступал за реформу всей системы образования. Ранее Р.М. Медиев писал о том, что «руководитель учебного заведения, директор или инспектор, назначенный без согласования особой комиссией, не имеет законной силы. Материальные и административные, духовные и идеологические проблемы школы, должны находиться под контролем особой комиссии. Лишь эта комиссия имеет право утверждать учебную программу, политическое направление и образовательные принципы. Это должно

---

<sup>86</sup> ГАРК. Ф. 736. Оп. 1. Д. 2. Л. 41, 44.

<sup>87</sup> Там же. Л. 44–45.

быть оформлено соответствующим законодательным актом»<sup>88</sup>.

Р.М. Медиев также был основателем Карасубазарского мусульманского благотворительного общества. Благотворительные общества, находясь под контролем органов МВД, не имея государственной поддержки, смогли сохранить и развить систему народного образования, национальную культуру. Общества решали различного рода вопросы социально-экономического, культурно-образовательного характера. Каждое общество имело свой устав. Крымско-татарская общественность и жители различных населенных пунктов предпринимали интенсивные шаги по открытию учебных заведений самых различных уровней. Эти усилия были довольно успешными, так как благотворительные общества и их члены, действовавшие на местах, как никто другой имели представление о насущных проблемах. Они поддерживали связи с земствами, местной администрацией и добивались от них помощи.

Благотворительные общества создавались по типовому уставу с условным названием. Например, устав Бахчисарайского благотворительного общества, состоявший из 11 параграфов, определявших цель создания общества, состав, права и обязанности членов, был опубликован на страницах «Переводчика-Терджимана». На основе этого устава был разработан устав Ялтинского благотворительного общества помощи бедным южнобережным татарам, изданный в 1902 г. в типографии газеты «Переводчик-Терджиман»<sup>89</sup>.

Благотворительные общества занимались снабжением одеждой и продовольствием беднейших слоев населения, обеспечением работой, медицинской помощью, воспитанием сирот, поддержкой преимущественно женских начальных училищ<sup>90</sup>. Средства общества формировались за счет пожертвований граждан, членских взносов, доходов от имеющихся капиталов, публичных сборов. Финансы общества хранились в государственном банке или в

<sup>88</sup> Медиев, Р.М. О реформе школ и собрании учителей / Медиев, Р.М. // Ватан хадими. – 1906. (№ 22). – 17 июня. – С. 2–3.

<sup>89</sup> Тимошук, О. Кримськотатарська політико-правова думка кінця XVIII–початку XX століття: особливості генезису та автономістські процеси еволюції. / О. Тимошук, П. Таран. – Харків: Видавець СПД ФО Вапнярчук Н. М., 2004. – 2004. – С. 72.

<sup>90</sup> Устав Алуштинского мусульманского Благотворительного общества. Симферополь тип. А.И. Пастака, 1914. – С. 1–19.

виде ценных бумаг. Несмотря на то, что все общества находились в ведении МВД, спектр их деятельности был очень широк и охватывал все сферы жизни<sup>91</sup>. Благотворительные общества поддерживали тесную связь с земствами и местной администрацией.

Наряду с общественной деятельностью Р.М. Медиев принимал активное участие в политической деятельности, например, в создании крымского отделения «Бутюнрусие иттифак эль муслимин» («Всероссийский союз мусульман»). Первый Всероссийский съезд мусульман проходил 15–28 августа 1905 г. на борту парохода «Густав Струве» в Нижнем Новгороде. В его работе приняли участие около 150 делегатов. На съезде с целью объединения всех мусульман Российской империи, независимо от национальных и классовых различий, делегаты провозгласили создание «Бутюнрусие иттифак эль муслимин». Решения съезда нашли отражение в принятой резолюции – солидаризация во всех вопросах политического и культурного характера, борьба за участие в разработке государственных нормативных правовых документов, за равные права мусульман со всеми гражданами России<sup>92</sup>. Также мусульманские прогрессисты обсудили вопросы развития народного образования и культуры, правовые, духовные и экономические нужды мусульман и представительство мусульман в Государственной Думе<sup>93</sup>.

Принятая на съезде резолюция провозгласила солидарность российских мусульман в вопросах политического, культурного характера, участие в разработке и принятии законов, равенство прав и доступность информации о политическом положении в государстве.

26 октября 1905 г. на митинге в г. Бахчисарае, в котором участвовал Р.М. Медиев, была принята резолюция. Собрание, основываясь на положениях первого съезда «Иттифак эль муслимин», поддержало ПНС. Собрание, под руководством И. Гаспринского, после ознакомления с программными документами революционных, либеральных и национальных партий, единодушно

---

<sup>91</sup> ГАРК. Ф. 27. Оп. 1. Д. 12684. Л. 14–24.

<sup>92</sup> ГАРК. Ф. 150. Оп. 1. Д. 63. Л. 19.

<sup>93</sup> Совещание мусульманской прогрессивной партии // Переводчик-Терджиман. – 1905. 19 июля.

приняло резолюцию о «совместной работе с лучшей частью русского общества в лице его либеральной фракции» на почве единства России<sup>94</sup>. Собрание крымских татар под руководством Р.М. Медиева в г. Карасубазаре также решило «рука об руку идти с русскими либеральными людьми»<sup>95</sup>.

Участники митинга в г. Бахчисарае приняли решение о необходимости изменения закона о выборах в Государственную Думу, предусматривавшего высокий ценз и территориальное разделение мусульман. Предлагалось внести поправки о соответствии количества депутатов-мусульман в Государственной Думе численности мусульманского населения в Российской империи. Также были выдвинуты требования о внесении поправок в Городовое положение 1892 г. В частности, предполагалось снять ограничение количества гласных не христиан в городских думах и уездных собраниях. Участники собрания потребовали закрепление права мусульманского населения и общественных организаций на вакуфы, земли, леса и другие угодья с ограждением этих прав от вмешательства правительства<sup>96</sup>.

23 ноября 1905 г. региональное отделение партии «Бутюнрусие иттифак эль муслимин» в Крыму было сформировано и структурировано. Председателем отделения был избран И. Гаспринский. В состав руководящего органа были избраны А. С. Айвазов, Р. Ахундов, М. Бекиров, А. Булгаков, И. Гурзуфлы, М. Давыдович, М. Кипчакский, А. Корбеклы, С. Крымтаев, И. Леманов, Р.М. Медиев, А. Мемет оглу, И. Муфтизаде и А. Муфтизаде, И. Тарпи, С. Хаттатов.

На заседании регионального отделения были рассмотрены вопросы разработки и принятия устава, порядок взаимодействия с политическими силами и позиция иттифаковцев на предстоящих выборах в Государственную Думу. В

---

<sup>94</sup> Кандымов, Ю. Куреш мейданы от басмаз... (Монография) / Ю. Кандымов. – Симферополь: Къырым девлет окъув-педагогика нешрияты, 2002. – С. 120.

<sup>95</sup> Королев, В.И. Возникновение политических партий в Таврической губернии / В.И. Королев. – Симферополь, Таврия, 1993. – С. 17.

<sup>96</sup> Р.М. Медиев. Крымские письма / Р.М. Медиев // Каспий. – 1905 (№ 217). – 10 ноября. – С. 3.

городах и уездах Крыма были образованы отделения иттифаковцев. Отделение иттифаковцев в г. Карасубазаре возглавил Р.М. Медиев<sup>97</sup>.

19 декабря 1905 г. крымские иттифаковцы начали интенсивную работу партийного строительства в регионе. В частности, под руководством И. Гаспринского, А. Бодраклы, А. Гафари, М. Кипчакского, С. Крымтаева, Р.М. Медиева был проведен общекрымский съезд иттифаковцев с участием 714 делегатов. На съезде была поддержана идеологическая программа партии и обсуждены вопросы реформирования ТМДП, руководства и рационального использования вакуфных земель, улучшения положения безземельных крестьян.

На съезде также были высказаны пожелания об увеличении представителей мусульман в Государственной Думе и требования ликвидации конфессиональных ограничений, сохранения вакуфной собственности, земельных и лесных угодий, улучшения положения безземельных крестьян. Одной из наиболее сложных проблем оставалась вакуфная недвижимость. Принимая во внимание то, что ТМДП находилось в ведении МВД и под контролем губернской власти, права организации в значительной степени были ограничены. Статус ТМДП вызывал критику в среде мусульман губернии. ТМДП нуждалось в коренной реформе.

Р.М. Медиев, в составе крымской делегации с участием И. Гаспринского, А. Карашайского, У. Челеби эфенди, И. Леманова, А. С. Айвазова, Э. Усеина, А. Булгакова, А. Меметова, А. Сеитосманова, А. Муфтизаде, Ш. Крымтаева, С. Курдеде оглу принял участие в работе второго съезда «Бутюнрусие иттифак эль муслимин», который состоялся 17–23 января 1906 г.<sup>98</sup>. На съезде обсуждались проект программы партии, устав партии, тактика политической борьбы в предстоящих выборах. В это время иттифаковцы придерживались идей конституционной монархии, выступали за региональную национализацию земель,

---

<sup>97</sup> Тимощук, О. Кримськотатарська політико-правова думка кінця XVIII–початку XX століття: особливості генезису та автономістські процеси еволюції. / О. Тимощук, П. Таран. – Харків: Видавець СПД ФО Вапнярчук Н. М., 2004. – 2004. – С. 87–88.

<sup>98</sup> Шендрикова, С.П. Кримські татари у ліберальному русі мусульманських народів Російської імперії початку XX ст. ): спеціальність 07.00.02 «Всесвітня історія»: автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата історичних наук / Шендрикова, Світлана Павлівна; Запорізький державний університет. – Запоріжжя, 2002. – С. 11

расширение автономии в религиозных делах и самоуправления на местах. На съезде крымская делегация поддержала «Союз 17 октября», тогда как большинство участников съезда поддержали ПНС<sup>99</sup>. Решения участников съезда о предоставлении автономии мусульманскому духовенству, уважении национальных обычаев соответствовали духу программы ПНС<sup>100</sup>.

Р.М. Медиев принял участие в разработке проекта программы «Иттифак эль муслимин», в котором подчеркивалось, что «партия ставит себе задачей объединить в одной общей практической деятельности всех граждан мусульман России, единомышленных по своим политическим убеждениям, для проведения в жизнь ряда политических, экономических, социальных, религиозных и других реформ, как отмечаемых настоящей программой, так и тех, кои могут быть вызваны и указаны самой жизнью». Во § 2 программы было записано: «Стремясь к обновлению всего строя гражданской и политической жизни на началах свободы, правды и человечности, партия находит эту главную цель достижимой при наделении всех русских граждан, в том числе и граждан-мусульман, правами человека и гражданина, и при переустройстве формы правления Российской империи на принципе государства конституционного, заключающегося в действительном участии народа, в лице представителей его, в отправлении всех функций государственной власти – законодательстве, управлении и суде». В § 3 второй главы закреплялись права граждан: «Все российские граждане, без различия пола, вероисповедания, расы и национальности равны перед законом»<sup>101</sup>. Также параграфы программы содержали пункты об известных политических свободах (слова, печати, союзов, религии и др.), которые включены во все либеральные и социалистические партийные программные минимумы. «Все религии должны пользоваться одинаковыми правами перед

---

<sup>99</sup> Hablemitoglu, N. Carlik Rusyasi'nda Turk kongreleri (1905–1917) / N. Hablemitoglu, – Ankara. – 1997. – S. 58–68.

<sup>100</sup> Исхаков, С.М. Общероссийская партия мусульман / С.М. Исхаков // История национальных политических партий России. Материалы международной конференции. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 1997. – С. 218.

<sup>101</sup> Ибрагимов, Г. Татары в революции 1905 г. (Перевод с татарск. Г. Мухамедовой, под ред. Г.Ф. Линсера) / Г. Ибрагимов. – Казань, Издание Государственного издательства ТССР, 1926. – С. 158–159.

правительственной властью», – провозглашалось в программе «Иттифака».

Религиозные требования мусульман были сформулированы следующим образом: «Русским гражданам-мусульманам, в частности, предоставляется: а) право образования религиозных, коллегиальных и единоличных учреждений; б) право свободного выбора всех должностных лиц мусульманского духовенства на сроки, определяемые самими обществами; в) право общественного контроля над действиями религиозных учреждений и лиц духовенства и право полного распоряжения всеми вакуфными и другими имуществами, принадлежащими мечетям, учебным и богоугодным заведениям и мусульманским святыням, которые (вакуфы и имущества) должны быть возвращены соответствующим мусульманским обществам»<sup>102</sup>.

В 17-м пункте третьей главы о государственном строе отмечалось, что: «Наиболее соответствующей формой государственного строя России при нынешних условиях партия признает конституционную парламентскую монархию, в которой высшая государственная власть принадлежит монарху, ограниченному в своих правах конституцией, и народу, в лице его представителей, действующих на основании конституции, устанавливаемой государственной думой»<sup>103</sup>. В отношении собственности было подчеркнуто, что она неприкосновенна. Отчуждение частной и общественной собственности может иметь место лишь по соображениям общественного блага и при условиях предварительного справедливого вознаграждения. Если государство будет нарушать права собственности отдельного лица или группы частных лиц, то оно должно выдать владельцам имущества справедливое вознаграждение<sup>104</sup>.

Политическая доктрина иттифаковцев в национальном вопросе предполагала культурно-национальную автономию в соответствии с программными документами ПНС. Решения второго съезда партии «Иттифак эль муслимин» были направлены на

---

<sup>102</sup> Ибрагимов, Г. Татары в революции 1905 г. (Перевод с татарск. Г. Мухамедовой, под ред. Г.Ф. Линсера) / Г. Ибрагимов. – Казань, Издание Государственного издательства ТССР, 1926. – С. 159.

<sup>103</sup> Там же. – С. 158–159.

<sup>104</sup> Там же. – С. 160–161.

союз с ПНС в выборах в Государственную Думу<sup>105</sup>.

В свою очередь, ЦК ПНС на заседании 5–6 февраля 1906 г. выступил за необходимость организации постоянных связей между представителями мусульман и центральными органами партии. Местным органам партии также была поставлена задача наладить тесные связи с мусульманами для выработки совместных действий в выборной компании<sup>106</sup>.

24 марта 1906 г. крымские татары, в лице именитых мурз, духовенства съехались в г. Симферополь для составления всеподданнейшего адреса с выражением благодарности по поводу указа от 5 февраля 1905 г. об оставлении крымских татар в военных частях, расположенных на Крымском полуострове. В работе съезда принял участие Р.М. Медиев. На съезде под председательством Таврического муфтия А. Карашайского обсуждался вопрос о подготовке петиции о нуждах крымских татар, которую планировалось подать в Комитет министров. Избранная съездом комиссия подготовила проект петиции, состоявшей из 18 просительных пунктов. Речь шла о предоставлении крымским татарам права самостоятельно избирать муфтия сроком на 5 лет, о предоставлении права духовному правлению мусульман принимать решения по семейным, брачным и наследственным делам. Отдельно оговаривался вопрос постройки культовых сооружений, уравнивания мусульманского духовенства в правах с христианским. Также был поставлен вопрос о праве открытия учебных заведений. Для подачи петиции в Комитет министров была избрана делегация<sup>107</sup>.

16–21 августа 1906 г. в г. Нижний Новгород прошел III съезд, в котором приняло участие 800 делегатов. Главными вопросами, рассмотренными на съезде, были предоставление свободы вероисповедания мусульманскому населению, осуществление образовательной реформы, реорганизация управлений по духовным

<sup>105</sup> Тимошук, О. Кримськотатарська політико-правова думка кінця XVIII–початку XX століття: особливості генезису та автономістські процеси еволюції. / О. Тимошук, П. Таран. – Харків: Видавець СПД ФО Вапнярчук Н. М., 2004. – 2004. – С. 99.

<sup>106</sup> Протоколы ЦК кадетской партии периода российской революции // Вопросы истории. – 1900. – № 5. – С. 91.

<sup>107</sup> Медиев, Р. Крымские письма. Петиция крымских татар / Р. Медиев // Каспий. – 1905 (№ 64). – 7 апреля. – С. 3.

делам мусульман, создание политической партии, об отношении к законопроектам, касающимся мусульманского населения, финансовые вопросы. Большая часть делегатов поддержала идею создания партийной организации, а не культурно-религиозного общества. На съезде была утверждена программа «Бутюнрусие иттифак эль муслимин» и выбран ЦК партии, в который вошли от Крыма И. Гаспринский и М. Давыдович. Среди основных положений партии было создание равных условий для мусульманского населения империи, признание России, как конституционной монархии, установление демократических свобод, совести, печати и союзов, признание частной собственности священной и незыблемой<sup>108</sup>.

На съезде также был рассмотрен аграрный вопрос и положение безземельных крестьян. Также была рассмотрена проблема реформирования мусульманских школ и медресе, их передача из рук духовенства в руки общественного управления, а также реорганизация управления духовными делами мусульман<sup>109</sup>. Съезд, приняв резолюцию о скорейшем созыве Государственной Думы, завершил формирование политической партии, поставив задачу объединения всех граждан мусульман России<sup>110</sup>. III съезд также выдвинул задачи полного преобразования начальных мусульманских мектебов и медресе и передачи школьного образования из рук мусульманского духовенства в руки общественности<sup>111</sup>.

Р.М. Медиев не принимал участие в работе съезда. Но в общественно-политической деятельности он придерживался программных положений съезда. Он также в составе крымского отделения принимал участие в установлении тесных связей с отделениями союза других губерний, популяризации политических программ российских партий, при этом, не примыкая к какой-либо

---

<sup>108</sup> Hablemitoglu, N. Carlik Rusyasi'nda Turk kongreleri (1905–1917) / N. Hablemitoglu, – Ankara. – 1997. – S. 73–76.

<sup>109</sup> Султанбеков, Б. Не услышанное предупреждение А. Цаликова. Речь Ахмедбека Цаликова на II Всероссийском мусульманском съезде. 1917 год / Б. Султанбеков // Гасырлар авазы / Эхо веков. – 1999. – № 3-4. – С. 103.

<sup>110</sup> Ибрагим, Т. К. Татарская религиозно-философская мысль в общемусульманском контексте / Т.К. Ибрагим, Ф.М. Султанов, А.Н. Юзеев. – Казань: Татар. Кн. изд-во, 2002. – С. 147.

<sup>111</sup> Червонная, С.М. Тюркизм и пантюркизм / С.М. Червонная, И.А. Гилязов, Н.П. Горошков // Ас Алан. – 2003. – № 1 (10). – С. 98.

партии и оставаясь на принципах манифеста 17 октября 1905 г.<sup>112</sup>.

Участвуя в политической жизни, Р.М. Медиев высоко оценивал просветительство и модернизм И. Гаспринского. Вмешите с тем он вступал с ним в полемику, отвергая легализм и умеренность «Исмаил бея», особенно после его отказа от поддержки революционеров. В конце 1905 г. И. Гаспринский ответил сторонникам группы Р.М. Медиева Ильмиеву и Ш. Тохтаргазы, пытавшимся склонить его к поддержке революции: «революция произошла, но не победила. Жизнь осталась такой, какой была. Поэтому надо подождать лучших времен». В ответ «Ватан хадими» призвала И. Гаспринского выступить в защиту неотъемлемой собственности крымских мусульман, указывая на конфискацию властями за 125 лет господства России 213 000 из 300 000 десятин вакуфных земель. И. Гаспринский ответил в «Герджимане», что у государства фактически нет бывших вакуфов, ибо почти все они стали частными, да и вообще всех земель Крымского ханства теперь уже не вернуть. Эта, как и другая имевшая место полемика, свидетельствовала о расхождении в рядах самих джадидов (и не только крымских), часть которых, почувствовав в 1905 г. слабость царского режима, хотела воспользоваться ею в фактическом блоке с российскими революционерами, но другая часть предпочла сохранять прежнюю лояльность, надеясь с ее помощью добиться своего более долгим, но и более безопасным путем<sup>113</sup>.

Давая оценку общественно-политической деятельности Р.М. Медиева, А.К. Бочагов писал, что он был представителем другой группы, той группы, которая действительно отражала национально-революционные настроения части национальной буржуазии и трудящихся масс татарского населения. Будучи учителем, развертывая борьбу за новую школу, Р.М. Медиев не считал, что этим самым он разрешил весь узел противоречий. Он знал, под каким тяжким прессом кабалы находятся трудящиеся массы, знал о продолжающемся обезземеливании

---

<sup>112</sup> Исмаил Гаспринский. Сборник документов и материалов. Составитель Ю. Ганкевич. – Херсон, 1994. – С. 76.

<sup>113</sup> Ланда, Р.Г. Ислам в истории России / Р.Г. Ланда. – М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1995. – С. 164–165.

татарского крестьянства, о его ужасающей культурной и экономической отсталости. К какой политической партии он официально принадлежал, установить не удалось. Отдельные его мысли и документы дают полное основание полагать, что он был связан с социалистами-революционерами, а в последние годы в г. Москве на него несомненное влияние оказала социал-демократия<sup>114</sup>.

Политические предпочтения Р.М. Медиева эволюционировали от либеральных идей к социалистическим доктринам. Он сотрудничал и с либеральными партиями, и с социалистическими. Например, из сообщения помощника начальника Таврического губернского управления в Керчь-Еникальском градоначальстве и в Керченском порту начальнику Севастопольского охранного отделения от 31 июля 1910 г., на основе агентурных данных видно, что «крымские татары все исповедуют программу ПНС, о которой еще 22 февраля 1905 г. объявили на общем собрании в г. Симферополе делегаты», среди которых был Р.М. Медиев<sup>115</sup>.

Рост национального самосознания приводит к разрушению религиозной общности народов России, исповедующих ислам. В условиях этнической дифференциации в среде мусульманских народов фактор конфессиональной интеграции уходит на задний план. Р.М. Медиев в части политической борьбы признавал отдельные методы и средства борьбы партии эсеров – пропаганду и агитацию, парламентскую работу, но при этом отвергал формы внепарламентской борьбы как стачки, бойкот, вооруженные демонстрации, вооруженное восстание и в особенно террор<sup>116</sup>.

Важно отметить, что после завершения полномочий депутата Государственной Думы второго созыва 29–30 октября 1907 г. он участвовал в

---

<sup>114</sup> Бочагов, А.К. Милли фирка. Национальная контрреволюция в Крыму / А.К. Бочагов. – Симферополь: Крымское государственное издательство, 1930. – С. 21.

<sup>115</sup> Исмаил Гаспринский. Сборник документов и материалов. Составитель Ю. Ганкевич. – Херсон, 1994. – С. 77.

<sup>116</sup> Назаров, В.В. Идеология неонароднических партий: программно-тактические разногласия эсеров и энесов / В.В. Назаров // Известия Саратовского университета. 2011. Т. 11. Сер. История. Международные отношения, вып. 2, ч. 1 – С. 31.

г. Карасубазаре в работе заседания ПСР, на котором обсуждался вопрос организации железнодорожной забастовки в Таврической губернии и проведении губернского съезда железнодорожников. На предстоящий губернский съезд железнодорожников от г. Карасубазара избрали Р.М. Медиева<sup>117</sup>.

Таким образом, общественно-политическая деятельность Р.М. Медиева отражала сложный процесс формирования его политико-правовых взглядов. Взаимодействуя с губернской властью, городскими и уездными самоуправлениями и благотворительными обществами, Р.М. Медиев принимал активное участие в общественно-политической жизни Таврической губернии. Имея педагогический опыт, он включается в работу совещаний и комиссий по разработке, внедрению и обеспечению народной школы средствами обучения и воспитания. В поле зрения Р.М. Медиева находится проблема модернизации национальной системы образования, способной дать качественное образование подрастающему поколению.

Деятельность Р.М. Медиева была направлена на решение социальных проблем, среди которых ведущее место занимали вопросы правового урегулирования вакуфных земель, эмиграции крымских татар, обеспечения крестьян землей. Он уделяет внимание просветительской работе среди населения, направленной на повышение качества жизни.

В период революционных событий, охвативших Российское государство, Р.М. Медиев участвовал в собраниях общественности Таврической губернии, на которых принимались решения о сотрудничестве с общероссийскими политическими партиями. Высоко оценивая модернистское движение И. Гаспринского, Р.М. Медиев вступал с ним полемику и призывал поддержать революционное движение.

Р.М. Медиев принимал участие в съездах «Бутюнрусие иттифак эль муслимин» («Всероссийский союз мусульман») и создании в Крыму отделения партии, на основе устава и программы. Будучи членом партии «Бутюнрусие иттифак эль муслимин» («Всероссийский союз мусульман»), он отстаивал право

---

<sup>117</sup> ГАРК. Ф. 706. Оп. 1. Д. 206. Л. 50–51.

народов на автономные права в духовной, религиозной и образовательной сферах. В этот период Р.М. Медиев поддерживал программные документы и деятельность ПНС. В результате поражения первой русской революции он перешел к сотрудничеству с ПСР.

Его политическая деятельность охватывала различные стороны общественной жизни и была направлена на реформирование ТМДП, на защиту политических, социальных и духовных прав граждан в формате культурно-национальной автономии.

### ***1.3. Участие Р.М. Медиева в работе мусульманской фракции Государственной Думы второго созыва<sup>118</sup>***

В ходе революции 1905–1907 гг. крымско-татарская интеллигенция во главе с И. Гаспринским примкнула к ПНС. 26 октября 1905 г. в г. Бахчисарае собрание интеллигенции с участием И. Гаспринского, М. Давыдовича, И. Леманова, С. Крымтаева и А. Эмир эфенди, ознакомившись с программами революционных, либеральных и национальных партий, приняло резолюцию о совместной работе с либеральными силами «на основе единства России»<sup>119</sup>.

Р.М. Медиев в выборах в Государственную Думу первого созыва также связывал свои надежды с ПНС. Во время проводов в г. Санкт-Петербург издателя симферопольской газеты «Жизнь Крыма» В.А. Оболенского, избранного депутатом Государственной Думы первого созыва, он с группой единомышленников, обратился к нему с просьбой решить социально-экономические и духовные проблемы крымских татар<sup>120</sup>. Но, ввиду короткого

---

<sup>118</sup> При написании данного параграфа были использованы следующие работы автора: Хаяли, Б.Р. Программа правовой регламентации аграрного вопроса в Государственной Думе II созыва депутата фракции «националов» от Таврической губернии Р.М. Медиева / Б.Р. Хаяли // Теория и практика современной юридической науки: материалы VIII Всерос. науч.-практ. конф., 15 апреля 2021 г. / отв. ред. Е.Б. Гоголевская. – СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2021. – С. 222–224.

<sup>119</sup> Королев, В.И. Возникновение политических партий в Таврической губернии / В.И. Королев. – Симферополь: Таврия, 1993. – С. 16–17.

<sup>120</sup> Kirimli N. Kirim tatarlarinda milli kimlik ve milli hareketler (1905–1916) / N. Kirimli. – Ankara.

срока работы Государственной Думы первого созыва, ни В.А. Оболенский, ни С. Крым, ни другие депутаты от Таврической губернии не смогли вынести на рассмотрение Государственной Думы вопрос, связанный с безземельем и эмиграцией крымских татар.

Выборы в Государственную Думу второго созыва проходили в январе-феврале 1907 г. Всего в г. Карасубазаре насчитывалось 1 330 лиц, обладавших избирательным правом. Из них перед избранием кандидата от города 938 получили избирательные записки в полиции. По личному требованию избирателей городская управа выдала 13 избирательных записок<sup>121</sup>.

Необходимо подчеркнуть, что Государственная Дума, являясь одним из наиболее молодых государственных институтов нашей страны, успела, несмотря на свою молодость, занять одно из центральных мест в государственно-правовой жизни России<sup>122</sup>. К избирательной компании в Государственную Думу второго созыва мусульмане подошли более мобилизованными<sup>123</sup>. Выборы в Государственную Думу в г. Карасубазаре проходили 25 января 1907 г. с 9:00 до 21:00. Активность, которую проявили горожане, была чрезвычайно высокой. Как отметил корреспондент газеты «Южные ведомости», выполнить свой общественный долг изъявили желание представители всех национальностей. «Шли все: и татары, и крымчаки, и русские, и армяне – одним словом все слои населения»<sup>124</sup>.

Статьи Высочайше утвержденного Положения «О выборах в Государственную Думу» как в редакции 1905 г., так и в редакции 1907 г. прямо закрепляли право определенных категорий лиц передачи своих цензов по недвижимому имуществу родственникам для того, чтобы те могли участвовать в выборах в случае, если не обладают необходимым размером имущества

---

Türk Tarih Kurumu Basimevi, 1996. – S. 124.

<sup>121</sup> Областной отдел // Южные ведомости. 1907 (№ 24). – 31 января. – С. 2.

<sup>122</sup> Демичев А.А. Государственная Дума как хронодискретный институт российского парламентаризма / А.А. Демичев, А.П. Леонов // Парламентаризм : история, теория, технология / под ред. Р. А. Ромашова. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2022. – С. 109.

<sup>123</sup> Усманова, Д.М. Мусульманская фракция Государственной Думы и общественно-политическая деятельность Габдерашита Ибрагимов в 1905–1907 гг. / Д.М. Усманова // Из истории и культуры народов Среднего Поволжья. – 2017. – № 7. – С. 209.

<sup>124</sup> Областной отдел // Южные ведомости. 1907 (№ 24). – 31 января. – С. 2.

самостоятельно<sup>125</sup>. Этим правом воспользовался Р.М. Медиев, получив ценз по недвижимому имуществу от богатых карасубазарцев. Подсчет голосов состоялся на следующий день. Результаты показали убедительную победу Р.М. Медиева. Кандидат набрал 547 из 669 голосов<sup>126</sup>. За городского голову И.Б. Шишмана проголосовали 120 избирателей. Другие кандидаты получили по одному голосу<sup>127</sup>. Второй тур выборов депутатов от Таврической губернии состоялся 7 февраля 1907 г.<sup>128</sup>. В результате из восьми кандидатов из числа крымских татар в общем списке 97 выборщиков только Р.М. Медиев набрал необходимое количество голосов. Всего от Таврической губернии в Государственную Думу второго созыва было избрано 6 депутатов.

11 февраля 1907 г. городская управа г. Карасубазара предоставила Р.М. Медиеву отпуск в 28 дней, начиная с 20 февраля, «для участия в заседаниях Государственной Думы»<sup>129</sup>. Проводы депутата прошли в здании мектеба рушдие в сопровождении многочисленных сограждан. Торжественный митинг, стал «обнаружением глубокого сознания населения, что переживает Родина»<sup>130</sup>. Молодежь скандировала лозунг «Земля и воля», а старшее поколение просило Р.М. Медиева обратить внимание Государственной Думы на религиозные проблемы мусульман. Соратник Р.М. Медиева С. Алимоллаев, уполномоченный от населения, передал ему наказ, содержание которого произвело большое впечатление не только на мусульманское, но и на христианское население. «Русские крестьяне и рабочие, слушавшие чтение, частыми возгласами подтверждали свое согласие с сущностью наказа», – писал корреспондент «Южных ведомостей»<sup>131</sup>. С. Алимоллаев выразил уверенность в том, что депутат Р.М. Медиев будет отстаивать права угнетенного народа и вместе с другими

<sup>125</sup> Демичев А.А. Государственная Дума как хронодискретный институт российского парламентаризма / А.А. Демичев, А.П. Леонов // Парламентаризм : история, теория, технология / под ред. Р. А. Ромашова. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2022. – С. 121.

<sup>126</sup> ГАРК. Ф. 40. Оп. 1. Д. 7. Л. 70.

<sup>127</sup> Областной отдел // Южные ведомости. 1907 (№ 24). – 31 января. – С. 2.

<sup>128</sup> ГАРК. Ф. 27. Оп. 3. Д. 964. Л. 11.

<sup>129</sup> Центральный музей Тавриды (г. Симферополь). Архивный фонд Р.М. Медиева. КП 27023. Д. 10005. Л. 1.

<sup>130</sup> Корреспонденции (от наших корреспондентов). Карасубазар // Южные ведомости. –1907. – 18 февраля. – С. 3.

<sup>131</sup> Там же. – С. 3.

избранниками народа добьется для многострадальной России новой, свободной жизни»<sup>132</sup>. Торжественные проводы Р.М. Медиева также состоялись в Армянске и Симферополе. Группа мусульманской молодежи из г. Керчи направила телеграмму: «Карасубазар. Медиеву. Доброе время на борьбу за всю землю и свободу»<sup>133</sup>.

Исполняющий дела губернатора Таврической губернии В.В. Новицкий 9 февраля 1907 г. вручил мандат Р.М. Медиеву за № 333, удостоверявший, что он 7 февраля 1907 г. на Таврическом губернском избирательном собрании был избран членом Государственной Думы<sup>134</sup>. По просьбе Р.М. Медиева распорядительная комиссия определила ему в зале заседаний Государственной Думы № 254 место между кадетами и трудовиками<sup>135</sup>. (См. приложение № 3)

На основании сведений о членах Государственной Думы Медиев Решид Медий оглу был избран депутатом от Таврической губернии городскими избирателями в возрасте 27 лет. По вероисповеданию магометанин, принадлежал к сословию поселян, занимал должность заступающего место городского головы и редактора газеты. В графе имущественное положение был указан годовой доход в 2 000 руб. По партийной принадлежности являлся членом партии «Бутюнрусие иттифак эль муслимин» («Всероссийская партия мусульман»)<sup>136</sup>.

Крымская пресса характеризовала Р.М. Медиева как «внепартийного прогрессиста», «прогрессиста», «полукадета», «кадета», «члена партии народной свободы»<sup>137</sup>. Х. Кырымлы также отмечает, что Р.М. Медиев был сторонником партии народной свободы<sup>138</sup>, тогда как А. Аршаруни и Т. Габидуллин говорят о близости Р.М. Медиева к трудовикам<sup>139</sup>. В официальных изданиях того периода

<sup>132</sup> Областной отдел // Южные ведомости. 1907 (№ 24). – 31 января. – С. 2.

<sup>133</sup> Хроника // Южные ведомости. – 1907 (№ 34). – 13 февраля. – С. 3.

<sup>134</sup> РГИА. Ф. 1278. Оп. 1. Д. 273. Л. 2.

<sup>135</sup> Там же. Л. 5–5 об.

<sup>136</sup> Там же. Л. 3.

<sup>137</sup> Депутаты второй Государственной Думы // Россия. – 1907 (№ 372). – 13 февраля.

<sup>138</sup> Kırımli, H. Kırım tatarlarında milli kimlik ve milli hareketler (1905–1916) / H.Kırımli. – Ankara. Türk Tarih Kurumu Basımevi, 1996. – S. 125.

<sup>139</sup> Аршаруни, А. Очерки панисламизма и пантюркизма в России / А. Аршаруни, Г. Габидуллин. – М.: Безбожник, 1931. – С. 37.

депутат из Крыма характеризовался как левый<sup>140</sup>. В издании М.М. Боиовича приводится более подробная характеристика Р.М. Медиева – по национальности татарин, происходит из крестьян, член карасубазарской городской управы, окончил курс Симферопольской татарской школы. Редактор-издатель татарской прогрессивной газеты «Ватан Хадими», националист<sup>141</sup>. Думский справочник биографических сведений членов Государственной Думы второго созыва характеризовал Р.М. Медиева как прогрессиста со средним образованием, члена городской управы, редактора татарской газеты, по национальности татарина и по вероисповеданию мусульманина<sup>142</sup>.

Выборы в Государственную Думу второго созыва изменили состав депутатского корпуса. Около 43 % составили социал-демократы и народники различных направлений<sup>143</sup>. В первые дни работы Государственной Думы депутаты Таврической губернии получили наказ от 180 мусульман. В документе подчеркивалось, что главным желанием сознательной части крымско-татарского населения было сохранение Думы, задачей которой было обеспечение «прав каждой национальности в России на основе полной свободы и равенства»<sup>144</sup>.

В наказе мусульманское население Таврической губернии выразило надежду, что депутаты будут решать насущные проблемы. В частности, были выдвинуты требования: полная независимость мечетей и религии от администрации «светской и духовно-православной», коренное реформирование ТМДП в соответствии с требованиями шариата, избрание муфтия и мусульманского духовенства путем прямых, тайных и равных выборов, отмена действующей вакуфной комиссии и передача имущества, средств и вакуфных земель в полное распоряжение татар Крымского полуострова, уравнивание мусульманского духовенства в правах с христианским, освобождение

<sup>140</sup> Члены второй Государственной Думы. С. Петербург, «Пушкинская старопечатня», Лештуков пер., 4. – 1907. – С. 98.

<sup>141</sup> Боиович, М.М. Члены Государственной Думы (портреты и биографии). Второй созыв 1907–1912 гг. / М.М. Боиович. – М.: тип. Т-ва И. Д. Сытина, 1907. – С. 333.

<sup>142</sup> Думский справочник биографических сведений членов 2-й Государственной Думы С.-ПЕТЕРБУРГ. Типолитография П. Ревина, Чернышев № 20. – 1907. – С. 29.

<sup>143</sup> Мусульманские депутаты Государственной Думы России. (1906–1917 гг.). Сборник документов и материалов / Составитель Л.А. Ямаева. – Уфа: Китап, 1998. – С. 40.

<sup>144</sup> Городской отдел. Наказ // Южные ведомости. 1907 (№ 71). – 29 марта. – С. 3.

национальной школы от правительственной опеки и передача ее в полном объеме в руки народа, введение в государстве обязательного образования. В основу национальной школы в Крыму должна быть положена автономия. Также необходимо было решить аграрный вопрос. В наказе отмечалось, что депутаты, прилагая усилия по укреплению конституционного строя, должны проводить в жизнь законы, гарантирующие свободы, провозглашенные Манифестом 17 октября 1905 г., обеспечив освобождение от заключения и ссылки всех без исключения борцов освободительного движения, отменив смертную казнь и все чрезвычайные законы<sup>145</sup>. Наказы определили политическую деятельность Р.М. Медиева в русле развития автономистских идей<sup>146</sup>.

В г. Санкт-Петербурге совместно с депутатами-мусульманами Р.М. Медиев принял активное участие в создании и организации мусульманской фракции Государственной Думы второго созыва. (См. приложение № 4). В состав образованной фракции вошли 37 депутатов из различных регионов России. Фракция арендовала помещение, в котором по пятницам планировалось проводить заседания. Однако на практике, как следует из протоколов, собрания проводились не еженедельно по пятницам, а с перерывами от 1 до 13 дней<sup>147</sup>.

Депутаты от мусульманской фракции главное внимание уделили выработке политической платформы фракции. На первом совещании 8 марта 1907 г. депутаты-мусульмане избрали временное бюро в составе 5 членов – председатель А. Биглов, генеральный секретарь Р.М. Медиев, Х. Установ, Ф. Г. Хойский и М.С. Хас-Мамедов. В задачи сформированного бюро входило исполнение всех постановлений, принимаемых созданной мусульманской фракции, а также решений по жалобам, которые поступали в адрес депутатов. Бюро также было обязано реагировать на публикации в прессе о деятельности фракции<sup>148</sup>.

---

<sup>145</sup> Городской отдел. Наказ. // Южные ведомости. 1907 (№ 71). – 29 марта. – С. 3.

<sup>146</sup> Тимошук, О. Кримськотатарська політико-правова думка кінця XVIII–початку XX століття: особливості генезису та автономістські процеси еволюції. / О. Тимошук, П. Таран. – Харків: Видавець СПД ФО Вапнярчук Н. М., 2004. – 2004. – С. 102, 106.

<sup>147</sup> Центральный музей Тавриды (г. Симферополь). Архивный фонд Р.М. Медиева. КП 27025. Д. 10007. Л. 1.

<sup>148</sup> Центральный музей Тавриды (г. Симферополь). Архивный фонд Р.М. Медиева. КП 27024. Д. 10006. Л. 4.

Совещание приняло решение об основании мусульманской фракции, временно приняв за основу программу партии «Бутюнрусие иттифак эль муслимин». В выступлении председатель А. Биглов ознакомил присутствующих с целями и задачами фракции. Депутаты также обсудили организационные вопросы. В частности, был затронут вопрос о принадлежности депутатов к нескольким фракциям одновременно. Обсуждение закончилось принятием положения о том, что такое право недопустимо, так как депутаты фракции призваны лоббировать интересы мусульман. Большое внимание участники совещания уделили разработке программы мусульманской фракции и решению аграрного вопроса. Из протокола совещания следует, что, несмотря на разногласия, депутаты подробно обсудили каждый пункт проекта политической программы. Отдельные депутаты высказались за немедленное принятие программы фракции. Это открывало возможность установить связи с другими фракциями для создания коалиции. С целью принятия проекта программы фракции, с учетом всех мнений, депутатами было принято положение о создании комиссии из 11 членов, которая на основе политической программы «Бутюнрусие иттифак эль муслимин» должна была разработать политическую программу мусульманской фракции. В состав комиссии, председателем которой был Ф.Г. Хан Хойский, также вошел Р.М. Медиев, занявший должность генерального секретаря<sup>149</sup>. Также было принято решение, в соответствии с которым депутаты, прежде чем выступить на заседаниях Государственной Думы, должны были предварительно обсудить эти вопросы на заседаниях мусульманской фракции<sup>150</sup>.

Разработанный комиссией проект программы был принят общим собранием фракции 15 марта 1907 г. В частности, Р.М. Медиев отмечал, что именно 15 марта 1907 г. на принципах принятой программы была создана мусульманская группа в Государственной Думе второго созыва в составе 28 депутатов, к которой в последующем присоединился еще один депутат<sup>151</sup>.

Принятая «Программа мусульманской парламентской фракции» закрепляла проведение политических, экономических, социальных и религиозных реформ,

---

<sup>149</sup> Центральный музей Тавриды (г. Симферополь). Архивный фонд Р.М. Медиева. КП 27025. Д. 10007. Л. 3.

<sup>150</sup> Там же. Л. 1–1 об.

<sup>151</sup> Там же. Л. 2–2 об.

устанавливала личные свободы, неприкосновенность жилища, свободу совести и вероисповедания в условиях конституционной парламентской монархии с народным представительством. Все религии и вероучения объявлялись свободными и равными перед законом. Провозглашались свобода духовной жизни и право мусульман на образование на родном языке. Судебные учреждения должны были строиться на началах полного отделения от исполнительной власти, равенства всех граждан перед судом. Программа определила мероприятия, направленные на решение аграрного вопроса и улучшение положения рабочих<sup>152</sup>.

В процессе политической деятельности в Государственной Думе второго созыва мусульманская фракция разделилась на две группы. Первая группа, образованная на базе «Бутюнрусие иттифак эль муслимин», состояла из 31 депутата. Вторая группа «Мусульманская трудовая группа» из 6 депутатов. Депутаты этой группы имели невысокий уровень образования и «по своему уровню, способностям и подготовкой члены этой группы не были способны не только к законотворческой деятельности, но и до простого чтения и понимания предлагаемых законопроектов»<sup>153</sup>. Основной задачей группа считала распространение программных документов трудовиков. Р.М. Медиев занял промежуточную позицию<sup>154</sup>.

В мусульманской фракции была создана система, позволявшая заниматься решением проблем самого широкого спектра. В связи с большим количеством накопившихся материалов 1 апреля 1907 г. депутатами было принято решение о создании трех комиссий: юридической, экономической и вероисповедной. Мусульманская фракция по отдельным вопросам формально входила в состав

---

<sup>152</sup> Программа мусульманской парламентской фракции (вторая Дума) // Материалы и документы по истории общественно-политического движения среди татар (1905–1907 гг.). – Казань, 1992. – С. 34–49.

<sup>153</sup> Усманова, Д.М. Мусульманская фракция и проблемы «свободы совести» в Государственной Думе России (1906–1917) / Д.М. Усманова. – Казань: Издательство «Мастер Лайн», 1999. – С. 38–39.

<sup>154</sup> Бернацкий, Г.Г. Участие мусульман в общественно-политической жизни России в конце XIX – начале XX вв. Деятельность мусульманской фракции Государственной Думы / Г.Г. Бернацкий, В. Г. Соболев. – Ленинградский юридический журнал. – 2005. № 3(4). – С. 135.

фракции партии народной свободы<sup>155</sup>.

Одним из наиболее значимых нормативных правовых актов, который обсуждался на заседаниях мусульманской фракцией, был законопроект «Об отмене, связанных с национальностью или вероисповеданием ограничений в правах», разработанный ПНС. Р.М. Медиев, поддержав законопроект, наряду с другими членами фракции, поставил подпись под документом<sup>156</sup>.

Депутаты фракции обратили внимание на решение проблемы перевозки паломников и состояние Феодосийского карантина. В результате обсуждения проблемы 27 апреля 1907 г. было принято решение: 1) внести на рассмотрение Государственной Думы запрос об условиях перевозки паломников и неудовлетворительном состоянии Феодосийского карантина. Составление и обоснование запроса было поручено комиссии, в которой состояли Р.М. Медиев, Ф.Г. Хан-Хойский, Х.Г. Хас-Мамедов, и А. К. Беремжанов.

Члены думской комиссии о свободе совести в Государственной Думе выступили с предложением рассмотреть вопрос об отделении церкви от государства. Этот вопрос нашел поддержку в мусульманской фракции, которой 2 мая 1907 г. было предложено подготовить законопроект.

На заседании мусульманской фракции, состоявшемся 4 мая 1908 г., были обсуждены актуальные вопросы: положение мусульманских духовных лидеров в отношении военной службы. Членами фракции были проведены переговоры с фракциями Государственной Думы и военным руководством относительно права на освобождение от призыва мусульманских священнослужителей. Кроме того, обсуждались меры по обеспечению мусульманам равного доступа к образованию. Было принято решение о признании дипломов выпускников медресе и предоставлении им правовых гарантий. Первостепенное внимание было уделено назначению офицеров из числа мусульман на военно-морскую службу. Также был

---

<sup>155</sup> Каминка, А.И. Вторая Государственная Дума / А.И. Каминка, В.Д. Набоков. – С.- ПЕТЕРБУРГ. Типография т-ва «Общественная Польза», Больш. Подъяческая, 39. – 1907. – С. 275.

<sup>156</sup> Усманова, Д.М. Мусульманская фракция и проблемы «свободы совести» в Государственной Думе России (1906–1917) / Д.М. Усманова. – Казань: Издательство «Мастер Лайн», 1999. – С. 68.

рассмотрен вопрос о будущем устройстве мусульманских школ<sup>157</sup>.

В архиве Р.М. Медиева сохранилось 17 телеграмм из различных регионов, которые позволяют проследить проблемы мусульманского населения Российской империи. В жалобах затрагивались вопросы изъятия земли у населения, школьного образования, строительства учебных заведений, медресе и мечетей, назначение и избрание мусульманского духовенства – муфтиев, кадиев, мулл, семейно-брачные отношения. Все эти вопросы, как и религиозные вопросы, по мнению Р.М. Медиева, предлагалось передать в ведение мусульманского самоуправления<sup>158</sup>.

Важно отметить факт активного участия депутатов мусульманской фракции в заседаниях Государственной Думы. Члены фракции из 22 комиссий входили в состав 18. Кандидатура Р.М. Медиева была предложена в состав 4 думских комиссий – бюджетной, о неприкосновенности личности, по народному образованию и по рабочему законодательству. Также на заседании 24 февраля 1907 г. Государственная Дума вынесла решение об образовании 11 отделов, распределив всех депутатов по отделам. Р.М. Медиев вошел в состав 9 отдела, рассматривавшего выборы производства по губерниям.

Р.М. Медиев был избран в состав трех комиссий. Комиссия под председательством В.Д. Кузьмина-Караваева и секретаря Ф.И. Новодворского, в которую избрали Р.М. Медиева, была образована 20 марта 1907 г. в составе 33 депутатов. Комиссия образовала 4 подкомиссии. Первым трем было поручено предварительное рассмотрение законопроектов: 1) о неприкосновенности личности; 2) о введении состязательного начала в обряде предания суду и о введении защиты на предварительном следствии и 3) проекта об исключительном положении, внесенного министром МВД, и законодательного заявления об отмене и изменении действующих правил.

<sup>157</sup> Медиев, Р.М. Мусульманская фракция / Р.М. Медиев // Ватан хадими. – 1908. (№ 20). – 29 мая. – С. 1.

<sup>158</sup> Центральный музей Тавриды (г. Симферополь). Архивный фонд Р.М. Медиева. КП 27029–27041. Д. 10011–10023

Р.М. Медиев принимал активное участие в работе комиссии. С 28 марта было проведено 16 заседаний, на которых было принято 7 законопроектов: «О неприкосновенности личности, жилища и тайны корреспонденций», «О введении состязательности сторон в процедуру привлечения к суду». «Об установлении ответственности за поощрение преступных действий в устной форме или в прессе», «О мерах предупреждения побега заключенных за пределы тюремных учреждений», «Об отмене взысканий за тайное обучение в губерниях Западного края и царства Польского», «О дополнении действующих постановлений устава о воинской повинности правилами о порядке исполнения воинской повинности лицами, привлеченными для выяснения государственного преступления, а также теми, которые подлежат гласному надзору полиции в силу положения об усиленной и повышенной защите», «Об усилении ответственности за распространение в армии антиправительственных мнений и суждений и о передаче в ведомство военных и военно-морских судов дел по указанным категориям дел»<sup>159</sup>.

Приступив к обсуждению законопроекта «О неприкосновенности личности, жилища и тайны корреспонденций», комиссия остановилась на вопросе о внесении особой статьи об ограничении действия закона «О неприкосновенности личности...» в тех местностях, где введено исключительное положение, как это было предположено министром МВД (ст. 20 проекта). Закон «О неприкосновенности личности...» должен был трактоваться самостоятельно, как установление основных норм, охраняющих гражданскую свободу. Вследствие этого введение в текст ссылки на исключительное положение, отменяющее его действие, представлялось противоречивым существу и цели вырабатываемого закона. На основании заключения комиссия нашла более правильным не вносить в законопроект указанной поправки, исключив статью 20, приостанавливающую действия гарантии неприкосновенности на время исключительного положения<sup>160</sup>.

---

<sup>159</sup> Государственная Дума. Второй созыв. Обзор деятельности комиссий и отделов. – СПб.: Государственная типография, 1907. – С. 89–109.

<sup>160</sup> Там же. – С. 90.

Законопроект предполагал отмену ограничений и свободное развитие национальной жизни<sup>161</sup>.

Вторая комиссия, членом которой был Р.М. Медиев, – комиссия по рассмотрению законопроектов о полноценном отдыхе служащих в торговых и ремесленных учреждениях (по трудовому закону) была создана 15 мая 1907 г. в составе 55 членов. Ее главой был избран П.Б. Струве, а секретарем В.Г. Мандельберг. Всего было проведено одно заседание комиссии 26 мая 1907 г., на котором было принято решение создать три группы из состава комиссии: 1) о торговых служащих; 2) о ремесленных служащих 3) о недельном праздничном отпуске в местностях со смешанным вероисповеданием. Кроме того, единогласно было принято решение обратиться в Думу с предложением «...сконцентрировать в ней все законодательство, которое затрагивает защиту наемных рабочих как в ремесленных и торговых, так и в фабрично-заводских учреждениях»<sup>162</sup>.

Комиссия по народному образованию, в состав которой входил Р.М. Медиев, была сформирована 15 мая 1907 г. в количестве 55 депутатов. Председателем ее был избран П. Д. Долгорукий, а заместителем В. Г. Архангельский, секретарями – Я. Е. Захарова и И. И.Ушакова. Всего было проведено два заседания – 28 и 30 мая 1907 г., в ходе которых было создано 5 подкомиссий: 1) по начальному образованию, на предварительное рассмотрение которой был передан законопроект министерства народного просвещения; 2) по среднему и высшему образованию; 3) по профессиональному образованию; 4) по общим вопросам; 5) по вопросу о языке преподавания в учебных заведениях местностей с нерусским населением. Р.М. Медиев вошел в состав двух подкомиссий: 1) по среднему и высшему образованию; 2) по вопросу о языке преподавания в учебных заведениях на местах с нерусским населением<sup>163</sup>.

Подготовка законопроекта, посвященного состоянию образования инородцев, была закономерной. Предыдущие законы «Правила о мерах к

<sup>161</sup> Бурмистрова, Т.Ю. Национальная политика партии большевиков в первой русской революции (1905–1907 гг.) / Т.Ю. Бурмистрова. – Л.: Издательство Ленинградского университета, 1962. – С. 55.

<sup>162</sup> Государственная Дума. Второй созыв. Обзор деятельности комиссий и отделов. – СПб.: Государственная типография, 1907. – С. 150.

<sup>163</sup> Там же. – С. 141–142.

образованию населяющих Россию инородцев» от 26 марта 1870 г. и «Правила о начальных училищах для инородцев» от 31 марта 1906 г. были подготовлены под руководством правительства. По мнению Р.М. Медиева, «Правила о начальных училищах для инородцев» от 31 марта 1906 г. не учитывали традиционное национальное образование и воспитание мусульманских детей. Они противоречили программе школьного образования мусульман, принятой на третьем съезде «Бутюнрусие иттифак эль муслимин». Этот вопрос обсуждался на одном из заседаний мусульманской фракции, в ходе которого было решено собрать материалы по данной проблематике<sup>164</sup>. По результатам работы мусульманская фракция подготовила заявление «Об отмене «Правил о начальных училищах для инородцев, живущих в восточной и юго-восточной России». Текст этого проекта был подготовлен благодаря совместному труду членов фракции и временной комиссии ЦК партии «Бутюнрусие иттифак эль муслимин»<sup>165</sup>.

24 марта 1907 г. «Заявление об отмене Правил 31 марта 1906 г. о начальных училищах для инородцев», подписанное 31 депутатом, было передано Р.М. Медиевым от имени мусульманской фракции в подкомиссию думской комиссии по народному образованию по вопросу о языке преподавания в учебных заведениях на местах с нерусским населением<sup>166</sup>. Документ, безусловно, имел законодательный характер. Помимо этой инициативы, еще известно о двух инициативах от мусульманской фракции. Первая – это законопроект «О преобразовании пятницы в выходной день». Вторая – это законопроект, который был связан с переселенческой политикой правительства<sup>167</sup>. В связи с роспуском

<sup>164</sup> Центральный музей Тавриды (г. Симферополь). Архивный фонд Р.М. Медиева КП 27025. Д. 10007. Л. 5.

<sup>165</sup> Тимошук, О. Кримськотатарська політико-правова думка кінця XVIII–початку XX століття: особливості генезису та автономістські процеси еволюції. / О. Тимошук, П. Таран. – Харків: Видавець СПД ФО Вапнярчук Н. М., 2004. – 2004. – С. 105.

<sup>166</sup> Государственная Дума. Второй созыв. Обзор деятельности комиссий и отделов. – СПб.: Государственная типография, 1907. – С. 141.

<sup>167</sup> Усманова, Д.М. Мусульманская фракция и проблемы «свободы совести» в Государственной Думе России (1906–1917) / Д.М. Усманова. – Казань: Издательство «Мастер Лайн», 1999. – С. 65, 67.

Государственной Думы эта подкомиссия не смогла начать свою деятельность и рассмотреть предложение мусульманской фракции<sup>168</sup>.

В отношении законодательной активности мусульманской фракции необходимо отметить, что с началом работы Государственной Думы, депутаты имели право выступать с законодательными инициативами, подписанными не менее чем тридцатью депутатами. После рассмотрения такой инициативы в соответствующей комиссии, она выносилась на обсуждение как законопроект.

Р.М. Медиев 9 и 29 апреля 1907 г. принял участие в дебатах по законопроекту о ликвидации военно-полевых судов. Указ о военно-полевых судах был принят 19 августа 1906 г. в чрезвычайном порядке, и сразу после его обнародования началось широкое его применение<sup>169</sup>.

В период работы Государственной Думы второго созыва мусульманская фракция выступала в качестве непосредственного самостоятельного законодательного инициатора. Ни в период действия Государственной Думы первого созыва, ни позднее мусульманская фракция не выдвинула ни одного законопроекта. Помимо самостоятельных законопроектов, выдвинутых мусульманской фракцией, законодательная активность прослеживалась и в подписанных депутатами-мусульманами законопроектах других депутатских групп, а именно ПНС. Так, из 15 документов, поданных на рассмотрение этой партией, подписи членов мусульманской фракции стояли под шестью. 18 подписей были поставлены под «Проектом основных положений об отмене ограничений в политических и гражданских правах, связанных с вероисповеданием и национальностью». Остальные проекты имели по одной подписи: «Проект закона об учреждениях по земельным делам», «Проект изменения правил о порядке рассмотрения государственной росписи», «Проект закона об изменениях порядка избрания уездных земских гласных», «Основные положения законопроекта о

---

<sup>168</sup> Там же. – С. 65.

<sup>169</sup> Мусульманские депутаты Государственной думы России. 1906–1917 гг. Сборник документов и материалов. – Уфа: Китап, 1998. – С. 40.

полноценном отдыхе торговых служащих», «Проект главных оснований закона о земельном обеспечении земледельческого населения»<sup>170</sup>.

Государственная Дума второго созыва функционировала 103 дня с 20 февраля по 3 июня 1907 г. «Дума была распущена, а избирательный закон изменен, потому что идея народного представительства еще не на столько окрепла в народном сознании, чтобы массы поддерживали парламент во всякой борьбе с правительством...»<sup>171</sup>.

По мнению А. К. Бочагова, Р.М. Медиев играл видную роль в составе мусульманской группы<sup>172</sup>. В статье «Роспуск второй думы» Р.М. Медиев дал собственную оценку работе Государственной Думы второго созыва. Он отмечал, что «за время деятельности Дума рассмотрела лишь незначительные вопросы. Государственная Дума не провела реформу образования, земского и городского самоуправления, судебной системы. Работа Государственной Думы для российского народа была формальной, так как в последующем принятые законы были отменены, а народ получил иллюзорные права»<sup>173</sup>.

Итак, рассмотрев участие Р.М. Медиева в работе мусульманской фракции Государственной Думы второго созыва можно сделать выводы. В Государственной Думе второго созыва деятельность Р.М. Медиев была направлена на защиту прав рабочих и крестьян. Он принимал участие в создании мусульманской фракции и занимал должность секретаря временного бюро, в задачи которого входило исполнение всех постановлений, принимаемых мусульманской фракцией, а также решений по жалобам, которые поступали в адрес депутатов. Он также участвовал в разработке и принятии «Программы мусульманской парламентской фракции», в обсуждении законопроекта «Об отмене, связанных с национальностью или вероисповеданием ограничений в

<sup>170</sup> Усманова, Д.М. Мусульманская фракция и проблемы «свободы совести» в Государственной Думе России (1906–1917) / Д.М. Усманова. – Казань: Издательство «Мастер Лайн», 1999. – С. 67–68.

<sup>171</sup> Зурабов, А. Вторая Дума (воспоминания) / А. Зурабов. – С.-Петербург, Типолиитография «Энергия», Загородный 17. 1908. – С. 63.

<sup>172</sup> Бочагов, А.К. Милли фирка. Национальная контрреволюция в Крыму / А.К. Бочагов. – Симферополь: Крымское государственное издательство, 1930. – С. 24.

<sup>173</sup> Медиев, Р.М. Роспуск второй думы / Р.М. Медиев // Ватан хадими. – 1908. (№ 2). – 17 января. – С. 1.

правах». Р.М. Медиев избирался в состав трех комиссий – в комиссию по рассмотрению законопроектов о неприкосновенности личности, в комиссию по рассмотрению законопроектов о полноценном отдыхе служащих в торговых и ремесленных учреждениях, в комиссию по народному образованию. В составе комиссии он участвовал в обсуждении законопроекта о ликвидации военно-полевых судов.

В ходе работы Государственной Думы второго созыва 1907 г. Р.М. Медиев выступал с трибуны 15 марта на 10 заседании, 9 апреля на 24 заседании и 17 апреля на 29 заседании. В выступлениях он затронул вопросы социального положения рабочих, безземелье крестьян, переселенческую политику.

## ГЛАВА 2. РОЛЬ Р.М. МЕДИЕВА В ПРАВОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОРОДСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ г. КАРАСУБАЗАРА ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБЕРНИИ

### *2.1. Правотворческие инициативы городского самоуправления по благоустройству города, развитию образования и культуры<sup>174</sup>*

Одним из важных направлений деятельности Р.М. Медиева является работа в качестве заступающего место городского головы г. Карасубазара, которая основывалась на его мировоззренческих ценностях и политико-правовых взглядах. Правотворческая деятельность городских дум в Российском государстве была закреплена Городовыми положениями 1870 г. и 1892 г.<sup>175</sup>. Наделение органов городского самоуправления правом принимать обязательные постановления позволяло учитывать местную специфику<sup>176</sup>.

Город Карасубазар в Крымском ханстве был центром каймаканства. В составе Российского государства 8 февраля 1784 г. получил статус безуездного города Симферопольского уезда Таврической губернии<sup>177</sup>. По данным Центрального статистического комитета МВД в начале XX в. г. Карасубазар с

---

<sup>174</sup> При написании данного параграфа были использованы следующие работы автора: Хаяли, Б.Р. Участие Р.М. Медиева в правотворческой деятельности городского самоуправления Карасубазара Таврической губернии по благоустройству города / Б.Р. Хаяли // Пролог: журнал о праве. – 2022. – № 4. – С. 60–67; Хаяли, Б.Р. Инициативы Р.М. Медиева в правотворческой деятельности городского самоуправления Карасубазара Таврической губернии в сфере образования и культуры / Б.Р. Хаяли // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2023. – Т. 9 (75). – № 2. – С. 395–400; Хаяли, Б.Р. Правотворческая инициатива заступающего место городского головы Карасубазара Таврической губернии Решиды Медиева по созданию городского театра / Б.Р. Хаяли // Право и государство, общество и личность: история, теория, практика: Сборник научных статей участников XII Всероссийской научно-практической конференции / Отв. редактор. Т.А. Мельниченко, Коломна, 2023. – С. 201–204.

<sup>175</sup> Городовое положение 1870 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2. Т. 45. Отделение 1-е. СПб., 1870. № 48498. С. 821–839; Городовое положение 1892 г. Полное собрание законов Российской империи. – Собрание 3-е. – Т. XII. № 8708. – С. 430–456.

<sup>176</sup> Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. СПб.: Издательство Семеновская типолитография (И.А. Ефрон). Том XXI А (42). – С. 649–653.

<sup>177</sup> Анисимова, О. С. Административно-территориальные преобразования в городах Крыма (конец XVIII–начало XX веков) // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского Серия «Исторические науки». Том 25 (64). – 2012. – № 2. – С. 47.

населением 17 122 человек являлся торговым центром и занимал площадь 1 517 десятин<sup>178</sup>.

По результатам Первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г. национальный и конфессиональный состав г. Карасубазара состоял из 49% мусульман, 24 % евреев крымчаков, 19 % православных, 4 % армяно-григориан и 3% армяно-католиков. В городе также проживали караимы и представители конфессиональных групп – католики, лютеране и реформаторы, составлявшие 1% населения. Действующее законодательство предполагало при выборах в городское самоуправление учитывать местные особенности и отступать от действующих правил. Правовыми основаниями являлись решения по земским и городским делам присутствия, утвержденные министром МВД<sup>179</sup>.

В декабре 1905 г. «Таврические ведомости» опубликовали список лиц и учреждений, имеющих право участвовать в выборах в городскую думу г. Карасубазара<sup>180</sup>. Выборы гласных в городскую думу состоялись 16 февраля 1906 г., а 26 июня 1906 г. список гласных был утвержден губернатором<sup>181</sup>. По результатам выборов Р.М. Медиев избирается членом городской управы, а затем заступающим место городского головы<sup>182</sup>. Состав городской думы с 1906 г. на последующие четыре года по окончательному списку был определен в количестве 23 гласных<sup>183</sup>. На второй срок он был избран гласным 5 августа 1910 г., а с 7 сентября избирается заступающим место городского головы.

Будучи заступающим место городского головы, Р.М. Медиев извещал губернатора о времени и месте проведения заседаний городской думы, а также о

<sup>178</sup> Центральный Статистический комитет МВД. Города России в 1910 году. – СПб.: Типо-литография Н. Л. Ныркина, Измайловский полк, 7-я рота, д. № 13, 1914. – С. 532, 540.

<sup>179</sup> Городские выборы. (Составление избирательных списков и производство выборов в городские думы). Справочник для гор. управ, гласных гор. дум и городских избирателей / Сост. Л.Я. Александров (Секретарь Симферопольской Гор. Управы) / Симферополь: Типография Г.М. Эпеля и Ф.Т. Коршунова, 1912. – С. 8.

<sup>180</sup> Список лиц и учреждений, имеющих право участвовать в выборах Карасубазарской городской думы по городскому положению 11 июня 1892 г. на 4-хлетие с 1906 г. // Таврические губернские ведомости. 1905. 16 декабря. № 98.

<sup>181</sup> Kirimli, H. Kirim tatarlarında millî kimlik ve millî hareketler (1905–1916) / H. Kirimli. – Ankara: Türk tarih kurumu basimevi, 1996. – S. 96–97.

<sup>182</sup> ГАРК. Ф. 27. Оп. 6. Д. 768. Л. 48. /

<sup>183</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. д. 12. Л. 186 об.

повестке заседания. Все обязательные постановления городской думы направлялись для утверждения губернатору Таврической губернии. В случае если губернатор вносил поправки в нормативный правовой акт, дума вновь рассматривала постановление и принимала новое решение. При повторном рассмотрении вопроса по указанию губернатора дума имела возможность отклонить некоторые требования губернатора. Все постановления городских дум носили обязательный характер. Принимаемые нормативные правовые акты приобретали силу муниципальных актов. А городское самоуправление контролировало их исполнение<sup>184</sup>.

Благоустройство г. Карасубазара, состоявшего из кварталов (маале) Шангирей, Аджибей, Аджиарслан, Карахалиль, Улуханий, Чильтерли, Али эфенди, Ениджами, Бахчеичи, Тахтаджами, Шамрат, Шор джами, Карачора, Биюк джами, Хан джами, Йылдырым, Аджимаале, Джанкой, Аджи Осман, сходящих к центру города с площадью, центральной мечетью и рынком – Чарсув, во многом зависело от финансового обеспечения. В начале XX в. в городе было 73 улицы и переулка, общей длиной более 25,5 км. При этом замощенными были не более 5 км. В городе также не были замощены три площади<sup>185</sup>.

Благоустройство города Р.М. Медиев связывал, в первую очередь, с расширением и развитием банковской сферы. В 1907 г. по инициативе Р.М. Медиева в городе был открыт городской общественный банк. Однако его роль в финансировании городских проектов была незначительной. Об этом свидетельствовал акт проверки финансовых расходов банка от 31 декабря 1911 г. В 17:00 в помещение городского банка явились городской голова Б.Э. Бобович и члены управы Р.М. Медиев, П.Л. Догуджиев, совместно с гласными думы С.А. Умеровым и И.М. Смольским. Они проведена ревизия наличности кассы, а также портфеля учтенных и комиссионных векселей. В кассе имелось 47 842 руб. 55 коп. наличных, учтенных векселей в портфеле – 199 227 руб. 41 коп., и

---

<sup>184</sup> Семенов, А.К. Городское самоуправление провинциальных городов России и задачи имперской модернизации в конце XVIII–начале XX вв. / А.К. Семенов. – Липецк: Липецкий эколого-гуманитарный институт, 2005. – С. 98.

<sup>185</sup> Центральный Статистический комитет МВД. Города России в 1910 году. – СПб., типография Н.Л. Ныркина, 1914. – С. 541.

отправлено в другие банки 548 904 руб. 68 коп. Указанные суммы соответствовали показаниям главной книги банка. Комиссионных векселей и документов в портфеле было на общую сумму 75 568 руб. 56 коп., а отправных документов в банки на сумму 93 586 руб. 36 коп., что соответствовало показаниям вспомогательных книг банка<sup>186</sup>.

По результатам проверки на заседании собрания городской думы 12 января 1912 г. были подведены итоги работы банка. В частности, отмечалось, что городской общественный банк дал мощный толчок торговым предприятиям города и прилегающего уездного района. Сознавая важную роль кредита в торговле, дирекция банка увеличила основной капитал с 10 000 руб. до 20 000 руб., а затем до 45 000 руб. Вместе с отчислением прибыли основной капитал достиг 62 000 руб. В городе настолько быстро развивалась торговля, что портфель банка превысил 600 000 руб. В банк поступали векселя не только надежных, но и очень богатых лиц. За пять лет работы банка списание с прибыли составило 0 руб. 0 коп. В 1908 г. на 10 000 руб. основного капитала банк получил 4 016 руб. 37 коп. прибыли или 40 %. В 1909 г., соответственно, на 12 036 руб. 68 коп. 7 539 руб. 80 коп. прибыли, что составило 62 %. В следующем 1910 г. на 25 806 руб. 58 коп. основного капитала прибыль составила 8 120 руб. 21 коп. или 31 %, в 1911 г. на 29 866 руб. 69 коп. основного капитала прибыль составила 12 000 руб. или 40%. В 1912 г. на 62 000 руб. основного капитала планировалось получить 20 000 руб. прибыли, что должно было составить свыше 30 % основного капитала. Ввиду изложенных данных городская управа ходатайствовала перед собранием городской думы увеличить основной капитал городского банка на 15 000 руб. По результатам рассмотрения вопроса собрание городской думы открытым голосованием единогласно постановило поручить городской управе изыскать средства к увеличению основного капитала городского общественного банка<sup>187</sup>.

Финансовые средства городскому самоуправлению необходимы были на содержание учреждений. Например, расходы города в 1909 г. на содержание

---

<sup>186</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 185. Л. 21.

<sup>187</sup> Там же. Л. 13–14.

помещения для полиции (с амуницией) составили 11 310 руб., административных и судебных учреждений – 6 030 руб., врачебно-санитарно-ветеринарной службы – 5 043 руб., платежи по городским займам и по внешним долгам – 8 166 руб., женской и мужской гимназий – 4 030 руб., приходских и казенных училищ – 4 980 руб., освещение и ремонт мостовых, тротуаров, скверов, фонтанов – 2 825 руб., строительство и выкуп зданий – 1 940 руб., пекарни – 400, оплата служащим и рыночным зрителям – 1 385 руб., городского общественного управления – 1 156 руб., уплата государственного налога и губернского сбора – 779 руб., пенсий и благотворительности – 558 руб. 71 коп., другие расходы. Запасный капитал за этот период составил 10 000 руб. В итоге доходы составили 50 302 руб., а расходы – 60 131 руб.<sup>188</sup>.

В целях благоустройства и развития г. Карасубазара городским самоуправлением под руководством Р.М. Медиева прилагались усилия по привлечению и расширению деятельности финансовых учреждений. Это во многом было связано с тем, что в городе сумма оценки большинства зданий не превышала 5 000 руб. Между тем, работавший в городе Донской земельный банк, не удовлетворял запросам горожан, так как не выдавал ссуды под залог недвижимых имуществ, оцененных ниже 5 000 руб.<sup>189</sup>. Например, в 1903–1904 гг. стоимость недвижимого имущества г. Карасубазара при распределения налога составляла 378 000 руб. Государственный налог в казну в 1903 г. составил 3 522 руб.<sup>190</sup>. Многие карасубазарцы при осуществлении кредитных операций были вынуждены обращаться в банки г. Симферополя. В целях решения вопроса городская дума 31 января и 26 февраля 1911 г. за № 308 обратилась с ходатайством к Таврическому губернатору за разрешением дать возможность осуществлять операции в г. Карасубазаре Симферопольскому городскому

---

<sup>188</sup> Османов, Э.Э. Источники финансирования и принципы формирования городского бюджета Карасубазара в последней четверти XIX–начала XX вв. / Э.Э. Османов // Современная научная мысль. 2021. – № 5. – С. 38.

<sup>189</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 82. Л. 1.

<sup>190</sup> Османов, Э.Э. Источники финансирования и принципы формирования городского бюджета Карасубазара в последней четверти XIX–начала XX вв. / Э.Э. Османов // Современная научная мысль. – 2021. – № 5. – С. 38.

кредитному обществу по выдаче ссуд под залог недвижимых имуществ<sup>191</sup>.

Собрание городской думы в обращении на имя губернатора, отмечало, что в г. Карасубазаре большинство зданий по стоимости не превышают каждое в отдельности 5 000 руб., а Симферопольское городское кредитное общество выдавало ссуды, начиная с 400 руб., что соответствовало потребностям домовладельцев города. При залоге недвижимого имущества в Симферопольском городском кредитном обществе, необходимые операции выполнялись быстрее и удобнее, так как г. Симферополь находился ближе, чем Донской земельный банк из г. Таганрог. В результате голосования собрание постановило: уполномочить городскую управу ходатайствовать о разрешении в городе операций Симферопольского городского кредитного общества по выдаче ссуд под залог недвижимых имуществ. По мнению городского собрания, деятельность Симферопольского городского кредитного общества операций должна была улучшить санитарное состояние города и гигиенические условия жизни горожан. Выдача доступного долгосрочного кредита предоставляла возможность домовладельцам лучше исполнять предъявляемые санитарные требования по устройству зданий и дворов. Поднимаемая проблема была актуальной, ввиду постоянных вспышек различных эпидемий, особенно холерной эпидемии<sup>192</sup>.

Предоставление долгосрочного кредита для жителей города также должно было способствовать строительству новых зданий. Планировалось, что строительство вызовет спрос на земельные участки, а это предоставит городу возможность продавать их и пополнить бюджет города. Ходатайство городской управы г. Карасубазара от 26 февраля 1911 г. № 308 губернатором Таврической губернии 4 марта 1911 г. № 548 было доведено министру финансов. В ответ особенная канцелярия по кредитной части министерства финансов уведомила губернатора, что правление Симферопольского городского кредитного общества в июле минувшего года уже подавало ходатайство. Однако министр нашел преждевременным расширение района операций данного кредитного учреждения,

---

<sup>191</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 82. Л. 1.

<sup>192</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 82. Л. 1.

ввиду обнаруженных правительственной ревизией в 1909 г. значительных недочетов в эмиссионной деятельности общества<sup>193</sup>. Об этом городская управа г. Карасубазара была поставлена в известность<sup>194</sup>.

Несмотря на отказ властей в 1911 г., на основании решений городской думы, были изысканы средства и замощены Большебазарная и Фонтанная площади, а также Базарный переулок. Работы обошлись в 10 268 руб. 25 коп. Оплата подрядчику производилась наличными деньгами в размере одной трети. Остальная сумма была выплачена краткосрочными векселями, которые подрядчик мог учитывать в кредитных учреждениях или с частными лицами. При этом проценты также оплатила городская управа. В связи с тем, что подрядчику необходимо было выплатить одну треть деньгами, городская управа обратилась в городскую думу с ходатайством разрешить использовать 3 422 руб. 75 коп. из запасного капитала. Собрание городской думы, рассмотрев вопрос и принимая во внимание, что деньги направляются на благоустройство города, единогласно постановило удовлетворить ходатайство<sup>195</sup>.

9 января 1912 г. городская управа за подписями председателя городской думы и городской управы Б.Э. Бобовича и члена управы Р.М. Медиева обратилась к Таврическому губернатору с прошением утвердить постановление городской думы от 15 декабря 1911 г. о разрешении городской управе взять безвозвратно из сумм городского запасного капитала 3 422 руб. 75 коп.<sup>196</sup>.

В смету расходов в 1912 г. были включены ассигнования на строительство мостовых, водопровода, здания для полиции и городского банка. Городской управой были приобретены чугунные трубы и строительные материалы. Также, используя зимнее время, управа по более низкой цене закупила камень для мостовых и для постройки зданий. С наступлением строительного сезона городской управе необходимо было получить займы из запасного капитала в сумме 49 008 руб. 65 коп., в связи с чем управа обратилась к Таврическому

---

<sup>193</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 82. Л. 1, 3.

<sup>194</sup> Там же. Л. 3 об.

<sup>195</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 188. Л. 2.

<sup>196</sup> Там же. Л. 1.

губернатору с ходатайством о возможном ускорении рассмотрения вопроса министром МВД<sup>197</sup>. 1 июня 1912 г. МВД в лице главного управления местного хозяйства (отдел городского хозяйства) рассмотрело ходатайство и приняло решение об удовлетворении ходатайства Таврического губернского по земским и городским делам присутствия<sup>198</sup>.

Бюджет города также пополнялся за счет других источников. Например, в 1911 г. на основании правил от 2 ноября 1842 г. городская дума передала частным лицам для разведения садов и виноградников более 63 га. Согласно правилам, лица, получившие земли, обязаны были в течение трех лет развести сады и виноградники с соблюдением агротехнической культуры и с правом передачи потомкам. В результате, выделенные земли не принадлежали ни городу, ни частным лицам. Соответственно, город имел право взимать с владельцев земель в год по 30 коп. с га. Ввиду поступления в городскую управу ходатайств о передаче этих земель в частную собственность, управа пришла к выводу о возможности продать эти земли из расчета 200 руб. за га. В результате бюджет города должен был пополниться на 12 000 руб. Земля, перешедшая в частную собственность, облагалась налогом. Городская дума на заседании 2 сентября 1911 г., принимая во внимание, что эти земли нельзя было вернуть в собственность города, поддержала решение городской управы. С этим прошением городская дума обратилась в Таврическое по земским и городским делам присутствие, которое поддержало инициативу и представило министру МВД записку<sup>199</sup>. Реализованные мероприятия по передаче земли в частную собственность дополнили бюджет города для его последующего развития.

Р.М. Медиев, будучи председателем строительной комиссии, предложил разработать проект постановления о порядке содержания зданий и стен, выстроенных из калыба<sup>200</sup>, других материалов и штукатуренных глиной. (См. приложение № 5). На основании выписки из постановления очередного собрания

---

<sup>197</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 188. Л. 8–8 об.

<sup>198</sup> Там же. Л. 12 об.

<sup>199</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 169. Л. 35–35 об.

<sup>200</sup> Калыб – глиняный кирпич.

городской думы 12 января 1912 г. городская управа разработала и предложила городской думе утвердить проект «О порядке содержания зданий и стен, выстроенных из калыба и других материалов, заштукатуренных глиной». Проект был единогласно утвержден городской думой открытым голосованием и подписан Р.М. Медиевым. Домовладельцев города обязали заштукатурить и выбелить известью, принадлежащие им здания и заборы. Исключение составили ограждения вокруг садов, находящихся на окраинах города. В примечании указывалось, что все вновь возводимые постройки в городе должны были соответствовать постановлению думы, и приведены в порядок в течение года после завершения строительства<sup>201</sup>.

Р.М. Медиев грамотно подходил к решению вопросов городской жизни, отстаивая интересы горожан. Так, на заседании очередного собрания городской думы 12 января 1912 г. по ходатайству городской управы рассматривался вопрос о продаже части городской ирригационной системы. В целом Р.М. Медиев отметил, что выступает против продажи городского имущества. Однако в данном случае, принимая во внимание возможность пополнению городского бюджета, он поддержал продажу<sup>202</sup>.

На заседании 9 марта 1912 г. с участием городского головы Б.Э. Бобовича обсуждался вопрос устройства городских дорог. Часть членов думы выступили за то, чтобы замостить центральную улицу Ильинскую, проезд через Малобазарную площадь от конца Ильинской улицы до площади императора Александра II. Выступая по данному вопросу, Р.М. Медиев подчеркнул, что хорошо устроенное шоссе может быть долговечнее мостовых, построенных из местного камня, но оно намного дороже. Исходя из такого расчета думы все средства, ассигнованные на замещение нескольких улиц, пойдут на устройство хорошего шоссе только по одной Ильинской улице. Остальные улицы по-прежнему будут утопать в грязи. «По моему мнению, – отметил Р.М. Медиев, – лучше построить мостовые по всем улицам и избавить население от грязи хотя бы на пять лет, чем хорошее дорожное

---

<sup>201</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 201. Л. 12–13.

<sup>202</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 185. Л. 12.

шоссе по одной улице». Однако предложение Р.М. Медиева было отклонено<sup>203</sup>.

Конец XIX–начало XX вв. характеризуется электрификацией городов. В Крыму в гг. Симферополе, Севастополе, Ялте и Евпатории для освещения центральных улиц были построены линии электропередач. Это вдохновило Р.М. Медиева на электрификацию города и строительство трамвайной линии в городе. Данная инициатива нашла отражение в проекте договора «Об устройстве электрического освещения в г. Карасубазаре», подготовленного и подписанного Р.М. Медиевым<sup>204</sup>. Договор предусматривал проведение в городе систем электроснабжения и освещения.

В процессе составления договора были определены две стороны – городское самоуправление и предприниматель А.С. Алтуджы, на которую возлагалась ответственность по реализации проекта. Карасубазарским городским управлением подрядчику на время действия договора предоставлялось исключительное право устанавливать на территории города столбы для электрических проводов, устанавливать распределительные будки, трансформаторы и приборы, прокладывать кабели, осуществлять другие мероприятия по проведению коммуникаций. При этом городскому самоуправлению запрещалось принимать участие в вышеуказанных мероприятиях, а также предоставлять это право другим подрядчикам.

Проект договора включал освещение улиц пятнадцатидуговыми желтопламенными фонарями, а также установление 200 ламп накаливания в пунктах указанных городским управлением. В соответствии со строительным уставом регламентировался порядок производства монтажных работ по установке фонарных столбов и средств освещения. Договором подрядчика обязали обслуживать линии снабжения электричеством и освещение улиц. Соглашение предусматривало составление сметы расходов и количество часов отводимых на освещение улиц. В случаях отступления от утвержденного городским управлением табеля времени освещения, подрядчик подвергался штрафу в

---

<sup>203</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 185 Л. 156–157 об.

<sup>204</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 185. Л. 117.

размере 10 руб. за каждый час. За освещение города городское управление должно было платить предпринимателю 275 руб. в месяц в пределах 1 800 часов горения ламп в год<sup>205</sup>.

В договоре содержалось право обжалования положений соглашения. Так, в случае несогласия предпринимателя с постановлением городского управления о наложении штрафов, закрепленных договором, предусматривалось право обжаловать решение городского управления в городскую думу или в экспертную комиссию. Оговаривалась возможность освобождения от ответственности и уплаты штрафов в случаях, когда прекращение энергии происходило по форс-мажорным обстоятельствам, которые не могли быть предусмотрены или предотвращены. За пользование электроэнергией частными лицами взималась плата в размере 25 коп. за киловатт-час. Для городской управы, городского банка, полиции, городской аптеки и городской больницы сумма была не более 15 коп. за киловатт-час. Обязанности по установлению счетчиков возлагались на подрядчика<sup>206</sup>.

Проект договора в соответствии с планом города и границ городских кварталов, обязывал подрядчика обеспечить освещение в обязательном порядке. Лицам, здания которых находились за пределами города, предоставлялось право подключиться к городской электросети. Все сопутствующие расходы возлагались на данное лицо, с одновременным повышением платы за пользование электроэнергией.

Договор был заключен на 12 лет с последующим правом продления на 8 лет. Городская дума в случае отказа продлевать договор выплачивала неустойку в размере 50 000 руб. Такая же ответственность возлагалась и на предпринимателя. Меры ответственности, в первую очередь, возлагались на стороны, в случаях, в которых не уведомляли другую сторону по установленному сроку – за год до окончания срока<sup>207</sup>.

Договором предусматривались обязанности для подрядчика, которые

---

<sup>205</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 185. Л. 117 об.

<sup>206</sup> Там же. Л. 118.

<sup>207</sup> Там же. Л. 118 об.

включали следующие положения:

- за пользование исключительным правом предоставления услуг электроснабжения уплачивается 3 % с валовой годовой выручки;
- предоставление в городскую управу ежегодных отчетов о валовой прибыли предприятия;
- обязанность внести залог в сумме 3 000 руб., который возвращался в случае исполнения положений договора по проведению электроэнергии в город.

Соглашением предоставлялось право городскому управлению производить контроль уличного освещения и электрических станций. Помимо отчетов о прибыли предприятие было обязано представлять отчеты о состоянии электросетей<sup>208</sup>. К заключительным положениям договора были приложены дополнительные документы, в частности, технический проект городской сети. Подготовленный пакет документов городское управление в дальнейшем должно было представить на утверждение в Таврическое губернское по земским и городским делам присутствие<sup>209</sup>.

По проекту договора губернатором Таврической губернии были сделаны замечания. Так, городскому самоуправлению было предложено исключить из проекта договора термины «исключительное» и «в черте собственной недвижимости», как противоречащие действующему законодательству. Пункт проекта договора, обязывавший город по истечении 12 лет вновь его подписать на следующие 8 лет, и в случае отказа городское самоуправление должно было выплатить неустойку в пользу подрядчика в размере 50 000 руб., губернатор посчитал незаконным, так как нарушались интересы населения. Данная норма являлась обременительной и несоразмерной с той суммой, которой рисковал концессионер. Также было указано на необходимость закрепления в договоре обязательного представления концессионером технического проекта на утверждение строительного отделения Таврического губернского правления. Проект договора должен был предусмотреть обязательство предпринимателя при

---

<sup>208</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 185. Л. 119.

<sup>209</sup> Там же. Л. 119–120 об.

производстве работ придерживаться общих правил, а именно применять предохранительные меры с целью предотвращения несчастных случаев при эксплуатации электросетей. Городской управе рекомендовалось доложить городской думе о внесении изменений в проект договора. Городская дума учла не все предложения губернатора, но при этом внесла новые поправки, ранее отсутствовавшие в проекте договора<sup>210</sup>. Данный проект удалось реализовать. На улицах города были установлены электрические фонари<sup>211</sup>.

В 1911 г. в целях борьбы с пожарами городская управа по инициативе Р.М. Медиева, приобрела пожарный насос и две бочки<sup>212</sup>.

По инициативе Р.М. Медиева обязательным постановлением городского самоуправления был урегулирован вопрос размещения рекламы. На площадях и улицах города были установлены специальные киоски и рамы для наклейки афиш и объявлений<sup>213</sup>. На безвозмездной основе в обязательном порядке на всех киосках и вывесках размещались объявления, постановления, принятые городским общественным управлением, полицейским управлением и приставом города<sup>214</sup>.

Правотворческие инициативы Р.М. Медиева позволили увеличить бюджет города. В результате с 1906 г. по 1912 г. значительно возросла доходная часть городского бюджета. Если до 1906 г. доходная часть городского бюджета не превышала 30 000 руб., то в 1910 г. она выросла до 50 000 руб. Из объяснительной записки сметы доходов и расходов г. Карасубазара за 1912 г. следует, что в казну города поступило 119 422 руб. 1 коп. Сборы с недвижимого имущества составили 6 000 руб., сборы с торговли и промыслов – 5 266 руб. 50 коп., пошлины разных наименований – 800 руб., с городского имущества и оброчных статей поступило – 18 901 руб., с городских предприятий – 10 452 руб., пособие городу и возврат расходов – 77 152 руб. 51 коп., разные поступления – 850 руб.<sup>215</sup>.

За этот же период расходы города в 1912 г. составили 119 422 руб. 1 коп. (в

---

<sup>210</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 185. Л. 121 об. – 125 об.

<sup>211</sup> Ильясов, С.И. Р.М. Медиев / С.И. Ильясов // Ыылдыз. 2002. № 2. – С. 60.

<sup>212</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 188. Л. 7.

<sup>213</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 303. Л. 4.

<sup>214</sup> Там же. Л. 4 об.

<sup>215</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 185 Л. 100.

том числе 50 000 руб. планировалось позаимствовать из городского запасного капитала). Так, участие в расходах по содержанию правительственных сооружений составили 175 руб. 99 коп. На содержание городского общественного управления и сиротского суда было выделено 12 935 руб., на воинскую квартирную повинность 100 руб., на содержание городской полиции 10 540 руб., на содержание пожарных команд 1 895 руб. Всего на благоустройство города было израсходовано 12 800 руб. Помимо этого на содержание городских сооружений и предприятий израсходовано 11 000 руб., на народное образование – 11 245 руб., на общественное призрение – 185 руб., на медицинскую, санитарную и ветеринарную помощь – 9 600 руб., на уплату налогов – 875 руб., на содержание принадлежащего городу недвижимого имущества – 25 350 руб., на уплату долгов – 18 217 руб. 2 коп. Другие расходы составили 3 504 руб. Смета расходов соответствовала требованиям действующего законодательства – Городового положения 1892 г., требований правительства, земских учреждений, постановлений думы и контрактов, заключенных городской управой<sup>216</sup>.

Р.М. Медиев уделял первоочередное внимание развитию образовательных и культурных учреждений в городе. В начале XX в. в г. Карасубазаре функционировали женская прогимназия, одноклассное женское и двухклассное мужское училище. Для мусульман в городе имелся мектеб, а для армяно-григориан, армяно-католиков и евреев начальные учебные заведения.

Правотворческие инициативы Р.М. Медиева были направлены на максимальный охват школьным образованием подрастающего поколения. В поле деятельности городской управы и думы были вопросы финансового обеспечения учебных заведений. Так, 14 февраля 1905 г. для городской школы была выделена ежегодная помощь в 120 руб. В соответствии с постановлением 3 октября 1906 г. и 13 сентября 1907 г. денежные средства были предоставлены начальному училищу в местечке Ханджами<sup>217</sup>.

По инициативе заступающего место городского головы Р.М. Медиева на

---

<sup>216</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 185 Л. 100–101.

<sup>217</sup> Там же. Л. 78 об.

основании «Положения о народных училищах 1872 г.» 26 октября 1906 г. в городе было открыто четырехклассное училище. На первом этапе было образовано два класса, а в последующем планировалось открыть еще два<sup>218</sup>. В 1908 г. гимназия преобразовывается в полную гимназию. В следующем 1909 г. для учащихся открывается одноклассное женское училище<sup>219</sup>. Помимо этого в городе были открыты частная городская гимназия и две начальные школы.

На заседании городской думы 28 ноября 1906 г. был рассмотрен вопрос о введении в курс Карасубазарского училища преподавания французского и немецкого языков. Заслушав доклад городской управы, городская дума приняло решение ходатайствовать о выделении из средств городского бюджета 300 руб. на привлечение преподавателей и на оборудование классов. Изучать иностранные языки изъявили желание 20 учеников. На официальное введение иностранных языков в курсе городского училища 25 апреля 1907 г. было получено разрешение губернатора, который довел информацию до инспектора училища П. Москальца<sup>220</sup>.

Роль Р.М. Медиева в развитии образования в городе не ограничивалась разработкой проектов обязательных постановлений. Он являлся членом педагогического совета Карасубазарской женской гимназии. Так, 16 октября 1908 г. Р.М. Медиев принял участие в заседании педагогического совета по вопросам внешкольного наблюдения за учениками учебных заведений города. На совещании присутствовали представители городской администрации, а также инспекторы карасубазарских учебных заведений. Как свидетельствует журнал заседания педагогического совета, посвященного выработке мероприятий по вопросу упорядочения поведения учащихся г. Карасубазара вне школы от 6 октября 1908 г., под руководством начальника карасубазарской женской прогимназии Е. П. Толмачевой с участием Р.М. Медиева, был принят нормативный акт, устанавливающий следующие требования. Ученики имели право гулять зимой до 20:00, а летом до 22:00. В более позднее время ученикам можно было выходить на улицы города только в присутствии родителей, но не

---

<sup>218</sup> ГАРК. Ф. 100. Оп. 1. Д. 2385. Л. 154 об.

<sup>219</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 185. Л. 77 об.

<sup>220</sup> ГАРК. Ф. 100. Оп. 1. Д. 2405. Л. 7, 8–8 об.

позже 24:00 часов, а по уважительным причинам только по особому распоряжению руководства учебного заведения. Наблюдение за учащимися было возложено на классных руководителей, а в низших учебных заведениях на заведующих училищ. Учащиеся прогимназии и городского училища обязаны были ходить в форме. Ученики низших мужских учебных заведений должны были носить специальные значки. Учащимся запрещалось употреблять спиртные напитки, посещать кофейни, бильярдные, рестораны и другие публичные заведения. Квартиры для проживания учащихся необходимо было снимать только у проверенных лиц, находящихся под контролем учебных заведений. Учащимся запрещалось чтение литературы в публичных библиотеках. Допускалось чтение учебной литературы под контролем педагогов. В городе запрещалась реклама порнографических открыток и других изображений в витринах магазинов. Ответственность была возложена на владельцев торговых заведений. Лицам, которым было поручено право контроля, предоставлялись бесплатные места в театре и других увеселительных заведениях. Полиция города также следила за соблюдением установленных требований<sup>221</sup>.

В последующем городским самоуправлением проводилась большая работа по благоустройству действующих и новых школ. В 1909 г. городская дума приняло решение в отношении женской гимназии, которая функционировала в старом съемном помещении и обходилась ежегодно городскому бюджету в 600 руб. При финансовой поддержке МНП и бюджета города для женской гимназии было построено новое здание. Общие расходы составили 27 000 руб.<sup>222</sup>.

С увеличением учащихся администрация женской гимназии в 1912 г. обратилась в Карасубазарскую городскую думу с ходатайством о выделении финансов на обустройство второго этажа гимназии. После обсуждения вопроса, думой было принято решение об удовлетворении ходатайства. Одновременно руководству учебного заведения и председателю опекунского совета было поставлено условие о том, что они представят документы о финансовом

---

<sup>221</sup> ГАРК. Ф. 354. Оп. 1. Д. 14. Л. 2–2 об.

<sup>222</sup> Центральный музей Тавриды (г. Симферополь). Архивный фонд Р.М. Медиева. КП 26990. Д. 9972. Л. 1–3 об.

положении учебного заведения за последние три года<sup>223</sup>.

По результатам рассмотрения представленных отчетов, городской думой были приняты обязательные постановления о выделении 21 000 руб. на обустройство гимназии<sup>224</sup>. Строительство школы обошлось бюджету города в 30 000 руб.<sup>225</sup>. Помимо этого ежегодная помощь на содержание женской гимназии составляла 2 700 руб. Также ежегодно выделялось 500 руб. на приобретение школьного оборудования<sup>226</sup>.

В городе обустраивались другие учебные заведения. Так, городская дума приняла обязательное постановление о выделении средств в размере 7 200 руб. на постройку нового здания мужской гимназии. Председатель городского собрания Р.М. Медиев поддержал инициативу, предложив выделить земельный участок 2 731 кв. м под строительство гимназии и деньги из городского бюджета<sup>227</sup>. Строительство здания было поручено городской управе в черте города<sup>228</sup>. Однако финансовых средств на завершение строительства училища не хватило. В связи с этим в 1911 г. городская дума приняла решение и разработала новый проект обязательного постановления и смету расходов о финансировании строительства училища за счет пожертвований физических лиц<sup>229</sup>. Только в 1911 г. городское самоуправление выделило 13 000 руб. на постройку здания училища<sup>230</sup>.

Стремление горожан дать хорошее образование детям стимулировало финансирование учебных заведений городской думой, путем выделения стипендий учащимся, обустройства и содержания школ и гимназий. Ежегодно городская дума на постоянной основе выделяла деньги для образовательных учреждений. В соответствии с постановлениями думы 15 июня, 27 ноября 1907 г. и 12 января 1912 г. ежегодно выделялось 650 руб. на содержание РТМУ. В 1912 г. училище было преобразовано в трехштатное двухклассное училище и получило поддержку в сумме 460 руб. Школе для взрослого населения ежегодно

<sup>223</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 185. Л. 159 об.

<sup>224</sup> Там же. Л. 159 об.

<sup>225</sup> ГАРК. Ф. 100. Оп. 1. Д. 2385. Л. 157.

<sup>226</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 188. Л. 6–6 об.

<sup>227</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 185. Л. 132–132 об.

<sup>228</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 188. Л. 6 об.

<sup>229</sup> ГАРК. Ф. 27. Оп. 13. Д. 4271. Л. 52.

<sup>230</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 185. Л. 37.

выделялось 100–200 руб.

В целях реализации программы внешкольного образования, инициатором которой выступил Р.М. Медиев, были организованы курсы вечерней школы для совершеннолетних граждан. Городское самоуправление выделяло денежные средства для командировок учителей в губернский город, где они проходили повышение квалификации на общеобразовательных педагогических курсах. Лучшим ученикам школ города дума выделяла стипендии. Так, в 1910 г. учащимся были выделены стипендии в сумме 130 руб., в 1911 г. – 125 руб., в 1912 г. – 300 руб. Также на основании постановления думы 19 февраля 1911 г. учащимся было выдано 170 руб. в честь освобождения крестьян из крепостного права. 26 февраля 1912 г. было принято решение о выделении 130 руб. на стипендии в честь городского головы Б.Э. Бобовича. Педагогическим работникам также оказывалась помощь. Так, в РТМУ обучалось 103 ученика. Все занятия вел заведующий училища А. Аргинский, получавший жалование 400 руб. в год. Решением думы учителю в качестве материальной помощи было выдано 120 руб.<sup>231</sup>.

Деятельность городской думы была направлена на создание театра в городе. 20 сентября 1911 г. городская дума рассмотрела и утвердила разработанный проект обязательного постановления «О порядке устройства и содержания театра и кинематографа в Карасубазаре»<sup>232</sup>. 3 ноября проект за № 1351 был направлен на имя Таврического губернатора. 13 декабря 1911 г. губернатором в городскую думу были направлены замечания. В частности, отмечалось, что обязательное постановление необходимо дополнить требованиями: помещение под театр должно иметь запасное электрическое освещение, которое должно состоять из свечей в фонарях с белыми стеклами. В зрительных залах, в которых по условиям демонстрации фильмов требуется полусвет, белые стекла должны быть заменены светло-зелеными. В каждом отдельном помещении кинотеатра, а именно в зрительном зале, фойе, вестибюле, а также над каждым входом должно быть не менее одного металлического фонаря треугольной формы. Губернатор предложил

---

<sup>231</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 185. Л. 110.

<sup>232</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 201. Л. 63–63 об.

городской управе доложить городской думе на предмет исправления и дополнения согласно сделанным выше указаниям и в последующем представить на утверждение<sup>233</sup>.

По результатам сделанных замечаний городская управа 12 февраля 1912 г. предложила городской думе переработанный проект обязательного постановления. Собрание городской думы единогласно согласилось с докладом городской управы. 13 февраля 1912 г. Р.М. Медиев направил в адрес Таврического губернатора переработанный проект постановления «О порядке содержания и устройства театров и кинематографов» и выписку из постановления думы. После того как проект был одобрен губернатором, под руководством Р.М. Медиева создается театральная труппа. Среди различных спектаклей наиболее популярной пьесой была драма Ахмеда Джавдета «Шейх Санван». В кинотеатре также демонстрировались фильмы<sup>234</sup>. Благодаря многогранной деятельности Р.М. Медиева в городе был построен народный дом, в котором действовали секции музыки, театра и культуры крымских татар<sup>235</sup>.

Городской голова г. Карасубазара Б.Э. Бобович охарактеризовал работу Р.М. Медиева следующим образом: «В вопросах народного образования у Решид Медиевича Медиева не было двух мнений, если школа, то только открывать»<sup>236</sup>.

Таким образом, изучив правотворческие инициативы городского самоуправления по благоустройству города, развитию образования и культуры необходимо сделать выводы. Правотворческие инициативы городского самоуправления были направлены на создание благоприятных условий работы банков в городе, строительство новых зданий, благоустройство кварталов, улиц, дорог, электрификацию города, обеспечение горожан водой.

В многогранной работе самоуправления активное участие принимал Р.М. Медиев. Его правотворческие инициативы на посту заступающего место городского головы были прогрессивными и охватывали социальные проблемы

---

<sup>233</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 82. Л. 13.

<sup>234</sup> Ильясов, С.И. Р.М. Медиев / С. И. Ильясов // Ыылдыз. – 2002. – № 2. – С. 62.

<sup>235</sup> Ланда, Р.Г. Ислам в истории России / Р.Г. Ланда. – М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1995. – С. 161.

<sup>236</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 185. Л. 231 об.

города. Они имели различные формы – максимальный охват школьным образованием подрастающего поколения, строительство учебных заведений, материальное и техническое обеспечение школ, финансовая поддержка учителей и учеников. Открытие театра дало возможность горожанам приобщиться к достижениям отечественной и мировой культуры.

## ***2.2. Правотворческая деятельность городского самоуправления по улучшению торговли, санитарного и медицинского обслуживания населения***<sup>237</sup>

Р.М. Медиев принимал активное участие в решении социально-экономических проблем города. Правотворческая практика городской думы осуществлялась на основе положения Совета министров «Об обеспечении нормального отдыха служащих в торговых заведениях, складах и конторах» от 15 ноября 1906 г., на основании которого устанавливался порядок торговли в городе<sup>238</sup>. Также нормативной базой по упорядочению торговли в городе являлись «Устав торговый»<sup>239</sup>, «Правила о питейной торговле»<sup>240</sup>, «О трактирном промысле»<sup>241</sup>.

По инициативе Р.М. Медиева в соответствии с действующим законодательством время работы торговых заведений в городе составляло 12

---

<sup>237</sup> При написании данного параграфа были использованы следующие работы автора: Хаяли, Б.Р. Правотворческая деятельность городской думы Карасубазара Таврической губернии по упорядочению торговли в городе под руководством заступающего место городского головы Р.М. Медиева / Б.Р. Хаяли // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2022. – Т. 8. (74) № 2. – С. 39–44; Хаяли, Б.Р. Правотворческая деятельность городской думы Карасубазара Таврической губернии по улучшению санитарного состояния города / Б.Р. Хаяли // Актуальные проблемы государственно-правовых преобразований в России: история и современность: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, приуроченной к 250-летию со дня рождения выдающегося государственного деятеля, реформатора и ученого М. М. Сперанского / под ред. Е.Е. Тонкова и В.Ю. Туранина. – Белгород: ИД «БелГУ» НИУ «БелГУ», 2022. – С. 300–303.

<sup>238</sup> «Об обеспечении нормального отдыха служащих в торговых заведениях, складах и конторах» // Полное собрание законов. Собр. 3. Т. 26. СПб, 1909. № 28548. Собрание узаконений. 1906. 19 ноября. Отд. 1. Ст. 1894.

<sup>239</sup> Свод законов Российской Империи. Т. XI. Ч. 2: Устав Торговый. – СПб., 1903. – 226 с.

<sup>240</sup> Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета «О некоторых изменениях в правилах о питейной торговле», 5 Мая 1892 г. // ПСЗ – III. Т. XII, № 8576. – СПб., 1895. – С. 329–332.

<sup>241</sup> Там же. – С. 404–410.

часов в сутки. Также были установлены правила продажи товаров в населенных пунктах с преобладанием неславянского иноверного населения. Торговля могла ограничиваться или прекращаться в другие дни, соответственно, местным вероисповедным условиям.

Оперативность городского самоуправления под руководством Р.М. Медиева проявилась в сложных погодных условиях зимой 1911 г., когда существенно ухудшилось снабжение города продовольствием и топливом. В это время морозы в окрестностях города достигали минус 28 градусов по Цельсию. По причине невозможности подвоза дров и угля на рынки г. Карасубазара население испытывало трудности. В город в среднем в день привозили и продавали до тридцати возов дров, которые оптом перекупались отдельными лицами и продавались в розницу по завышенным ценам. В связи с этим Р.М. Медиевым был разработан проект постановления о запрете перекупщикам скупать продовольствие, уголь и дрова до 12:00. Привозимые в город из других уездов товары, подлежали только розничной реализации. Чрезвычайное заседание городской думы 2 февраля 1911 г. рассмотрело проект постановления. Дополнительно думой было принято решение закупить 20 000 пудов дров, из которых 10 000 пудов предполагалось бесплатно раздать горожанам, а оставшуюся часть продать по минимальной цене<sup>242</sup>. 4 февраля 1911 г. копия постановления по телеграфу была представлена на рассмотрение Таврического губернатора В.В. Новицкого, который поддержал решение городской думы. Губернатор, разрешив думе подготовить и принять проект постановления, обратил внимание на то, что «перекупку дров можно запретить только обязательным постановлением». Полиции было предписано выявлять и привлекать к ответственности лиц, скупающих и перепродающих дрова и уголь по завышенным ценам. Особое внимание городская дума уделила вопросу стабилизации продовольственного рынка. На заседании думы 9 февраля 1911 г. под руководством Р.М. Медиева принято решение, в соответствии с которым в городе запрещалось до 10:00 оптом скупать продовольственные товары: овощи,

---

<sup>242</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 67. Л. 18.

молочные продукты, птицу<sup>243</sup>. В дополнение проведенной работы городская дума за подписью Р.М. Медиева на основании статьи 108 Городового положения 1892 г. и статьи 424 Свода законов Российской империи 1892 г. утвердила также проект обязательных постановлений, в соответствии с которым запрещалось до 12:00 скупать дрова и уголь с последующей розничной продажей. 11 февраля 1911 г. обязательное постановление городской думы было одобрено губернатором Таврической губернии В.В. Новицким<sup>244</sup>. Одновременно городская дума поручила городской управе разработать проект постановления о запрещении перекупщикам до определенного времени осуществлять продовольственные запасы.

Первоочередное внимание городской думой также было уделено упорядочению торговли спиртными напитками. На основании действующего законодательства городской управой была создана временная комиссия, которая разработала проект «О времени открытия и закрытия торговых заведений в городе Карасубазаре». Заведения, реализующие крепкие спиртные напитки на вынос и особенно виноградные вина из собственных подвалов, должны были осуществлять торговлю в рабочие дни с 1 ноября по 1 марта с 8:00 до 19:00, а с 1 марта по 1 ноября с 7:00 до 19:00. При этом в последние восемь месяцев с 1 марта по 1 ноября торговля по понедельникам могла осуществляться на два часа более – с 7:00 до 21:00<sup>245</sup>.

На основании действующего законодательства и решений городской думы в городе был установлен общий порядок торговли лавками и магазинами – с 10:00 до 15:00 по воскресеньям и следующим праздничным дням: перенесением мощей Святого Николая Чудотворца 9 мая; Святого апостола Петра и Павла 29 июня; Усекновение главы Крестителя Иоанна 29 августа; Святителя Николая Мирликийского 6 декабря; второй день Святой Троицы и Покров Пресвятой Богородицы 1 октября. В двенадцатые праздники, а именно Рождество Пресвятой Богородицы 8 сентября, введение в храм Пресвятой Богородицы 21 ноября, Благовещение 25 марта, Сретение Господне 2 февраля, Преображение

---

<sup>243</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 67. Л. 39.

<sup>244</sup> Там же. Л. 20.

<sup>245</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 201. Л. 3.

Господне 6 августа, Вознесение Господне, Пятидесятница, Успения Пресвятой Богородицы 15 августа и Воздвижение частного и животворящего Христа Господня. 14 сентября торговля должна быть закрыта на целый день за исключением случаев, когда упомянутые праздничные дни приходятся на рыночные дни в городе – на понедельник и вторник. В последнем случае торговля могла производиться с 10:00 до 15:00. Торговля не должна была осуществляться на Новый год, три дня Святой Пасхи, первые дни Рождества Христова, первый день Святой Троицы и Крещение Господне 6 января. Торговлю можно было осуществлять в течение всего дня в последнее воскресенье перед праздниками Рождества Христова и Святой Пасхи. Продажу продовольствия: овощи, фрукты, рыбу, а также корм для домашних животных необходимо было осуществлять с 1 марта по 1 ноября с 6:00 до 20:00, а с 1 ноября до 1 марта с 7:00 до 20:00. Мучные лавки должны были подчиняться правилам, изложенным в принятых ранее обязательных постановлениях городской думы<sup>246</sup>.

Решениями городской думы не устанавливалось время открытия и закрытия кофеен, столовых, кондитерских, пекарен, ресторанов, трактиров, купален, баров и других заведений, продающих спиртные напитки для употребления на месте. В тех заведениях, которые работали более 15 часов в сутки, владельцы должны были иметь в обязательном порядке две смены служащих. В этом случае им необходимо было представить в городскую управу список служащих по сменам. Трактирные заведения, продающие крепкие спиртные напитки, можно было открывать в праздничные и воскресные дни с 11:00 до 22:00<sup>247</sup>.

По инициативе Р.М. Медиева городским самоуправлением также было урегулировано время работы ремесленных заведений с 1 марта по 1 сентября с 7:00 до 19:00. К ремесленным мастерским не относились мастерские, в которых один ремесленник или кустарь трудился на себя. Согласно установленным правилам от 15 ноября 1906 г., шубочники, шапочники, сапожники, могли работать на 2 часа в сутки свыше указанного времени в течение сентября, октября

---

<sup>246</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 67. Л. 39.

<sup>247</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 201. Л. 7.

и ноября. В ремесленных заведениях, служащие которых были по вероисповеданию не христиане, устанавливались воскресные и выходные дни в соответствии с их религией. Так, для мусульман выходные дни были введены по пятницам, праздникам Ораза байрам 3 дня, Курбан байрам, Ашер Реджеб, Шабан и Рамазан 4 дня. Для лиц иудейского вероисповедания выходные дни и праздники вводились в соответствии с их религией. Служащим в рабочие дни отводилось полчаса на завтрак и полтора часа на обед<sup>248</sup>. В отношении занятости учащихся, не достигших 17 лет, распространялся пункт 5 настоящих обязательных постановлений посещения учебных заведений. Для этой категории лиц рабочий день в торговых заведениях был установлен с 9:00 до 16:00. Время работы и отдыха могло быть изменено в каждом отдельном случае по требованию учебного заведения, в котором обучался учащийся<sup>249</sup>.

По предложению Р.М. Медиева городская дума приняло постановление, в соответствии с которым парикмахерские оказывали услуги в рабочие дни с 1 октября до 1 марта с 8:00 до 19:00, а с 1 марта до 1 октября с 7:00 до 19:00. Время работы было сокращено до 14:00 в течение всего года в субботу, а также в предпраздничные дни. В день перед праздником Святой Пасхи, в день перед Рождеством Христова и в день перед мусульманским праздником допускалась работа заведений до 24:00. В воскресные дни и двенадцатые праздники парикмахерские могли быть открыты с 1 октября до 1 апреля с 8:00 до 16:00, а с 1 апреля до 1 октября с 7:00 до 15:00.

11 июня 1911 г. городской думой был заслушан доклад городской управы «О пересмотре обязательных постановлений и о времени открытия и закрытия торговых заведений в городе Карасубазаре», так как по проекту постановления губернатором были вынесены замечания, которые были направлены в думу ранее 26 мая за № 1280<sup>250</sup>. В документе отмечалось, что представленный 5 мая за № 524 Карасубазарской городской думой проект в губернское по земским делам присутствие не согласуется с действующим законодательством. (См. приложение

---

<sup>248</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 67. Л. 39 об.

<sup>249</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 201. Л. 7.

<sup>250</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 67. Л. 76.

№ 6). В связи с этим губернатором были сделаны замечания. Так, примечанием 1 к § 2 указанного постановления в последнее воскресенье перед праздниками Рождества Христова и Святой Пасхи торговля разрешалась целый день. Такое разрешение является незаконным, так как на основании указа 12 сентября 1907 г. «Об изменениях статей 5, 6 и 9 высочайше утвержденного 15 ноября 1906 г. Положения «Об обеспечении нормального отдыха служащих в торговых заведениях, складах, конторах»» торговля в воскресные дни не может превышать более 5 часов в сутки<sup>251</sup>. В примечании 2 § 3 постановления торговля предметами продовольствия, мясом и кормом для домашних животных из стационарных помещений разрешалась, соответственно, в течение 15 часов и 13 часов в сутки. Между тем такая торговля по силе статьи закона от 15 ноября 1906 г. не могла проводиться более 12 часов в сутки. Допускалась торговля продовольственными товарами, а также табаком и курительными принадлежностями в разнос. В примечании 3 § 6 постановления разрешалось производство работ более 2 часов в сутки сверх 12 часов для шапочников, шубочников, медников и сапожников с сентября и ноября в течение 91 дня, для грабельников с апреля по июнь в течение 91 дня, для бондарей с августа по октябрь в течение 92 дней. Однако статья 2 закона от 15 ноября 1906 г. гласила, что увеличение работ на 2 часа в сутки может быть разрешено не более 60 дней в году. По этим же основаниям неправильным был признан пункт а § 8, в соответствии с которым разрешались работы в парикмахерских в течение 14 часов в субботу и в предпраздничные дни года, которых в году насчитывалось свыше 60. Пунктом б статьи 2 § 8 разрешалось производство работ в парикмахерских до 24:00 перед праздниками Рождества Христова, Святой Пасхи, Курбан байрам, и Ораза байрам. В заключение документа губернатор отметил, что недопустимо установление времени работы с нарушением действующего законодательства. В связи с этим необходимо было определить время работы торговых и ремесленных заведений в соответствии с действующим законодательством. При этом продолжительность рабочего дня не должна была превышать 12 часов или 14 часов, если эти дни будут входить в 60

---

<sup>251</sup> Полное собрание законов. Собр. 3. Т. 27. СПб., 1910. – № 29555. – С. 568.

дней, в течение которых разрешается работать больше на 2 часа. Губернатор предложил городскому самоуправлению учесть сделанные замечания и предложения. Городской управе рекомендовалось переработать обязательное постановление и доложить городской думе, предупредив ее, что, если она будет настаивать на издании этих постановлений в первоначальной редакции, то документ будет передан на рассмотрение губернского по земским и губернским делам присутствия<sup>252</sup>.

Городское собрание, рассмотрев замечания губернатора, внесло поправки в проект обязательных постановлений. Более обстоятельно с докладом по данному вопросу от комиссии по составлению обязательных постановлений выступил Р.М. Медиев, подчеркнув, что те нарушения закона, на которые указал губернатор, не являются желанием комиссии нарушить закон. Комиссия при посредстве городской управы собрала обширный материал, относящийся к действующим обязательным постановлениям. Докладчиком было отмечено, что обязательные постановления являются в целом компиляциями утвержденных обязательных постановлений. Тем не менее, не желая затягивать решение важного для города вопроса, комиссия постановила о согласии с предложениями губернатора за исключением принятого (четвертого) пункта предложения, а именно: «Примечание» к обязательным постановлениям изложить в следующей редакции: «В последние дни перед праздником Святой Пасхи торговля должна производиться с 6:00 до 15:00»<sup>253</sup>. Также в пункте 3 время торговли необходимо было сократить и установить с 1 марта до 1 ноября с 6:00 до 19:00, а с 1 ноября до 1 марта с 7:00 до 19:00, установив право осуществлять продажи по понедельникам, с 1 марта до 1 ноября на 2 часа больше с 7:00 до 21:00<sup>254</sup>.

В пункте 5 были внесены следующие изменения. На основании действующего законодательства работы производятся на 2 часа больше сверх узаконенных 12 часов: 1) шубочки, шапочники, медники и сапожники с 15 сентября до 29 ноября включительно; 2) грабельники с 15 апреля до 29 июня

---

<sup>252</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 67. Л. 76 об.

<sup>253</sup> Там же. Л. 77.

<sup>254</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 67. Л. 77–78.

включительно и 3) бондари с 1 августа по 29 сентября включительно. Что же касается последнего 4 пункта предложения губернатора, городская дума в заседании отметила, что этот пункт явился результатом некоторой неточности в тексте обязательных постановлений. Также собрание городской думы отметило, что, если считать предпраздничные дни перед двенадцатыми праздниками, перечисленными в пункте 2 обязательных постановлений, в числе 8 и прибавить к этому числу 52 воскресенья, то получится 60 праздничных дней, накануне которых разрешается производить работы на два часа более сверх обычных 12 часов в сутки. Относительно того, когда по одному дню перед христианскими праздниками Святой Пасхи, Рождества Христова и мусульманскими праздниками – Ораза байрам и Курбан байрам работы должны начинаться в обычные дни до 24:00. Комиссия нашла необходимым сохранить этот пункт и просила собрание городской думы поставить на утверждение<sup>255</sup>. Все конструктивные замечания губернской власти были учтены городской управой и приняты городской думой.

Правотворческая работа городской думы под руководством Р.М. Медиева, направленная на улучшение торговли в городе, продолжалась в последующий период. Так, 20 сентября 1911 г. городская дума рассмотрела и приняла разработанный городской управой проект обязательных постановлений «Об устройстве и содержании пекарен, булочных и кондитерских». Все пекарни, кондитерские и булочные должны были иметь отдельные помещения для хранения муки, для приготовления теста, для производства хлебобулочных изделий, для продажи хлеба и для рабочих. Также пекарни должны были иметь обустроенный двор. Помимо общих правил, помещения в пекарнях, булочных и кондитерских должны были быть светлыми, сухими и проветриваемыми. Отношение световой площади к площади пола должна была равняться не менее 1/10. В помещениях, предназначенных для продажи и изготовления хлеба, стены и потолки должны быть выбелены или выкрашены масляной краской. Бетонные и деревянные полы также должны быть покрашены. Запрещались кирпичные и земляные полы. Гладкие столы, полки и стойки, с которых осуществлялась реализация хлеба, необходимо было покрывать светлой клеенкой. Полки для

---

<sup>255</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 67. Л. 77–78.

хлеба в шкафах должны были иметь стеклянные двери или завешиваться чистой тканью. Квашни или деревянные ящики, в которых находилась мука, необходимо было ставить от стены на 4 вершка (17,78 см) и закрывать их крышками, которые при открывании не должны были касаться стены. Это касалось также свободных ящиков. Столы, предназначенные для раскатывания теста, должны были быть из твердой породы дерева, без трещин. Помещения для складирования муки должны были быть оштукатуренными, сухими, светлыми и иметь вентиляцию. Запрещалось складировать муку на пол. Допускалось размещение муки на помосте не ниже в пол аршина (35,56 см) от пола<sup>256</sup>.

В помещениях, предназначенных для выделки, продажи, хранения муки запрещалось складировать одежду рабочих, спать, хранить и принимать пищу. Жилое помещение для рабочих должно было иметь отдельный вход, быть светлым, сухим и хорошо проветриваемым, достаточным по размерам, то есть содержать не менее 1 кубической сажени на каждого рабочего (9,71 куб. м). Для сна рабочих должны были быть установлены отдельные, окрашенные со всех сторон масляной краской, топчаны. Работники, при выделке теста, выпечке хлеба, обязаны были быть опрятными, подстриженными, в белых блузах, белых колпаках и фартуках с нагрудниками, застегивающимися сзади. Вода, употребляемая в хлебопекарнях, должна была быть только из городского водопровода и содержаться в чистых хорошо закрытых бочках с крышками и кранами. В помещении для приготовления хлеба необходимо было установить умывальники и чистые полотенца для рабочих. Лопаты, доски для хлеба, корзины, формы, холсты и другие принадлежности должны содержаться в постоянной чистоте. В кондитерских, реализующих чай, кофе, шоколад и прохладные напитки, самовары, кофейники и другие принадлежности должны быть хорошо вычищены и вылужены. Хлеб, печенье и кондитерские изделия должны храниться в чистых помещениях или накрыты чистыми холстами. Выставленные на продажу изделия – хлеб, булочки, пирожные, морсы должны по весу соответствовать торговому наименованию<sup>257</sup>.

---

<sup>256</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 67. Л. 82.

<sup>257</sup> Там же. Л. 82 об.

При приготовлении пирожных, сиропов, варенья, других изделий запрещалось использовать вредные краски и примеси. Владельцы булочных, кондитерских и пекарен обязаны были следить за чистотой помещений и рабочих. Не допускались к работе лица, больные острыми и хроническими заболеваниями. В каждом заведении вводилась книга, скрепленная городской управой, в которую вносились отметки санитарной службы о результатах осмотра<sup>258</sup>.

Активная правотворческая работа городского самоуправления была направлена на упорядочение вопроса убоя животных. Например, 12 января 1912 г. городская управа предложила собранию городской думы дополнить обязательные постановления о порядке убоя животных и содержания бойни в городе, принятые думой 20 сентября 1911 г. В частности, были предложены следующие требования: 1) после убоя скота отходы удаляются из скотобойни администрацией в указанное городом по соглашению с полицией место; 2) вывоз отходов разрешается только в тщательно очищенном виде; 3) мясо в лавки перевозится в приспособленных для этой цели телегах или санях, обитых внутри оцинкованным железом по образцу, установленному городской управой. Мясо должно полностью покрываться чистыми холщевыми полотнами. Головы, ноги и другие части туш должны были помещаться в телеге отдельно от мяса и должны быть полностью прикрыты. На телегах устраивались сиденья для возниц; 4) каждая мясная лавка при входе должна была иметь вывеску и ценник. Запрещалось вывешивание мяса вне лавок; 5) мясные продукты, привозимые в город в изготовленном виде – солонина, ветчина соленая, копченья должны были пройти смотровой пункт для освидетельствования и взвешивания городским санитарным врачом, а за отсутствием последнего ветеринаром<sup>259</sup>.

При обсуждении обязательного постановления выступил Р.М. Медиев, обративший внимание присутствующих на то, что рядом с бойней находится готовое здание, в связи с чем, нет необходимости в строительстве завода. Собрание городской думы открытым голосованием единогласно постановило принять подготовленный управой проект дополнительных обязательных

---

<sup>258</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 67. Л. 83.

<sup>259</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 185. Л. 15.

постановлений «О порядке убоя скота и содержания бойни в Карасубазаре»<sup>260</sup>.

Город Карасубазар, являясь одним из древних городов Крыма, на протяжении десятилетий застраивался стихийно. Выстроенный в традициях мусульманской архитектуры, с узкими улицами, отсутствием мощеных дорог и тротуаров, маленькими дворами, образующими отдельные кварталы, представлял собой типичный заштатный город Таврической губернии. Градостроительная реформа по стандартизации строительства российских уездных городов второй половины XVIII в. не затронула город. Скудность населения очень часто приводила к вспышкам различных инфекционных болезней, таких как малярия, холера, тиф. В городе имелись случаи распространения туберкулеза. Благоустройство города было одной из насущных и неотложных задач, осуществление которой должно было избавить население от эпидемии холеры и других инфекционных болезней<sup>261</sup>.

В сложившихся условиях усилия городского самоуправления под руководством Р.М. Медиева были направлены в первую очередь на улучшение санитарного и медицинского обслуживания населения города. Летом 1907 г. при возникновении первых упоминаний о холере, городская дума незамедлительно приняла ряд практических мер для предотвращения распространения эпидемии: 1) улицы и площади были очищены от мусора; 2) был приглашен фельдшер, который регулярно обходил хозяйства, промышленные объекты, улицы и площади и о выявленных нарушениях санитарных требований докладывал управе для принятия соответствующих мер; 3) были построены туалеты в тех частях города, где их не было. По рекомендации Таврического губернатора за № 229 16 января 1908 г. городская управа 7 февраля 1908 г. предложила городской думе проект циркуляра по вопросу о проведении мероприятий, направленных против распространения эпидемии холеры и изыскании для этого финансов. Дополнительно городскому самоуправлению губернатором был направлен циркуляр управления Главного врачебного инспектора от 21 декабря 1907 г. за

---

<sup>260</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 185. Л. 15 об.

<sup>261</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 188. Л. 1.

№ 1122, в котором отмечалось, что холерная эпидемия, охватившая значительное число губерний и областей Европейской и Азиатской России, несмотря на то, что прекратилась почти повсюду, с наступлением теплого времени могла появиться вновь, как в ранее пораженных, так и в других местностях<sup>262</sup>.

Возможность возникновения новых очагов холеры должны были учитывать все учреждения народного здравоохранения. Главная задача состояла в том, чтобы предупредить или по возможности ослабить грозящую опасность. В целях предупреждения эпидемии одной из основных профилактических мер против инфекционных болезней должна была стать своевременная изоляция больных. Это было осуществимо лишь при раннем обнаружении и распознавании каждого случая заболевания. В документе также указывалось на проведение предупредительных мер против холеры, которые заключались в организации усиленного надзора за состоянием здоровья населения, в информировании санитарных и полицейских властей обо всех случаях заболевания. Также обращалось внимание на то, что последняя холерная эпидемия подтвердила ранее уже установленный наукой факт, что главным источником холеры в местностях, куда тем или иным путем была занесена инфекция, служит вода из водоемов, являвшихся источником водоснабжения. В связи с этим местным властям предписывалось, чтобы со стороны общественных и других органов, на которых законом была возложена забота о здравоохранении, были приняты все меры к улучшению условий водоснабжения населенных мест и чистоты водных источников. Кроме того необходимо было заблаговременно разработать общий план мероприятий на случай появления инфекции. При этом расходы на противохолерные работы должны были покрываться из местных бюджетов. В случае нехватки финансов местное самоуправление имело право выступить с ходатайством о дополнительном ассигновании средств из Государственного казначейства<sup>263</sup>.

В связи с этим городская дума на заседании 7 февраля 1908 г., заслушав

---

<sup>262</sup> ГАРК. Ф. 27. Оп. 12. Д. 714. Л. 15.

<sup>263</sup> Там же. Л. 15 об.

доклад городской управы, основанный на предложениях Таврического губернатора от 16 января 1908 г. за № 229 по вопросу организации и проведении профилактических мер против распространения эпидемии холеры и изыскании средств для покрытия расходов, постановила: направить в установленном порядке ходатайство о выделении Государственным казначейством единовременного и безвозвратного пособия городу в сумме 10 000 руб. Городской управе было поручено представить данные, доказывающие недостаточность городских средств и отсутствие возможности покрыть расходы из бюджета города, а также учесть и принять во внимание план мероприятий, который примет городское самоуправление против возникновения и распространения эпидемии холеры<sup>264</sup>.

Городская управа по данному вопросу представила информацию губернатору с приложением копии доклада и выписки из постановления думы. В проекте отмечалось, что «город Карасубазар представляет собою самый благоприятный очаг для возникновения и распространения эпидемических болезней. Город является типичным восточным городом, с высокой скученностью населения. На площади радиусом в 250 сажень проживает более чем 16 000 населения. Но если принять во внимание, что в таких частях города, где население состоит исключительно из крымчаков-евреев и татар, скученность доходит до того, что жители не имеют даже дворов, то станет ясным, что самое слабое проявление какой-нибудь эпидемии моментально охватывает, как пожаром, весь город. Существующий городской колодец не может дать воды в том количестве, чтобы удовлетворить население, поэтому жители используют воду из реки Карасу, вода, которой по признанию врачей, является вредной для здоровья. Кроме того, по всей восточной, очень густонаселенной части города, находится городская оросительная система. Несмотря на принимаемые обязательные постановления и предупреждения, население загрязняло систему»<sup>265</sup>.

Городское самоуправление также обратило внимание губернских властей на то, что при всех мероприятиях по решению санитарного и эпидемиологического

---

<sup>264</sup> ГАРК. Ф. 27. Оп. 12. Д. 714. Л. 11

<sup>265</sup> Там же. Л. 11–11 об.

состояния, город не может реализовать даже часть запланированных работ. Главной причиной являлось отсутствие средств. В 1905 г. в городскую кассу поступило всего 26 261 руб. 14 коп., в 1906 г. – 26 932 руб. 5 коп. и в 1907 г. – 32 681 руб. 21 коп., тогда как только на осуществление мер по улучшению санитарного состояния города необходимо было ежегодно 25 000 руб.<sup>266</sup>.

В постановлении городского самоуправления обращалось внимание на то, что городской управой под руководством Р.М. Медиева при вступлении на службу ранее 2 октября 1906 г. в адрес губернатора был направлен запрос о разрешении сбора пожертвований на строительство фонтана. В результате городскому самоуправлению удалось собрать 2 200 руб.<sup>267</sup>.

Таврическое губернское земство, учитывая то, что г. Карасубазар действительно нуждался в качественной питьевой воде и то, что город при состоянии своего бюджета был не в силах решить этот вопрос, постановило выделить городу с рассрочкой на 10 лет 1 000 руб. С учетом 300 руб., отпущенных городской думой для устройства фонтана с водозабором и водохранилищем, у городского самоуправления было в наличии 3 500 руб. Осуществить эти мероприятия на свои средства городское самоуправление было также не в силах. В связи с чем, городская дума на заседании 7 февраля 1908 г. постановила выступить с ходатайством о выделении городу пособия в размере 10 000 руб. из средств Государственного казначейства. Полученные средства были использованы следующим образом: 3 500 руб. израсходовано на строительство городской оросительной системы, 2 000 руб. были направлены на строительство отводного канала за городом и отводных каналов по улицам, а оставшиеся 4 500 руб. были направлены на восстановление и устройство фонтана и мостовых<sup>268</sup>.

В целях улучшения санитарного состояния г. Карасубазара, городским самоуправлением по инициативе Р.М. Медиева, были приняты меры по устройству отводных кювет в тех местах, где происходило скопление осадков,

---

<sup>266</sup> ГАРК. Ф. 27. Оп. 12. Д. 714. Л. 12 об.

<sup>267</sup> Там же. Л. 13.

<sup>268</sup> Там же. Л. 14–14 об.

прорыт коллектор, чтобы дождевая вода с гор не подтапливала юго-западную часть города, а направлялась в реку Сарысув<sup>269</sup>. В обращении на имя Таврического губернатора 5 марта 1912 г. городская управа за подписью Р.М. Медиева отмечала, что в целях улучшения состояния города необходимо строительство и ремонт мостовых. Ввиду тесноты и большой загрязненности узких, неровных, проведенных без планировки городских улиц, на которых отсутствуют стоки для дождевых вод, вследствие чего вода застаивается, и улицы большую часть времени представляют собой болото, городское самоуправление поставило задачу строительства мостовых, устройство стоков на тротуарах и дорогах<sup>270</sup>.

Принимая во внимание, что горожане очень часто пользовались некачественной водой, которая служила источником различных заболеваний, в том числе холеры, городское самоуправление поставило задачу обеспечить население города и округа качественной питьевой водой. Систему водопровода предполагалось провести через окраины города, где в основном проживали малоимущие горожане. По твердому убеждению городского самоуправления в программе оздоровления города данная работа должна была занимать первостепенное значение<sup>271</sup>. Следующим этапом стала замена керамического водовода на чугунный в квартале Хан-Джами. Расположенный под горой Таз-Кая в юго-восточной части города родник был расчищен, расширен и превращен в озеро, что дало возможность обеспечить водой окраинные кварталы – Хан-Джами, Яны-Джами и Токал-Джами<sup>272</sup>.

Особое внимание было уделено улучшению обеспечения горожан медикаментами. В городе имелась частная аптека, которая не могла удовлетворить возрастающие потребности населения. Лекарства, отпускаемые аптекой, не всегда были качественными. По мнению Р.М. Медиева, владелец аптеки преследовал исключительно коммерческую цель. По цене лекарства были

---

<sup>269</sup> ГАРК. Ф. 27. Оп. 12. Д. 714. Л. 13.

<sup>270</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 188. Л. 4.

<sup>271</sup> Там же. Л. 7.

<sup>272</sup> Ильясов, С.И. Р.М. Медиев / С.И. Ильясов // Ыбылдыз. – 2002. – № 2. – С. 60.

доступны очень малой части населения. В целях обеспечения населения лекарствами по доступным ценам по инициативе Р.М. Медиева городское самоуправление в 1911 г. выделило 8 000 руб. на строительство и оборудование городской аптеки<sup>273</sup>. Правовыми основами открытия аптеки в городе послужили «Правила о порядке учреждения и устройства «сельских» аптек»<sup>274</sup> и «Распоряжение об изменении правил об открытии аптек»<sup>275</sup>.

Открывая городскую аптеку, городская управа поставила задачу обеспечить население качественными лекарствами и бесплатными препаратами для необеспеченной части горожан<sup>276</sup>. Например, в феврале 1912 г. горожанам было отпущено бесплатно или по низким ценам медикаментов на 700 руб. На основании результатов работы аптеки, городским самоуправлением за счет прибыли, планировалось в течение года покрыть проценты из средств, использованных на оборудование, а также частично погасить долг<sup>277</sup>.

В дополнение из бюджета города были выделены средства на приобретение помещения для больницы, которая до того располагалась в арендованном здании. Ранее в городской больнице был сделан ремонт и построена дезинфицирующая камера. В решении местного самоуправления отмечалось, что принимаемые меры являлись «лишь паллиативом, и для того, чтобы избавиться от призрака холеры и избежать опасности развития других эпидемических болезней, нужно принять решительные радикальные меры»<sup>278</sup>. Для улучшения медицинского обслуживания населения в больницу пригласили еще одного врача, который оказывал

---

<sup>273</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 185. Л. 37.

<sup>274</sup> Высочайше утвержденные «I. Временные Правила 6 Ноября 1881 года о порядке учреждения и устройства «сельских» аптек в небольших городах, посадах, селах, местечках и деревнях»; «II. Каталог медикаментов, материалов, инструментов, приборов, посуды и прочих вещей, которые обязаны иметь содержатели сельских аптек», 6 Ноября 1881 г. // ПСЗ – III. Т. I. Отделение II. Приложения. Штаты и Табели. К № 511. – СПб., 1885. – С. 14–146.

<sup>275</sup> Собрание узаконений и распоряжений Правительства, издаваемое при Правительствующем Сенате. 1906. Отдел 1. Первое полугодие. 8 марта. № 49. Распоряжение, объявленное Правительствующему Сенату Министром внутренних дел 25 февраля 1906 г. № 330. «Об изменении Правил об открытии аптек, изданных Министерством внутренних дел 25 мая 1873 г.» – СПб., 1906. – С. 720–723.

<sup>276</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 188. Л. 4 об., 5.

<sup>277</sup> Там же. Л. 4–4 об.

<sup>278</sup> ГАРК. Ф. 27. Оп. 12. Д. 714. Л. 13.

медицинские услуги малоимущим горожанам<sup>279</sup>.

В результате активной правотворческой работы городского самоуправления на 12 января 1912 г. стоимость городского имущества выросла и составила более 600 000 руб.<sup>280</sup>. В оценке современников состав городской думы с 1906 г. по 1913 г. состоял из 13 христиан и 13 не христиан. Разрешение на увеличение состава гласных из числа не христиан до половины общего состава думы, было согласовано с министром МВД в порядке статьи 44 Городового положения 1892 г. Опыт последних лет, когда местное население избиралось в городскую думу в половине числа гласных показал, что интересы всего городского населения думой свято соблюдались, а городское самоуправление улучшило благосостояние города и его благоустройство настолько, что г. Карасубазар в некоторых отношениях стал примером для многих крымских городов<sup>281</sup>.

Оценка правотворческой деятельности Р.М. Медиева была дана современниками – городским головой Б.Э. Бобовичем. Он отметил, что большинство школ, открытых в городе, связаны с его именем, «во все лучшие начинания в городе он вложил свою душу». Восьмое заседание очередного собрания городской думы, открытое в 9 часов вечера 26 мая 1912 г., с участием городского головы Б.Э. Бобовича, прежнего городского головы почетного гражданина г. Карасубазара И.Б. Шишмана, члена городской управы С. Алимоллаева и гласных было связано с безвременной кончиной Р.М. Медиева.

Открывая собрание, Б.Э. Бобович сказал, что «после непродолжительной, но тяжелой болезни скончался наш глубокоуважаемый гласный и член управы Р.М. Медиев. В его лице мы потеряли государственного деятеля, как бывшего члена Государственной Думы. Мы потеряли идеалиста, общественного деятеля, человека недюжинного ума и большого такта. Р.М. Медиев принадлежал к плеяде тех славных общественных деятелей, которые пробудили город Карасубазар от вековой спячки и вселили в него кипучую жизнь. Р.М. Медиев умер, но имя его живет среди нас и будет жить до тех пор, пока не изменит нам память, пока не

---

<sup>279</sup> Центральный музей Тавриды (г. Симферополь). Архивный фонд Р.М. Медиева. КП 26990; Д. 9972. Л. 2 об.

<sup>280</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 185. Л. 100.

<sup>281</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 492. Л. 1–1 об.

истлеет городской архив за последние шесть лет, где в каждой строчке чувствуется благородство души, чистота совести, широта размаха, вера в свои силы и талант Р.М. Медиева. Я предлагаю господа почтить его память вставанием и как поборника народного образования и культиватора татарского населения увековечить его имя учреждением по одной стипендии в городском училище для татарского мальчика и в женской гимназии для татарской девочки, а как выразителю идеи благоустройства – бульвар на Карасу, как заложенный им, назвать «Медиевским». В свою очередь, почетный гражданин г. Карасубазара И.Б. Шишман предложил изготовить табличку с надписью «Медиевский бульвар» и прибить ее на видном месте. Собрание городской думы, почтив память скончавшегося вставанием, открытым голосованием единогласно постановило: 1) учредить две стипендии имени Р.М. Медиева – одну в женской гимназии для татарской девочки и другую – в четырехклассном городском училище для татарского мальчика; 2) назвать именем Р.М. Медиева бульвар, расположенный на берегу реки Биюк Карасу»<sup>282</sup>. В городе также была открыта библиотека им. Р.М. Медиева с газетами и журналами, с которыми сотрудничал Р.М. Медиев<sup>283</sup>.

Итак, рассмотрев правотворческую деятельность городского самоуправления по улучшению торговли, санитарного и медицинского обслуживания населения можно сделать следующие выводы.

Эффективная правотворческая работа городского самоуправления, направленная на социально-экономическое и культурное преобразование города, была во многом связана с именем Р.М. Медиева. Под его руководством были проведены работы по упорядочению торговли, сферы обслуживания населения, существенно улучшены санитарное и медицинское обслуживание населения. Разрабатываемые и принимаемые постановления по форме и содержанию излагались в соответствии с нормативными требованиями, отличались ясностью предписываемых установлений и последовательностью изложения.

Деятельность городской думы под руководством Р.М. Медиева, основанная на принципах социальной справедливости, учитывала актуальные проблемы

---

<sup>282</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 185. Л. 231–231 об.

<sup>283</sup> Алиев, Р. Крымские татары на страницах «Мусульманской газеты»: образование, благотворительность, культура / Р. Алиев // Крымское историческое обозрение. – 2019. № 2. – С. 186.

городской жизни и потребности горожан, исходила из национальных, конфессиональных и культурных особенностей, способствовала развитию инфраструктуры города и улучшению качества жизни граждан. Развитие учебных учреждений обеспечило доступ к образованию широких слоев населения.

### ГЛАВА 3. ГОСУДАРСТВО И ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ПРАВОВОМ НАСЛЕДИИ Р.М. МЕДИЕВА

#### *3.1. Своеобразие взглядов Р.М. Медиева о сущности государства и местного самоуправления в обеспечении социальной справедливости*<sup>284</sup>

Модернизация промышленности и сельского хозяйства в России во второй половине XIX–начале XX вв. с одной стороны, способствовала формированию новых общественных отношений, с другой стороны, существенно обострила социальные противоречия. В исследуемый период происходит переход крымских татар от культурно-просветительской деятельности к политической, направленной на реализацию культурно-национальной автономии в правовом поле Российского государства<sup>285</sup>.

При изучении политико-правовых взглядов Р.М. Медиева о роли государства и местного самоуправления важно учитывать, что юридическая ответственность государства является той проблемой, которая представляет существенный доктринальный и прикладной интерес. При разрешении проблемы юридической ответственности государства принципиальное внимание имеют его нормативные основания, так как состояние нормативных оснований ответственности государства оказывает влияние на законность ее применения и

---

<sup>284</sup> При написании данного параграфа были использованы следующие работы автора: Хаяли, Б.Р. Идеи справедливости в политико-правовой мысли Р.М. Медиева / Б.Р. Хаяли // Конституция, наука, образование: новые горизонты развития : сборник материалов научно-практической конференции к 30-летию Конституции Российской Федерации и 55-летию Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) (г. Вологда, 7 декабря 2023 года) / сост. Ю.А. Пеганова, 2024. – С. 185–192; Хаяли, Б.Р. Роль государства и местного самоуправления в обеспечении социальной справедливости в обществе во взглядах Решид Медиева / Б.Р. Хаяли // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. – 2024. – Т. 10 (76). – № 3. – С. 191–199; Хаяли, Б.Р. Р.М. Медиев о роли государства в обеспечении социальной справедливости в обществе на страницах «Ватан хадими» / Б.Р. Хаяли // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2025. – Т. 11 (77). – № 3. – С. 67–74..

<sup>285</sup> Тимошук, О. Кримськотатарська політико-правова думка кінця XVIII–початку XX століття: особливості генезису та автономістські процеси еволюції. / О. Тимошук, П. Таран. – Харків: Видавець СПД ФО Вапнярчук Н. М., 2004. – 2004. – С. 94.

находится в тесной связи с ее фактическими основаниями<sup>286</sup>.

Р.М. Медиев считал, что в обеспечении социальной справедливости в обществе ведущая роль принадлежит государству и местному самоуправлению, организованному в формате культурно-национальной автономии. В связи с этим он поддержал положения программы ПСР о федеративном устройстве Российского государства и введении культурно-национальной автономии для национальных меньшинств<sup>287</sup>. Его взгляды были созвучны теоретическим положениям лидера партии В. М. Чернова, который на третьем съезде поддержал идею территориальной и экстерриториальной автономии<sup>288</sup>.

Программные документы ПНС, несмотря на то, что в них отсутствовал лозунг о праве наций на самоопределение, но был закреплён принцип равноправия народов, как и программные документы «Трудовой группы», признававшей право народов на самоопределение, также послужили основой политико-правовой концепции Р.М. Медиева<sup>289</sup>.

Д.Р. Зайнутдинов, рассматривая восприятие Мусы Бигиевым соотношение конституционализма и ислама, отмечает, что конституционализм – это одна из тех западных правовых категорий, которые им были положительно оценены и признаны пригодными для интеграции в базис исламского права<sup>290</sup>.

Эти идеи также были характерными для политико-правовых взглядов Р.М. Медиева, которые формировались под влиянием младотурецкой революции 1908 г., в ходе которой была восстановлена Конституция 1876 г., установившая конституционную монархию. Оценивая события младотурецкой революции, Р.М. Медиев поддержал закрепление в конституции принципа разделения властей

---

<sup>286</sup> Макарейко, Н.В. Проблемы юридической ответственности государства / Н.В. Макарейко // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2019. – № 5. – С. 1137–1138.

<sup>287</sup> Бурмистрова, Т.Ю. Национальный вопрос в программах и тактике политических партий России (1905–1907 гг.) / Т.Ю. Бурмистрова, В.С. Гусакова. – М.: Мысль, 1976. – С. 26–27.

<sup>288</sup> Федоренко, А.А. Взаимоотношение партий социалистов-революционеров с российскими национальными партиями / А.А. Федоренко // История национальных политических партий России. Материалы международной конференции. – М.: «Российская политическая энциклопедия»(РОССПЭН), 1997. – С. 378.

<sup>289</sup> Бурмистрова, Т.Ю. Национальный вопрос в программах и тактике политических партий России (1905–1907 гг.) / Т.Ю. Бурмистрова, В.С. Гусакова. – М.: Мысль, 1976. – С. 29.

<sup>290</sup> Зайнутдинов, Д.Р. Конституционализм и ислам в восприятии Мусы Бигиева / Д.Р. Зайнутдинов // Право: история и современность. – 2025. – Т. 9, № 4. – С. 448-456.

и основных прав граждан. В оценке Р.М. Медиева младотурки, воспринявшие идеи на Западе, показали себя цивилизованными конституционалистами. Принимая во внимание тот факт, что российские мусульмане находятся под большим культурным влиянием Османской Порты, он отмечал, что мусульмане всего мира испокон веков считали то, что происходит в Стамбуле допустимо всем. Мусульманская печать России чутко реагировала на то, что публиковала турецкая пресса. Он также обратил внимание на положение мусульманок. По его убеждению свобода мусульманской женщины в России неразрывно связана с тем, насколько скоро это раскрепощение произойдет в Турции<sup>291</sup>.

Р.М. Медиев обосновывал идею о ведущей роли государственных институтов в решении социальных проблем общества, особенно рабочих и крестьян. Но, в отличие от идеологии трудовой народно-социалистической партии и журнала «Русское богатство», считавших, что путем просвещения и образования народных масс необходимо воспитывать в них неприятие общественного и государственного устройства России, призывать их к протесту и действиям по отстаиванию своих прав и свобод, а также оказывать воздействие непосредственно на власть с тем, чтобы она пришла к выводам о необходимости государственного преобразования<sup>292</sup>, Р.М. Медиев и в теории, и на практике придерживался эволюционных взглядов преобразования общества через просвещение, путем открытия школ для взрослых, создания благотворительных обществ, издания газет, брошюр, книг, просвещающих население. В отношении русского мусульманства он считал, что просвещение является лучшим средством для устранения обособленности и замкнутости русскоподданных мусульман<sup>293</sup>.

На формирование политико-правовых взглядов Р.М. Медиева существенное влияние оказали политические процессы, происходившие в мусульманских

---

<sup>291</sup> Центральный музей Тавриды (Симферополь). Архивный фонд Р.М. Медиева. КП 26995. Д. 9977. Л. 2.

<sup>292</sup> Назаров, В.В. Идеология неонароднических партий: программно-тактические разногласия эсеров и энесов / В.В. Назаров // Известия Саратовского университета. 2011. Т. 11. Сер. История. Международные отношения, вып. 2, ч. 1 – С. 33.

<sup>293</sup> Центральный музей Тавриды (г. Симферополь). Архивный фонд Р.М. Медиева. КП 26996. Д. 9978. Л. 3.

странах – колониях и полуколониях европейских государств. Эти процессы нашли отражение на страницах газеты «Ватан хадими», которая по стилю и содержанию была радикальным изданием, что являлось непривычным для крымскотатарской общественности<sup>294</sup>. (См. приложение № 7).

В статье «Принятие Конституции» Р.М. Медиев приветствовал конституционные процессы в Персии (Иране). Он подчеркивал, что «Основной Закон Ирана закрепил ответственность членов парламента перед народом, а также право народа подавать петиции в Национальное собрание. В связи с этим Р.М. Медиев выражает надежду, что конституционные процессы более глубоко охватят Российское государство»<sup>295</sup>.

По мнению главного редактора «Ватан хадими» Р.М. Медиева, основным препятствием в развитии конституционных процессов в государствах и обеспечении социальной справедливости являются деспотические режимы. Так, в статье «Справедливость и честное правление существуют!» он отмечал, что «в истории человечества деспотизм всегда был объектом сопротивления. Народы во все времена восставали против деспотизма. Характеризуя историю мусульманского мира, он констатировал «тираны обречены на падение». Сопротивление тирании – это неизбежное явление, потому что люди всегда стремились к свободе. Различные формы правления, которые возникали в истории человечества, выступали в качестве альтернативы деспотизму<sup>296</sup>. Р.М. Медиев делает вывод о том, что отсутствие социальной справедливости и законности в обществе приводит к тому, что власть, построенная на несправедливости, рано или поздно падет<sup>297</sup>.

Р.М. Медиев выступал против монархических режимов всех типов, в том числе султанской власти в Османской империи. Он считал, что «неограниченная

---

<sup>294</sup> Ганкевич, В.Ю. Джадидистська реформа просвіти кримських татар (межа XIX–XX ст.): спеціальність 07.00.02. Всесвітня історія. Диссертация на здобуття вченого ступеня доктора історичних наук / Ганкевич, Віктор Юрійович – Сімферополь, 2000. – С. 376.

<sup>295</sup> Медиев, Р.М. Принятие Конституции / Р.М. Медиев // Ватан хадими. – 1907. (№101). – 5 января. – С. 1.

<sup>296</sup> Медиев, Р.М. Справедливость и честное правление существуют / Р.М. Медиев // Ватан хадими. – 1907. (№ 101). – 5 января. – С. 1.

<sup>297</sup> Там же. – С. 1.

власть источник деспотизма»<sup>298</sup>. Все монархии в истории были угнетательскими и деспотичными<sup>299</sup>. Он подверг критике духовенство, возводившее тиранов в сан святых. Свою позицию Р.М. Медиев сформулировал на страницах «Ватан хадими», считая, что «все аристократические монархии в истории несли гнет и деспотизм. Следовательно, от них нельзя ждать справедливости. Деспотизм является антиподом справедливости, а справедливость выступает антиподом деспотизма»<sup>300</sup>. Р.М. Медиев был глубоко убежден, что просвещение является основой избавления от деспотизма, основой свободы и культуры. При этом ведущая роль в просвещении народа должна была отводиться женщине<sup>301</sup>.

Следующим препятствием на пути обеспечения социальной справедливости в обществе, по мнению Р.М. Медиева, является бюрократия. По его убеждению, «проводимые реформы в Российском государстве, наталкиваются на сопротивление бюрократии, которая остается преданным сторонником существующего порядка. Это препятствует развитию гражданской инициативы. В сложившихся условиях правоприменение оказывается неэффективным и в значительной степени формальным. В результате происходит ослабление механизмов контроля и надзора. При этом институты, ответственные за правоприменение, действуют формально. В связи с этим становится очевидной необходимость реформирования существующих государственных институтов»<sup>302</sup>. Р.М. Медиев подчеркивал, что «лица, занимающие государственные должности, должны соблюдать установленные законы и предписания государства. Любое отклонение от предписанного порядка влечет за собой привлечение к ответственности»<sup>303</sup>. Одновременно Р.М. Медиев отмечал, что «социальная

<sup>298</sup> Медиев, Р.М. Реформа судов / Р.М. Медиев // Ватан хадими. – 1906. (№ 1). – 7 июня. – С. 1.

<sup>299</sup> Ланда, Р.Г. Ислам в истории России / Р.Г. Ланда. – М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1995. – С. 160.

<sup>300</sup> Медиев, Р.М. Какие у нас национальные права / Р.М. Медиев // Ватан хадими. – 1906. (№ 24). – 23 июня. – С. 1.

<sup>301</sup> Центральный музей Тавриды (г. Симферополь). Архивный фонд Р.М. Медиева. КП 26995. Д. 9977. Л. 7–8.

<sup>302</sup> Медиев, Р.М. Роспуск второй думы / Р.М. Медиев // Ватан хадими. 1908. – (№ 2). – 17 января. – С. 1.

<sup>303</sup> Медиев, Р.М. Можно ли оправдать нарушение законов ? / Р.М. Медиев // Ватан хадими. – 1907. (№ 101). – 5 января. – С. 1.

справедливость должна сочетать в себе интересы народа и государства. Это позволит избежать экономические кризисы и отставание от других государств. Особые требования он предъявлял к государственным служащим»<sup>304</sup>.

Основой обеспечения социальной справедливости в обществе, по мнению Р.М. Медиева, является гарантированное государством соблюдение гражданских прав. Он подчеркивал, что «граждане имеют право на защиту собственности и личных прав в суде. Никто не может быть подвергнут наказанию без законного основания. Гражданам также должна гарантироваться свобода вероисповедания. При этом вероисповедание не должно нарушать установленный порядок и общественную безопасность»<sup>305</sup>.

Исследователи отмечают, что выдающиеся представители российской политико-правовой мысли начала XX в. считали высшей ценностью необходимость законодательного закрепления прав личности и ее достойного существования. Государство выступает гарантом для каждого человека относительно его юридической защиты и обеспечения беспрепятственного доступа к материальным и культурным благам в целях реализации права на достойное существование<sup>306</sup>. Эти идеи нашли отражение в наследии Р.М. Медиева, считавшего, что «государственные органы обязаны обеспечить исполнение законов и защищать права граждан. Собственность, движимое и недвижимое имущество, принадлежат владельцу на законных основаниях, если иное не установлено законом. Совершение преступлений, относящихся к категории тяжких, таких как посягательство на честь и достоинство, подлежит наказанию без права на помилование»<sup>307</sup>. В статье «Государственная Дума» Р.М. Медиев отмечал, что «ответственность государственных органов и должностных лиц не может быть снята под предлогом, действий по чьему-либо

---

<sup>304</sup> Медиев, Р.М. Можно ли оправдать нарушение законов? / Р.М. Медиев // Ватан хадими. – 1907. (№ 101). – 5 января. – С. 1.

<sup>305</sup> Там же. – С. 1.

<sup>306</sup> Лапаева А.В. Право на достойное существование в российской либеральной политико-правовой мысли конца XIX–начала XX века / А.В. Лапаева // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2025. – № 1 (69). – С. 55.

<sup>307</sup> Медиев, Р.М. Можно ли оправдать нарушение законов? / Р.М. Медиев // Ватан хадими. – 1907. (№ 101). – 5 января. – С. 1.

приказу»<sup>308</sup>. Он обосновал свои взгляды формулой: «Закон, нарушающий права, не подлежит исполнению. Народ имеет полное право требовать отчета о допущенных ошибках»<sup>309</sup>.

Государственное управление, по убеждению Р.М. Медиева, должно быть справедливым и честным. Рассматривая актуальные вопросы российской общественной жизни – народное представительство, соотношение справедливости и деспотизма, Р.М. Медиев выделил ведущую роль Государственной Думы как представительного органа народа, способного обеспечить справедливость в обществе. «Свобода, милосердие, справедливость – это не просто слова, а требования, так как человек рождается свободным»<sup>310</sup>. Он подчеркивал, что парламентская модель является наиболее справедливой формой народного представительства, а участие граждан в выборах путем голосования является обязательным условием справедливого правления<sup>311</sup>.

Р.М. Медиев считал, что только через справедливость и честность можно достичь истинного порядка в государстве, тогда как использование законов в корыстных целях наносит ущерб обществу. При этом законы не должны служить узкому кругу людей. В этом случае общество непременно окажется в кризисе. Несправедливость, основанная на корыстных интересах, не может долго существовать. В конце концов, народ с целью защиты своих прав восстанет против угнетателей<sup>312</sup>.

Пристальное внимание Р.М. Медиев уделял судебной системе Российского государства. Он отмечал, что «судьи не всегда способны показать необходимый уровень знаний, а суды не всегда способны обеспечить справедливость решений и беспристрастно осуществлять правосудие. Суды, лишённые справедливости и

---

<sup>308</sup> Медиев, Р.М. Государственная Дума / Р.М. Медиев // Ватан хадими. – 1906. (№ 24). – 23 июня. – С. 2.

<sup>309</sup> Там же. – С. 2.

<sup>310</sup> Медиев, Р.М. Справедливость и честное правление существуют / Р.М. Медиев // Ватан хадими. – 1907. (№ 101). – 5 января. – С. 1.

<sup>311</sup> Медиев, Р.М. Какие у нас национальные права / Р.М. Медиев // Ватан хадими. – 1906. (№ 24). – 23 июня. – С. 1.

<sup>312</sup> Медиев, Р.М. Принятие Конституции / Р.М. Медиев // Ватан хадими. – 1907. (№101). – 5 января. – С. 1.

честности, являются причиной гибели народа. Если несправедливость и беззаконие против народа происходят постоянно, результатом этого становится восстание народа»<sup>313</sup>. Р.М. Медиев, отстаивая идеи справедливости, также обратил внимание на институт адвокатуры. В частности, он подверг критике практику, когда для получения звания присяжного поверенного мусульманину требуется особое разрешение<sup>314</sup>.

Поддерживая идеи лидеров трудовой народно-социалистической партии, убежденных в том, что переход к социализму должен осуществляться исключительно в государственно-правовой форме, Р.М. Медиев развивал идеи национально-культурной автономии. Как отмечалось выше, он не придерживался революционных методов борьбы, отдавая предпочтение широкому вовлечению населения в деятельность местного самоуправления. Культурно-национальная автономия, по мнению Р.М. Медиева, должна была основываться на гарантированных правах участия мусульман в выборах, в разработке и обсуждении законодательных проектов, в возможности открытия общеобразовательных и профессиональных училищ. Он понимал, что благосостояние народа находится в полной зависимости от его развития, которое состоит в тесной связи с положением школы и печати на том языке, на котором говорит народ. Поэтому ограничение свободы печати Цензурным уставом и личными взглядами отдельных лиц, ведающих печатным делом, должно быть ликвидировано. Составной частью этого процесса должна была стать ликвидация сословных званий у крымских татар и проведение верующими свободных выборов муфтия<sup>315</sup>.

Особенно ярко концептуальные идеи Р.М. Медиева о роли государства в решении социально-экономических проблем и обеспечении социальной справедливости в обществе проявились в его выступлениях в Государственной Думе, посвященных положению рабочих и крестьян. Обращаясь к депутатам, он

---

<sup>313</sup> Медиев, Р.М. Реформа судов / Р.М. Медиев // Ватан хадими. – 1906. (№ 1). – 7 июня. – С. 1.

<sup>314</sup> Там же. – С. 1.

<sup>315</sup> Центральный музей Тавриды (Симферополь). Архивный фонд Р.М. Медиева. КП 26997. Д. 9979. Л. 4–5.

неоднократно подчеркивал, что в России установлен конституционный строй, конституционное государство<sup>316</sup>. Выступая на второй сессии десятого заседания 15 марта 1907 г. Р.М. Медиев, затрагивая проблему безработицы, отметил, что «она пустила глубокие корни и подтачивает силы трудящегося народа вообще и рабочего класса в особенности»<sup>317</sup>. Его речь являлась отражением тяжелого положения прав человека в условиях сложившихся трудовых отношений. В частности, он отмечал, что безработица негативно влияет на массы, подрывает в обществе стабильность, наносит удар по политическому и экономическому строю государства. Общество, состоящее преимущественно из рабочих и крестьян – это основа Российского государства. Настаивая на оказании помощи рабочему классу, Р.М. Медиев в выступлении обратил внимание депутатов на многочисленные нарушения прав рабочих, привел примеры устаревших правовых норм, активно призвал депутатов принять участие в устранении факторов безработицы в губерниях России. Он подчеркивал, что состояние промышленности неразрывно связано с положением безработных. По его убеждению принятый пакет правовых актов, направленный на ликвидацию безработицы, в недостаточной форме привлекает государственные институты, а местные губернские власти недостаточно наделены необходимыми инструментами в решении проблемы<sup>318</sup>.

В своих выступлениях Р.М. Медиев обращает внимание депутатов на положение крестьян. Он отметил ошибочное восприятие депутатами принимаемых законов, которые служат их интересам, создавая несправедливые условия труда в отношении крестьян, лишая безработных их законных прав, что существенно ухудшает положение граждан. Безусловно, безработица и несправедливое отношение к крестьянам, игнорирование их проблем создает дополнительные проблемы в обществе. Парламентарий был глубоко убежден в том, что Россия зиждется на рабочем и крестьянине. «Крестьянин и рабочий – это главные колоссы, поддерживающие Россию. Крестьянин и рабочий – это та сила,

---

<sup>316</sup> Государственная Дума. Стенографический отчет. Сессия II. Т. 1. СПб., 1907. – С. 1794.

<sup>317</sup> Стенографические отчеты / Государственная Дума. Второй созыв. 1907 год. Сессия вторая. Т. 1, Т. 2, Заседания 1-30 (с 20 февраля по 30 апреля). – С.-Петербург: Государственная типография, 1907. Ст. 578–579.

<sup>318</sup> Там же.

которая на месте старого здания прежней России создаст новое роскошное здание новой свободной России. Недопустимо, чтобы рабочие и крестьяне испытывали голод и безработицу»<sup>319</sup>.

В выступлении на второй сессии 24 заседания Государственной Думы 9 апреля 1907 г. Р.М. Медиев затронул аграрный вопрос. «Земля и воля» это крик, вырвавшийся из груди, настрадавшейся груди русского народа, «земля и воля» лозунг избранных из недр народа его представителей в первой Государственной Думе, так безвременно прекратившей свое существование в своем лучшем стремлении – стремлении наделить безземельный, холодный, голодный, трудящийся народ землей»<sup>320</sup>. Он критиковал правительство и, в особенности, администрацию в регионах. По его убеждению ни роспуск Государственной Думы первого созыва, ни принятие исключительных законов не могут решить проблему безземельных крестьян<sup>321</sup>.

Анализируя проблему аграрных противоречий в Таврической губернии, Р.М. Медиев осуждает позицию крупных землевладельцев, которые отстаивали «священность и неприкосновенность» частной собственности, но при этом молчали о праве крестьян на землю. В докладе Р.М. Медиев обосновал принцип – «Землей должен пользоваться тот, кто на ней трудится, а не тот, кто заставляет надрываться на земле других, кто строит свое счастье на труде других»<sup>322</sup>. Вступая в полемику с П. Д. Святополком-Мирским, он подверг жесткой критике тезис «земельная собственность священна» и провозгласил, «если чья-то земельная собственность священна, то и священна земельная собственность простого крестьянина, обыденного человека»<sup>323</sup>.

Р.М. Медиев также рассказал о положении безземельных крестьян в Таврической губернии и изъятии 600 000 десятин земли, принадлежавших сельским обществам<sup>324</sup>. Он отмечал, что «кроме этого на Крымском полуострове

---

<sup>319</sup> Государственная Дума. Стенографический отчет. Сессия II. Т. 1. СПб., 1907. – С. 579–581.

<sup>320</sup> Там же. – С. 1788.

<sup>321</sup> Там же. – С. 1788.

<sup>322</sup> Там же. – С. 1789.

<sup>323</sup> Там же.

<sup>324</sup> Там же. – С. 1789–1790.

было 200 000 десятин вакуфных земель. Эти земли нельзя было продавать, закладывать, конфисковать и никакими другими путями закрепощать в частную собственность. В исследованиях историков относительно этих земель сказано, что самые свирепые деспоты, какие только имелись в азиатских государствах, с благоговением относились к священной неприкосновенности вакуфных имуществ, охраняемых самим Богом. Однако сегодня в руках сельских обществ осталось всего 79 000 десятин, а из вакуфных земель осталось всего 87 000 десятин. Прежде они были собственностью Бога, а теперь стали собственностью графов Мордвиновых, Воронцовых-Дашковых, Каховских»<sup>325</sup>.

Р.М. Медиев на конкретных фактах показывает, как захватывались земли, и как происходил процесс обезземеливания крестьян. Анализируя вопрос наделения крестьян землей, он отстаивал интересы всего населения Таврической губернии, независимо от национальности. Р.М. Медиев отмечал, что его избрали русские и крымско-татарские крестьяне. «Русские крестьяне дружно поддержали татар и дали им возможность иметь в Государственной Думе своего представителя. Прошло сто лет, и вот теперь представитель крымских татар говорит вам о своих желаниях, о своей судьбе. В нашем народе насчитывается теперь почти 50 000 безземельных крестьян»<sup>326</sup>.

В целях достижения социальной справедливости в обществе Р.М. Медиев предлагал передать вакуфные, выморочные, казенные, удельные и помещичьи земли в пользование безземельных крестьян. Он считал, что это позволит преодолеть бедность и нищету трудового народа. Он также предложил вакуфное имущество, деньги (около одного миллиона руб.) и земли, которые находились в ведении особой вакуфной комиссии в Таврической губернии, распоряжавшейся ими в собственных интересах и которыми пользовалось исключительно мусульманское духовенство, передать крестьянам<sup>327</sup>.

Речь Р.М. Медиева на 29 заседании сессии 17 апреля 1907 г., на котором депутаты активно обсуждали вопросы переселения крестьян, а также вопросы

---

<sup>325</sup> Там же. – С. 1791–1792.

<sup>326</sup> Государственная Дума. Стенографический отчет. Сессия II. Т. 1. СПб., 1907. – С. 1791–1792.

<sup>327</sup> Государственная Дума. Стенографический отчет. Сессия II. Т. 1. СПб., 1907. – С. 1793.

финансирования переселения и помощи голодающим, при отсутствии единого мнения, дополняет картину его политико-правовых взглядов. Подвергая критике переселенческую политику, он отметил, что она наносит существенный вред экономике<sup>328</sup>.

Выступления Р.М. Медиева в Государственной Думе второго созыва свидетельствовали о его стремлении решить социальные противоречия в обществе и, в частности, улучшить материальное положение, жилищные условия, трудовые права рабочих и крестьян на основе принципов, соответствующих нормам права и морали, которые должны отвечать интересам государства, общества и отдельной личности. Исходя из идейных убеждений Р.М. Медиева справедливость, в первую очередь, выражается в объективной оценке общественных отношений, в выработке государством и местным самоуправлением правовой концепции устранения факторов, препятствующих социальному прогрессу.

При рассмотрении аграрного вопроса в Государственной Думе Р.М. Медиевым был подготовлен доклад по насущным вопросам землепользования. В докладе отмечался высокий уровень неблагоприятных последствий, нерешенность вопросов землепользования в течение продолжительного времени. В выступлении депутат подчеркивал значительную, если не ведущую роль парламента в разрешении этого вопроса.

Основой выступления Р.М. Медиева была идея священного права собственности на землю каждого гражданина. Недопустимо разделение на вельмож и крестьян, права на землю должны быть равными у всех категорий граждан. Следовательно, в решении социальных проблем, таких как безработица, бедность и неустроенность рабочего класса, а также безземелье крестьян и отсутствие элементарных прав, по убеждению Р.М. Медиева, ведущая роль принадлежит Государственной Думе. Он предъявлял особые требования к депутатскому корпусу, считая, что депутаты должны своевременно реагировать

---

<sup>328</sup> Стенографические отчеты / Государственная Дума. Второй созыв. 1907 год. Сессия вторая. Т. 1, Т. 2, Заседания 1-30 (с 20 февраля по 30 апреля). - С.-Петербург : Государственная типография, 1907. Ст. 2245–2246.

на социальные проблемы общества. Именно на народных представителях лежит ответственность за тяжелое положение рабочих и крестьян. Решения Государственной Думы в отношении социальных проблем, по мнению Р.М. Медиева, должны быть реальными, эффективными и действенными. По его убеждению сила рабочего класса нужна России. Народные представители, не взирая ни на что, должны изыскать все меры к тому, чтобы немедленно помочь безработным рабочим в их беспомощном положении<sup>329</sup>.

В конце XIX–начале XX вв. в Крыму наблюдалась эмиграция крымских татар, что являлось, как отмечал Р.М. Медиев, несправедливым и имело неблагоприятные последствия для края в виде стагнации экономики, упадка сельского хозяйства, замедления развития региона. В 1902 г. правительство приняло решение и разрешило местным властям выдавать паспорта крымцам для эмиграции. Документы выдавались в особом порядке на льготных условиях. Эмиграционная политика, по мнению правительства, должна была снизить социальную и политическую напряженность на полуострове<sup>330</sup>. В 1903 г. из пределов Таврической губернии эмигрировало не менее 10 000 мусульман. Уже в 1904 г. в полном составе выселилось население деревни Мшатка, а из Байдарской волости выехало 641 человек, из Богатырской волости выселилось 544 душ. Из Ялтинского уезда всего эмигрировало 1418 человек, составивших 2,7 % всего татарского населения. Местные органы власти в лице земств выражали беспокойство по поводу выезда крымских татар, понимая, что это негативно влияет на развитие сельского хозяйства<sup>331</sup>. В жалобах население Южнобережья отмечало, что чиновники не знают «ни наших нравов, ни наших обычаев, ни

---

<sup>329</sup> Стенографические отчеты / Государственная Дума. Второй созыв. 1907 год. Сессия вторая. Т. 1, Т. 2, Заседания 1-30 (с 20 февраля по 30 апреля). – С.-Петербург : Государственная типография, 1907. Ст. 2269–2271.

<sup>330</sup> Золотарев, Д. Особенности политики России по отношению к эмиграции и паломничеству крымских татар (60-е годы XX – начало XX вв.) / Д. Золотарев // Репрессированное поколение крымскотатарских общественно-политических деятелей, подвижников науки и культуры. Материалы Международной конференции 28–29 мая 1999. – Симферополь: Крымское учебно-методическое государственное издательство. 2001. – С. 102.

<sup>331</sup> ГАРК Ф. П. 150. Оп. 1. Д. 5. Л. 10–11.

нашей веры, ни нашего языка...». Точные данные о количестве эмигрировавших крымских татар в начале XX в. в исторической науке отсутствуют<sup>332</sup>.

Проблеме правового решения эмиграции Р.М. Медиев также уделял большое внимание. Так, в статье в газете «Каспий», он отмечал, что ввиду кризиса в аграрной сфере на Крымском полуострове эмиграция с каждым годом увеличивается. Автор обращает внимание на то, что государству по силам приостановить эмиграцию. Р.М. Медиев предлагает провести реформы в сфере образовательных учреждений и в сфере землепользования. Эти два фактора в состоянии обратить вспять процесс эмиграции, так как народ, уезжая из Крыма, все еще продолжает принимать участие в создании духовных и политических институтов, образовательных учреждений и ему не безразлично положение дел в губернии<sup>333</sup>. Остановить эмиграцию соотечественников, по убеждению Р.М. Медиева, возможно на основе решения земельного вопроса и социальных проблем, сложившихся в Таврической губернии<sup>334</sup>.

Особую роль в обеспечении социальной справедливости в обществе Р.М. Медиев придавал органам местного самоуправления, которые должны формироваться на принципах свободных и равных выборов, с учетом национального и конфессионального состава населения. Он в общественной и государственной деятельности стремился на практике реализовать идеи социальной справедливости как гарантии прав граждан, как гарантии прогресса общества. До своего избрания депутатом Государственной Думы второго созыва и после ее роспуска Р.М. Медиев являлся членом городской управы, занимал должность заступающего место городского головы г. Карасубазара Таврической губернии, успешно проявил себя в правотворческой деятельности. Р.М. Медиев отмечал, что Городовое положение 1892 г., установившее квоты в местные

---

<sup>332</sup> Секиринский, С.А. Из этнической истории Крыма и Северной Таврии (вторая половина XVIII–начало XX вв.) / С.А. Секиринский. – Советская тюркология. – 1988. – № 4. – С. 93.

<sup>333</sup> Медиев, Р. Крымские письма. Эмиграция татар. Преувеличенность фактов. Эмигрант степняк. Эмигрант горец. Таврический муфтий / Р. Медиев // Каспий. – 1903 (№ 74). – 1 апреля. – С. 3.

<sup>334</sup> Маади. Крымские письма. Эмиграция татар и ее причины / Маади // Каспий. – 1903 (№ 131). 18 июня. – С. 3.

органы самоуправления по религиозному принципу, существенно ограничивало участие граждан в деятельности местного самоуправления и следовательно в решении экономических, социальных, культурно-образовательных задач. Он добивался предоставления равных гражданских и политических прав всем гражданам, проживающим на территории местного самоуправления, отмены существующих ограничений по конфессиональному принципу. Принимая во внимание, что в соответствии с законодательством Российского государства число гласных не христиан в городских думах не должно было превышать одной трети от общей численности думы, 15 октября 1905 г. дворяне, мещане и представители духовенства г. Карасубазара под руководством Р.М. Медиева обратились к Таврическому губернатору В. Е. Волкову с ходатайством, в котором указали на отсутствие возможности полноценной работы городской думы и учета их интересов, так как выборы проходят с учетом религиозного принципа<sup>335</sup>.

В прошении авторы обращения в качестве аргумента ссылались на принцип равенства и практику Закавказского края, где ограничения при выборах гласных городских дум в отношении не христиан были отменены. Участники петиции в обращении просили увеличить состав городской думы г. Карасубазара наполовину из числа гласных, не исповедующих христианство. В частности, они отметили, что жители г. Карасубазара мусульмане отстранены от участия в городском общественном управлении, тогда как не менее половины горожан являются избирателями из числа не христиан. «Устранение нас из состава думы все время неблагоприятно отражалось на наших интересах. Последнее рельефно выступает при сравнении деятельности Бахчисарайской городской думы и нашей. Перечислять в чем страдали наши интересы, не составляет предмета настоящей просьбы, но мы это осознавали и потому перед текущим четырехлетием просили вас о разрешении выборов Карасубазарской думы наполовину из числа не

---

<sup>335</sup> Городские выборы. (Составление избирательных списков и производство выборов в городские думы). Справочник для гор. управ, гласных гор. дум и городских избирателей / Сост. Л.Я. Александров (Секретарь Симферопольской гор. управы) /. – Симферополь: Типография Г.М. Эпеля и Ф.Т. Коршунова, 1912. – С. 8.

христиан»<sup>336</sup>. Ограничения мусульман также имелись в финансовой сфере, в торговых и промышленных товариществах, а также при строительстве культовых сооружений.

Идею равного представительства в органах местного самоуправления Р.М. Медиев обосновал практикой, которая сложилась в армии, где ответственные должности в штабах, командование воинскими частями доверялись мусульманам, всегда исполнявшим свои обязанности добросовестно и по долгу присяги. Он полагал, что равноправие во всех сферах общественной жизни будет способствовать благосостоянию каждого верноподданного, в интересах правительства<sup>337</sup>.

Выступая против ограничений в городском самоуправлении по конфессиональному принципу, Р.М. Медиев обосновал свои взгляды на основе предшествующего практического опыта, который показал, что когда мусульмане получали в самоуправлении голоса пропорционально с составом населения г. Карасубазара, их действия были легальными<sup>338</sup>. 17 января 1906 г. в ответе за подписью губернатора Таврической губернии В. В. Новицкого заявителям было сообщено об удовлетворении их просьбы министром МВД П. М. Дурново<sup>339</sup>.

Такая же практика была применена при выборах в городскую думу в 1910 г. В это время в городскую думу г. Карасубазара из 26 гласных могли быть избраны только семь гласных из числа мусульман<sup>340</sup>. Гласные думы, исходя из интересов развития города, обратились с прошением к губернатору. Это ходатайство подписали 15 гласных, 7 из которых были мусульмане. В ходатайстве отмечалось, что состав городской думы с 1906 г. состоял из 13 христиан и 13 не христиан.

<sup>336</sup> Городские выборы. (Составление избирательных списков и производство выборов в городские думы). Справочник для гор. управ, гласных гор. дум и городских избирателей / сост. Л.Я. Александров (Секретарь Симферопольской Гор. Управы) /. – Симферополь: Типография Г.М. Эпеля и Ф.Т. Коршунова, 1912. – С. 8.

<sup>337</sup> Центральный музей Тавриды (г. Симферополь). Архивный фонд Р.М. Медиева. КП 26988. Д. 9970. Л. 1–1. об.

<sup>338</sup> Центральный музей Тавриды (г. Симферополь). Архивный фонд Р.М. Медиева. КП 26988. Д. 9970. Л. 1–1. об.

<sup>339</sup> Центральный музей Тавриды (г. Симферополь). Архивный фонд Р.М. Медиева. КП 26990. Д. 9972. Л. 1 об.

<sup>340</sup> Там же. Л. 3.

Разрешение на увеличение состава гласных из не христиан до половины общего числа гласных думы как на четырехлетие с 1906 г., так и на текущее 1910 г. разрешалось министром МВД в порядке ст. 44 Городового положения 1892 г. каждый раз по ходатайствам представителей местного не христианского населения. Опыт последних двух четырехлетий, когда местное население входило в городскую думу в половине числа гласных, показал и показывает, что интересы всего городского населения думой свято соблюдаются. Городское самоуправление за этот период времени подняло благосостояние города, его благоустройство на такую высоту, что Карасубазар в некоторых отношениях стал примером для многих крымских городов<sup>341</sup>. Следует обратить внимание на то, что гласные христиане, которые в составе населения города составляли 7% не были коренными жителями города<sup>342</sup>. Министр МВД удовлетворил просьбу карасубазарцев, и 8 июня 1910 г. состоялись очередные выборы. 23 июня губернатор В.В. Новицкий утвердил список вновь избранных гласных городской думы на четырехлетие с 1910 г. по 1914 г., среди которых из 26 гласных 12 были мусульмане<sup>343</sup>.

По убеждению Р.М. Медиева, в решении социальных и экономических проблем общества ведущая роль принадлежит институтам конституционного государства и органам местного самоуправления, которые должны обеспечить социальную справедливость в обществе и стать основой социального прогресса.

Таким образом, изучив своеобразие взглядов Р.М. Медиева о сущности государства и местного самоуправления в обеспечении социальной справедливости необходимо сделать выводы. Принимая во внимание то, что доктрина в мусульманском праве не только является важнейшим источником права, но и составляет основу правосознания и правовой культуры<sup>344</sup> и то, что

---

<sup>341</sup> ГАРК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 492. Л. 1–1 об.

<sup>342</sup> Центральный музей Тавриды (г. Симферополь). Архивный фонд Р.М. Медиева: КП 26990. Д. 9972. Л. 3–3 об.

<sup>343</sup> Список гласных Карасубазарской городской думы, избранных на четырехлетие с 1910 года на основании городского положения 1892 года // Таврические губернские ведомости. 1910, 25 июня. – № 47. – С. 2.

<sup>344</sup> Остроумов С.В. Доктрина как источник мусульманского права / С.В. Остроумов, Н.В. Остроумов // Социально-политические науки. – 2012. – № 3. – С. 49.

доктрина представляет собой интерпретацию и применение исламского закона к конкретным ситуациям и вопросам, которые могут возникать в обществе<sup>345</sup>, необходимо подчеркнуть, что политико-правовые взгляды Р.М. Медиева развивались в рамках мусульманской правовой доктрины, когда основная задача состояла не в том, чтобы обосновывать новые нормы права, а в том, чтобы правоотношения в обществе привести в соответствие с нормами мусульманского права.

В формате мусульманской правовой доктрины он обосновывает демократические идеи гармоничных отношений между конституционным государством, местным самоуправлением и народом, равенство граждан перед законом, свобода вероисповедания, свободно выражать свои мысли, предоставление прав женщинам.

Своеобразие политико-правовых взглядов Р.М. Медиева заключается в том, что роль конституционного государства и местного самоуправления в решении социальных проблем, в обеспечении социальной справедливости является ведущей в правовом наследии Р.М. Медиева.

Р.М. Медиев считал, что роль конституционного государства и местного самоуправления в решении социальных проблем, в обеспечении социальной справедливости является ведущей, основанной на принципах равенства наций, независимо от их конфессиональной и этнической принадлежности. Принцип справедливости, уважение прав граждан являются гарантом политической стабильности, экономического, социального прогресса общества.

По его убеждению законодательство должно учитывать религиозные и национальные особенности регионов. Местные органы управления, по мнению Р.М. Медиева, должны были формироваться с учетом национальных особенностей на основе равного представительства. Такой подход соответствует справедливости, способствует эффективной работе самоуправления в решении экономических, социальных, культурных потребностей гражданского общества.

---

<sup>345</sup> Самигуллина Г.И. Эволюция доктрины как источника мусульманской правовой системы / Г.И. Самигуллина // Государственная служба и кадры. – 2024. – № 2. – С. 45.

Политико-правовые взгляды Р.М. Медиева основаны на праве народов на автономные права в религиозной, образовательной и культурной сферах.

Исследователи отмечают, что в российской традиции мораль и право предстают как несовпадающие, а подчас противопоставляемые друг другу нормативные системы<sup>346</sup>. Однако категория «правовая справедливость» Р.М. Медиева доминирует над религиозной, моральной, нравственной, политической справедливостью, но при этом учитывает религиозные нормы, национальные традиции и общественные каноны морали. Таким образом, идеи Р.М. Медиева созвучны социологическому направлению, которое не отрицало, что фундаментом права является общественная мораль<sup>347</sup>. При этом социальная справедливость, роль государства и местной администрации в ее обеспечении являются концептуальным базисом политико-правовых взглядов Р.М. Медиева.

Своеобразие политико-правовых взглядов Р.М. Медиева о сущности государства и местного самоуправления в обеспечении социальной справедливости в обществе в силу социально-политического развития российского общества, эволюционировали от либеральных идей в сторону социалистических и концептуально основывались на джадидизме – эволюционном обновлении общественных отношений.

---

<sup>346</sup> Сорокина. Ю.В. Философско-правовые вопросы взаимодействия права и морали / Ю.В. Сорокина // Российский правовой журнал. – 2020. – № 2 (3). – С. 14.

<sup>347</sup> Там же. – С. 15.

### *3.2. Воззрения Р.М. Медиева на правовое регулирование аграрных отношений<sup>348</sup>*

В конце XVIII в. крымско-татарские сельские общества владели 600 000 десятин земли, которыми они свободно пользовались. При этом продавать и передавать в другие руки земельные наделы запрещалось. Также имелись 200 000 десятин вакуфных земель, пожертвованные верующими в пользу мечетей, школ и неимущего населения. Эти земли нельзя было продавать, однако власти объявили эти земли казенными, в последующем распродав по 50 коп. за десятину. К началу XX в. в руках сельских обществ осталось 79 000 десятин земли и 87 000 вакуфных земель. Остальные стали собственностью графов. Безземельные крестьяне крымские татары были вынуждены наниматься на работу к крупным землевладельцам<sup>349</sup>.

Общественно-политическое развитие России начала XX в. характеризовалось кризисными явлениями в сельском хозяйстве. Становление буржуазного парламентаризма в России и образование Государственной Думы с полномочиями по разработке законодательных предложений создали предпосылки широкого обсуждения законопроекта аграрной реформы правительства П.А. Столыпина. В целях решения аграрного вопроса был принят указ «О дополнении некоторых постановлений действующего закона, касающихся крестьянского землевладения и

---

<sup>348</sup> При написании данного параграфа были использованы следующие работы автора: Хаяли, Б.Р. Проект «Основного закона о земле» депутата Государственной Думы второго созыва мусульманской фракции Р.М. Медиева и проект «Основных положений земельного закона» (проект 104-х) фракции трудовиков: сравнительный анализ / Б.Р. Хаяли // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2021. Т. 7. – № 2. – С. 80–88; Хаяли, Б.Р. Порядок введения проекта «Основного закона о земле» депутата Государственной Думы второго созыва мусульманской фракции Р.М. Медиева и Проекта «основных положений земельного закона» («Проект 104-х») фракции трудовиков: сравнительный анализ / Б.Р. Хаяли // Государство и право: проблемы и перспективы совершенствования: сборник научных трудов Международной конференции (19 ноября 2021 года) / редкол.: А.А. Горохов (отв. ред.), в 2-томах. Том. 1. Курск: Юго-Зап. Гос. ун-т, 2021. – С. 502–506.

<sup>349</sup> Бурмистрова, Т.Ю. Национальная политика партии большевиков в первой русской революции (1905–1907 гг.) / Т.Ю. Бурмистрова. – Л.: Издательство Ленинградского университета, 1962. – С. 19–20.

землепользования» от 9 ноября 1906 г.<sup>350</sup>.

В Таврической губернии в начале XX в. дворяне владели 43,0% земли. Например, в 1916 г. из 2 700 000 га 68,9 % приходились на помещичьи хозяйства, 12,7 % принадлежали царской фамилии, духовенству и учреждениям. На долю крестьянских хозяйств приходилось всего 18,4% земли. Около 40,0% крестьянских хозяйств относились к безземельным. Безземелье крестьян наиболее остро проявилось в степной, в предгорной и южнобережной части Крыма. При этом следует обратить внимание на то, что большинство крымских татар 83,7% проживали в сельской местности. В сравнении с другими народами это был самый высокий показатель в губернии. Около 40,0–50,0 % сельского населения крымских татар составляли безземельную бедноту, от 12,0% до 15,0% представляли кулачество и треть приходилась на середняков<sup>351</sup>. Всего общее количество безземельных крестьян из числа крымских татар составляло 50 000 человек<sup>352</sup>. Острота аграрного вопроса служила главной причиной эмиграции крымских татар в границы Османской империи.

Сложившееся положение в поземельных отношениях в Таврической губернии в существенной степени повлияло на политико-правовые взгляды Р.М. Медиева. В 1907 г. Государственная Дума второго созыва приступила к активному обсуждению аграрного законопроекта, направленного на разрушение крестьянской общины, создание хуторского хозяйства и переселение крестьян на окраины. Аграрные прения в Государственной Думе второго созыва были наиболее острыми. Выступления депутатов от различных фракций отражали интересы определенных социальных слоев населения в решении земельного вопроса. Наряду с выступлениями представителей правых и Союза 17 октября, ПНС, ПСР, крестьян-трудовиков и беспартийных крестьян, социал-демократов, активное участие в обсуждении аграрного вопроса приняла мусульманская фракция, характеризуемая В. И. Лениным (Ульяновым) как «националы» и

---

<sup>350</sup> Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3. Т. 26. отд. 1. № 28528. СПб, 1909. – С. 969–974.

<sup>351</sup> Бочагов, А.К. Милли фирка. Национальная контрреволюция в Крыму / А.К. Бочагов. – Симферополь: Крымское государственное издательство, 1930. – С. 30–32.

<sup>352</sup> Там же. – С. 22.

образованная по конфессиональному и региональному принципу.

Политическими партиями и фракциями Государственной Думы принимались меры по законодательному урегулированию земельных правоотношений. Такие попытки были предприняты, по характеристике В.И. Ленина, членами фракции «националов», под которыми подразумевается деятельность мусульманской фракции. В выступлении депутата Государственной Думы от Таврической губернии Р.М. Медиева было отмечено, что имеющиеся в Таврической губернии «вакуфные, выморочные, казенные, удельные и помещичьи земли, приносящие выгоду только немногим людям в ущерб трудящемуся народу, спасли бы очень многих от бедности и нищеты. Более того все вакуфные имущества, деньги (около миллиона руб.) и земли находятся в заведывании особой вакуфной комиссии, которая и распоряжается ими без согласия населения. Вакуфные земли расхищаются, а те, которые имеются, приносят пользу и выгоду только духовенству, а не всему народу. Значит, выходит так: кто хочет обрабатывать землю своими руками, у того нет земли, а кто сам не работает, у тех то земли и много»<sup>353</sup>. Правовое решение наделения крестьян землей Р.М. Медиев видел в передаче земли активным землепользователям. Выступая на II сессии 24 заседания 9 апреля 1907 года Р.М. Медиев, оценивая аграрный законопроект правительства, отметил, что землей должен пользоваться тот, кто на ней трудится. Указывая на примеры противостояния по земельному вопросу в регионах как результат переселенческой политики, он предложил уравнительное распределение земли между крестьянами<sup>354</sup>. Принцип социализации земли, уравнительного землепользования основывался на программе ПСР, которая была привлекательна и понятна широким народным массам<sup>355</sup>.

В ходе обсуждения фракция «националов» согласилась с выступлением

---

<sup>353</sup> Государственная Дума. Стенографический отчет. Сессия II. – Т. 1. – СПб., 1907. – С. 1788–1794.

<sup>354</sup> Там же. – С. 1788–1794.

<sup>355</sup> Назаров, В.В. Идеология неонароднических партий: программно-тактические разногласия эсеров и энесов / В.В. Назаров // Известия Саратовского университета. 2011. Т. 11. Сер. История. Международные отношения. – Вып. 2. – Ч. 1. – С. 31.

представителя ПНС Н.Н. Кутлера, предложившим принудительное отчуждение земли на началах справедливой оценки. Вместе с тем фракция «националов» посчитала, что земли должны быть переданы не в общегосударственный земельный фонд, а в областной земельный фонд в пределах каждой области<sup>356</sup>.

Взгляды «националов» и непосредственно Р.М. Медиева на правовое решение аграрного вопроса в России во многом совпадали с программными документами фракции крестьян-трудовиков, которые в Государственной Думе второго созыва также активно выступали за передачу земли крестьянам. Аграрный проект трудовой группы был направлен в первую очередь против помещичьего землевладения, на передачу всех земель только тем, кто на ней трудится – крестьянам<sup>357</sup>.

Сложившееся положение требовало неотложного юридического урегулирования поземельных отношений. Многие нормы устарели, что вызывало массовое недовольство крестьян в регионах. Это нашло отражение в полемике, развернувшейся в Государственной Думе второго созыва. Идея передачи земли тем, кто ее обрабатывает, фактически предполагала национализацию земли и передачу ее крестьянам. Программа «националов» противоречила официальной политике правительства П.А. Столыпина.

В. И. Ульянов (Ленин), анализируя программные документы и выступления депутатов фракций в Государственной Думе второго созыва, в работе «Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905–1907 годов» подверг критике передачу земель в муниципальные фонды. В частности, он отметил, что так называемая муниципализация внесет раздробленность в среду крестьян, что является недопустимым. Оценивая выступления «националов» и непосредственно речь депутата Р.М. Медиева, В.И. Ульянов (Ленин) отметил что программа «националов» существенно отличалась от программы пролетариата, а в некоторых случаях суждения, которые допускались в программе «националов»,

---

<sup>356</sup> Ленин, В.И. Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905–1907 годов / В.И. Ленин // Полное собрание сочинений. – 5-е изд. М.: Издательство политической литературы, 1979. Т. 16. – С. 389.

<sup>357</sup> Колесниченко, Д.А. Трудовики в первой российской революции / Д.А. Колесниченко. – М.: Наука, 1985. – С. 241.

не могли быть применимы пролетариатом<sup>358</sup>.

Вместе с тем выступление Р.М. Медиева В.И. Ульянов (Ленин) оценил как революционное и обратил внимание на то, что Р.М. Медиев поддерживал принудительное отчуждение на началах справедливой оценки земли, которая должна составить не общегосударственный земельный фонд, а областной земельный фонд в пределах каждой области. В.И. Ульянов (Ленин) цитирует выступление Р.М. Медиева: «Чем дальше продолжаются прения, тем ярче выплывает перед нами требование народа – что землей должен пользоваться тот, кто на ней трудится»<sup>359</sup>. По мнению В.И. Ульянова (Ленина), «националы» стояли несколько в стороне от аграрного вопроса. В частности он отмечал, что «у многих нерусских народностей нет самостоятельного крестьянского движения. Поэтому вполне естественно, что в программных документах «националы» часто держатся несколько в стороне от русского аграрного вопроса»<sup>360</sup>.

Необходимо подчеркнуть, что представитель фракции «националов» Р.М. Медиев выдвинул программу юридического решения аграрного вопроса с учетом местных особенностей земледельческого и кочевого двадцатимиллионного населения, принимая во внимание наличие земельного фонда, сформировавшегося на основе мусульманского права. В отличие от других политических сил, представивших свои законопроекты, требования «националов» в решении аграрного вопроса выражали интересы крестьянства и смыкались с левыми политическими силами в Государственной Думе. Требования «националов» о передаче земли в областной земельный фонд принимали во внимание специфику поземельных отношений, сложившуюся на окраинах и позволяли решить аграрный вопрос с учетом местных особенностей. В результате отчуждения помещичьих земель создаваемый земельный фонд на областном уровне предоставлял возможность восстановить земли сельских обществ и вакуфов мечетей.

---

<sup>358</sup> Ленин, В.И. Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905–1907 годов В.И. Ленин // Полное собрание сочинений. – 5-е изд. М.: Издательство политической литературы, 1979. Т. 16. – С. 394.

<sup>359</sup> Там же. – С. 389.

<sup>360</sup> Там же. – С. 394.

В последующем Р.М. Медиевым был разработан законопроект, направленный на решение аграрного вопроса в Таврической губернии и обеспечение малоземельного и безземельного крестьянства землей. В личном архиве Р.М. Медиева хранится проект «Основного закона о земле», который состоит из 10 пунктов и содержит основные нормы, регулирующие аграрные правоотношения<sup>361</sup>. За основу Р.М. Медиевым был взят «Проект «Основных положений земельного закона 104-х» фракции трудовиков, подготовленный ПСР<sup>362</sup>. «Проект 104-х» был утвержден на собрании фракции 27 февраля 1907 г.<sup>363</sup>

В ходе разработки проекта Р.М. Медиевым были внесены изменения и дополнения в отдельные параграфы, пункты и подпункты законопроекта, которые отражали его точку зрения на решение аграрного вопроса в Таврической губернии. В § 2, закрепившем норму «вся земля с ее водами и недрами объявляется достоянием Российского государства» в проекте автора уточняется «всего населения Российского государства»<sup>364</sup>.

Правки внесены в § 4 «Верховным распорядителем всей земли, с ее водами и недрами в пределах устанавливаемых настоящими основными законами является собрание народных представителей»<sup>365</sup>. По мнению Р.М. Медиева, «Верховным распорядителем всей земли в Российском государстве, с ее водами и недрами в пределах устанавливаемых настоящими основными законами является не собрание народных представителей, а государственная власть»<sup>366</sup>.

Вместо положения 3) § 7 «Проекта 104-х» «Устройство опытных и показательных полей, а также для санитарных, благотворительных, образовательных и других общепольных целей» Р.М. Медиев предложил

---

<sup>361</sup> Центральный музей Тавриды (Симферополь). Архивный фонд Р.М. Медиева. КП 26992. Д. 9974.

<sup>362</sup> Проект основных положений земельного закона («Проект 104-х») Государственная Дума. Второй созыв. Законодательные заявления, внесенные на основании ст. 5 Положения Государственной Думы. СПб., 1907. – С. 203–207.

<sup>363</sup> Колесниченко, Д.А. Трудовики в первой российской революции / Д.А. Колесниченко. – М.: Наука, 1985. – С. 235.

<sup>364</sup> Центральный музей Тавриды (Симферополь). Архивный фонд Р.М. Медиева. КП 26992. Д. 9974.

<sup>365</sup> Проект основных положений земельного закона («Проект 104-х») Государственная Дума. Второй созыв. Законодательные заявления, внесенные на основании ст. 5 Положения Государственной Думы. СПб., 1907. – С. 203.

<sup>366</sup> Центральный музей Тавриды (Симферополь). Архивный фонд Р.М. Медиева. КП 26992. Д. 9974.

«Устройство опытных и образцовых хозяйств и предприятий, а равно для целей санитарных, благотворительных, образовательных»<sup>367</sup>.

Подпункт в) пункта 4) § 7 «Проекта 104-х» «Особым законом устанавливаются правила об отпуске (на льготных условиях, по заготовленной цене или бесплатно), добываемых государством и органами местного самоуправления продуктов трудовому населению в размере личного потребления, наряду с продажей их на коммерческих основаниях всем желающим», Р.М. Медиевым изложен в следующем порядке: «Особым законом устанавливаются правила о работающих в государственных и общественных предприятиях на следующих основаниях». Р.М. Медиев обосновал право применения мер для безопасности и безвредности труда, страхования и пенсии старым и нетрудоспособным, установление максимума рабочего дня и минимума заработной платы в формах, которые бы ставили труд рабочих общественных предприятий в более благоприятные условия по сравнению с частными предприятиями<sup>368</sup>.

Существенно был подвергнут редактированию § 8 «Проекта 104-х». Так, название параграфа «Нормы частнотрудового землепользования» изменено Р.М. Медиевым на «Основные правила частного трудового пользования». Подпункт а) «Максимальной нормой наделения является трудовая норма, выше которой никому не может быть отведено земли; отступления от этого правила допускаются лишь в случае особо неблагоприятного семейного состава (перевес едоков над работниками) или временной убыли рабочей силы» «Проекта 104-х» изменен на а) «Никто не имеет права пользоваться землей в размере большем, чем может при средних в данной местности условиях хозяйства обработать сам или рабочими силами своей семьи, то есть не выше трудовой нормы»<sup>369</sup>.

Пункт 1) § 9 «Проекта 104-х» «Путем обложения излишков земли сверх принятой нормы в размерах чистого дохода с них при обязательном употреблении собранных таким образом средств на землеустройство малоземельных семей или

---

<sup>367</sup> Центральный музей Тавриды (Симферополь). Архивный фонд Р.М. Медиева. КП 26992. Д. 9974.

<sup>368</sup> Там же.

<sup>369</sup> Там же.

общин Р.М. Медиевым перенесен в § 8. авторского проекта и изложен в следующем виде «Путем прогрессивного обложения излишков земли сверх принятой нормы»<sup>370</sup>.

Из § 9 «Проекта 104-х» в § 8 проекта Р.М. Медиева перенесены с небольшой правкой следующие положения: подпункт з) Всякая частная передача земли допускается не иначе, как с согласия общины и при соблюдении общих норм земельного закона. Частнотрудовые пользователи при оставлении занятия земледелием сдают используемые участки в распоряжение общины, причем в течение сроков особым законом для разных местностей и промыслов устанавливаемых сохраняют за собой право на пользование землей в данной общине, по истечении таких сроков сохраняют лишь общее право на наделение землей каждого гражданина. Особым законом устанавливаются правила кредита трудовым пользователям землей для приобретения ими необходимых средств производства и улучшения промыслов. На основании особого закона в виде всеобщего обязательного страхования или в какой-либо иной форме возмещаются потери трудовых пользователей землей от всякого рода хозяйственных бедствий: пожаров, неурожаев, падежей скота, потери трудоспособности <sup>371</sup>.

Положение § 10 «Проекта 104-х» «На основаниях однородных, изложенных в § 8 проекта Р.М. Медиева, устанавливаются правила частнотрудового пользования недрами, водами, лесами и другими промышленными угодьями» изложен в законопроекте Р.М. Медиева как «Основные правила пользования землей для поселения, построек и сооружений»: а) усадебные участки под всякого рода постройки и сооружения отводятся согласно с правилами, устанавливаемыми государством и органами местного самоуправления; б) всякие постройки и сооружения в случаях, когда это требуется общественными нуждами государственными и органами местного самоуправления могут быть отчуждаемы на основаниях особого закона<sup>372</sup>.

В проекте Р.М. Медиева отсутствуют § 11 «Проекта 104-х», закрепивший

---

<sup>370</sup> Центральный музей Тавриды (Симферополь). Архивный фонд Р.М. Медиева. КП 26992. Д. 9974.

<sup>371</sup> Там же.

<sup>372</sup> Там же.

статус земельных комитетов в вопросах охраны земли и пользования недрами, регулирования отношений между владельцами земли и трудовыми пользователями и § 12, закрепивший земли городов, земств, общественных, правительственных и благотворительных учреждений.

Важно также рассмотреть и сравнить порядок введения проекта «Проекта основных положений земельного закона» («Проект 104-х») и проекта «Основного закона о земле» Р.М. Медиева. «Проект 104-х» содержал «Порядок введения положений земельного закона», который состоял из двух разделов, а именно I. «Меры, подготовительные к ведению закона и регулирующие земельные отношения впредь до его введения» и II. «Меры по введению закона»<sup>373</sup>. Р.М. Медиев в авторском законопроекте «Порядок введения Основного закона о земле» разработал процедуру введения закона и разбивает его на три раздела: I «Меры, регулирующие земельные отношения в переходный период», II «Меры подготовительные» и III. «Меры по введению закона, которые имели свои отличительные особенности». В пункте а) § 1 раздела I «Меры, регулирующие земельные отношения в переходный период» проекта Р.М. Медиева «Отменяются все указы о земле и пользование ею, изданные в порядке ст. 87 Основных законов» и удалено положение, «а равно ст. 36 Общих положений о крестьянах» «Проекта 104-х». Если в «Проекте 104-х» пункт б) изложен: «Приостанавливается деятельность крестьянского и дворянского земельного банка, землеустроительных комиссий и других действующих органов землеустройства», то в проекте Р.М. Медиева удалено «дворянского»<sup>374</sup>.

Редакции подвергся пункт в) «Проекта 104-х» «Приостанавливается передвижение земельной собственности путем купли-продажи и дарения». В проекте «Порядок введения Основного закона о земле» Р.М. Медиева предполагается «прекратить все виды передвижения земельной собственности». Дополнительно он закрепляет норму прекратить «действия договоров о сдаче ее

---

<sup>373</sup> Государственная Дума. Второй созыв. Законодательные заявления, внесенные на основании ст. 5 Положения Государственной Думы. СПб., 1907. – С. 203–207.

<sup>374</sup> Центральный музей Тавриды (г. Симферополь). Архивный фонд Р.М. Медиева. КП 26992. Д. 9975.

во временное пользование, а также действие всех законоположений, которыми это пользование определялось»<sup>375</sup>.

В отношении положения § 2 «Проекта 104-х» «Впредь до организации местного самоуправления на основе территориальности и всеобщей прямой, равной и тайной подачи голосов и в целях землеустройства переходного времени организуются местные земельные комитеты – волостные, уездные, губернские и областные – на основе всеобщего, прямого, равного и тайного избирательного права» Р.М. Медиев, взяв за основу § 9 «Проекта 104-х», предложил немедленно прекратить «всякое распоряжение землею с ее недрами и водами во всех его видах и формах со стороны уделов, кабинета, церквей и монастырей... и заведывание ею передается земельным комитетам, в их же непосредственное заведывание передаются и казенные оброчные статьи»<sup>376</sup>.

В проекте Р.М. Медиева меры по охране земельного имущества и интересов трудового населения, ведущая роль принадлежит государству, которое должно осуществлять свои полномочия через земельные комитеты. Так, § 3 «Проекта 104-х» «Земельные комитеты каждой волости состоят в равном числе из членов, избранных волостными пограничными» в проекте Р.М. Медиева изложен в следующем порядке: «Государственная власть через земельные комитеты принимает меры по охране, как всех земельных с водами и недрами имуществ, так и интересов трудового населения, регулирует взаимные отношения между трудовыми собственниками и владельцами земли и ее трудовыми пользователями, устанавливает размеры временного землепользования, нормирует условия аренды и наемного труда»<sup>377</sup>.

В § 5 проекта Р.М. Медиев исключил положения «Проекта 104-х», а именно порядок формирования земельного комитета губернии, (§ 6) состав земельного комитета, (§ 7) порядок создания земельными комитетами проектов границ самоуправляющихся единиц, норм трудового использования и отвода наделов,

---

<sup>375</sup> Центральный музей Тавриды (г. Симферополь). Архивный фонд Р.М. Медиева. КП 26992. Д. 9975.

<sup>376</sup> Там же.

<sup>377</sup> Там же.

(§ 8) учет населения и всех земельных и промысловых угодий, разрабатываемых недр. Также исключено положение: «всякое распоряжение землею с ее недрами и водами во всех его видах и формах со стороны уделов, кабинета, церквей и монастырей немедленно прекращается, и заведование ею передается земельным комитетам, в их непосредственное заведывание передаются и казенные оброчные статьи» (§ 9), распределение этих угодий между более мелкими земельными комитетами совершается под контролем соответствующих более крупных и высших земельных комитетов, причем за высшими комитетами остается право оставлять в своем непосредственном заведовании угодья более широкого местного общественного значения (§ 10), земельным комитетам предоставляется право принимать меры по охране как всех земельных, с водами и недрами, имуществ, так и интересов трудового населения, регулировать отношения между владельцами земли и ее трудовыми пользователями, устанавливать размеры временного землепользования, нормировать условия аренды и наемного труда (§ 11)<sup>378</sup>.

Второй раздел проекта Р.М. Медиева «Меры подготовительные» состоит из трех параграфов и включал вопросы: «Реорганизация всего местного самоуправления на основе: а) территориальности и б) всеобщего избирательного права» (§ 1). «Земельные комитеты сообразно местным особенностям и условиям, составляют проекты: а) границ самоуправляющихся территориальных единиц; б) норм трудового землепользования и; в) отвода наделов (§ 2). Р.М. Медиев предложил «произвести учет населения всех земельных и промысловых угодий и разрабатываемых недр, а также их оценку» (§ 3)<sup>379</sup>.

Третий раздел проекта Р. Медиева «Меры по введению закона» состоит из шести параграфов. § 1 совпадает с § 1 второго раздела «Меры по введению закона» «Проекта 104-х». За прежними владельцами и пользователями – отдельными лицами, товариществами, общинами и артелями по их желанию в размере, не превышающем принятой для каждой в данной местности трудовой

---

<sup>378</sup> Государственная Дума. Второй созыв. Законодательные заявления, внесенные на основании ст. 5 Положения Государственной Думы. СПб., 1907. – С. 203–207.

<sup>379</sup> Центральный музей Тавриды (г. Симферополь). Архивный фонд Р.М. Медиева. КП 26992. Д. 9975.

нормы, оставляются в пользовании земли, промысловые угодья и разрабатываемые недра: а) принадлежавшие им на праве собственности; б) наделенные и в) находившиеся в их арендном пользовании. Пункт в) проекта Р.М. Медиева изменен на «находившиеся в их временном пользовании земель и прочих частновладельцев, казны, уделов, кабинета и монастырей». Примечание «Проекта 104-х» по данному пункту «Предоставляется при этом органам местного самоуправления производить обмен угодий и изменение границ» в проекте Р.М. Медиева удалено.

Норма § 3 «Проекта 104-х» «В первую очередь устраиваются местные малоземельные пользователи, затем безземельная часть земледельческого населения (батраки, бесхозьяственные), затем местное неземледельческое население и, наконец, уже, если позволяет запас земли, пришлое», в проекте Р.М. Медиева изложена более лаконично: «В первую очередь устраивается местное население, а затем уже, если позволяет запас земли – пришлое»<sup>380</sup>.

В качестве § 4 своего проекта Р.М. Медиев взял за основу § 9 «Проекта 104-х» частично его переработав: «Все имеющие общегосударственное или местное значение леса, воды, недра поступают в непосредственное заведывание государства и органов местного самоуправления и по отношению их организуется общественное хозяйство. Вода и недра, не имеющие такого значения и не поступившие в то же время в трудовое пользование населения могут быть оставляемы в пользовании их прежних владельцев и пользователей на условиях определяемых государственной властью или органами местного самоуправления, заботящимися об охране, как ценности, сдаваемых в частное пользование недр и вод, так и здоровья и труда работающего по эксплуатации их населения»<sup>381</sup>.

Последний § 6 проекта закона Р.М. Медиева, закрепляется норма: «Отчуждаемые у частных владельцев государством или органами местного самоуправления строения и всякие другие сооружения подлежат выкупу, размеры и производство которого должны определяться специальными

---

<sup>380</sup> Центральный музей Тавриды (г. Симферополь). Архивный фонд Р.М. Медиева. КП 26992. Д. 9975.

<sup>381</sup> Там же.

правилами, утвержденными в общем законодательном порядке»<sup>382</sup>. В отличие от § 10 раздела «Меры по введению закона» «Проекта 104-х» в проекте Р.М. Медиева не предполагается, что сооружения и постройки, возведенные на усадебных землях, остаются за их владельцами. Р.М. Медиев считал, что за государством и органами местного самоуправления сохраняется право на их отчуждение в общественных или государственных интересах. Они однозначно подлежали отчуждению.

На решение земельного вопроса также был направлен проект «Правил об управлении вакуфным имуществом и капиталом в Крыму», разработанный Р.М. Медиевым. Проект предполагал реформирование ТМДП в части обеспечения безземельных крестьян землей. Проект состоял из 7 пунктов. Последний включал пять подпунктов. Пункт 1) предполагал, что «Высочайше учрежденная 28 февраля 1885 г. Комиссия о вакуфных имуществах в Крыму упраздняется». Следующий этап изложен в пункте 2) «Все функции упраздненной Комиссии о вакуфных имуществах временно впредь до выработки особых правил управления вакуфным имуществом и до утверждения этих правил Государственной Думой передаются совету о вакуфных имуществах и капиталов в Крыму, составленному председателем Таврического муфтията и пятнадцати избранных мусульманским населением членов»<sup>383</sup>.

Для исполнения постановлений «Совет о вакуфных имуществах» выбирает из своей среды комитет из четырех членов. Два члена под председательством Таврического муфтия образуют исполнительный комитет совета (п. 3). «Все дела имущества и капиталы, имеющиеся в распоряжении комиссии о вакуфах, передаются совету, коим составляется опись и протокол за подписями председателя и членов Комиссии о вакуфах так и комитета и членов совета» (п. 4). Члены комитета постоянно находятся в г. Симферополе, а члены совета каждый месяц собираются для решения текущих дел (п. 5). Заседания, как совета, так и комитета считаются состоявшимися, если присутствует половина или более

---

<sup>382</sup> Центральный музей Тавриды (г. Симферополь). Архивный фонд Р.М. Медиева. КП 26992. Д. 9975.

<sup>383</sup> Центральный музей Тавриды (г. Симферополь). Архивный фонд Р.М. Медиева. КП 26991. Д. 9973 Л. 41–44.

членов. При голосовании во внимание принимается абсолютное большинство, при равном количестве голосов, голос председательствующего дает перевес. Решения определяются абсолютным большинством голосов (п. 6). Пункт 7 проекта предполагал, что члены комитета будут получать по 1 500 руб. содержания в год из вакуфных доходов. Из тех же доходов членам совета во время заседаний совета и во время разъездов их по поручению совета выделяется суточное довольствие в размере 6 руб. и по 10 коп. с версты. Все мусульманское население Крымского полуострова выбирает 15 членов в совет по управлению вакуфными имуществами, из которых население г. Симферополя и уезда выбирает трех членов, г. Феодосии и уезда (включая и г. Керчь) трех членов, г. Евпатории и уезда двух членов, г. Ялты и уезда (включая г. Алушту) трех членов и г. Армянского базара и Перекопского уезда двух членов. Города Бахчисарай и Карасубазар выбирают отдельно от населения Симферопольского уезда по одному члену. Выборы проводятся следующим порядком: а) мусульманское население каждой волости (волостной сход) выбирает одного выборщика; б) Городские думы из лиц мусульман, живущих в определенном городе. В г. Симферополе избираются 3 выборщика, г. Феодосии – 2, г. Керчи – 2, г. Старый Крым – 1, г. Ялте – 2, г. Евпатории – 3 и в Перекопе 2 из жителей г. Армянского базара. Волостные и городские выборщики уезда в назначенный день съезжаются в уездный город и под председательством уездного предводителя дворянства выбирают установленное количество членов в Совет. Городские думы г. Бахчисарая и г. Карасубазара выбирают непосредственно по одному члену в совет из мусульман, живущих в данном городе. Членами могут быть избраны только лица, входящие в состав выборщиков. Для обжалования результатов выборов Совет избирает исполнительный комитет, куда входит в качестве председателя Таврический муфтий и два члена по выбору совета. Исполнительный комитет имеет постоянное местопребывание в г. Симферополе, а члены совета собираются в установленные дни для решения поступающих дел. Совету предоставляются функции высочайшей комиссии<sup>384</sup>.

Р.М. Медиев считая, что крестьянство в основе своей против социализации

---

<sup>384</sup> Центральный музей Тавриды (г. Симферополь). Архивный фонд Р.М. Медиева. КП 26991. Д. 9973 Л. 41–44.

земли, выступал за передачу земли местным органам самоуправления. Принимая во внимание наличие вакуфных земель и остроту аграрных противоречий на селе, а также большое количество безземельных крестьян в Крыму, Р.М. Медиев предложил решить вопрос на основе мусульманского права, изменив в законодательном порядке управление вакуфами и вакуфным имуществом согласно правилам, ранее действовавшим в Крыму и изложенным в источниках мусульманского права «Фетаваи Индие», «Фетаваи Казыхан» и «Фетаваи Анкарави»<sup>385</sup>. (См. приложение № 8).

Порядок наделения землей безземельных крестьян Р.М. Медиев предполагал производить на основе мусульманского права: 1) «земли, принадлежащие упраздненным мечетям, заселить безземельными татарами, предоставив им право безвозмездного пользования теми землями в установленном для каждой семьи количестве десятин и с правом передачи этого пользования только по законам наследства, но без права продажи, залога и вообще отчуждения; 2) на заселенных землях этих вакуфов выстроить за счет образовавшегося капитала из доходов вакуфов мечети (недорого стоящие) и 3) пригласить для служения и совершения религиозных треб свободных от занятий лиц мусульманского духовенства, обеспечив их содержанием из процентов остающегося капитала»<sup>386</sup>. Вакуфы упраздненных мечетей, по мнению Р.М. Медиева, во-первых, соответствовали бы своему назначению и по мусульманскому вероучению и по воле их учредителей, потому что, оставаясь вечными и неотчуждаемыми, они пошли бы в пользу беднейшего мусульманского населения и мусульманского духовенства; во-вторых, без всяких казенных затрат существенно подняли бы благосостояние безземельных татар-поселян, самой обездоленной и значительной части мусульманского населения на Крымском полуострове<sup>387</sup>.

---

<sup>385</sup> Рашид, М. Татарский вопрос и Таврическое земство / М. Рашид // Каспий. – 1904 (№ 145). – 27 июня. – С. 3.

<sup>386</sup> Там же.

<sup>387</sup> Там же.

Р.М. Медиев в публикациях в газете «Каспий» обратил внимание на то, что на основе действующего законодательства вакуфными имуществами упраздненных мечетей, распоряжается не мусульманское духовенство, а вакуфная комиссия, состоявшая из чиновников, функция которой сводится к извлечению доходов с вакуфных земель и к обращению доходов в особый капитал, который хранится на депозите комиссии и находится в распоряжении министра МВД. В связи с этим Р.М. Медиев отмечал, что «группой лиц было подано прошение на имя министра МВД об изменении в законодательном порядке заведывания вакуфами и согласовании их как с мусульманским вероучением и волею учредителей вакуфных имуществ, так и с экономическим положением неимущих крестьян и имеющих право на пользование вакуфными имуществами»<sup>388</sup>.

Р.М. Медиев также пристальное внимание уделил проблеме эмиграции крымских татар. Причину эмиграции он видел в тяжелом экономическом положении крестьян, ввиду действующих правовых норм, регулирующих поземельные отношения, их зависимость от помещика и мурзака. Более глубокую причину эмиграции он видел в условиях отбытия мусульманами воинской повинности и нарушении религиозных норм. В связи с этим он предложил определять новобранцев из Крыма в регионы проживания мусульманского населения и предоставлять им возможность исполнять религиозные обряды и требования<sup>389</sup>.

Итак, исследовав воззрения Р.М. Медиева на правовое регулирование аграрных отношений, и непосредственно проект «Основного закона о земле» и «Правила об управлении вакуфным имуществом и капиталом в Крыму» можно сделать выводы. Политико-правовые взгляды Р.М. Медиева учитывали особенности поземельных отношений, сложившихся в Таврической губернии, где значительная часть земель находилась в руках помещиков и местной знати. Решение аграрного вопроса автор проекта видел в прекращении действия всех законоположений, которыми это пользование определялось ранее. В вопросах

---

<sup>388</sup> Рашид, М. Татарский вопрос и Таврическое земство / М. Рашид // Каспий. – 1904 (№ 145). – 27 июня. – С. 3.

<sup>389</sup> Медиев, Р. Крымские письма / Р. Медиев // Каспий. – 1902 (№ 268). – 13 декабря. – С. 3.

организации мер по охране земельного имущества, а также защите интересов трудового населения ведущая роль во взглядах Р.М. Медиева принадлежала государству, которое должно осуществлять свою политику через земельные комитеты.

С точки зрения мусульманско-правовой мысли особенность заключается в том, что традиционная мусульманско-правовая доктрина не предлагает детальных, точных и однозначных решений по большинству частных вопросов, а ограничивается формулированием самых общих ориентиров, например, совещательности, справедливости и равенства<sup>390</sup>. В связи с этим решение аграрного вопроса в Крыму Р. М. Медиев предлагал осуществлять с учетом мусульманского права.

Вместе с тем Р.М. Медиев правовое решение аграрного вопроса видел в передаче земельного фонда в руки местного самоуправления исходя из доктрины партии народных социалистов – земля предоставляется тем, кто ее обрабатывает собственным трудом. Принимая во внимание наличие вакуфных земель и остроту аграрных противоречий на селе, а также большое количество безземельных крестьян в Крыму, Р.М. Медиев предлагал решить вопрос на основе мусульманского права, изменив в законодательном порядке управление вакуфами и вакуфным имуществом согласно правилам, изложенным в источниках мусульманского права. Реализация проектов Р.М. Медиева в Таврической губернии позволяла обеспечить землей значительную часть крестьянского населения и снять социальное напряжение.

---

<sup>390</sup> Сюкияйнен Л.Р. Исламская правовая мысль о глобализации и перспективах политического реформирования мусульманского мира / Л.Р. Сюкияйнен // Журнал политической философии и социологии политики «Полития. Анализ. Хроника. Прогноз». – 2007. – №4 (47). – С. 80.

### *3.3. Правовые убеждения Р.М. Медиева о праве на образование в системе основных прав и свобод человека<sup>391</sup>*

Во второй половине XIX–начале XX вв. в Таврической губернии функционировала этноконфессиональная система образования крымских татар, сохранившаяся со времен Крымского ханства и состоявшая из мектебов частных, мектебов при мечетях, новометодных мектебов, а также медресе. Существенный отпечаток на национальную систему образования наложили новометодные школы, возникшие в результате просветительской деятельности И. Гаспринского. Вместе с тем новометодные школы так и не смогли дать подрастающему поколению, вступавшему в жизнь, светские знания.

В исследуемый период в Крыму также функционировала государственная система образования, состоявшая из земских школ, РТМУ и СТУШ, ставившая целью образовательную и культурную инкорпорацию крымских татар в российский социум. Государственная система образования создавалась на основе теоретических и практических разработок казанского ориенталиста Н.И. Ильминского. Изданный в 1869 г. министерством «Сборник документов и статей по вопросу об образовании инородцев» послужил основанием для выработки и утверждения 26 марта 1870 г. «Правил о мерах к образованию

---

<sup>391</sup> При написании данного параграфа были использованы следующие работы автора: Хаяли, Б.Р. Реформа школьного образования мусульман Российской империи во взглядах Решида Медиева / Б.Р. Хаяли // Теория государства и права. – 2023. – № 4-1. – С. 260–267; Хаяли, Б.Р. Право на образование в системе основных прав и свобод человека в идейном наследии депутата Государственной Думы второго созыва Р.М. Медиева / Б.Р. Хаяли // Право и государство, общество и личность: история, теория, практика: сборник научных статей участников XI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 20 мая 2022 года / отв. ред. Т.А. Мельниченко. – Коломна: ГСГУ, 2022. – С. 231–236; Хаяли, Б.Р. Проект Р.М. Медиева по реформированию этноконфессиональной и государственной системы образования / Б.Р. Хаяли // Актуальные вопросы юриспруденции: научные исследования, инновации, практика. Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов. – Симферополь, 2022. – С. 87–90; Хаяли, Б.Р. Правовая регламентация народного образования крымских татар во взглядах Решида Медиева / Б.Р. Хаяли // Актуальные проблемы юриспруденции: публично-правовые аспекты. Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов. Симферополь, 2023. – С. 85–87.

населяющих Россию инородцев»<sup>392</sup>.

В соответствии с «Правилами о мерах к образованию населяющих Россию инородцев» в местностях с мусульманским населением создавались сельские и городские училища. Учителями в этих школах назначались русские, знавшие татарский язык или татары, знавшие русский язык. В школы допускалось приглашать учителя вероучения, который занимался обучением, согласовывая обучение с учителем русского языка. Основная цель школ заключалась в обучении детей русскому языку – разговору, чтению и письму. Также вводилась арифметика, состоявшая из обучения счету и первым четырем действиям над простыми числами. Обучение в русских классах, как при мектебах, так и при медресе сначала велось на родном языке. По мере усвоения русского языка обучение осуществлялось исключительно на русском языке. Не допускалось открытие новых мектебов и медресе, если в них отсутствовал учитель русского языка, который содержался за счет мусульманского общества. При образовании особых начальных училищ в городах и поселениях необходимо было устраивать классы для девочек<sup>393</sup>.

«Правила о мерах к образованию населяющих Россию инородцев» законодательно оформили введение мусульманского вероучения в курс обучения начальной школы и предусмотрели освобождение учащихся-мусульман от изучения церковно-славянского языка. В отношении системы традиционных мусульманских учебных заведений (медресе и мектебы) рекомендовалось создавать классы по изучению русского языка<sup>394</sup>.

Следует обратить внимание на то, что земские школы и РТМУ не пользовались авторитетом среди крымских татар. Так, в 1902 г. в отчете

---

<sup>392</sup> Труды особого совещания по вопросам образования восточных инородцев. На правах рукописи. Издание министерства просвещения. / Под. ред А.С. Будиловича. – СПб: Типография Э.Л. Пороховщиковой, 1905. – С. I–II.

<sup>393</sup> Сборник законов о мусульманском духовенстве в Таврическом и Оренбургском округах и о магометанских учебных заведениях. Издание второе. Издание неофициальное. Казань: Типолиитография императорского университета. 1902. – С. 26–27.

<sup>394</sup> Шайдуллин, Р.В. Из истории национального образования нерусских народов Поволжья и Приуралья (1870–1910-е гг.) / Р.В. Шайдуллин (руководитель), Р.А. Айнутдинов, Л.М. Айнутдинова, Р.Р. Батыршин, И.Р. Валиуллин, З. З. Гиладев, М.З. Хабибуллин. – Казань: Институт татарской энциклопедии и регионоведения АН РТ, 2016. – С. 37.

Таврического губернатора отмечалось, что татары избегают посещать русские школы<sup>395</sup>. В начале XX в. в Крыму насчитывалось 24 РТМУ. В 1906 г. в школах этого типа обучалось всего 945 учащихся, в том числе 40 девочек<sup>396</sup>. Положение изменилось лишь в последующие годы. В 1910 г. в Крыму функционировало 58 РТМУ. Количество учеников выросло до 2 157, из них 2 029 мальчиков и 128 девочек<sup>397</sup>.

Несмотря на прогресс в вопросе вовлечения учащихся в государственную систему образования инспектор Ялтинско-Севастопольско-Евпаторийского района 6 ноября 1910 г. докладывал директору народных училищ Таврической губернии, что одноштатные земские татарские училища не пользуются заметным успехом. Если один мектеб посещали до 100 детей, то земскую школу не более 20–30. Иная картина в многоштатных татарских земских училищах – Алуштинском (основано в 1898 г.), Садырь-Богайском (1908 г.), Кастельском (1909 г.), Баимском (1906 г.). В училищах развивали чувство национального самосознания, поэтому они пользовались у татар большим успехом<sup>398</sup>.

Р.М. Медиев, характеризуя образовательные процессы в Таврической губернии, отмечал, что РТМУ не пользуются популярностью среди населения. Он обратил внимание на то, что в больших татарских центрах, с 5 000–6 000 населения, министерская школа в своих стенах едва насчитывала 25–30 учащихся<sup>399</sup>.

В результате государственной политики в сфере образования, джадидистской реформы И. Гаспринского в начале XX в. в Крыму функционировали три различные системы начального образования:

а) конфессиональная, состоящая из частных, мечетских, новометодных мектебов

<sup>395</sup> Кричинский, А. Очерки русской политики на окраинах. К истории религиозных притеснений крымских татар. Приложение секретные документы / А. Кричинский. Баку: издание союза мусульманской трудовой интеллигенции. – Ч. I. 1919. – С. 21.

<sup>396</sup> Ганкевич, В.Ю. Очерки истории крымскотатарского народного образования (Реформирование этноконфессиональных учебных заведений мусульман в Таврической губернии в XX–начале XX века / В.Ю. Ганкевич. – Симферополь: «Таврия», 1998. – С. 80–81.

<sup>397</sup> ГАРК. Ф. 100. Оп. 1. Д. 2360. Л. 230 об.

<sup>398</sup> Там же. Л. 317–317 об.

<sup>399</sup> Маади. Крымские письма. Эмиграция татар и ее причины / Маади // Каспий. – 1903 (№ 74). – 20 ноября. – С. 3.

и медресе, б) государственные общего типа, в) русско-инородческие школы. Все три системы не всегда были строго разграничены, представляя в отдельных случаях переходные формы, особенно между двумя последними. В связи с этим актуализируется проблема реформирования системы образования мусульманских народов. Для решения вопроса МНП было образовано особое совещание, которое отметило, что конфессиональная система образования, сложившаяся на протяжении столетий, была близка народу и характеризовалась отсутствием формализма в преподавании и испытаниях, и была сосредоточена на нравственных вопросах. Вместе с тем были отмечены такие тенденции как отход от основных канонов педагогики и дидактики в системе воспитания и преподавания, ориентирование обучающихся исключительно на религиозное образование, отсутствие светских наук<sup>400</sup>.

По мнению членов особого совещания, в интересах Российского государства и мусульман следовало содействовать организации и развитию особой образовательной школы, прототипом которой могли служить начальные и двухклассные училища, а затем учительские семинарии<sup>401</sup>.

В результате предложенной реформы особым совещанием инородческие училища должны были состоять из трех ступеней: 1) первоначальное училище, или первое отделение одноклассной школы, с двухгодичным курсом, который мог факультативно быть обращен в трехгодичный; 2) одноклассное начальное училище, которое состояло из курса первоначального училища с прибавлением второго двухгодичного отделения. Курс такого одноклассного училища составлял 4 года, а, с прибавлением к первому отделению одного года – 5 лет; 3) второй класс, составлял с вышеназванными училищами общий шестилетний курс, а с факультативным годом обучения – семилетний<sup>402</sup>.

СТУШ была открыта 12 декабря 1872 г. Небольшое количество учащихся в школе в первые годы ее существования объяснялось, во-первых,

---

<sup>400</sup> Труды особого совещания по вопросам образования восточных инородцев. На правах рукописи. Издание министерства просвещения. / Под. ред А.С. Будиловича. – СПб: Типография Э.Л. Пороховщиковой, 1905. – С. XXXI.

<sup>401</sup> Там же. – С. XXXIV.

<sup>402</sup> Труды особого совещания по вопросам образования восточных инородцев. На правах рукописи. Издание министерства просвещения. / Под. ред А.С. Будиловича. – СПб: Типография Э.Л. Пороховщиковой, 1905. – С. 36.

индифферентностью татарского населения к русскому образованию, а, во-вторых, главным образом, тем недоверием, с каким татарское население относилось к русскому учебному заведению<sup>403</sup>. В учебном заведении обучение состояло из четырех классов с годичным курсом. Школа относилась к среднему учебному заведению и пользовалась всеми правами и преимуществами, присвоенными прогимназиям. В школе обучалось 40 воспитанников, содержание которых осуществлялось за счет казны. Учебный курс татарской учительской школы состоял из предметов: 1) русский язык; 2) арифметика, с кратким курсом геометрии и черчением; 3) география, преимущественно русская, с краткими сведениями о важнейших исторических событиях изучаемых стран, особенно России; 4) объяснение местных произведений и явлений природы; 5) основы педагогики и дидактики; 6) чистописание и рисование, и 7) мусульманское вероучение. Помимо этого, воспитанники обучались гимнастике, а также переплетному, токарному и другим ремеслам. Преподавание осуществлялось на русском языке, кроме мусульманского вероучения, которое преподавалось на татарском языке. Обучение в школе продолжалось непрерывно, за исключением воскресных дней и основных праздников – христианских и мусульманских. В свободное от учебных занятий время и отдельно от положенных для воспитанников курсов, в учительских школах можно было организовать, с разрешения попечителя округа, дополнительные курсы для желающих из числа преподавателей начальных татарских училищ, с целью их ознакомления с русским языком и с лучшими способами преподавания<sup>404</sup>.

Принятые «Правила о начальных училищах для инородцев, живущих в восточной и юго-восточной России» 1906 г. были направлены на унификацию системы образования инородцев, с их последующим преобразованием в училища, подчиняющиеся МНП. Правила вызвали волну недовольства среди тюрко-

---

<sup>403</sup> Труды особого совещания по вопросам образования восточных инородцев. На правах рукописи. Издание министерства просвещения. / Под. ред А.С. Будиловича. – СПб: Типография Э.Л. Пороховщиковой, 1905. – С. 287.

<sup>404</sup> Сборник законов о мусульманском духовенстве в Таврическом и Оренбургском округах и о магометанских учебных заведениях. Издание второе. Издание неофициальное. Казань: Типолитография императорского университета. 1902. – С. 35–36.

мусульманских народов России<sup>405</sup>. Главная причина недовольства заключалась в том, что в школах для инородцев учебники издавались с использованием кириллического алфавита. В результате 1 ноября 1907 г. были приняты «Правила о начальных училищах для инородцев», в соответствии с которыми первоначальное обучение для инородцев осуществлялось на родном языке учащихся<sup>406</sup>.

Будучи выпускником СТУШ, Р.М. Медиев пришел к выводу, что образование, которое получали учащиеся по программе СТУШ, является недостаточным<sup>407</sup>.

В начале XX в. в Крыму в городах и больших селах открылись мектебы рушдие<sup>408</sup>. Мектебы рушдие выступали альтернативой новометодным школам И. Гаспринского. Но при этом организаторы мектебов рушдие не отказывались от достигнутых успехов новометодных мектебов. Основу обучения данного типа школ составляли светские дисциплины. Вместе с тем школы данного типа противоречили законодательству Российского государства и не были поддержаны ни местной администрацией, ни центральными властями.

Первое учебное заведение было открыто в 1905 г. в г. Симферополе «Обществом для пособия бедным мусульманам Крыма». Такие же мектебы были открыты в гг. Карасубазаре, Евпатории, селах Сараймин Феодосийского уезда, Дереккой и Корбеклы Ялтинского уезда<sup>409</sup>. Программа обучения в рушдие была разделена на пять классов с годичным обучением в каждом. В пятом классе обучающиеся знакомились с педагогикой, дидактикой и методикой, школьной

<sup>405</sup> Ганкевич, В.Ю. Джадидистська реформа просвіти кримських татар (межа XIX–XX ст.): спеціальність 07.00.02. Всесвітня історія. Диссертация на здобуття вченого ступеня доктора історичних наук / Ганкевич, Віктор Юрійович – Симферополь, 2000. – С. 149, 156.

<sup>406</sup> Павлова, А.Н. Обзор документов по истории разработки и развития системы просвещения Н.И. Ильминского фонда департамента народного просвещения, хранящегося в Российском государственном историческом архиве / А.Н. Павлова // Вестник чувашского университета. Серия: исторические науки и археология. – 2016. № 2. – С. 108.

<sup>407</sup> Маади. Симферопольская татарская учительская школа / Маади // Каспий. – 1903 (№ 116). – 31 мая. – С. 3.

<sup>408</sup> Последняя рукопись Сабри Айвазова. Дело партии «Милли Фирка». Документы свидетельствуют. Из серии «Рассекреченная память» Крымский выпуск. Том 1. / Под общ. Ред. В.В. Пшеничного, Р.Н. Лесюка, С.В. Лунина, И.И. Полякова Составители А.В. Валякин, Р.И. Хаяли – Симферополь: изд. «ДОЛЯ», 2009. – С. 32.

<sup>409</sup> Отчет Правления Общества для пособия бедным мусульманам Крыма за 1913 год (17-й год деятельности Общества). – Симферополь : Типо-литография В. И. Якубовича, 1913. – С. 4.

гигиеной; вели пробные уроки в ходе практических занятий. Следует отметить, что в содержание обучения входило изучение русского, крымско-татарского, арабского и персидского языков<sup>410</sup>. Мектебы рушдие соответствовали пятиклассным городским училищам<sup>411</sup>.

В первом классе ученики изучали Коран и таджвид, учение о догматах религии, тюрко-татарскую этимологию и диктовку, объяснительное чтение с пересказом прочитанного, арабский язык и этимологию, арифметику, включавшую четыре действия и упражнения с простыми именованными числами, начальный курс географии, священную историю до халифата, чистописание и русский язык. Во втором классе учащиеся продолжали изучать Коран и таджвид, Закон Божий, включавший ознакомление с религиозными обрядами, тюрко-татарский язык и этимологию, чтение и письменное упражнение, арабский язык и этимологию, персидский язык и этимологию, арифметику, географию Америки, Африки и Австралии, краткую историю ислама, чистописание, русский язык и рисование. В третьем классе вводились следующие дисциплины – Коран, элементарное мусульманское законоведение, синтаксис тюрко-татарского языка, чтение сочинений турецких классиков, арабский язык и синтаксис, персидский язык и этимология, в курсе арифметики простые и десятичные дроби, география Азии и Европы, всеобщая краткая история, охватывавшая древнюю и среднюю, естественная история включавшая зоологию и анатомию, русский язык, геометрия и рисование. В четвертом классе помимо Корана ученики изучали брак и развод. В курсе тюрко-татарского языка знакомились с краткой теорией словесности, в курсе арабского языка обучались чтению и переводу, в курсе персидского языка чтению.

Учащиеся также изучали основные правила арифметики, географию России, всеобщую историю, естественную историю, включавшую ботанику и

---

<sup>410</sup> Отчет Правления Общества для пособия бедным мусульманам Крыма в Симферополе. XII-й год его деятельности. – 1908 год. – Симферополь : Паров. типография Таврического Губернского Земства, 1909. – С. 50–53.

<sup>411</sup> Костылева, Е.В. Развитие педагогического образования в поликультурном регионе (на примере Таврической губернии XIX–начала XX ст.): дис... канд. пед. наук. 5.8.1/ Е.В. Костылева. – Ялта – 2021. – С. 125.

минералогию, русский язык, русское счетоводство и краткую физику и рисование. Пятый год обучения охватывал краткое богословие, педагогику, дидактику и методику, практические занятия с учениками, русско-татарскую историю, русский язык, школьную гигиену и физику<sup>412</sup>. Выпускники получали свидетельство об окончании с правом преподавать в мектебах. Реакция властей губернии на новые процессы в образовании крымских татар была выражена точкой зрения инспектора дирекции народных училищ Таврической губернии Р.Г. Хасабова, отмечавшего, что в крымских мектебах «программа и преподавание узко националистического характера». Чиновник отмечал, что преподавание арифметики мектебах рушдие осуществляется на тюрко-татарском языке по турецким учебникам, знакомивших учащихся с турецкими мерами и монетами. Только в четвертом классе ученики знакомятся с терминологией арифметики на русском языке<sup>413</sup>.

В начале XX в. система школьного образования в Крыму, требовала реформирования. В связи с этим 31 марта 1905 г. было организовано совещание по вопросам образования восточных инородцев, в том числе для жителей Крыма. Результаты работы совещания были изложены в отдельном издании.

«Правила о начальных училищах для инородцев, живущих в восточной и юго-восточной России», принятые 31 марта 1906 г., установили контроль МНП над мусульманскими школами. Начальное обучение в школах должно было вестись на родном языке, по учебным пособиям с использованием кириллического алфавита<sup>414</sup>. Одновременно запрещалось принимать в школы в качестве педагогов учителей-иностранцев и использовать учебники, изданные за рубежом. Принятые меры вызвали широкий протест мусульманского населения, которое потребовало

---

<sup>412</sup> Отчет Правления Общества для пособия бедным мусульманам Крыма в Симферополе. XII-й год его деятельности. – 1908 год. – Симферополь: Паров. типография Таврического Губернского Земства, 1909. – С. 50–51.

<sup>413</sup> Кричинский, А. Очерки русской политики на окраинах. К истории религиозных притеснений крымских татар / А. Кричинский. – Приложение секретные документы. Баку: издание союза мусульманской трудовой интеллигенции. – Ч. 2. 1920. – С. 88.

<sup>414</sup> Павлова, А.Н. Обзор документов по истории разработки и развития системы просвещения Н.И. Ильминского фонда департамента народного просвещения, хранящегося в Российском государственном историческом архиве / А.Н. Павлова // Вестник чувашского университета. Серия: исторические науки и археология. – 2016. № 2. – С. 107.

вывести конфессиональные школы из-под контроля МНП, организовать государственную начальную школу в соответствии с запросами мусульман, ввести преподавание мусульманского вероучения в общеобразовательной школе<sup>415</sup>.

Система начального образования по «Правилам о начальных училищах для инородцев» 1907 г. преследовала цель распространять знание русского языка и сближать нерусские народы с русским народом на почве любви к отечеству. Училища для образования инородцев могли быть первоначальные (школы грамоты) с двухгодичным курсом, начальные одноклассные с четырехгодичным и начальные двухклассные с шестилетним курсом обучения. Учебными предметами в первоначальных и одноклассных инородческих училищах служили закон божий, грамота на родном языке, русский язык (разговор, чтение и письмо), счет и пение. В двухклассных инородческих училищах предметы преподавания были те же, что в русских двухклассных училищах, но при этом вводилось изучение родного языка. Обучение девочек осуществлялось совместно с мальчиками или отдельно<sup>416</sup>. В школах разрешалось пользоваться как русской, так и арабской транскрипцией языков, а также родным языком первые два года учебы. Также устанавливалась обязательная принадлежность учителя к тому же народу, что и его ученики или к русской национальности. Положения об учебном контроле МНП над мусульманской школой, о запрете преподавания в ней иностранных граждан, о недопущении неподцензурной зарубежной литературы остались неизменными<sup>417</sup>.

Межведомственное совещание, решавшее задачу сочетания этнического компонента с общенациональным в рамках будущего закона о всеобщем

---

<sup>415</sup> Шайдуллин, Р.В. Из истории национального образования нерусских народов Поволжья и Приуралья (1870–1910-е гг.) / Р.В. Шайдуллин (руководитель), Р.А. Айнутдинов, Л.М. Айнутдинова, Р.Р. Батыршин, И.Р. Валиуллин, З.З. Гилязов, М.З. Хабибуллин Казань: Институт татарской энциклопедии и регионоведения АН РТ, 2016. – С. 37–38.

<sup>416</sup> Правила о начальных училищах для инородцев, живущих в восточной и юго-восточной России, утвержденные министерством, народного просвещения 31 марта 1906 г. с изменениями, последовавшими 2 января 1907 г. СПб., Типолитография Императорского Университета 1907. – С. 2–3.

<sup>417</sup> Шайдуллин, Р.В. Из истории национального образования нерусских народов Поволжья и Приуралья (1870–1910-е гг.) / Р.В. Шайдуллин (руководитель), Р.А. Айнутдинов, Л.М. Айнутдинова, Р.Р. Батыршин, И.Р. Валиуллин, З.З. Гилязов, М.З. Хабибуллин Казань: Институт татарской энциклопедии и регионоведения АН РТ, 2016. – С. 37–38.

начальном образовании, работало в 1910–1911 гг. Совещание рассмотрело три группы вопросов: государственное финансирование нерусских школ, статус общеобразовательной конфессиональной школы, сфера употребления местных языков. Совещание рекомендовало рассматривать конфессиональные школы, как часть сети всеобщего образования при условии, что преподавание общеобразовательных предметов будет вестись на русском языке, а вероучительных на родном языке. Идеалом начальной школы с точки зрения правительства была единая для всех народностей империи школа с государственным языком преподавания, не преследующая подавления отдельных национальностей, но воспитывающая в них целостность и единство России<sup>418</sup>. Несмотря на то, что особые совещания давали возможность вовлечь мусульман России в обсуждение различных законодательных проектов по образованию, у власти не было достаточного понимания позиции мусульман<sup>419</sup>.

Проблеме модернизации этноконфессиональной системы образования Р.М. Медиев уделял особое внимание. 31 марта 1907 г. он выступил с речью в Высшей школе Санкт Петербурга на тему: «Мусульманская школа в России». В докладе он охарактеризовал положение народного образования российских мусульман, изложил историю конфессиональных мектебов и подверг резкой критике РТМУ, политику российского правительства по отношению к образованию инородцев. По результатам выступления Р.М. Медиев предложил реформировать народную школу на светских началах, придав школе всеобщую доступность, обязательное и бесплатное обучение. Р.М. Медиев, оценивая задачи и перспективы развития школьного образования, перефразировал известное изречение «Германский народный учитель победил Францию» в «Российская народная школа должна одержать окончательную победу над буржуазным миром»<sup>420</sup>.

---

<sup>418</sup> Лиджеева, К.Ф. Государственная политика в сфере образования народов юга России в конце XIX–начале XX вв. / К.Ф. Лиджеева, М.В. Надбитов // Вестник калмыцкого университета. 2012. – № 2 (14). – С. 49–50.

<sup>419</sup> Сеньюткина, О. Дискурс о российских мусульманах в материалах Особых совещаний 1905–1914 гг. / О. Сеньюткина, Ю. Гусева // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. – 2018. – № 4 – С. 249–250.

<sup>420</sup> Тат Казбич. Доклад члена Государственной Думы от Таврической губернии Р. Медиева //

Выступление Р.М. Медиева в части развития образования в Крыму на основе создания новых мектебов и мектебов рушдие вызвало дискуссию. После замечаний отдельных оппонентов Р.М. Медиев ответил им, ссылаясь на наказ крымских мусульман, направленный на реформирование действующей системы образования. Обосновывая тезис перед слушателями о стремлении мусульман к образованию, он подчеркнул: «Недалек тот час, когда Россией будет управлять народ непосредственно в виде народного представительства. И тогда в свободной России восторжествует настоящее народное образование для всех без исключения народностей России»<sup>421</sup>.

Следует обратить внимание на то, что требование либерализации системы образования нерусских народов было общей тенденцией в Российском государстве в начале XX в. Например, состоявшийся в 1905 г. первый съезд Всероссийского союза учителей, потребовал свободу преподавания в школах на родном языке. Решением второго Всероссийского съезда учителей 1906 г. создается особая комиссия для оказания помощи отдельным народам и учительским организациям по изданию учебников и брошюр на родном языке<sup>422</sup>.

Реформа народной школы по проекту Р.М. Медиева предполагала коренное преобразование системы образования крымских татар. Р.М. Медиев был хорошо знаком с проблемами образования. По его убеждению, джадидистская модернизация конфессиональной системы образования И. Гаспринского и создание новометодных мектебов не удовлетворяла требованиям времени<sup>423</sup>. Принимая во внимание, что МНП планировало пересмотреть «Правила о мерах к образованию населяющих Россию инородцев» 1870 г., Р.М. Медиев разработал проект реформирования действовавшей системы образования<sup>424</sup>.

---

Южные ведомости. – 1907. 5 апреля. – № 77. – С. 2.

<sup>421</sup> Центральный музей Тавриды (г. Симферополь). Архивный фонд Р.М. Медиева. КП 27005. Д. 9987. Л. 4.

<sup>422</sup> Бурмистрова, Т.Ю. Национальная политика партии большевиков в первой русской революции (1905–1907 гг.) / Т.Ю. Бурмистрова. – Л.: Издательство Ленинградского университета, 1962. – С. 23.

<sup>423</sup> Центральный музей Тавриды (г. Симферополь). Архивный фонд Р.М. Медиева. КП 27005. Д. 9987. Л. 4.

<sup>424</sup> Рашид, М. Крымские письма / М. Рашид // Каспий. – 1904 (№ 231). – 15 октября. – С. 3.

Источники, отражающие политико-правовые взгляды Р.М. Медиева, хранятся в его личном фонде Центрального музея Тавриды Республики Крым. Среди них такие как «К вопросу об образовании крымских татар», «Каковой должна быть начальная образовательная школа для татар?», «Современное положение начальных татарских школ», «Выступление при чествовании И. Гаспринского, в связи с 25-летием газеты «Терджиман»».

Многие проблемные аспекты правового реформирования школьного образования молодежи, – деятельность мектебов рушдие, обучение молодежи в отечественных и зарубежных высших учебных заведениях на средства благотворительных обществ, нашли отражение на страницах газеты «Каспий».

Преобразование системы образования по проекту Р.М. Медиева необходимо было начать с того, что все типы школ должны носить единое общее название, а именно называться мектебами. Р.М. Медиев это объясняет тем, что с самого начала учреждения правительством РТМУ местное население относилось к ним с явным недоверием, предавая благой цели правительства совершенно превратное толкование, объясняя бывшее тогда в ходу выражение «обрусение татар» не в смысле сближения татар с русским народом и привлечения их к культурной жизни, а в смысле посягательства на их веру и национальность. «Это недоверие продолжает существовать и теперь, но не в такой степени, как прежде. Благодаря этому традиционному и как бы священному для них названию мектеб, мусульмане другими глазами будут смотреть на правительственные начальные училища, будут видеть в них нечто свое, нечто им родное и посылать туда детей без всякого опасения. От этого только выиграет дело просвещения. Такая мелочь, как название, имеет громадное значение», – заключает Р.М. Медиев<sup>425</sup>.

В связи с этим Р.М. Медиев предложил существующие типы школ – мектебы, новометодные мектебы и РТМУ, объединить в единую школу. Объединению подлежали также сельские и городские конфессиональные учебные заведения для малоимущих детей и низшие государственные начальные школы.

---

<sup>425</sup> Центральный музей Тавриды (Симферополь). Архивный фонд Р.М. Медиева. КП 27005. Д. 9987. Л. 4.

Обучение в данного типа школах предполагалось осуществлять по единым образовательным стандартам на основе разработанных учебных программ. Первая ступень должна была состоять из училищ с четырехгодичным курсом обучения, в которых вводилось преподавание русского языка и арифметики согласно программам правительственных училищ. Одновременно в программу вводилось преподавание родного языка в объеме равном русскому языку и мусульманское вероучение. Срок обучения составлял четыре года. Это объяснялось тем, что в сельской местности обучение детей осуществлялось только в зимнее время, так как с начала весны и до глубокой осени дети отрывались от учебы, ввиду помощи родителям в полевых и домашних работах. Зимой ученики очень часто не имели возможности исправно посещать уроки вследствие суровой погоды и ввиду отсутствия теплой одежды, обуви или по причинам болезни<sup>426</sup>.

Р.М. Медиев подчеркивал, что реформу начальной школы необходимо осуществлять на следующих принципах: в каждой школе должно обучаться не более 40 учеников. По проекту обучать учащихся должны два учителя – один учитель русского языка, второй учитель родного языка. Первый учитель должен преподавать арифметику в объеме, утвержденном в 1897 г. «Примерными программами начальных училищ министерства народного просвещения», а также историю и законоположения. Второй преподаватель обучает вероучению, преподает географию и естествознание. Две трети занятий в неделю – 24 часа отводились в распоряжение первого учителя и оставшееся время – 12 часов в распоряжение второго учителя. Ежедневные занятия должны были проходить по 6 часов, в неделю 36 часов. Обучение предполагалось осуществлять в течение 9 месяцев<sup>427</sup>. Для детей бедного городского сословия необходимо сохранить существующие мектебы, в которых должны быть созданы такие же условия, как в сельских мектебах. Автор проекта выражал уверенность, что реформированная школа будет иметь большой успех среди населения<sup>428</sup>. Р.М. Медиев был убежден,

---

<sup>426</sup> Центральный музей Тавриды (г. Симферополь). Архивный фонд Р.М. Медиева. КП 27020. Д. 10002. Л. 2.

<sup>427</sup> Рашид М. Крымские письма / М. Решид // Каспий. – 1904 (№ 231). – 15 октября. – С. 3.

<sup>428</sup> Рашид М. Крымские письма / М. Решид // Каспий. – 1903 (№ 74). – 20. ноября. – С. 3.

что особо следует обратить внимание на качество образования, методику преподавания, на совершенствование обучающих программ.

Вторая ступень системы образования, предложенная Р.М. Медиевым, должна была состоять из преобразованных в средние учебные заведения городских начальных училищ. За образец Р.М. Медиев выбрал тип мектебов рушдие. Он был против закрытия мектебов рушдие и передачи их в ведение ТМДП или их полной ликвидации. Р.М. Медиев считал, что школы данного типа должны войти, наряду с городскими начальными училищами, во вторую ступень реформированной системы образования с продолжительностью обучения 6–7 лет, рассчитанной на средний класс мусульманского городского населения. Программа обучения строилась на основе сочетания светских дисциплин – арифметики, естествознания, географии, истории и вероучения, арабского и родного языков<sup>429</sup>. Школы должны были содержаться на средства обществ.

Особое внимание Р.М. Медиев уделял школам со смешанным составом учеников по национальному признаку. Имеется ввиду РТМУ, где обучались и русские, и крымские татары. Он считал, что совместное обучение детей разных национальностей должно было способствовать сближению и быстрому обучению крымско-татарских детей русскому языку<sup>430</sup>.

Оценивая результаты джадидистской реформы образования И. Гаспринского, Р.М. Медиев считал необходимым развитие народного образования на основе достижений нового метода<sup>431</sup>.

В теснейшей связи с преобразованием мектебов, начальных классов, училищ Р.М. Медиев видел необходимость реформирования СТУШ. Обучение в СТУШ осуществлялось на русском языке, при этом родной язык ни в какой форме не преподавался. В 1898 г. в школе числилось 51 учащийся, в 1900 г. – 71,

---

<sup>429</sup> Центральный музей Тавриды (г. Симферополь). Архивный фонд Р.М. Медиева. КП 27020. Д. 10002. Л. 1–2.

<sup>430</sup> Центральный музей Тавриды (г. Симферополь). Архивный фонд Р.М. Медиева. КП 27002. Д. 9984. Л. 1 об.

<sup>431</sup> Центральный музей Тавриды (г. Симферополь). Архивный фонд Р.М. Медиева. КП 27043. Д. 10025. Л. 4.

в 1908 г. – 77, а накануне первой мировой войны чуть менее сотни<sup>432</sup>. Всего за 30 лет деятельности школа подготовила 99 учителей<sup>433</sup>.

Р.М. Медиев считал, что СТУШ должна обеспечить подготовку педагогических кадров для школ первой и второй ступени. Соответственно, в ее программу необходимо было включить предметы, которые предполагалось преподавать в нижестоящих учебных заведениях с более объемным курсом. Обязательными дисциплинами должны были стать педагогика и дидактика, знания которых обеспечивали успех в преподавании. С расширением курса учащихся в СТУШ необходимо было изменить систему обучения. Школа состояла из подготовительного класса с тремя отделениями с годичным курсом каждое и четырех, так называемых, специальных классов. В подготовительный класс принимались ученики без подготовки, и начинали обучение с азбуки. В связи с этим при осуществлении преобразования правительственных начальных училищ и мектебов подготовительный класс нужно было ликвидировать. Автор отмечал, что такой класс был необходим в то время, когда в Крыму не было ни одного учебного заведения, в котором ученики могли подготовиться для поступления в учительскую школу. После реформы школа будет получать из мектебов прекрасно подготовленных учеников. Выигранные от упразднения подготовительного класса три года, СТУШ может использовать для улучшения специализации, что существенно поднимет уровень знаний ее воспитанников<sup>434</sup>.

В реформированной системе образования, отмечал Р.М. Медиев, необходимо было ввести изучение учащимися родного языка. По этому поводу он писал: «Нельзя не считать естественным и законным стремление учащихся к тому, чтобы их родной язык получил право гражданства наряду с другими предметами, преподаваемыми в устраиваемых для них учебных заведениях. Что же касается арабского языка, то его введение имеет в виду правильную

---

<sup>432</sup> Ганкевич, В.Ю. Очерки истории крымскотатарского народного образования. (Реформирование этноконфессиональных учебных заведений мусульман в Таврической губернии в XIX–начале XX века / В.Ю. Ганкевич. – Симферополь: Таврия. 1998. – С. 86–88.

<sup>433</sup> Медиев, А. Крымские письма / А. Медиев // Каспий. – 1902 (№ 279). – 24 декабря. – С. 3.

<sup>434</sup> Центральный музей Тавриды (г. Симферополь). Архивный фонд Р.М. Медиева. КП 27002. Д. 9984. Л. 2

постановку преподавания мусульманского вероучения, то есть религиозно-нравственное образование. Арабский язык – есть язык их священной книги, язык их молитв и понимание их обязательно для каждого мусульманина, как и для каждого христианина, понимание Евангелия и своих молитв. Без знания арабского языка этого достигнуть невозможно. Очевидно то, что арабский язык должен преподаваться в учебных заведениях в разном формате, по разным программам. Изучение арабского языка должно гармонировать с целью учебного заведения, с продолжительностью курса и с уровнем умственного развития воспитанников. Минимум знаний, который желательно достигнуть по этому предмету в училищах низшего типа, – это довести учеников до разумного понимания молитв и текстов, приводимых из Корана. В СТУШ же курс этого предмета должен соответствовать будущей деятельности ее воспитанников в качестве преподавателей вероучения в училищах низших типов»<sup>435</sup>.

Как свидетельствуют протоколы заседаний педагогических советов дирекции народных училищ, Р.М. Медиев также выступал поборником изучения учащимися иностранных языков – немецкого и французского<sup>436</sup>.

Р.М. Медиев отмечал, что главным рычагом развития промышленности и сельского хозяйства, культуры граждан и приобщения их к произведениям русских классиков является доступное образование, бесплатные библиотеки, реализация литературы<sup>437</sup>. В связи с этим он отводил особую роль СТУШ, которая готовила «пионеров прогресса и цивилизации»<sup>438</sup>. Р.М. Медиев выступал за преобразование СТУШ в реальное училище за счет доходов от вакуфного имущества. Хорошо владея нормами мусульманского права, он критиковал решение МВД, не поддержавшее ходатайство губернского земства в части выделения финансов из средств свободных вакуфов. Он был не согласен с решением МВД в том, что духовные вакуфы в Крыму составляют неприкосновенную собственность мусульманского духовенства, в том, что

---

<sup>435</sup> Центральный музей Тавриды (г. Симферополь). Архивный фонд Р.М. Медиева. КП 27002. Д. 9984. Л. 2.

<sup>436</sup> ГАРК. Ф. 100. Оп. 1. Д. 2405. Л. 7–10 об.

<sup>437</sup> Медиев, Р. Крымские письма / Р. Медиев // Каспий. – 1902 (№ 276). – 21 декабря. – С. 3.

<sup>438</sup> Медиев, Р. Крымские письма / Р. Медиев // Каспий. – 1902 (№ 279). – 24. декабря. – С. 3.

вакуфное имущество, завещанное на содержание школ, предназначено только для конфессиональных мусульманских училищ, то есть, для мектебов, медресе и духовенства. Р.М. Медиев критиковал слишком узкий подход в вопросе толкования назначения вакуфов и отмечал, что вакуфодатель, жертвуя свое имущество в вакуф, имел в виду не присоединение доходов с этого имущества в мертвый вакуфный капитал, а возможное удовлетворение духовных потребностей верующих. Он не соглашался со сложившейся практикой, при которой в конфессиональных школах преподавалось исключительно вероучение<sup>439</sup>.

В работах Р.М. Медиев рассматривал позицию Таврической губернской земской управы, которая решала: «Кому преподавать мусульманское вероучение в общеобразовательной школе?» К этому вопросу он добавил другой: «Кому преподавать татарский язык вообще в мектебах, как низшего, так и высшего типа?» Решение проблемы общественно-политический деятель видел в необходимости введения родного языка в СТУШ как отдельного предмета. Он подчеркивал, что при отсутствии этого условия, и в виду неподготовленности выпускаемых учительской школой народных учителей для преподавания предмета, придется, до поры до времени, предоставить его местному мусульманскому духовенству<sup>440</sup>.

Общеизвестно, что совещания по вопросам реформирования системы образования мусульман Российского государства проходили без их представителей. Р.М. Медиев, подвергая критике результаты работы этих совещаний и выработанных правил, отмечал: «Вопрос о возможных мероприятиях для улучшения методов преподавания вероучения имеет слишком специальный характер, и потому обсуждение его лучше всего предоставить названной выше комиссии, в которой присутствие мусульманского элемента может служить ручательством за более или менее правильное его решение»<sup>441</sup>.

Важное внимание Р.М. Медиев уделял правовому статусу учителя школы.

---

<sup>439</sup> Маади. Симферопольская татарская учительская школа / Маади // Каспий. – 1903 (№ 116). – 31 мая. – С. 3.

<sup>440</sup> Центральный музей Тавриды (г. Симферополь). Архивный фонд Р.М. Медиева. КП 27002. Д. 9984. Л. 2.

<sup>441</sup> Там же. Л. 2.

По мнению Р.М. Медиева, в прежней системе образования учитель не пользовался авторитетом, так как родители желали иметь не просто грамотного учителя, но и такого, который должен был знать основательно догматы и учения мусульманской веры. А вне школы являлся бы для общества наставником, учителем и ярко бы освещал путь<sup>442</sup>.

В поле зрения Р.М. Медиева находился вопрос разработки программ по дисциплинам обучения для всех типов учебных заведений. Учебные программы, отмечал он, были «самым жгучим, но вместе с тем далеко еще не решенным вопросом времени». В связи с этим для разработки учебных программ он предложил создать особую комиссию из учителей известных своей компетентностью, а также директора или одного из инспекторов училищ Таврической губернии, инспектора СТУШ, нескольких известных ученостью представителей мусульманского духовенства и сведущих лиц. При разработке новых обучающих программ для школ необходимо было принять во внимание педагогические мотивы, учитывавшие отношение народных масс. Следовало обратить внимание на политические мотивы, а именно проанализировать эти вопросы в контексте деятельности Государственной Думы первого, второго и третьего созывов<sup>443</sup>. В реформированной системе образования должны были быть унифицированы все программы обучения с учетом современных потребностей.

Р.М. Медиев также рассматривал вопрос о языке преподавания в реформированной системе образования. Он считал, что языком преподавания общеобразовательных предметов в низших классах мектебов второго типа должен быть родной язык учеников, а в высших классах желательно вести преподавание на русском языке, как языка культурного, на котором можно найти лучшие учебники. С какого класса следует начинать преподавание на русском языке, должна решить созданная комиссия. В любом случае, отмечал Р.М. Медиев, преподавание всеобщей и отечественной истории, а также чтение произведений

---

<sup>442</sup> Bin' Mahdi. Крымские письма. Татарский начальный учитель / Bin' Mahdi // Каспий. – 1903 (№ 250). – 20 ноября. – С. 3.

<sup>443</sup> Центральный музей Тавриды (г. Симферополь). Архивный фонд Р.М. Медиева. КП 27003. Д. 9985. Л. 1.

русской литературы, как прозаических, так и поэтических, должно обязательно вестись на русском языке. Р.М. Медиев пришел к выводу о том, что в мектебах низшего разряда, как назначенных для начинающих, преподавание русского языка, должно иметь чисто практический характер. Выбор учебников необходимо предоставить предполагаемой к образованию школьной комиссии<sup>444</sup>. Что касается медресе, отмечал Р.М. Медиев, они также должны претерпеть реформирование.

Особое внимание в реформированной системе образования Р.М. Медиев отводил вопросу вовлечения девочек в школьное образование. В традиционной конфессиональной школе девочки обучались в мектебах отдельно от мальчиков. Учителями в этих школах были женщины. Он считал, что вовлечение девочек в систему образования должно было осуществляться при поддержке правительства и земств<sup>445</sup>. Вместе с тем он учитывал объективные причины, отмечая, что правда по нынешнему положению женщины в татарской семье и, вообще ее роли в общественной жизни, обучение девочек не может быть поставлено на высоту уровня образования мальчиков. Однако, по крайней мере, на первых порах нужно открыть для них низшие училища по типу мектебов первого разряда. Если это по каким-либо причинам невозможно, то от воли родителей зависит посылать девочек в мужские мектебы, так как совместное обучение мальчиков и девочек в мектебах – обыкновенное явление в Крыму и вообще в мусульманском мире. По его убеждениям, принимая во внимание тот факт, что из-за положения женщины в семье, ее роли в общественной жизни, создать равные условия для детей обоего пола невозможно, необходимо для девочек открыть низшие училища по примеру мектебов первого разряда<sup>446</sup>.

Развивая идеи правового реформирования школьного образования, Р.М. Медиев подчеркивал, что реформа образования одно из священных обязанностей правительства и учреждений, открывающих учебные заведения для детей. Он отмечал, что «необходимость введения всеобщего обучения сознается всеми и

---

<sup>444</sup> Центральный музей Тавриды (г. Симферополь). Архивный фонд Р.М. Медиева. КП 27005. Д. 9987. Л. 5.

<sup>445</sup> Центральный музей Тавриды (г. Симферополь). Архивный фонд Р.М. Медиева. КП 27020. Д. 9984. Л. 1 об.

<sup>446</sup> Там же. Л. 4 об.

нужно полагать, что среди татар не найдется ни одного, кто бы ни понимал благотворного значения этой общегосударственной сферы. Нет сомнения, что и татары будут подведены под правила, которые будут выработаны Государственной Думой по этому вопросу, то есть вопросу по всеобщему обучению»<sup>447</sup>.

Р.М. Медиев был уверен, что крымские татары подпадут под правила, которые будут рассмотрены и утверждены Государственной Думой. В качестве аргумента автор приводит слова французского просветителя Жана Массе: «Над всем человеческим развратом, на высоте недосыгаемой шуму битв, царит общая обязанность распространения среди людей образования, на которое все имеют одинаковое право»<sup>448</sup>. Он обращался к национальной элите помнить эти слова и работать для образования своего народа не покладая рук, потому что «само просвещение приводит до общей выгоды, и вместе с этим является наивысшим принципом объединения народов, и лишь путем просвещения народных масс становятся доступными те великие общечеловеческие идеи, какими проникнута молодая татарская интеллигенция»<sup>449</sup>.

Будучи членом партии «Бутюнрусие иттифак эль муслимин», Р.М. Медиев, обосновывая концепцию реформирования школьного образования, исходил из положений постановления третьего Всероссийского съезда мусульман (16–21 августа 1906 г.) о необходимости полного преобразования начальных мусульманских школ – мектебов и медресе – и о передаче заведования таковыми из рук мусульманского духовенства в руки общества, а также программы мусульманской фракции Государственной Думы первого и второго созывов, закреплявшей безусловное и немедленно введение во всех областях империи обязательное, всеобщее и бесплатное обучение в начальной школе<sup>450</sup>.

<sup>447</sup> Центральный музей Тавриды (Симферополь). Архивный фонд Р.М. Медиева. КП 27020. Д. 10002. Л. 4 об.

<sup>448</sup> Центральный музей Тавриды (г. Симферополь). Архивный фонд Р.М. Медиева. КП 27005. Д. 9987. Л. 9.

<sup>449</sup> Там же Л. 9.

<sup>450</sup> Шайдуллин, Р.В. Из истории национального образования нерусских народов Поволжья и Приуралья (1870–1910-е гг.) / Р.В. Шайдуллин (руководитель), Р.А. Айнутдинов, Л.М. Айнутдинова, Р.Р. Батыршин, И.Р. Валиуллин, З.З. Гилязов, М.З. Хабибуллин. – Казань: Институт татарской энциклопедии и регионоведения АН РТ, 2016. – С. 134, 136.

Также необходимо отметить, что политико-правовые взгляды Р.М. Медиева в вопросах реформирования этноконфессиональной и государственной системы образования для мусульман были созвучны программным целям ПНС, предполагавшей полную автономию и свободу преподавания, введение свободного, бесплатного и обязательного образования в начальных школах<sup>451</sup>, а также программе ПСР, устанавливавшей обязательное всеобщее и равное общее образование для всех за государственный счет, равноправие языков, то есть право граждан обращаться к государственной власти и употреблять в общественной жизни родной язык<sup>452</sup>. Однако более всего политико-правовая доктрина реформирования школьного образования Р.М. Медиева была близка программе НСП, закрепившей необходимость добиваться равного для всех граждан права на бесплатное образование, обучение в начальной народной школе на родном языке с передачей начальных и средних школ в ведение местных органов самоуправления, свободы частной и общественной инициативы в области школьного образования и свободы преподавания<sup>453</sup>.

Р.М. Медиев отмечал, что «если следить за заключениями комитетов о нуждах сельского хозяйства, то нельзя не заметить, что главную основу, главным рычагом развития промышленности и сельского хозяйства, является народное образование. Благотворные последствия бесплатных народных библиотек, народных чтений, раздачи и продажа доступных пониманию для народа книг по доступным ценам год от года дают себя чувствовать все рельефнее и рельефнее. Нет сомнения, что образование явится одним из лучших средств повышения уровня культуры и смягчения нравов. Благоприятное разрешение этого вопроса, явилось бы делом справедливости по отношению к крупной массе земских плательщиков – крымских татар»<sup>454</sup>.

Необходимость модернизации системы образования, считал Р.М. Медиев, во многом была обусловлена общественным и экономическим развитием

---

<sup>451</sup> Программы главнейших русских партий. – М., 1917. – Библиотека свободного народа. – С. 48.

<sup>452</sup> Там же. – С. 19.

<sup>453</sup> Там же. – С. 32.

<sup>454</sup> Медиев, Р. Крымские письма / Р. Медиев // Каспий. – 1902 (№ 276). – 21 декабря. – С. 3.

страны<sup>455</sup>. В статье «Любовь к Родине» Р.М. Медиев отмечал, что «образование и наука – ключи к светлому будущему. Только через знания и просвещение можно обеспечить развитие общества. Каждый гражданин должен стремиться к увеличению блага Родины, прилагая усилия для ее укрепления. Только так можно создать сильное и достойное государство»<sup>456</sup>.

Особую роль Р.М. Медиев отводил правовой грамотности граждан, которая играет ключевую роль в формировании мировоззрения личности. По его убеждению осознание собственных прав и обязанностей способствует формированию самостоятельного, осознанного взгляда на происходящее<sup>457</sup>. Он также обратил внимание на то, что «для защиты своих прав и их соблюдения, необходимо проявлять стремление. Вместе с тем защита прав возможна только благодаря лицам, имеющим высшее юридическое образование»<sup>458</sup>.

В статьях Р.М. Медиев высоко оценивал образовательную систему России. По этому поводу он писал, что «образование в России основано, как и в других развитых странах, на принципах всеобщего просвещения. Согласно бюджетным книгам министерства народного просвещения за 1908 г., на образование было выделено значительное финансирование. В крупных странах, таких как Россия, просвещение и культурное развитие имеют огромное значение. По сравнению с другими государствами, население России имеет свои особенности и потребности, что также отражается на системе просвещения. Министерство народного просвещения действует в интересах населения, стремясь обеспечить доступ к образованию для всех слоев общества. Что касается религиозного просвещения, оно не является обязательным, но в некоторых школах продолжают действовать религиозные классы. Министерство народного просвещения также назначает постоянных директоров и инспекторов, которые контролируют процесс обучения и следят за его качеством. Таким образом, государство стремится

---

<sup>455</sup> Медиев, Р. Крымские письма / Р. Медиев // Каспий. – 1902 (№ 276). – 21 декабря. – С. 3.

<sup>456</sup> Центральный музей Тавриды (г. Симферополь). Архивный фонд Р.М. Медиева. КП 27105. Д. 10105. Л. 15.

<sup>457</sup> Медиев, Р.М. Ваше мировоззрение / Р.М. Медиев // Ватан хадими. – 1908. (№ 2). – 17 января. – С. 2.

<sup>458</sup> Медиев, Р.М. Реформа судов / Р.М. Медиев // Ватан хадими. – 1906. (№ 1). – 1 мая. – С. 1.

обеспечить высокий уровень просвещения для всех граждан. В этом плане Россию можно считать ярким примером для других стран»<sup>459</sup>. Вместе с тем Р.М. Медиев был убежден в том, что система образования нуждалась в реформировании, поскольку существовавшая система контроля остается несовершенной. По его мнению «образование по-прежнему является предметом ожесточенных дискуссий, особенно в вопросах методологии и финансирования»<sup>460</sup>.

В статье «О начальных школах» Р.М. Медиев развивал идеи реформирования школы на основе единых правил и образовательных стандартов: «школа должна уделять первостепенное внимание нравственному и интеллектуальному воспитанию молодого поколения, так как образование является основой развития народа. В свою очередь, общество должно содействовать распространению грамотности среди молодежи, чтобы обеспечить достойное будущее и благополучие страны»<sup>461</sup>.

Выступая за реформирование системы образования, Р.М. Медиев отмечал, что «в обществе растет недовольство текущим положением дел, поскольку распределение образовательных ресурсов остается непрозрачным. Власти стремятся провести реформы, но при этом сталкиваются с серьезными препятствиями. Этот вопрос приобрел не только государственное, но и политическое значение, поскольку образование напрямую связано с социальной стабильностью и развитием общества»<sup>462</sup>. Р.М. Медиев подчеркивал, что «вопрос народного просвещения – это не просто дело наших детей, но и часть общей государственной политики России. Однако в настоящее время этот вопрос находится в таком состоянии, что его развитие непредсказуемо. Никто не удовлетворен существующим положением. Необходимы коренные реформы министерства народного просвещения»<sup>463</sup>.

---

<sup>459</sup> Медиев, Р.М. Министерство народного просвещения / Р.М. Медиев // Ватан хадими. – 1908. (№ 22). – 14 июня. – С. 2.

<sup>460</sup> Там же.

<sup>461</sup> Медиев, Р.М. О начальных школах / Р.М. Медиев // Ватан хадими. – 1907. (№ 101). – 5 января. – С. 1.

<sup>462</sup> Медиев, Р.М. Министерство народного просвещения / Р.М. Медиев // Ватан хадими. – 1908. (№ 22). – 14 июня. – С. 2.

<sup>463</sup> Там же. – С. 2.

В статье «Как готовятся кадры» Р.М. Медиев вступил в полемику с автором публикации оренбургской газеты «Вақыт» («Время»), утверждавшим, что реформа школ и медресе не является столь важной проблемой для мусульман Российской империи. В статье также было отмечено, что старые медресе, несмотря на их традиционную структуру, обучают нашу образованную интеллигенцию, особенно студентов и преподавателей на уровне, необходимом для их дальнейшего обучения и научной деятельности. Однако многие из них вынуждены поступать в русские школы, что становится сложным испытанием для большинства. В ответ Р.М. Медиев отметил, что в сравнении с образовательными учреждениями других национальностей видно, что ситуация остается критической. Он обратил внимание на то, что для создания полноценных систем организованных школ и высших медресе необходимы серьезные реформы и ресурсы. Эти вопросы требовали неотложных мер и решений. В качестве примера Р.М. Медиев привел учебное заведение Египта «Египетский университет», который успешно реализовывал образование. По этому поводу он писал, что «подобно многим высшим учебным заведениям Европы и других стран, университет проводит научные и прикладные исследования, являясь открытым для студентов всех национальностей и религий. Преподавание в университете ведется учеными, прибывшими из Франции, Германии, Турции, и университет считается одной из наиболее авторитетных академических организаций в области науки и техники»<sup>464</sup>.

Выступая против вмешательства в учебный процесс ТМДП, Р.М. Медиев отмечал, что «школьная реформа – это дело государства, и оно должно быть освобождено от внешних влияний. Только освобождение школы от псевдорелигиозного контроля способно вывести ее на уровень требований современной цивилизации»<sup>465</sup>. Он также выступал против самоизоляции крымских татар, за тесное взаимодействие с русскими, а также за интеграцию

---

<sup>464</sup> Медиев, Р.М. Как готовятся кадры / Р.М. Медиев // Ватан хадими. – 1908. (№ 22). – 14 июня. – С. 4.

<sup>465</sup> Медиев, Р.М. О реформе школ и собрании учителей / Р.М. Медиев // Ватан хадими. – 1906. (№ 22). – 17 июня. С. 2–3.

мусульман в российские земства<sup>466</sup>.

Итак, рассмотрев правовые убеждения Р.М. Медиева о праве на образование в системе основных прав и свобод человека необходимо сделать выводы. Р.М. Медиев предложил существующие типы школ – мектебы, новометодные мектебы и РТМУ, объединить в единую школу. Объединению подлежали также сельские и городские конфессиональные учебные заведения для малоимущих детей и низшие государственные начальные школы. Обучение в данного типа школах предполагалось осуществлять по единым образовательным стандартам на основе разработанных учебных программ.

Первая ступень должна была состоять из училищ с четырехгодичным курсом обучения, в которых вводилось преподавание русского языка и арифметики согласно программам правительственных училищ.

Вторая ступень системы образования, предложенная Р.М. Медиевым, должна была состоять из преобразованных в средние учебные заведения городских начальных училищ. Подготовку педагогических кадров для школ первой и второй ступени должна была осуществлять СТУШ. Особое внимание он уделял вопросу вовлечения девочек в школьное образование.

Развивая идеи реформирования школьного образования, Р.М. Медиев подчеркивал, что реформа одна из священных обязанностей правительства и образовательных учреждений. Реформа системы образования, представленная Р.М. Медиевым, основывалась на праве личности на образование как гарантии ее развития. Прогрессивные взгляды государственного и общественного деятеля в вопросе реформирования этноконфессиональной и государственной системы образования для мусульман были направлены на создание школы, сочетающей в себе светские и конфессиональные дисциплины. Новый тип школы позволял вовлечь девочек и максимально охватить образованием подрастающее поколение.

Политико-правовая концепция реформирования школьного образования Р.М. Медиева основывалась на программе НСП, закрепившей необходимость

---

<sup>466</sup> Ланда, Р.Г. Ислам в истории России / Р.Г. Ланда. – М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1995. – С. 160.

добиваться равного для всех граждан права на бесплатное образование, обучение в начальной народной школе на родном языке с передачей начальных и средних школ в ведение местных органов самоуправления.

Реформа системы образования, представленная Р.М. Медиевым, основывалась на праве личности на образование как гарантии ее развития. Прогрессивные взгляды государственного и общественного деятеля в вопросе реформирования этноконфессиональной и государственной системы образования для мусульман были направлены на создание школы, сочетающей в себе светские и конфессиональные дисциплины. Новый тип школы позволял максимально охватить образованием подрастающее поколение.

## ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Исследование политико-правовых взглядов Р.М. Медиева позволило сделать следующие научные выводы.

На формирование политико-правовых взглядов Р.М. Медиева, его жизненную позицию, общественно-политическую деятельность первостепенное влияние оказала государственная идеология, господствовавшая в системе образования. В РТМУ, СТУШ формировались мировоззренческие взгляды Р.М. Медиева на общественное развитие, государственное и политическое устройство Российского государства. Существенное влияние на политико-правовые взгляды Р.М. Медиева оказало модернистское движение (джадидизм) И. Гаспринского, охватившее все сферы общественной и политической жизни мусульман России. Р.М. Медиев подверг критике и переосмыслил положения джадидизма. Отдельные положения джадидизма Р.М. Медиевым были подвергнуты критике и переосмыслены. Это касается роли местного самоуправления в решении социально-экономических вопросов, системы образования, построенного на гармоничном сочетании светских дисциплин и религиозного воспитания.

Становление политико-правовых взглядов Р.М. Медиева происходило под влиянием различных факторов в процессе его работы учителем в школе, деятельности в местном самоуправлении, в том числе в качестве заступающего место городского головы, а в последующем депутатом Государственной Думы. Формирование политико-правовых взглядов Р.М. Медиева проходило в период развития капитализма, кризиса аграрных отношений, политических преобразований в Российском государстве. Кризисные явления в Таврической губернии, выразившиеся в обезземеливании крестьян, следствием чего стала эмиграция, национальная система образования, не отвечавшая вызовам времени, также оказали влияние на мировоззренческие позиции Р.М. Медиева. Особое влияние на его взгляды оказала первая русская революция 1905–1907 гг. и революции в Османской империи и Иране.

Политико-правовые взгляды Р. Медиев излагал на страницах газет «Каспий», «Ватан хадими». Публицистичная и издательская деятельность Р.М. Медиева отражала сложный процесс развития его политико-правовых воззрений. Она охватывала наиболее острые проблемы общественных отношений, являлась формой выражения его политико-правовых взглядов и убеждений. Статьи Р.М. Медиева, посвященные вопросам наделения крестьян землей, эмиграции крымских татар, вовлечения женщин в систему образования и расширение их прав в социальной жизни отражали политико-правовые взгляды Р.М. Медиева.

Р.М. Медиев принимал участие в общественной жизни Таврической губернии. Его деятельность в совещаниях, комиссиях по образованию, благотворительном движении была направлена на развитие образования. Идеи джадидизма в реформировании общественных отношений, системы конфессионального образования Р.М. Медиев стремился воплотить в практической деятельности. Активное участие в общественно-политической жизни выражалось в работе педагогических комиссий Таврической губернии по совершенствованию школьного образования и образовательных методик, а также в организации благотворительного общества, в рядах партии «Бутюнрусие иттифак эль муслимин» («Всероссийский союз мусульман»). Его политико-правовые взгляды пронизаны идеей национально-культурной автономии в религиозной, образовательной сферах. Он отстаивал право на образование, культуру, духовную жизнь.

Политическая деятельность Р.М. Медиева до его избрания в Государственную Думу второго созыва 1907 г. характеризуется активным участием в работе «Бутюнрусие иттифак эль муслимин» («Всероссийский союз мусульман») и сотрудничеством с либеральными политическими партиями. В этот период он выступал как противник деспотических режимов, сторонник либеральных идей, конституционного государства и конституционного строя. Поражение первой русской революции 1905–1907 гг. и политическая реакция в стране оказали влияние на трансформацию его мировоззренческих и политико-

правовых взглядов. В этот период, будучи сторонником конституционного государства, Р.М. Медиев ориентировался на социалистические партии.

Политический и управленческий опыт открыли возможности реализации политических убеждений и позиций Р.М. Медиева в Государственной Думе второго созыва. Будучи избранным генеральным секретарем мусульманской фракции, он принимал активное участие в разработке и принятии «Программы мусульманской парламентской фракции». Он участвовал в работе комиссий, разрабатывающих законопроекты, отстаивая принцип естественных прав неприкосновенности личности и жилья, права на тайну переписки, на судебную защиту.

В ходе дебатов в Государственной Думе второго созыва он принимал участие в обсуждении наиболее насущных проблем – решение аграрного вопроса и безземелья крестьян, положение рабочего класса, народного образования. Практический опыт заступающего место городского головы позволил Р.М. Медиеву участвовать в разработке законопроектов, закрепляющих трудовые права рабочих и служащих, их право на отдых.

Занимая должность заступающего место городского головы, Р.М. Медиев проявил себя как грамотный руководитель городского самоуправления г. Карасубазара. Под его руководством городским самоуправлением были разработаны и приняты проекты обязательных постановлений по улучшению жизни горожан, развитию и благоустройству города. Его инициативы были направлены на увеличение бюджета города, улучшение финансового обеспечения города и горожан.

На протяжении деятельности на посту заступающего место городского головы он решал социальные, экономические, экологические, санитарные, медицинские, образовательные и культурные проблемы города. Благоустройство улиц, общественных зданий, дворов, дорог, тротуаров были в поле деятельности городского самоуправления под руководством Р.М. Медиева. Он уделял пристальное внимание вопросам медицинского обслуживания горожан, обеспечения их водой, электрификации городских улиц, решения

противопожарных мероприятий в городе.

Под руководством Р.М. Медиева городским самоуправлением была проведена большая работа, направленная на улучшение торговли в городе. Реализуемые мероприятия городского самоуправления по развитию торговли способствовали улучшению качества товаров и обслуживания, обеспечили защиту прав потребителей.

Весомый вклад Р.М. Медиев внес в развитие школьного образования в г. Карасубазаре. Благодаря его инициативам были открыты новые школы и гимназии. Деятельность Р.М. Медиева основывалась на принципах гуманизма, права граждан на образование независимо от национальной и конфессиональной принадлежности. Решения городского самоуправления под руководством Р.М. Медиева учитывали национальные и религиозные особенности горожан.

Правотворческая работа городского самоуправления под руководством Р.М. Медиева была эффективной, носила созидательный характер, являлась выражением его политико-правовых взглядов. Принимаемые городским самоуправлением нормативные правовые акты основывались на общечеловеческих ценностях, учитывали интересы всех групп населения, отражали волю большинства при учете интересов меньшинства, создавали равновесие интересов. Правотворческая деятельность городского самоуправления г. Карасубазара под его руководством строилась на основе учета национальных и религиозных особенностей и потребностей граждан, исходила из принципа законности, справедливости, гуманизма и толерантности.

Теоретические воззрения Р.М. Медиева отражали краеугольные социальные проблемы общества и строились на идеологии либерализма, народнического социализма и джадидизма. Это касалось в первую очередь взаимоотношений государства и общества, роли государства в решении социальных вопросов, роли органов местного самоуправления в решении социально-экономических вопросов, в обеспечении права на собственность, права на образование на принципах социальной справедливости и равенства.

Идеи о роли государства и местного самоуправления в обеспечении

социальной справедливости занимают ведущее место во взглядах Р.М. Медиева. На всех этапах жизни он всегда действовал исходя из главного принципа – принципа справедливости. Политико-правовые взгляды Р.М. Медиева имели положительную оценку современников, в том числе И. Гаспринского и В.И. Ульянова (Ленина).

Политико-правовые взгляды Р.М. Медиева, основанные на принципах формального равенства, были созвучны с социальными концепциями российских народников и социалистов, в частности, Н.Г. Чернышевского. Наиболее рельефно это проявилось в вопросе взаимоотношения государства и общества, в свободе крестьянской общины от бюрократии, в обеспечении прав местного представительного самоуправления, в верховенстве законов. Либерализм, имевший широкое распространение в российской политико-правовой мысли, также оказал влияние на творческое наследие Р.М. Медиева, который считал, как и Б.Н. Чичерин, что государство должно обеспечить защиту прав и свобод граждан.

Социальный прогресс российского общества, его будущее он связывал с рабочими и крестьянами. В связи с этим государство должно было уделять первостепенное значение благосостоянию этих классов.

Своеобразие политико-правовых взглядов Р.М. Медиева заключается в том, что он, принимая во внимание, что Российская государственность начала XX в. основывалась на христианских ценностях православия, считал, что народы исповедующие ислам, имеют право регулировать общественные отношения на основе мусульманского права, в той части, в которой оно не противоречит государственной правовой доктрине и дает возможность решать социально-экономические и культурно-образовательные вопросы.

Политико-правовые взгляды Р.М. Медиева, в основе которых лежал принцип юридического равенства, в части гарантий прав человека в духовной сфере как выражении системы позитивного права предполагали обеспечение социально-экономических и культурно-образовательных свобод на основе мусульманского права, не требующих организационной или координирующей

роли государственных институтов.

Р.М. Медиев возлагал большие надежды на революцию 1905–1907 гг. Вместе с тем он придерживался эволюционного пути развития на основе социально-политических преобразований. Р.М. Медиев считал, что ведущим фактором общественного прогресса является широкая просветительская деятельность граждан через систему образования и издательскую работу. Это улучшит положение населения, обеспечит равные права различных социальных групп, будет способствовать повышению социально-политической активности граждан.

В вопросах государственного устройства Р.М. Медиев поддерживал либеральные идеи ПНС в части установления в Российском государстве конституционного строя, являлся сторонником конституционной парламентской монархии и культурно-национальной автономии на основе расширения прав местного самоуправления.

Его доктринальные идеи были направлены на закрепление прав и свобод на конституционном уровне, соблюдение прав человека и гражданина, уравнивание прав граждан в религиозных вопросах, свободы слова, печати, собраний, союзов, стачек, неприкосновенности личности и жилища, всеобщего и равного избирательного права для всех граждан, без различия пола, религиозной и национальной принадлежности.

Своеобразие политико-правовых взглядов Р.М. Медиева наиболее рельефно проявляется в оценке роли государства в решении аграрного вопроса и, в частности, вакуфного землевладения в Крыму, в реформировании народного образования, как важного фактора обеспечения прав человека. Принцип равенства граждан независимо от религиозной, национальной, социальной принадлежности, свобода личности, являлись основополагающими и во многом были схожи с российским либерализмом. Государство и действующие правовые нормы, в том числе и мусульманское право, являются основополагающими в решении социальных и экономических проблем, в гармоничном развитии общества. Теоретическое наследие Р.М. Медиева зиждется на естественно-правовой

доктрине признания естественных и позитивных прав. Государство выступает гарантом позитивных прав личности.

Политико-правовые взгляды Р.М. Медиева по аграрному вопросу в значительной степени совпадали с программными документами социалистов революционеров и социалистов народников. Являясь депутатом Государственной Думы второго созыва, он выступал против указов, изданных правительством после роспуска Государственной Думы первого созыва 1906 г., направленных на распродажу казенных и удельных земель в личную собственность и сохранение помещичьего землевладения. Р.М. Медиев предполагал решение аграрного вопроса путем осуществления радикальных реформ, на основе учета национальных особенностей регионов Российского государства, где столетиями действовали поземельные отношения, построенные на мусульманском праве.

Решение аграрного вопроса в Крыму он предлагал решить путем конфискации помещичьей земельной собственности с последующей безвозмездной передачей земли в пользу местных органов самоуправления с учетом мусульманского права, регулирующего поземельные отношения.

Реформа школьного образования по проекту Р.М. Медиева синтезировала достижения государственной системы образования и опыт этноконфессионального образования. Предложенный им проект предполагал гармоничное сочетание светского и религиозного образования на основе вовлечения, в том числе девочек, в учебный процесс при широком участии общественности. Взгляды Р.М. Медиева о необходимости развития женского образования, а также его участие в открытии новых школ стали символом эпохи. Он отмечал, что ислам никогда не был врагом науки.

Р.М. Медиев, выступая за синтез достижений светского и религиозного образования, обосновывал идею выделения учебных заведений из ведения духовных организаций, в частности ТМДП. Вместе с тем он считал необходимым развитие народного образования на основе достижений нового метода, передовой российской и европейской педагогической мысли. По его мнению, образование обязательно должно было включать изучение родного языка.

Проект реформирования начальной школы в работах Р.М. Медиева предполагал введение всеобщего обучения подрастающего поколения на основе разработки и принятия новых законов при системной поддержке государства. В вопросе модернизации этноконфессиональной и государственной системы образования для мусульман его идеи основаны на программных документах партий социалистической направленности. Право на образование, по убеждению Р.М. Медиева, являлось гарантией развития личности и рассматривалось в неразрывной связи с основными правами и свободами человека.

Политико-правовые воззрения Р.М. Медиева сформировались на основе национально-религиозных ценностей, джадидизма, либеральных и социалистических доктрин и были обусловлены социально-экономическими и политическими факторами общественного прогресса российского социума конца XIX–начала XX вв. Он отстаивал право народов на автономию в образовании, религиозной жизни, на право органов местного самоуправления в решении культурно-образовательных и религиозных вопросов. Вместе с тем политические процессы, происходившие в российском обществе в ходе революции 1905–1907 гг., оказали влияние на трансформацию взглядов Р.М. Медиева от либеральных идей общественного развития к социалистическим доктринам реформирования общественных отношений.

Исследование показало, что политико-правовые взгляды Р.М. Медиева являются одним из важных этапов развития политико-правовой мысли эпохи джадидизма начала XX в.

Ценность политико-правовых воззрений Р.М. Медиева на общественное и государственное развитие для современной юридической науки заключается в том, что она предполагает солидарность государства, общества и личности, подчинение праву органов государственной власти, участие граждан в решении социально-экономических задач в органах местного самоуправления.

Проведенное исследование указывает на необходимость дальнейшей разработки на основе введения в научный оборот нового источникового материала, связанного с политико-правовыми взглядами Р. М. Медиева.

В частности дальнейшего исследования требуют проблемные аспекты:

- правовые основы возрождения мусульманских народов России;
- проблема реализации юридических норм и принципов мусульманского права в обществе;
- оценка исламской демократии и свободы;
- идеи равенства и критика социального устройства общества;
- взаимоотношение государства и ислама.

Также необходимо систематизировать и опубликовать труды Р.М. Медиева.

**СПИСОК ОСНОВНЫХ СОКРАЩЕНИЙ**

ГАРК – Государственный архив Республики Крым

МВД – Министерство внутренних дел

МНП – Министерство народного просвещения

НСП – Народная социалистическая партия

ПНС – Партия народных социалистов

ПСР – Партия социалистов революционеров

РГИА – Российский государственный исторический архив.

РТМУ – Русско-татарские министерские училища

СТУШ – Симферопольская татарская учительская школа

ТМДП – Таврическое магометанское духовное правление

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

### Нормативные правовые акты

1. Указ Президента Российской Федерации от 21 апреля 2014 г. № 268 «О мерах по реабилитации, армянского, болгарского, греческого, итальянского, крымско-татарского и немецкого народов и государственной поддержке их возрождения и развития» // КонсультантПлюс : сайт : некоммерч. интернет-версия. - URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 25.01.2025) ; Текст электронный.
2. Сборник документов и статей по вопросу об образовании инородцев. Санкт Петербург: типография товарищества «Общественная польза», 1869. – 522 с. – Текст : непосредственный.
3. Городовое положение 1870 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2. Т. 45. Отделение 1-е. СПб., 1870. № 48498. С. 821–839. – Текст: непосредственный.
4. Положение о городских училищах. Полное собрание законов Российской империи за 1872 г. Т. XLVII. №50909. С. 727–732. – Текст: непосредственный.
5. Положение о городских училищах 1872 г. Сборник постановлений по министерству народного просвещения. Т. V. 1871–1872. СПб.: Тип. В.С. Балашева, 1877. – С. 1178–1189. – Текст : непосредственный.
6. Правила о мерах к образованию населяющих Россию инородцев. 26.03.1870 // Свод главнейших законоположений и распоряжений о начальных народных училищах. – СПб., 1883. – 65 с. – Текст : непосредственный.
7. Высочайше утвержденные «I. Временные Правила 6 Ноября 1881 года о порядке учреждения и устройства «сельских» аптек в небольших городах, посадах, селах, местечках и деревнях»; «II. Каталог медикаментов, материалов, инструментов, приборов, посуды и прочих вещей, которые обязаны иметь содержатели сельских аптек», 6 Ноября 1881 г. // ПСЗ – III. Т. I. Отделение II. Приложения. Штаты и Табели. К № 511. – СПб., 1885. – С. 14–146. – Текст : непосредственный.

8. «Высочайше утвержденные Правила о раздробительной продаже напитков». Мнение Государственного Совета, Высочайше утвержденное 14 Мая 1885 года // ПСЗ – III. Т. V. № 2946. – СПб., 1887. – С. 199–209. – Текст : непосредственный.

9. Городовое положение 1892 г. Полное собрание законов Российской империи. – Собрание 3-е. – Т. XII. № 8708. С. 430–456. – Текст : непосредственный.

10. Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета «О некоторых изменениях в правилах о питейной торговле», 5 Мая 1892 г. // ПСЗ – III. Т. XII, № 8576. – СПб., 1895. – С. 329–332. – Текст : непосредственный.

11. «Высочайше утвержденное Положение о трактирном промысле». Мнение Государственного Совета, Высочайше утвержденное 8 Июня 1893 года // ПСЗ – III. Т. XIII, № 9738. – СПб., 1897. – С. 404–410. – Текст : непосредственный.

12. Сборник законов о мусульманском духовенстве в Таврическом и Оренбургском округах и о магометанских учебных заведениях. Издание второе. Издание неофициальное. Казань: Типолитография императорского университета. 1902. – 53 с. – Текст : непосредственный.

13. Свод законов Российской Империи. Т. XI. Ч. 2: Устав Торговый. – СПб., 1903. – 226 с. – Текст : непосредственный.

14. Собрание узаконений и распоряжений Правительства, издаваемое при Правительствующем Сенате. 1906. Отдел 1. Первое полугодие. 8 марта. № 49. Распоряжение, объявленное Правительствующему Сенату Министром внутренних дел 25 февраля 1906 г. № 330. «Об изменении Правил об открытии аптек, изданных Министерством внутренних дел 25 мая 1873 г.» – СПб, 1906. – С. 720–723. – Текст : непосредственный.

15. «Об обеспечении нормального отдыха служащих в торговых заведениях, складах и конторах» // Полное собрание законов. Собр. 3. Т. 26. Спб, 1909. № 28548. Собрание узаконений. 1906. 19 ноября. Отд. 1. Ст. 1894. – Текст : непосредственный.

16. Правила о начальных училищах для инородцев, живущих в восточной и

юго-восточной России, утвержденные министерством, народного просвещения 31 марта 1906 г. с изменениями, последовавшими 2 января 1907 г. Спб., Типолитография Императорского Университета 1907. – 6 с. – Текст : непосредственный.

17. Законодательные акты переходного времени. 1904–1908 гг. Сборник законов манифестов, указов Пр. Сенату, рескриптов и положений комитета министров, относящихся к преобразованию государственного строя России, с приложением алфавитного предметного указателя. 3-е, пересмотренное и дополненное по 1 сентября 1908 года. Под редакцией пр.-доц. Н. И. Лазаревского. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Издание Юридического книжного склада «ПРАВО», 1909. – 1018 с. – Текст : непосредственный.

18. Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3. Т. 26. отд. 1. № 28528. Спб, 1909. С. 969–974. – Текст: непосредственный.

19. Указ от 12 сентября 1907 г. «Об изменениях статей 5, 6 и 9 Высочайше утвержденного 15 ноября 1906 г. Положения «Об обеспечении нормального отдыха служащих в торговых заведениях, складах, конторах»» Полное собрание законов. Собр. 3. Т. 27. Спб., 1910. № 29555. С. 568. – Текст : непосредственный.

### **Российский государственный исторический архив**

Канцелярия главного управления по делам печати

20. Ф. 776. Оп. 16. Ч. 1. Д. 570. Об издании в городе Карасубазаре татарской газеты «Ватан Хадими» («Работник Родины»). Начато – 8 июня 1906 г. Окончено – 9 апреля 1907 г. На 11 листах.

21. Ф. 776. Оп. 16. Ч. 1. Д. 571. Об издании в городе Карасубазаре газеты «Голос мусульманина». Начато 8 июля 1906 г. Окончено – не указано. На 2 листах.

22. Ф. 776. Оп. 16. Ч. 2. Д. 15. Об издании в Карасубазаре газеты на татарском языке «Крым седасы». Начато – 12 января 1909 г. Окончено – не указано. На 4 листах.

## Государственная Дума I, II, III, IV созывов

23.Ф. 1278. Оп. 1. Д. 273. Дело члена Государственной Думы от Таврической губернии Р.М. Медиева. Начато – 20 февраля 1907 г. Окончено – 3 июня 1907 г. На 5 листах.

**Государственный архив Республики Крым**

## Канцелярия Таврического губернатора

24.Ф. 26. Оп. 2. Д. 1595. О разрешении Бахчисарайскому городскому голове Гаспринскому содержать типографию и издавать литературный листок. Начато – 13 января 1882 г. Окончено – 6 марта 1883 г. На 30 листах.

25.Ф. 26. Оп. 3. Д. 528. Дело о разрешении Сеид Амет Челеби Мурат эфенди издавать в г. Карасубазаре газету на татарском языке «Ватан хадими» («Работник родины»). Начато – 13 января 1906 г. Окончено – 4 января 1907 г. На 58 листах.

26.Ф. 26. Оп. 3. Д. 542. Дело о разрешении Р. Медиеву издавать в г. Карасубазаре газету на русском языке «Голос мусульман». Начато – 17 мая 1906 г. Окончено – не указано. На 2 листах.

27.Ф. 26. Оп. 3. Д. 667. О разрешении Р. Медиеву издавать в г. Симферополе газету «Наш голос». Начато – 24 октября 1908 г. Окончено – 12 ноября 1908 г. На 4 листах.

28.Ф. 26. Оп. 3. Д. 690. Переписка с главным управлением по делам печати, жандармских управлений Одесской контрольной палаты. Начато – 2 января 1909 г. Окончено – 28 января 1910 г. На 114 листах.

## Таврическое губернское правление

29.Ф. 27. Оп. 1. Д. 10482. По отношению директора народных училищ Таврической губернии о неутвержденных в Таврической губернии мектебов. Начато – 26 мая 1908 г. Окончено – 11 сентября 1908 г. На 23 листах.

30.Ф. 27. Оп. 1. Д. 4442. Без названия. Начато, окончено – не указано. На 30 листах.

31.Ф. 27. Оп. 3. Д. 143а. Циркуляры губернатора и рапорты уездных исправников о лицах пропагандирующих прогрессивные методы обучения

мусульманского населения. Списки татарских учебных школ, в которых обучение производится по новому звуковому методу. Начато – 6 января 1901 г. Окончено – 5 октября 1901 г. На 38 листах.

32.Ф. 27. Оп. 6. Д. 768. О предводителях дворянства, городских головах и волостных старостах Таврической губернии. Начато 28 марта 1906 г. окончено 17 ноября 1907 г. На 80 листах.

33.Ф. 27. Оп. 6. Д. 1051. О лицах, занимающих должности предводителей дворянства, городских голов и волостных старост по Таврической губернии. Начато – 26 октября 1907 г. Окончено – 24 сентября 1908 г. На 75 листах.

34.Ф. 27. Оп. 12. Д. 714. Ходатайства земств и городов. Начато – 22 января 1908 г. Окончено – 24 сентября 1908 г. На 79 листах.

Уездные комиссии по делам о выборах в Государственную думу

Симферопольская уездная комиссия

35.Ф 40. Оп. 1. Д. 6. Материалы по выборам в Государственную Думу. Ходатайство о праве участия в выборах в думу, списки мелких землевладельцев по г. Бахчисараю, избирателям Симферополя и исключенных по г. Севастополю. Начато – 16 января 1907. Окончено – 20 января 1907 г. На 42 листах.

36.Ф. 40. оп. 1. Д. 7. Протоколы и акты заседаний избирательной комиссии по разбору списков избирателей крупных землевладельцев по гг. Симферополю, Карасубазару и Севастополю. Начато – 16 января 1907 г. Окончено – 31 января 1907 г. на 101 л.

Таврическое губернское по земским и городским делам присутствие

37.Ф 42. Оп. 1. Д. 8. Дело с перепиской по разным предметам. Начато – 5 января 1909 г. Окончено – 30 января 1914 г. На 534 листах.

38.Ф 42. Оп. 1. Д. 12. Журналы заседаний Таврического по земским и городским делам присутствия. Начато – 29 января 1910 г. Окончено – 9 декабря 1910 г. На 383 листах.

39.Ф 42. Оп. 1. Д. 15. Журналы заседаний Таврического губернского по земским делам присутствия ноябрь 1911 г. Начато – 10 января 1911 г. Окончено – 22 ноября 1911 г. На 360 листах.

40.Ф. 42. Оп. 1. Д. 67. Дело Таврического по земским и городским делам присутствия с обязательным постановление Карасубазарского городского управления. Начато – 5 февраля 1911 г. Окончено – не указано. На 107 листах.

41.Ф. 42. Оп. 1. Д. 74. С обязательными постановлениями Генического городского управления. Начато – 12 февраля 1911 г. Окончено – не указано. На 123 листах.

42.Ф. 42. Оп. 1. Д. 76. Об утверждении и увольнении лиц, избранных на должности Карасубазарского городского управления. Начато – 21 февраля 1911 г. Окончено – 1911 г. На 67 листах.

43.Ф 42. Оп. 1. Д. 82. По ходатайству Карасубазарской городской думы о разрешении в городе Карасубазаре операции Симферопольского городского кредитного общества по выдаче ссуд под залог недвижимых имуществ. Начато – 28 февраля 1911 г. Окончено – не указано. На 3 листах.

44.Ф 42. Оп. 1. Д. 152. О доставлении МВД сведений о степени необходимости и желательности установления контроля со стороны городских управлений над оценками страховых обществ. Начато – август 1911 г. Окончено – не указано. На 31 листе.

45.Ф 42. Оп. 1. Д. 169. Дело без названия. Начато, окончено – 1911 г. На 64 листах.

46.Ф. 42. Оп. 1. Д. 181. Постановления Бахчисарайской городской думы. Начато – январь 1912 г. Окончено – не указано. На 188 листах.

47.Ф. 42 Оп. 1. Д. 185. Таврическое губернское по земским и городским делам присутствие. С постановлениями Карасубазарской городской думы. Начато, окончено – 1912 г. На 387 листах.

48.Ф. 42 Оп. 1. Д. 187. Таврическое губернское по земским и городским делам присутствие. С постановлениями Карасубазарской городской думы. Об отчуждении городами в частную собственность городских земельных участков. Начато – 11 января 1912 г. Окончено – 1912 г. На 178 листах.

49.Ф. 42 Оп. 1. Д. 188. О разрешении городским управлениям расходов из городского запасного капитала. Начато – 11 января 1912 г. Окончено – не указано. На 78 листах.

50.Ф. 42. Оп. 1. Д. 201. Дело Таврического губернского по земским и городским делам присутствия с обязательными постановлениями Карасубазарского городского управления. Начато – 17 января 1912 г. Окончено – не указано. На 93 листах.

51.Ф. 42. Оп. 1. Д. 255. Об утверждении и увольнении лиц, избранных на должности Карасубазарского городского управления. Начато – 9 февраля 1912 г. Окончено – не указано. На 38 листах.

52.Ф. 42. Оп. 1. Д. 303. По жалобам, приносимым в Карасубазарское городское управление по разным предметам (о неправильных действиях городской управы по вопросу отчуждения земли у ее владельцев, домовладельцев). Начато – 12 мая 1912 г. Окончено – 13 февраля 1913 г. На 160 листах.

53.Ф. 42. Оп. 1. Д. 451. О службе бесплатного члена карасубазарской городской управы Сулеймана Усеиновича Алимоллаева. Начато, окончено – 30 декабря 1912 г. На 3 листах.

54.Ф. 42. Оп. 1. Д. 453. Таврического губернского по земским и городским делам присутствия о службе члена Карасубазарской городской управы и заступающего место городского головы Ибраима Муратовича Смольского. Начато, окончено – 1912 г. На 7 листах.

55.Ф. 42. Оп. 1. Д. 492. Таврического губернского по земским и городским делам присутствия. О выборах гласных Карасубазарской городской думы на четырехлетие с 1913 г. Начато – январь 1913 г. Окончено – 1913 г. На 194 листах.

56.Ф. 42. Оп. 1. Д. 590. Таврического губернского по земским и городским делам присутствия 1913 г. Начато, окончено – 1913 г. На 4 листах.

57.Ф. 42. Оп. 1. Д. 1414. Дело Таврического губернского по земским и городским делам присутствия. О выборах гласных в Карасубазарскую городскую думу. Начато – 5 августа 1917 г. Окончено – 10 августа 1917 г. На 19 листах.

## Дирекция народных училищ Таврической губернии

58.Ф. 100. Оп. 1. Д. 2124. О работе татарских училищ. Начато – 10 марта 1895 г. Окончено – 24 января 1896 г. На 172 листах.

59.Ф. 100. Оп. 1. Д. 2248. Переписка о татарских училищах. Начато, окончено – 1900 г. На 154 листах.

60.Ф. 100. Оп. 1. Д. 2308. Дирекция народных училищ Таврической губернии. Татарские училища. Распоряжения попечителя Одесского учебного округа об открытии русско-киргизского и татарского училища, о назначении на службу вероучителей и об открытии курсов. Начато – 14 января 1903 г. Окончено – 5 ноября 1904 г. На 237 листах.

61.Ф. 100. Оп. 1. Д. 2360. Дело без названия. Начато – 11 мая 1906 г. Окончено – 19 июня 1910 г. На 499 листах.

62.Ф. 100. Оп. 1. Д. 2359. Дирекция народных училищ Таврической губернии. Начато – 23 февраля 1905 г. Окончено – 2 ноября 1905 г. На 119 листах.

63.Ф. 100. Оп. 1. Д. 2385. Дирекция народных училищ Таврической губернии с материалами о состоянии и числе учебных заведений дирекции. Начато – 7 января 1907 г. Окончено – 4 декабря 1907 г. На 492 листах.

64.Ф. 100. Оп. 1. Д. 2405. Дирекция народных училищ Таврической губернии с протоколами заседаний педагогических советов, городских училищ, Начато – 2 января 1902 г. Окончено – 31 декабря 1902 г. На 339 листах.

65.Ф. 100. Оп. 1. Д. 2517. Сведения о составе. Начато – январь 1911 г. Окончено – ноябрь 1911 г. На 257 листах.

Учительские семинарии. Симферопольская татарская учительская семинария

66.Ф 111. Оп. 1. Д. 359. Книга протоколов заседаний педагогического совета Симферопольской татарской учительской школы. Начато – август 1893 г. Окончено – 19 января 1897 г. На скольких листах не указано.

67.Ф 111. Оп. 1. Д. 383. Симферопольская татарская учительская школа. О переводных и выпускных экзаменах. Начато – 12 апреля 1895 г. Окончено – 6 июля 1895 г. на 12 листах.

68.Ф 111. Оп. 1. Д. 411. Симферопольская татарская учительская школа. Начато – 26 февраля 1897 г. Окончено – 19 сентября 1897 г. На 62 листах.

69.Ф 111. Оп. 1. Д. 450. С перепиской с попечителем Одесского учебного округа, с Таврическим губернатором и другими учреждениями и лицами по опросам хозяйственного и педагогического характера. Начато – 14 января 1900 г. Окончено – 8 июля 1900 г. Количество листов не указано.

70. Ф. 111. Оп. 1. Д. 588. Дело СТУШ о содержании своекоштных воспитанников и земских стипендиатов. Начато – 5 января 1915 г. Окончено – 28 декабря 1915 г. На 146 листах.

#### Казенные женские гимназии. Карасубазарская гимназия

71.Ф 354. Оп. 1. Д. 14. Дело педагогического совета Карасубазарской женской прогимназии. О выработках мероприятий по вопросу упорядочения поведения учащихся гор. Карасубазара вне школы. Начато – 10 октября 1908 г. Окончено – не указано. На 14 листах.

#### Таврическое губернское жандармское управление

72.Ф. 706. Оп. 1. Д. 206. Агентурные сведения о собраниях партии социал-демократов и эсеров, областном съезде профессиональных союзов партии социал-демократов, переписка об агентурных розысках членов партии эсеров и социал-демократов. Начато – 20 июля 1907 г. Окончено – 25 января 1908 г. На 166 листах.

73.Ф. 706. Оп. 1. Д. 329. О магометанских революционных партиях. Начато – 9 июня 1910 г. Окончено – 11 декабря 1910 г. На 232 листах.

Общество пособия бедным мусульманам г. Евпатории и Евпаторийского уезда

74.Ф. 736. Оп. 1. Д. 2. Протокол заседания правления общества. Начато – 1906 г. Окончено – 3 апреля 1917 г. На 107 листах.

#### Фонд Крымского областного партийного комитета

75.Ф. П. 150. Оп. 1. Д. 5. Документы и материалы об эмиграции татарского населения. Начато – 14 августа 1893 г. Окончено – 1 декабря 1905 г. На 19 листах.

**Центральный музей Тавриды (г. Симферополь).**

Архивный фонд Р.М. Медиева

76.КП 26986. Д. 9968. Прошение (копия) 93 татар поселян и лиц духовного звания, поданное в Таврическую Губернскую Земскую Управу в ноябре 1901 г. о наделении безземельных татар казенной землей и о зачислении крымских татар в те части войск, где бы они могли выполнять религиозные обряды.

77.КП 26987. Д. 9969. Прошение мусульманского духовенства, дворянства и прочих сословий татар Таврической губернии на имя Председателя Комитета Министров д.т.с. статс-секретаря С.Ю. Витте о нуждах мусульман.

78.КП 26988. Д. 9970. Прошение жителей г. Карасубазара, имеющих право участия в выборах гласных Государственной Думы на имя Таврического губернатора от 15 октября 1905 г.

79.КП 26989. Д. 9971. Протокол заседания представителей мусульман городов: Бахчисарая и Симферополя при участии представителя г. Алушты с рассмотрением вопросов: 1) о реорганизации Духовного Правления и о способах выборов приходского духовенства, 2) о реорганизации вакуффов и 3) о реорганизации мектебов и медресе.

80.КП 26990. Д. 9972. Прошение от 8 марта 1910 г. избирателей-магометан г. Карасубазара Таврической губернии, Симферопольского уезда на имя Министра Внутренних дел.

81.КП 26991. Д. 9973. Проект «Правил об управлении вакуфным имуществом и капиталом в Крыму».

82.КП 26992. Д. 9974. Проект основного закона о земле. В основе – положение об отмене всякой собственности на землю.

83.КП 26993. Д. 9975. Порядок введения основного закона о земле.

84. КП 26994. Д. 9976. Из Крыма.

85.КП 26995. Д. 9977. Рукопись «Из жизни Новой Турции».

86.КП 26995. Д. 9977. Статья о раскрепощении турецкой женщины.

87.КП 26996. Д. 9978. Докладная записка на имя Таврического губернатора о пересмотре назначения Таврического муфтия.

88.КП 26997. Д. 9979. Петиция (машинописная копия) мусульман Крымского полуострова.

89.КП 26998. Д. 9980. Отношение и. о. дитектора СТУШ его превосходительству Господину попечителю Одесского учебного округа.

90.КП 26999. Д. 9981. Докладная записка в Перекопский уезд в XL-ое очередное собрание Перекопского уездного земства.

91.КП 27000. Д. 9982. Статья «Положение инородцев и крымские русско-татарские школы».

92.КП 27001. Д. 9983. Прошение на имя директора народных училищ Таврической губернии от жителей татар г. Карасубазара.

93.КП 27002. Д. 9984. Сообщение об учреждении в Крыму для детей смешанных национальностей.

94.КП 27003. Д. 9985. Статья «Какой должна быть начальная школа для татар».

95.КП 27004. Д. 9986. Статья «Из истории начальных татарских училищ».

96.КП 27005. Д. 9987. Современное положение начальных татарских школ.

97.КП 27006. Д. 9988. Статья о начальных татарских школах.

98.КП 27007. Д. 9989. Проект «К образованию мусульман». Автор председатель училищной комиссии при Бакинской городской думе Г. Б. Меликов.

99.КП 27008. Д. 9990. Информация об общем собрании Карасубазарского мусульманского благотворительного общества, состоявшемся 22 июня 1908 г.

100. КП 27009. Д. 9991. Прошение от общества для пособия бедным мусульманам г. Карасубазара в очередное собрание Феодосийского уездного земства. Сессии 1908 г.

101. КП 27010. Д. 9992. Прошение А. Медиева в Симферопольскую уездную земскую управу об ассигновании средств на содержание в Симферополе пансиона для детей татар.

102. КП 27011. Д. 9993. Уведомление Симферопольской уездной земской управы А. Медиеву об отказе учредить пансион.

103. КП 27012. Д. 9994. Статья И. Леманова «Школьный вопрос и

отношение мусульман к нему».

104. КП 27013. Д. 9995. Резолюция, вынесенная на состоявшееся 18 января 1909 года совещание представителей мусульманских благотворительных обществ Таврической губернии.

105. КП 27014. Д. 9996. Прошение на имя Таврического губернатора от Карасубазарского мусульманского благотворительного общества о выдаче пособия.

106. КП 27015. Д. 9997. Документ о предстоящей переписи населения в Карасубазаре.

107. КП 27016. Д. 9998. Журнал совещаний по вопросу о существующих в Таврической губернии татарских школ мектебов рушдие.

108. КП 27017. Д. 9999. Уведомление Р. Медиеву - председателю Карасубазарского мусульманского благотворительного общества от инспектора народных училищ Симферопольского района.

109. КП 27018. Д. 10000. Препроводительная к журналу совещания о татарских школах мектебы рушдие.

110. КП 27019. Д. 10001. Журнал совещания мусульман всех приходов Карасубазара об открытии в городе двухклассного татарского министерского училища.

111. КП 27020. Д. 10002. Доклад «К вопросу об образовании крымских татар».

112. КП 27021. Д. 10003. Проект Устава Крымского общества распространения просвещения среди мусульман.

113. КП 27022. Д. 10004. Список выборщиков имеющих право принять участие в выборах членов Государственной Думы от Таврической губернии.

114. КП 27023. Д. 10005. Билет, выданный Карасубазарской городской управой депутату Р. Медиеву.

115. КП 27024. Д. 10006. Протокол совещания мусульманской фракции 2-ой Государственной Думы, состоявшегося 28 февраля 1907 года.

116. КП 27024. Д. 10006. Протокол совещания мусульманской фракции

Второй Государственной Думы, состоявшегося 8 марта 1907 года.

117. КП 27024. Д. 10006. Протокол совещания мусульманской фракции Второй Государственной Думы, состоявшегося 11 марта 1907 года.

118. КП 27024. Д. 10006. Протокол совещания мусульманской фракции Второй Государственной Думы, состоявшегося 16 марта 1907 года.

119. КП 27024. Д. 10006. Протокол совещания мусульманской фракции Второй Государственной Думы, состоявшегося 20 марта 1907 года.

120. КП 27024. Д. 10006. Протокол совещания мусульманской фракции Второй Государственной Думы, состоявшегося 1 апреля 1907 года.

121. КП 27024. Д. 10006. Протокол совещания мусульманской фракции Второй Государственной Думы, состоявшегося 7 апреля 1907 года.

122. КП 27024. Д. 10006. Протокол совещания мусульманской фракции Второй Государственной Думы, состоявшегося 21 апреля 1907 года.

123. КП 27024. Д. 10006. Протокол совещания мусульманской фракции Второй Государственной Думы, состоявшегося 22 апреля 1907 года.

124. КП 27024. Д. 10006. Протокол совещания мусульманской фракции Второй Государственной Думы, состоявшегося 27 апреля 1907 года.

125. КП 27024. Д. 10006. Протокол совещания мусульманской фракции Второй Государственной Думы, состоявшегося 27 апреля 1907 года.

126. КП 27024. Д. 10006. Протокол совещания мусульманской фракции Второй Государственной Думы, состоявшегося 2 мая 1907 года.

127. КП 27025. Д. 10007. Протоколы совещания мусульманской группы 20 марта 1907 г.

128. КП 27025. Д. 10007. Отчет Р. Медиева о первых днях работы мусульманской фракции Государственной Думы второго созыва.

129. КП 27026. Д. 10008. Черновик речи А. Медиева в Государственной Думе о приостановлении переселения в Среднюю Азию.

130. КП 27027. Д. 10009. Препроводительная в Государственную Думу членов социал-демократической фракции об отмене ограничений в правах, связанных с национальностью и вероисповеданием.

131. КП 27028. Д. 10010. Основные положения законопроекта об отмене связанных с национальностью или вероисповеданием ограничений в правах, внесенного социал-демократической фракцией.

132. КП 27029. Д. 10011. Телеграмма депутатам – членам мусульманской фракции Государственной Думы второго созыва.

133. КП 27030. Д. 10012. Телеграмма депутатам – членам мусульманской фракции Государственной Думы второго созыва.

134. КП 27031. Д. 10013. Телеграмма депутатам – членам мусульманской фракции Государственной Думы второго созыва.

135. КП 27032. Д. 10014. Телеграмма депутатам – членам мусульманской фракции Государственной Думы второго созыва.

136. КП 27033. Д. 10015. Телеграмма депутатам – членам мусульманской фракции Государственной Думы второго созыва.

137. КП 27034. Д. 10016. Телеграмма депутатам – членам мусульманской фракции Государственной Думы второго созыва.

138. КП 27035. Д. 10017. Телеграмма депутатам – членам мусульманской фракции Государственной Думы второго созыва.

139. КП 27036. Д. 10018. Телеграмма депутатам – членам мусульманской фракции Государственной Думы второго созыва.

140. КП 27037. Д. 10019. Телеграмма депутатам – членам мусульманской фракции Государственной Думы второго созыва.

141. КП 27038. Д. 10020. Телеграмма депутатам – членам мусульманской фракции Государственной Думы второго созыва.

142. КП 27039. Д. 10021. Телеграмма депутатам – членам мусульманской фракции Государственной Думы второго созыва.

143. КП 27040. Д. 10022. Телеграмма депутатам – членам мусульманской фракции Государственной Думы второго созыва.

144. КП 27041. Д. 10023. Телеграмма депутатам – членам мусульманской фракции Государственной Думы второго созыва.

145. КП 27042. Д. 10024. Поздравление от правления Карасубазарского

мусульманского общества Исмаилу мурзе Гаспринскому по случаю 25-летия газеты «Терджиман».

146. КП 27043. Д. 10025. Выступление А. Медиева при чествовании Гаспринского в связи с 25-летием газеты «Терджиман».

147. КП 27044. Д. 10026. Свидетельство на имя Р. Медиева на право выпуска газеты «Голос мусульманина».

148. КП 27047. Д. 10029. Препроводительная на имя члена Государственной Думы А. Медиева от Мелитопольского городского головы.

149. КП 27048. Д. 10030. Свидетельство, выданное Таврическим губернатором А. Медиеву на право выпуска в Симферополе газеты «Наш голос».

150. КП 27049. Д. 10031. Письмо А. Медиева в типографию Ф. Ф. Шнейдера в г. Симферополе с предложением о печатании газеты.

151. КП 27050. Д. 10032. Письмо А. Медиева в редакцию газеты «Крымского вестника» с опровержением на статью «Женский вопрос на совещании о татарской школе».

152. КП 27051. Д. 10033. Уведомление о производстве А. Медиева в коллежского регистратора.

153. КП 27052. Д. 10034. Предписание Симферопольского уездного исправника об уведомлении А. Медиева о разрешении Таврическим губернатором сбора пожертвований на строительство моста через реку Большая Карасу.

154. КП 27053. Д. 10035. Письмо на имя А. Медиева из Таврической губернской земской управы с просьбой вернуть рукопись учебника-задачника Юревича.

155. КП 27055. Д. 10037. Отношение правления Карасубазарского мусульманского благотворительного общества в Карасубазарскую городскую управу с ходатайством о передаче учрежденной городской думой в память Р. Медиева двух стипендий для мусульман.

156. КП 27105. Д. 10105. Статья «Любовь к Родине».

157. КП 32319. Д. 18354. Акт о продаже А. Медиеву права на издание газеты «Ватан хадими».

**Опубликованные источники**

158. Вернерь К. Таврическая губерния. Энциклопедический словарь том XXXII. Издатели Ф. А. Брокгаузь. И. А. Ефронь. С.-Петербург, типография Акц. Общ. «Издательское дело», Брокгаузь-Ефронь. – 1901. – С. 461–466. – Текст : непосредственный.

159. Боиович, М.М. Члены Государственной Думы (портреты и биографии). Первый созыв 1906–1911 гг. / М.М. Боиович. – М.: тип. т-ва И.Д. Сытина, 1907. – 512 с. – Текст : непосредственный.

160. Боиович, М.М. Члены Государственной Думы (портреты и биографии). Второй созыв 1907–1912 гг. / М.М. Боиович. – М.: тип. т-ва И.Д. Сытина, 1907. – 520 с. – Текст : непосредственный.

161. Второй Всероссийский съезд мусульман. Резолюция // Материалы и документы по истории общественно-политического движения среди татар (1905–1907 гг.). – Казань, 1992. – С. 15–16. – Текст : непосредственный.

162. Государственная Дума. Второй созыв. Обзор деятельности комиссий и отделов. Санкт-Петербург, Государственная типография, 1907. – 821 с. – Текст : непосредственный.

163. Государственная Дума. Стенографический отчет. Сессия II. Т. 2. СПб., 1907. 1610 стб. – Текст : непосредственный.

164. Журнал заседания Постоянной комиссии, утвержденной при Таврической Губернской Земской Управе, для рассмотрения и оценки учебных книг для татарских начальных школ 15 мая 1909 года // Таврический народный учитель. – 1909. Май. № 9-12. С. 13–16. – Текст : непосредственный.

165. Ислам в Российской империи (законодательные акты, описания, статистика). Составитель и автор вводной статьи, комментариев и приложений Д. Ю. Арапов. – М.: ИКЦ «Академкнига», 2001. – 357 с. – Текст : непосредственный.

166. Исмаил Гаспринский. Сборник документов и материалов. Составитель Ю. Ганкевич. – Херсон, 1994. – 102 с. – Текст : непосредственный.

167. Кричинский, А. Очерки русской политики на окраинах. К истории религиозных притеснений крымских татар. Приложение секретные документы /

А. Кричинский. Баку: издание союза мусульманской трудовой интеллигенции. – Ч. I. 1919. – 295 с. – Текст : непосредственный.

168. Кричинский, А. Очерки русской политики на окраинах. К истории религиозных притеснений крымских татар. Приложение секретные документы / А. Кричинский. Баку: издание союза мусульманской трудовой интеллигенции. – Ч. 2. 1920.– 193 с. – Текст : непосредственный.

169. Медиев, Абдурашид Крымские письма / А. М. Медиев; Сост.: В.Ю. Ганкевич. – Симферополь: Доля, 2005 – 92 с. – Текст : непосредственный.

170. Мусульманская партия. Программа мусульманской партии / Мусульманская партия. – Спб., 1907. – 16 с. – Текст : непосредственный.

171. Мусульманские депутаты Государственной Думы России. (1906–1917 гг.). Сборник документов и материалов / Составитель Л.А. Ямаева. – Уфа: Китап, 1998. – 384 с. ил. – Текст : непосредственный.

172. Отчет Правления Общества для пособия бедным мусульманам Крыма в Симферополе. XII–й год его деятельности. – 1908 год. – Симферополь: Паров. типография Таврического Губернского Земства, 1909. – 58 с. – Текст : непосредственный.

173. Отчет Правления Общества для пособия бедным мусульманам Крыма за 1913 год (17-й год деятельности Общества). – Симферополь: Типолитография В. И. Якубовича, 1913. – 55 с. – Текст : непосредственный.

174. Первая Всеобщая перепись населения Российской империи, 1897. – Издание Центрального статистического комитета министерства внутренних дел. Под редакцией Н. А. Тройницкого. – XLI. – 1904. – 309 с. – Текст : непосредственный.

175. Последняя рукопись Сабри Айвазова. Дело партии «Милли Фирка». Документы свидетельствуют. Из серии «Рассекреченная память» Крымский выпуск. Том 1. / Под общ. Ред. В.В. Пшеничного, Р.Н. Лесюка, С.В. Лунина, И.И. Полякова Составители А.В. Валякин, Р.И. Хаяли – Симферополь: изд. «ДОЛЯ», 2009. – 352 с. – Текст : непосредственный.

176. Программа мусульманской парламентской фракции (вторая Дума) // Материалы и документы по истории общественно-политического движения среди

татар (1905–1907 гг.). – Казань, 1992. – С. 34–49. – Текст : непосредственный.

177. Программы главнейших русских партий. – М., 1917. – Библиотека свободного народа. – 64 с. – Текст : непосредственный.

178. Проект Основного земельного закона, внесенного по предложению социалистов-революционеров в I Государственную Думу («Проект 33-х»). Государственную Думу. Стенографические отчеты. Созыв 1. Сессия первая. 1906. Ч. II. Ст. 1153–1156. – Текст : непосредственный.

179. Проект основных положений земельного закона («Проект 104-х») Государственная Дума. Второй созыв. Законодательные заявления, внесенные на основании ст. 5 Положения Государственной Думы. СПб., 1907. – С. 203–207. – Текст : непосредственный.

180. Проект фракции кадетов по аграрному вопросу, внесенные в Государственную Думу («Проект 42-х»). Государственную Дума. Стенографические отчеты. Созыв 1. Сессия первая. 1906. Ч. I. – С. 248–251. – Текст : непосредственный.

181. Протоколы ЦК кадетской партии периода российской революции // Вопросы истории. – 1900. № 5. – С. 88–106. – Текст : непосредственный.

182. Сессия II заседание 29, 17 апреля 1907 г. Выступление Р.М. Медиева Государственная Дума. Стенографический отчет. Сессия II. Т. 1. СПб., 1907. 2344 стб. – Текст : непосредственный.

183. Сессия II, заседание 10, четверг 15 марта 1907 г. Выступление Р.М. Медиева Государственная Дума. Стенографический отчет. Сессия II. Т. 1. СПб., 1907. 2344 стб. С. 579–580. – Текст : непосредственный.

184. Сессия II, заседание 24, 9 апреля 1907 г. Выступление Р.М. Медиева Государственная Дума. Стенографический отчет. Сессия II. Т. 1. СПб., 1907. 2344 стб. С. 1788–1794. – Текст : непосредственный.

185. Султанбеков, Б. Не услышанное предупреждение А. Цаликова. Речь Ахмедбека Цаликова на II Всероссийском мусульманском съезде. 1917 год / Б. Султанбеков // Гасырлар авазы / Эхо веков. – 1999. – № 3/4 С. 96–107. – Текст : непосредственный.

186. Труды особого совещания по вопросам образования восточных инородцев. На правах рукописи. Издание министерства просвещения. / Под. ред А.С. Будиловича. – СПб: Типография Э. Л. Пороховщиковой, 1905. – 371 с. – Текст : непосредственный.

187. Указ об укреплении начал веротерпимости. Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3-е. Т. XXV: Спб., 1908. С. 237–238. – Текст : непосредственный.

188. Устав Алуштинского мусульманского Благотворительного общества. Симферополь тип. А. И. Пастака, 1914. – С. 1–19. – Текст : непосредственный.

189. Устав Всероссийского мусульманского съезда // Материалы и документы по истории общественно-политического движения среди татар (1905–1907 гг.). – Казань, 1992. – С. 17–19. – Текст : непосредственный.

190. Центральный Статистический комитет МВД. Города России в 1910 году. – СПб.: Типо-литография Н.Л. Ныркина, Измайловский полк, 7-я рота, № 13, 1914. – [8], III, 1158, XXXII [4]. – Текст : непосредственный.

191. Члены второй Государственной Думы. С. Петербург, «Пушкинская старопечатня», Лештуков пер., 4 1907. – 124 с. – Текст : непосредственный.

### **Мемуарная литература**

192. Ильясов, С.И. Р.М. Медиев / С.И. Ильясов // Йылдыз. 2002. № 2. – С. 57–66. – Текст : непосредственный.

193. Зурабов, А. Вторая Дума (воспоминания) / А. Зурабов. – С.-Петербург, Типолитография «Энергия», Загородный, 17. 1908. – 182 с. – Текст : непосредственный.

194. Каминка, А.И. Вторая Государственная Дума / А.И. Каминка, В.Д. Набоков. С.-ПЕТЕРБУРГ. Типография т-ва «Общественная Польза», Больш. Подьяческая, 39. – 1907. – 308 с. – Текст : непосредственный.

### **Периодические издания**

195. Медиев, Р. Крымские письма / Р. Медиев // Каспий. – 1902 (279). – 24

декабря. – Текст : непосредственный.

196. Медиев, Р. Крымские письма / Р. Медиев // Каспий. – 1902 (№ 239). – 5 ноября. – Текст : непосредственный.

197. Медиев, Р. Крымские письма Корреспонденции / Р. Медиев // Каспий. – 1902 (248). – 16 ноября. – Текст : непосредственный.

198. Медиев, Р. Крымские письма / Р. Медиев // Каспий. – 1902 (№ 268). – 13 декабря. – Текст : непосредственный.

199. Медиев, Р. Крымские письма / Р. Медиев // Каспий. – 1902 (№ 276). – 21 декабря. – Текст : непосредственный.

200. Bin' Mahdi. Крымские письма. Страничка из записной книжки / Bin' Mahdi // Каспий. – 1903 (№ 267). – 13 декабря. – Текст : непосредственный.

201. Bin' Mahdi. Крымские письма. Татарский начальный учитель / Bin' Mahdi // Каспий. – 1903 (№ 250). – 20 ноября. – Текст : непосредственный.

202. Бин-Маади. Крымские письма. (От нашего автора) / Бин-Маади // Каспий. – 1903 (№ 176). – 15 августа. – Текст : непосредственный.

203. Маади. Крымские письма. Симферопольская татарская учительская школа / Маади // Каспий. – 1903 (№ 116). – 31 мая. – Текст : непосредственный.

204. Маади. Крымские письма. Эмиграция татар и ее причины / Маади // Каспий. – 1903 (№ 131). – 18 июня. – Текст : непосредственный.

205. Медиев, Р. Крымские письма / Р. Медиев // Каспий. – 1903 (№ 90). – 25 апреля. – Текст : непосредственный.

206. Медиев, Р. Крымские письма. Двадцатилетие газеты «Терджиман» русские мусульмане двадцать лет назад и теперь. Отношение читателей к «Терджиману» / Р. Медиев // Каспий. – 1903 (№ 98). – 4 мая. – Текст : непосредственный.

207. Медиев, Р. Крымские письма. Эмиграция татар. Преувеличенность фактов. Эмигрант степняк. Эмигрант горец. Таврический муфтий / Р. Медиев // Каспий. – 1903 (№ 74). – 1 апреля. – Текст : непосредственный.

208. Р.М. Крымские письма. Празднование 20-летнего юбилея газеты «Терджиман» / М. Р. // Каспий. – 1903 (№ 104). – 14 мая. – Текст :

непосредственный.

209. Рашид М. Крымские письма. Татарский вопрос и Таврическое земство / М. Решид // Каспий. – 1904 (№ 145). – 27 июня. – Текст : непосредственный.

210. Рашид М. Крымские письма. Казенно-общественные земли / М. Решид // Каспий. – 1904 (№ 160). – 16 июля. – Текст : непосредственный.

211. Рашид М. Крымские письма / М. Решид // Каспий. – 1904 (№ 231). – 15 октября. – Текст : непосредственный.

212. Рашид М. Крымские письма / М. Решид // Каспий. – 1904 (№ 281). – 18 декабря.

213. Рашид М. Крымские письма. Что дала крымским татарам петербургская «весна» / М. Решид // Каспий. – 1905 (№ 31). – 24 февраля. – Текст : непосредственный.

214. Медиев, Р. Крымские письма. Петиция крымских татар / Р. Медиев // Каспий. – 1905 (№ 64). – 7 апреля. – Текст : непосредственный.

215. Рашид М. Крымские письма. Из путевых заметок / М. Решид // Каспий. – 1905 (№ 81). – 3 мая. – Текст : непосредственный.

216. Р. Медиев Крымские письма / Медиев Р. // Каспий. – 1905 (№ 110). – 12 июня. – Текст : непосредственный.

217. Р. Медиев. Крымские письма. «Обвинительный акт» прошлому / Медиев Р. // Каспий. – 1905 (№ 196). – 9 октября. – Текст : непосредственный.

218. Рашид Медиев Крымские письма / Медиев Решид // Каспий. – 1905 (№ 217). – 10 ноября. – Текст : непосредственный.

219. Медиев, Р.М. Реформа судов / Р.М. Медиев // Ватан хадими. – 1906. (№ 1). – 7 июня. – Текст : непосредственный.

220. Медиев, Р.М. О реформе школ и собрании учителей / Р.М. Медиев // Ватан хадими. – 1906. (№ 22). – 17 июня. – Текст : непосредственный.

221. Медиев, Р.М. О, век, каков ты! / Р.М. Медиев // Ватан хадими. – 1906. (№ 22). – 17 июня. – Текст : непосредственный.

222. Медиев, Р.М. Государственная Дума / Р.М. Медиев // Ватан хадими. – 1906. (№ 24). – 23 июня. – Текст : непосредственный.

223. Медиев, Р.М. Какие у нас национальные права / Р.М. Медиев // Ватан хадими. – 1906. (№ 24). – 23 июня. – Текст : непосредственный.
224. Медиев, Р.М. Можно ли оправдать нарушение законов ? / Р.М. Медиев // Ватан хадими. – 1907. (№ 101). – 5 января. – Текст : непосредственный.
225. Медиев, Р.М. Справедливость и честное правление существуют! / Р.М. Медиев // Ватан хадими. – 1907. (№ 101). – 5 января. – Текст : непосредственный.
226. Медиев, Р.М. О начальных школах / Р.М. Медиев // Ватан хадими. – 1907. (№ 101). – 5 января. – Текст : непосредственный.
227. Медиев, Р.М. Принятие Конституции / Р.М. Медиев // Ватан хадими. – 1907. (№101). – 5 января. – Текст : непосредственный.
228. Медиев, Р.М. Ваше мировоззрение / Р.М. Медиев // Ватан хадими. – 1908. (№ 2). – 17 января. – Текст : непосредственный.
229. Медиев, Р.М. Роспуск второй думы / Р.М. Медиев // Ватан хадими. – 1908. (№ 2). – 17 января. – Текст : непосредственный.
230. Мусульманская фракция / Р.М. Медиев // Ватан хадими. – 1908. (№ 20). – 29 мая. – Текст : непосредственный.
231. Медиев, Р.М. Как готовятся кадры / Р.М. Медиев // Ватан хадими. – 1908. (№ 22). – 14 июня. – Текст : непосредственный.
232. Медиев, Р.М. Министерство народного просвещения / Р.М. Медиев // Ватан хадими. – 1908. (№ 22). – 14 июня. – Текст : непосредственный.
233. Медиев, Р.М. Министерство народного просвещения / Р.М. Медиев // Ватан хадими. – 1908. (№ 22). – 14 июня. – Текст : непосредственный.
234. Совещание мусульманской прогрессивной партии // Терджиман. – 1905. – 19 июля. Текст : непосредственный.
235. Гаспринский И. «Ватан хадими» / И. Гаспринский // Терджиман. 1906 (№ 126). – 6 ноября. – Текст : непосредственный.
236. Городской отдел. Наказ // Южные ведомости. – 1907. – 29 марта. – Текст : непосредственный.
237. Дела крымскотатарской школы. (К вопросу об учебнике тюрко-татарской грамоты для новой земской начальной школы для крымских татар) //

Таврический народный учитель. – 1909, январь. – № 1–2. С. 14–15. – Текст : непосредственный.

238. Депутаты второй Государственной Думы // Россия. – 1907. – 13 февраля. – Текст : непосредственный. – Текст : непосредственный.

239. Корреспонденции (от наших корреспондентов). Карасубазар // Южные ведомости. – 1907. – 18 февраля. – Текст : непосредственный.

240. Областной отдел Проводы депутатов // Южные ведомости. – 1907. – 20 февраля. – Текст : непосредственный.

241. Областной отдел // Южные ведомости. – 1907. – 31 января. – Текст : непосредственный.

242. Тат Казбич. Доклад члена Государственной Думы от Таврической губернии Р. Медиева // Южные ведомости. – 1907. – 5 апреля. – Текст : непосредственный.

243. Хроника // Южные ведомости. – 1907. – 13 февраля. – Текст : непосредственный.

244. Хроника татарской жизни // Южные ведомости. – 1907. – 25 февраля. – Текст : непосредственный.

### **Научная литература**

245. Абдулин, Я. Г. Джадидизм, его социальная природа и эволюция / Я.Г. Абдулин // Из истории татарской общественной мысли. – Казань : ИЯЛИ им. Г. Ибрагимова КФ АН СССР. – 1979. – С. 91–117. – Текст : непосредственный.

246. Алиев, Р. Крымские татары на страницах «Мусульманской газеты»: образование, благотворительность, культура / Р. Алиев // Крымское историческое обозрение. – 2019. № 2. С. 180–192. – Текст : непосредственный.

247. Андриевский Ф. Неотложные вопросы образования крымских татар. / Ф. Андриевский. – Симферополь. Тип. Таврического губернского земства, 1908. – 60 с. – Текст : непосредственный.

248. Андриевский, Ф.Н. Из жизни крымских татар / Ф.Н. Андриевский (по

поводу одной статьи) // Таврический народный учитель. – № 10-11. – 1907. – 12 октября. – С. 6. – Текст : непосредственный.

249. Андриевский, Ф.Н. Мусульманский мектеб и его роль среди татарского народа на Крымском полуострове (истор. очерк). Приложение к журналу «Таврический народный учитель» / Ф.Н. Андриевский. – Симферополь: Типография Тавр. губ. земства, 1908. – 41 с. – Текст : непосредственный.

250. Анисимова, О.С. Административно-территориальные преобразования в городах Крыма (конец XVIII–начало XX веков) / О.С. Анисимова // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского Серия «Исторические науки». Том 25 (64). – 2012. – № 2. – С. 43–50. – Текст : непосредственный.

251. Арапов, Д.Ю. Мусульманское движение в оценках Министерства внутренних дел Российской империи / Д.Ю. Арапов, Е.И. Ларина // Исмаил Гаспринский – просветитель Востока. Материалы Международной научной конференции. – М.: НИИ теории и истории изобразительных искусств Российской Академии художеств, 2001. – С. 92–97. – Текст : непосредственный.

252. Арбатлы, У. Къырымда рушдие мектеплерининъ ачылувы ве оларнынъ тесирлери / У. Арбатлы // Йылдыз. – 1996. – № 2. – С. 169–184. – Текст : непосредственный.

253. Аршаруни, А. Очерки панисламизма и пантюркизма в России / А. Аршаруни, Г. Габидуллин. – М.: Безбожник, 1931. – 141 с. – Текст : непосредственный.

254. Бекиров, С.Э. Архивные данные касательно биографии известного крымскотатарского педагога, общественного деятеля Акки Исмаила // Вопросы крымскотатарской филологии, истории и культуры. Выпуск 2. 2016. – С. 136–141. – Текст : непосредственный.

255. Бернацкий, Г.Г. Участие мусульман в общественно-политической жизни России в конце XIX–начале XX вв. Деятельность мусульманской фракции Государственной Думы / Г.Г. Бернацкий, В.Г. Соболев. – Ленинградский юридический журнал. – 2005. № 3(4). – С. 128–144. – Текст : непосредственный.

256. Бочагов, А.К. Милли фирка. Национальная контрреволюция в Крыму / А.К. Бочагов. – Симферополь: Крымское государственное издательство, 1930. – 117 с. – Текст : непосредственный.

257. Бурмистрова, Т.Ю. Национальная политика партии большевиков в первой русской революции (1905–1907 гг.) / Т.Ю. Бурмистрова. – Л.: Издательство Ленинградского университета, 1962. – 243 с. – Текст : непосредственный.

258. Бурмистрова, Т.Ю. Национальный вопрос в программах и тактике политических партий России (1905–1907 гг.) / Т.Ю. Бурмистрова, В.С. Гусакова. – М.: Мысль, 1976. – 262 с. – Текст : непосредственный.

259. Быстренко, В.И. История государственного управления и самоуправления в России / В.И. Быстренко. – Новосибирск. – М.: НГАЭ и У, 1997. – 92 с. – Текст : непосредственный.

260. Войтеховская, М.П. Вопрос о введении всеобщего обучения в деятельности Государственных дум Российской Империи / М.П. Войтеховская, С.А. Кочурина, Н.И. Сухачёва // Научно-педагогическое обозрение. – 2020. – № 6 (34). – С. 199–213. – Текст : непосредственный.

261. Ганкевич, В. Бутюнрусие «Иттифакъ эль Муслимин» партиясынынъ теэсис кьурултаи / В. Ганкевич // Йылдыз. – 1998. – № 2. С. 98–110. – Текст : непосредственный.

262. Ганкевич, В.Ю. Исмаил Гаспринский и возникновение либерально-мусульманского политического движения / В.Ю. Ганкевич, С.П. Шендрикова. – Симферополь: издательство «ДОЛЯ», 2008. – 192 с. – Текст : непосредственный.

263. Ганкевич, В.Ю. Крымскотатарские медресе (Курс лекций) / В.Ю. Ганкевич – Симферополь: Доля, 2001. – 75 с. – Текст : непосредственный.

264. Ганкевич, В.Ю. На службе правде и просвещению: Краткий биографический очерк Исмаила Гаспринского (1851–1914) / В.Ю. Ганкевич. – Симферополь: ДОЛЯ, 2000. – 328 с. – Текст : непосредственный.

265. Ганкевич, В.Ю. Основні напрямки джадидистського руху серед кримських татар (кінець ХІХ–початок ХХ ст.) / В.Ю. Ганкевич // Сходознавство. – 2000. – № 9–10. С. 222–229. – Текст : непосредственный.

266. Ганкевич, В.Ю. Очерки истории крымскотатарского народного образования (реформирование этноконфессиональных учебных заведений Таврической губернии в XIX–начале XX века / В.Ю. Ганкевич. – Симферополь: Таврия, 1998. – 162 с. – Текст : непосредственный.

267. Ганкевич, В. Історіографія питання виникнення політичного руху кримських татар на початку XX ст. / В. Ганкевич, С. Шендрикова // Наукові записки / Збірник. – К.: ІПіЕНД, 2003, – 335 с./ Сер. «Політологія і етнологія»; Вип.. 23. С. 8–16. – Текст : непосредственный.

268. Гафаров, С. Исмаил бей Гаспринский – жизнь и деятельность / С. Гафаров. – Симферополь: ТАРПАН, 2001. – 256 с. – Текст : непосредственный.

269. Демичев А.А. Государственная Дума как хронодискретный институт российского парламентаризма / А.А. Демичев, А.П. Леонов // Парламентаризм : история, теория, технология / под ред. Р. А. Ромашова. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2022. – С. 106–126. – Текст : непосредственный.

270. Ерофеев, Н.Д. Народные социалисты в первой русской революции / Н.Д. Ерофеев. – М.: Изд-во МГУ, 1979. – 192 с. – Текст : непосредственный.

271. Загидуллин, И. Новые явления в культурной и общественной жизни мусульман на рубеже XIX–XX вв. / И. Загидуллин // Гасырлар авазы – Эхо веков. 2014. № 3-4. – С. 37–54. – Текст : непосредственный.

272. Зайнутдинов, Д.Р. Конституционализм и ислам в восприятии Мусы Бигиева / Д.Р. Зайнутдинов // Право: история и современность. – 2025. – Т. 9, № 4. – С. 448–459.

273. Зайнутдинов, Д.Р. Татарский джадидизм и мусульманское право / Д.Р. Зайнутдинов // В сборнике: Традиционные общества: неизвестное прошлое. Материалы XVII Международной научно-практической конференции. В 2-х частях. Редколлегия: П.Б. Уваров (гл. ред.), Д.В. Чарыков, Н.И. Тахиров. Челябинск, 2021. – С. 129–136. – Текст : непосредственный.

274. Золотарев, Д. Особенности политики России по отношению к эмиграции и паломничеству крымских татар (60-е годы XX–начало XX вв.) / Д. Золотарев // Репрессированное поколение крымскотатарских общественно-политических

деятелей, подвижников науки и культуры. Материалы Международной конференции 28-29 мая 1999 года. – Симферополь: Крымское учебно-методическое государственное издательство. 2001. – С. 98–103. – Текст : непосредственный.

275. Змерзлый, Б.В. Становление национально-религиозного самоуправления в Таврической губернии в конце XVIII – начале XIX вв. / Б.В. Змерзлый // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского Юридические науки. – 2015. – № 1. – С. 34–39. – Текст : непосредственный.

276. Ибрагим, Т.К. Татарская религиозно-философская мысль в общемусульманском контексте / Т.К. Ибрагим, Ф.М. Султанов, А.Н. Юзеев. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2002. – 239 с. – Текст : непосредственный.

277. Ибрагимов, Г. Татары в революции 1905 года (перевод с татарск. Г. Мухамедовой, под ред. Г. Ф. Линсцера) / Г. Ибрагимов. – Казань, Издание Государственного издательства ТССР, 1926. – 263 с. – Текст : непосредственный.

278. Иванов, В.В. Методология исторической науки / В.В. Иванов. – М.: Высшая школа, 1985. – 168 с. – Текст : непосредственный.

279. Илюхин, А.В. Эволюция гражданского законодательства в России в XI – начале XX / А.В. Илюхин, В.А. Илюхина // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. – 2021. – № 2. – С. 16–29. – Текст : непосредственный.

280. Илюхина, В.А. Эволюция юридической техники закрепления принципов права в российском законодательстве / В.А. Илюхина // Журнал юридической антропологии и конфликтологии. – 2023. – № 1. – С. 44–50. – Текст : непосредственный.

281. Исаев, И.А. История государства и права России : Учебник / И.А. Исаев. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2004. – 797 с. – Текст : непосредственный.

282. Исхаков, С.М. Общероссийская партия мусульман / С.М. Исхаков // История национальных политических партий России. Материалы международной конференции. – М.: «Российская политическая энциклопедия»(РОССПЭН), 1997. – С. 214–239. – Текст : непосредственный.

283. Казаревский, В.В. Пред выборами во вторую Государственную Думу. Издание комиссии по устройству чтений для московских фабрично-заводских рабочих / В.В. Казаревский. – М.: Товарищество типолитографии Владимир Чичерин в Москве. Марьяна роща. Соб. дом. 1906. – 17 с. – Текст : непосредственный.

284. Кандымов, Ю. Куреш мейданы от басмаз... (Монография) / Ю. Кандымов. – Симферополь: Къырым девлет окъув-педагогика нешприяты, 2002. – 256 с. – Текст : непосредственный.

285. Ковальченко, И.Д. Методы исторического исследования / И.Д. Ковальченко. – М.: Наука, 1987. – 439 с. – Текст : непосредственный.

286. Колесниченко, Д.А. Трудовики в первой российской революции / Д.А. Колесниченко. – М.: Наука, 1985. – 319 с. – Текст : непосредственный.

287. Королев, В.И. Возникновение политических партий в Таврической губернии / В.И. Королев. – Симферополь: Таврия, 1993. – 42 с. – Текст : непосредственный.

288. Королев, В.И. Крым и Северная Таврия в 1907–1917 гг. Страницы политической истории / В.И. Королев. – Симферополь: Таврия, 1995. – 72 с. – Текст : непосредственный.

289. Кричинский, А. Очерки русской политики на окраинах. К истории религиозных притеснений крымских татар. Приложение секретные документы / А. Кричинский. Баку: издание союза мусульманской трудовой интеллигенции. – Ч. I. 1919. – 295 с. – Текст : непосредственный.

290. Крымский, А. Литература крымских татар / А. Крымский. Симферополь: ДОЛЯ, 2003. – 200 с. – Текст : непосредственный.

291. Кузьмин, И.А. Формально-юридический метод и составе методологии компаративистского исследования / И.А. Кузьмин // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2017. № 2. С. 18–29. – Текст : непосредственный.

292. Къандым, Ю. Куреш мейданыны от басмаз... (Монография) / Ю. Кандым. – Симферополь: Къырым девлет окъув-педагогика нешприяты, 2002. – 256 с. – Текст : непосредственный.

293. Лазарев, В.В. Теория государства и права : учебник для вузов / В.В. Лазарев, С.В. Липень. – 5-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 521 с. – Текст : непосредственный.

294. Ланда, Р.Г. Ислам в истории России / Р.Г. Ланда. – М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1995. – 312 с. – Текст : непосредственный.

295. Лейст, О.Э. История политических и правовых учений: Учебник / Под ред. О.Э. Лейста. – М.: Юридическая литература, 1997. – 576 с. – Текст : непосредственный.

296. Ленин, В.И. Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905–1907 годов / В. И. Ленин // Полное собрание сочинений. – 5-е изд. М.: Издательство политической литературы, 1979. Т. 16. – С. 193 – 413. – Текст : непосредственный.

297. Леонов, М.И. Партия социалистов-революционеров в 1905–1907 гг. – М.И. Леонов М. : Рос. полит. энциклопедия (РОССПЭН), 1997. – С. 86–147. – Текст : непосредственный.

298. Лиджеева, К.Ф. Государственная политика в сфере образования народов юга России в конце XIX–начале XX вв. / К.Ф. Лиджеева, М.В. Надбитов // Вестник калмыцкого университета. 2012. – №2(14). – С. 45–50. – Текст : непосредственный.

299. Лапаева А.В. Право на достойное существование в российской либеральной политико-правовой мысли конца XIX–начала XX века / А.В. Лапаева // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2025. № 1 (69). – С. 53–57. – Текст : непосредственный.

300. Макарейко, Н.В. Проблемы юридической ответственности государства / Н.В. Макарейко // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2019. – № 5. – С. 137–142.

301. Назаров, В.В. Идеология неонароднических партий: программно-тактические разногласия эсеров и энесов / В.В. Назаров // Известия Саратовского университета. 2011. Т. 11. Сер. История. Международные отношения, вып. 2, ч. 1 – С. 30–41. – Текст : непосредственный.

302. Нарсесянц, В.С. История политических и правовых учений. Учебник для вузов / Под. общ. ред. акад. РАН, д.ю.н., проф. В.С. Нарсесянца. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: НОРМА, 2004. – 944 с. – Текст : непосредственный.

303. Нарсесянц, В.С. Общая теория права и государства. Учебник для юридических вузов и факультетов / В.С. Нарсесянц. – М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА, 1999. – 552 с. – Текст : непосредственный.

304. Ніколаєвська, О.О. Р.М. Медієв – депутат Державної Думи Російської імперії II скликання / О.О. Ніколаєвська // IV Таврические научные чтения, г. Симферополь, 23 мая 2002 г. Сборник научных статей. – Симферополь, 2004. – С. 97–101. – Текст : непосредственный.

305. Овчинников, А.И. Духовный смысл права в юридической герменевтике / А.И. Овчинников // Правоведение. – 2014. – № 6. (317). – С. 101–109. – Текст : непосредственный.

306. Османов, Э.Э. Источники финансирования и принципы формирования городского бюджета Карасубазара в последней четверти XIX–начала XX вв. / Э.Э. Османов // Современная научная мысль. 2021. № 5. – С. 34–40. – Текст : непосредственный.

307. Остроумов С.В. Доктрина как источник мусульманского права / С.В. Остроумов, Н.В. Остроумов // Социально-политические науки. – 2012. – № 3. С. 47–49. – Текст : непосредственный.

308. Павлова, А.Н. Обзор документов по истории разработки и развития системы просвещения Н. И. Ильминского фонда департамента народного просвещения, хранящегося в Российском государственном историческом архиве / А. Н. Павлова // Вестник чувашского университета. Серия: исторические науки и археология. – 2016. № 2. – С. 105–111. – Текст : непосредственный.

309. Партия Милли фирка. Переработанный доклад Бочарова в Комакадемии // Революция и национальности. 1930. № 1 (май). – С. 105–108. – Текст : непосредственный.

310. Самигуллина Г.И. Эволюция доктрины как источника мусульманской правовой системы / Г.И. Самигуллина // Государственная служба и кадры. – 2024. – № 2. – С. 44–48. – Текст : непосредственный.

311. Секиринский, С.А. Из этнической истории Крыма и Северной Таврии (вторая половина XVIII–начало XX вв.) / С.А. Секиринский. – Советская тюркология. – 1988. – № 4. – С. 87–97. – Текст : непосредственный.

312. Семенов, А.К. Городское самоуправление провинциальных городов России и задачи имперской модернизации в конце XVIII–начале XX вв. / А.К. Семенов. – Липецк: Липецкий эколого-гуманитарный институт, 2005. – 201 с. – Текст : непосредственный.

313. Сенюткина, О. Дискурс о российских мусульманах в материалах Особых совещаний 1905–1914 гг. / О. Сенюткина, Ю. Гусева // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. – 2018. – № 4 – С. 231–254. – Текст : непосредственный.

314. Советов, В. Социал-демократия в Крыму. Исторический очерк. 1898 – 1918 гг. / В. Советов. – Симферополь: Госиздат Крымской АССР, 1933. – 121 с. – Текст : непосредственный.

315. Сорокина. Ю.В. Философско-правовые вопросы взаимодействия права и морали / Ю.В. Сорокина // Российский правовой журнал. – 2020. – № 2 (3). – С. 12–23. – Текст : непосредственный.

316. Сырых, В.М. История и методология юридической науки : учебник / В.М. Сырых. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. – 464 с. – Текст : непосредственный.

317. Сюкияйнен, Л. Р. Исламское право и диалог культур в современном мире / Л. Р. Сюкияйнен – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2021. – 688 с. – Текст : непосредственный.

318. Сюкияйнен, Л.Р. О соотношении шариата, фикха и исламского права / Л.Р. Сюкияйнен // Исламское право: взаимодействие юридического и религиозного начал: Ежегодник либертарно-юридической теории. – Вып. 1. – М., 2007. – С. 97–106. – Текст : непосредственный.

319. Сюкияйнен Л.Р. Исламская правовая мысль о глобализации и перспективах политического реформирования мусульманского мира / Л.Р. Сюкияйнен // Журнал политической философии и социологии политики «Полития. Анализ. Хроника. Прогноз». – 2007. – №4 (47). – С. 76–89. – Текст : непосредственный.

320. Тимошук, О. Кримськотатарська політико-правова думка кінця XVIII – початку XX століття: особливості генезису та автономістські процеси еволюції. / О. Тимошук, П. Таран. – Харків: Видавець СПД ФО Вапнярчук Н. М., 2004. – 2004. – 176 с. – Текст : непосредственный.

321. Урсу, Д.П. Бекир Чобан-заде. Жизнь. Судьба. Эпоха / Д.П. Урсу. – Симферополь: Крымское учебно-педагогическое государственное издательство, 2004. – 276 с. – Текст : непосредственный.

322. Урсу, Д.П. Очерки истории культуры крымскотатарского народа (1921–1941 гг.) / Д.П. Урсу. – Симферополь: Крымское учебно-педагогическое государственное издательство, 1999. – 144 с. – Текст : непосредственный.

323. Усманова, Д.М. Мусульманская фракция и проблемы «свободы совести» в Государственной Думе России (1906–1917) / Д.М. Усманова. – Казань: Издательство «Мастер Лайн», 1999. – 164 с. – Текст : непосредственный.

324. Усманова, Д.М. Мусульманская фракция Государственной Думы и общественно-политическая деятельность Габдерашита Ибрагимова в 1905–1907 гг. / Д.М. Усманова // Из истории и культуры народов Среднего Поволжья. – 2017. – № 7. – С. 201–215. – Текст : непосредственный.

325. Усманова, Д.М. Мусульманское право в российской империи на рубеже XIX–XX вв.: изучение, применение, искоренение / Д.М. Усманова // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2014. № 4 (27). – С. 170–182. – Текст : непосредственный.

326. Фазыл, Р. Къырымтатар эдебиятынынъ тарихы. Къыскъа бир назар / Р. Фазыл, С. Нагаев. – Симферополь: Къырым девлет окъув-педагогика нешрияты. – 2001. – 640 с. – Текст : непосредственный.

327. Федоренко, А.А. Взаимоотношение партий социалистов-

революционеров с российскими национальными партиями / А.А. Федоренко // История национальных политических партий России. Материалы международной конференции. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 1997. – С. 375–381. – Текст : непосредственный. – Текст : непосредственный.

328. Хоменко, С.В. Региональная периодическая печать как источник по истории выборов в I Государственную Думу (на примере Таврической губернии): специальность 07.00.09 «Историография, источниковедение и методы исторического исследования»: диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Хоменко Сергей Васильевич; Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, исторический факультет. – Москва. – 2019. – 397 с. – Текст : непосредственный.

329. Хоменок, О.С. Дореволюционная периодическая печать Таврической губернии (1838–1916 гг.): очерк истории и библиографический указатель/ О.С. Хоменок. – Одесса: АО БАХВА, 2003. – 180 с. – Текст : непосредственный.

330. Червонная, С.М. Тюркизм и пантюркизм / С.М. Червонная, И.А. Гилязов, Н.П. Горошков // Ас Алан. – 2003. – №1 (10). С. 3–479. – Текст : непосредственный.

331. Шайдуллин, Р.В. Из истории национального образования нерусских народов Поволжья и Приуралья (1870–1910-е гг.) / Р.В. Шайдуллин (руководитель), Р.А. Айнутдинов, Л.М. Айнутдинова, Р.Р. Батыршин, И.Р. Валиуллин, З.З. Гилазев, М.З. Хабибуллин. Казань: Институт татарской энциклопедии и регионоведения АН РТ, 2016. – 276 с. – Текст : непосредственный.

332. Шелохаев, В.В. Партия октябристов в период первой российской революции / В.В. Шелохаев. – М.: Наука, 1987. – 159 с. – Текст : непосредственный.

333. Шендрикова, С.П. Взгляды Решита Медиева на народное образование крымских татар (по материалам личного фонда) / С.П. Шендрикова // Культура народов Причерноморья. 2001. – № 22. – С. 138–141. – Текст : непосредственный.

**Диссертации и авторефераты диссертаций**

334. Аблаев, Э.А. Прогрессивные педагогические идеи крымских татар второй половины XIX–начала XX веков (на материале педагогического наследия Исмаила Гаспринского): дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. Э.А. Аблаев. – Ташкент, 1991. – 266 с. – Текст : непосредственный.

335. Ганкевич, В.Ю. Джадидистська реформа просвіти кримських татар (межа XIX–XX ст.): спеціальність 07.00.02. Всесвітня історія. Диссертация на здобуття вченого ступеня доктора історичних наук / Ганкевич, Віктор Юрійович – Сімферополь, 2000. – 476 с. – Текст : непосредственный.

336. Ганкевич, В.Ю. Джадидистська реформа просвіти кримських татар (межа XIX–XX ст.): спеціальність 07.00.02 «Всесвітня історія»: автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня доктора історичних наук / Ганкевич, Віктор Юрійович – Київ, 2000. – 35 с. – Текст : непосредственный.

337. Костылева, Е.В. Развитие педагогического образования в поликультурном регионе (на примере Таврической губернии XIX–начала XX ст.): дис... канд. пед. наук. 5.8.1/ Екатерина Владимировна. – Ялта – 2021. – 258 с. – Текст : непосредственный.

338. Хайрединова, З.З. Возникновение и развитие Таврического магометанского духовного правления (конец XVIII – начало XX вв.): специальность 07.00.02 «Всемирная история»: диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Хайрединова Зарема Зудиевна; Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского / Симферополь. – 2003. – 257 с. – Текст : непосредственный.

339. Шендрикова, С.П. Кримські татари у ліберальному русі мусульманських народів Російської імперії початку XX ст.): спеціальність 07.00.02 «Всесвітня історія»: автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата історичних наук / Шендрикова, Світлана Павлівна; Запорізький державний університет. – Запоріжжя, 2002. – 20 с. – Текст : непосредственный.

**Учебники, учебные пособия, лекции**

340. Антонов, М.В. История правовой мысли России : учебник / М.В. Антонов. – Санкт-Петербург: НИУ ВШЭ (Санкт-Петербург), 2011. – 210 с. – Текст : непосредственный.

341. Афанасьева, В.И. История государства и права России : учебник / В.И. Афанасьева. – Москва: Юрлитинформ, 2013. – 264 с. – Текст : непосредственный.

342. Богданович, І.О., Ганкевич, В.Ю. До джерел кримськотатарської журналістики: навчальний посібник / І.О. Богданович, В.Ю. Ганкевич. – Сімферополь, 2004. – 356 с.

343. Герасимов, И.В. Исламские массмедиа на Ближнем Востоке и в России: история, проблематика и идеология : учебное пособие / И.В. Герасимов; С.-Петербург. гос. ун-т. – Санкт-Петербург : Президентская библиотека, 2015. – 139 с. – Текст : непосредственный.

344. Дорская, А.А. История государственных учреждений России до 1917 г.: учебное пособие / А.А. Дорская; Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. – Санкт-Петербург: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 1998. – 111 с. – Текст : непосредственный.

345. Исаев, И.А. История государства и права России : учебник / И.А. Исаев. – 3-е изд., пераб. и доп. – Москва: Юристь, 2004. – 797 с. – Текст : непосредственный.

346. Исаев, И.А. История политических и правовых учений России: учебник / И.А. Исаев, Н.М. Золотухина. – 2-е изд., пераб. и доп. – Москва: Юристь, 2003. – 415 с. – Текст : непосредственный.

347. Кожевина, М.А. Отечественная юридическая наука в XVIII–XIX вв.: учебное пособие / М.А. Кожевина. – Омск : ОМА МВД России, 2017. – 95 с. – Текст : непосредственный.

348. Кожевников, В.В. Теория государства и права: учебник / В.В. Кожевников, В.Б. Коженевский, В.А. Рыбаков; ред. В.В. Кожевников. – Москва: Проспект, 2022. – 463 с. – Текст : непосредственный.

349. Мачин, И.Ф. История политических и правовых учений России: учебное пособие для вузов : для студентов, обучающихся по юридическим направлениям и специальностям: [базовый курс] / И.Ф. Мачин. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2016. – 458 с. – Текст : непосредственный.

350. Нерсесянц, В.С. История политических и правовых учений : учебник / В. С. Нерсесянц – Москва: Норма, 2004. – 944 с. – Текст : непосредственный.

351. Новиков, Е.В. Социальное государство и гражданское общество / Е.В. Новиков. – Белгород: Белгородский университет кооперации, экономики и права, 2019. – 83 с. – Текст : непосредственный.

352. Сырых, В. М. Теория государства и права : учебник для вузов / В.М. Сырых. – Москва: Былина, 1998. – 502 с. – Текст : непосредственный.

353. Сюкияйнен, Л.Р. Основы теории исламского права: учебное пособие / Л.Р. Сюкияйнен. – М., 2015. – 170 с. – Текст : непосредственный.

### **Энциклопедии, словари, справочники**

354. Административно-территориальные преобразования в Крыму, 1783–1998 гг.: справочник. – Симферополь : Таврия-Плюс, 1999. – 464 с.

355. Большая советская энциклопедия : в 30 томах / гл. ред. А.М. Прохоров. – 3-е изд. – Москва: «Советская энциклопедия», 1969–1978. – Текст : непосредственный.

356. Большая Российская энциклопедия: в 30 томах / гл. ред. и пред. науч.-ред. совета Ю.С. Осипов; отв. ред. С.Л. Кравец. – Тома 1–21. – Москва: Большая

357. Большая советская энциклопедия: в 65 томах [СССР – доп. том] / гл. ред. О.Ю. Шмидт. – Москва: Государственный институт «Советская энциклопедия», 1926–1948. – Текст : непосредственный.

358. Большая энциклопедия: в 62 томах / [гл. ред. С.А. Кондратов]. – Москва: Терра, 2007. – Текст : непосредственный

359. Большая юридическая энциклопедия / авт. и сост. А.Б. Барихин. – Москва: Книжный мир, 2010. – Текст : непосредственный.

360. Большой юридический словарь / под ред. А.Я. Сухарева, В.Д. Зорькина, В.Е. Крутских. – Москва: ИНФРА-М, 1998. – 790 с. – Текст : непосредственный.

361. Большой юридический энциклопедический словарь / сост. А.Б. Барихин. – Москва: Книжный мир, 2005. – 720 с. – Текст : непосредственный.

362. Вернерь, К. Таврическая губерния/ К. Вернерь. Энциклопедический словарь том XXXII. Издатели Ф. А. Брокгаузъ, И. А. Ефронъ. С.-Петербург, типография Акц. Общ. «Издательское дело», Брокгаузъ-Ефронъ. – 1901. – С. 461–466. – Текст : непосредственный.

363. Волков, В.А. Российская профессура, XVIII–начало XX века. Гуманитарные науки: биографический словарь / В.А. Волков, М.В. Куликова, В.С. Логинов; Российская акад. наук, Ин-т истории естествознания и техники РАН им. С.И. Вавилова. – Часть I: А-И. – Санкт-Петербург: Издательский дом «Мирь», 2013. – 422 с. – Текст : непосредственный.

364. Городские выборы. (Составление избирательных списков и производство выборов в городские думы). Справочник для гор. управ, гласных гор. дум и городских избирателей / сост. Л.Я. Александров (Секретарь Симферопольской гор. управы) / Симферополь: Типография Г.М. Эпеля и Ф.Т. Коршунова, 1912. – 23 с. – Текст : непосредственный.

365. Гундарин, О. Т. Полицейское (административное) право Российской империи: Опыт юридической библиографии : справочник / О.Т. Гундарин, И.И. Мушкет, Е.Б. Хохлов; под ред. В.П. Сальникова, Е.Б. Хохлова, А.В. Ильина. – Санкт-Петербург: Изд-во Санкт-Петербургского гос. ун-та, – 1999. – 168 с.– Текст : непосредственный

366. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка Владимира Даля: в 4 томах. – 4-е изд., испр. и значит доп. / В.И. Даль; под ред. И.А. Бодуэна-дэ-Куртэнэ. – Санкт-Петербург; Москва: Изд. Т-ва М.О. Вольф, 1912. – Текст : непосредственный.

367. Думский справочник биографических сведений членов 2-й Государственной Думы С.-ПЕТЕРБУРГ. Типолитография П. Ревина, Чернышев № 20. – 1907. – 36 с. – Текст : непосредственный.

368. Емельянов, В. Б. Русские мыслители второй половины XIX – начала XX века : опыт краткого библиографического словаря / В.Б. Емельянов, В.В. Куликов. – Екатеринбург: изд. Урал. ун-та, 1996. – 383 с. – Текст : непосредственный.

369. Ислам на территории бывшей Российской империи. Энциклопедический словарь. Выпуск 3. – М.: Издательская фирма «Восточная литература». РАН, 2001. – 184 с.: ил. – Текст : непосредственный.

370. Краткий философский словарь / под ред. А.П. Алексеева. – Москва: Проспект, 2000. – 397 с. – Текст : непосредственный.

371. Малая советская энциклопедия: в 10 томах / гл. ред. Б.А. Введенский. – 3-е изд. – Москва: «Большая советская энциклопедия», 1958–1960. – Текст : непосредственный.

372. Малая советская энциклопедия: в 10 томах / гл. ред. Н.Л. Мещеряков. – Москва: Акц. об-во «Советская энциклопедия», 1928–1931. – Текст : непосредственный.

373. Малая советская энциклопедия: в 11 томах / гл. ред. Н.Л. Мещеряков. – 2-е изд. – Москва: «Советская энциклопедия», 1933–1947. – Текст : непосредственный.

374. Настольный энциклопедический словарь: в 8 томах.– 4-е изд., перераб. изд. Товарищества «А. Гранат и К<sup>о</sup>», бывшее Товарищество «А. Грабель и К<sup>о</sup>». – Москва: Т-во бр. А. и И. Гранат, 1895–1901. – Текст : непосредственный

375. Новая Российская энциклопедия / под ред. А.Д. Некипелова, В.И. Данилова-Данильяна, В.М. Караева и др.: в 12 томах. – Москва: Инфра-М, 2006. – Текст : непосредственный.

376. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – Изд. 4-е. – Москва: ИТИ Технологии, 2015. – 994 с. – Текст : непосредственный.

377. Отечественная история. С древнейших времен до 1917 г.: энциклопедия: в 5 томах. – Том 1. – Москва, 1994. – 688 с. – Текст : непосредственный.

378. Новый энциклопедический словарь : в 29 томах / под общ. ред. А.А. Арсеньева; издатели Ф.А. Брокгауз и И.А. Ефрон. Санкт-Петербург; Петроград: Тип. АО «Брокгауз-Ефрон», [1911–1916]. – Текст : непосредственный.

379. Советская историческая энциклопедия : в 16 томах / гл. ред. Е.М. Жуков. – Москва: Государственное научное издательство «Советская энциклопедия», 1961–1976. – Текст : непосредственный.

380. Ф. А. Брокгауз (Лейпциг) и И.А. Ефрон (Санкт-Петербург) : Т. 1-41а (1–82), доп. 1–2а (1–4). – Санкт-Петербург: Типо-лит. И.А. Ефрона, 1890–1907. – Текст : непосредственный.

381. Юридическая энциклопедия / под общ. ред. Б.Н. Топорнина. – Москва: Юристъ, 2001. – 1272 с. – Текст : непосредственный.

382. Якушев, А.Н. Диссертационные исследования Российской Федерации по теории и истории государства и права; история отраслей права и юридической науки (1992–2017 гг.): научно-библиографическое и справочное пособие / А.Н. Якушев, С.А. Комаров, А.М. Муртазалиев: в 3 томах. – Том 1. – Санкт-Петербург: НОУ ВО «Юридический институт»; Москва: АНО ВО «Международный университет в Москве», 2017. – 497 с. – Текст : непосредственный.

383. Якушев, А.Н. Диссертационные исследования Российской Федерации по теории и истории государства и права; история отраслей права и юридической науки (1992–2017 гг.) : научно-библиографическое и справочное пособие / А.Н. Якушев, С.А. Комаров, А.М. Муртазалиев: в 3 томах. – Том 2. – Санкт-Петербург: НОУ ВО «Юридический институт»; Москва: АНО ВО «Международный университет в Москве», 2017. – 477 с. – Текст : непосредственный.

384. Якушев, А.Н. Диссертационные исследования Российской Федерации по теории и истории государства и права; история отраслей права и юридической науки (1992–2017 гг.) : научно-библиографическое и справочное пособие / А.Н. Якушев, С.А. Комаров, А.М. Муртазалиев: в 3 томах. – Том 3. – Санкт-Петербург: НОУ ВО «Юридический институт»; Москва: АНО ВО «Международный университет в Москве», 2017. – 504 с. – Текст : непосредственный.

**Литература на иностранных языках**

385. Fisher, A. The Crimean Tatars. – Stanford – California: 1978. – 264 p. – Текст : непосредственный.

386. Hablemitoğlu, N. Carlık Rusyası'nda Türk kongreleri (1905–1917). Ankara. – 1997. – 317 s. – Текст : непосредственный.

387. Hablemitoğlu, N., Hablemitoğlu Ş. Şefika Gaspıralı ve Rusyada Türk Kadın Hareketi) 1893–1920.– Ankara 1998. – 672 s. – Текст : непосредственный.

388. Kırımlı, H. Kırım tatarlarında milli kimlik ve milli hareketler (1905–1916). Ankara. – 1996. – 296 s. – Текст : непосредственный.

389. Lazzerini, E.J. Ismail Bey Gasprinskii and Muslim Modernism in Russia, 1878 – 1914 / Doc. diss. – Washington, 1973. – 312 p. – Текст : непосредственный.

390. Tatars of the Crimea (E. Allworth, Editor). – Durham – London: 1988. – 396 p. – Текст : непосредственный.

391. The Tatars of Crimea Return to the Homeland: Studies and Documents / Editor E. A. Allworth. – Second edition revised and expanded. Durham–London: Duke University Press, 1998. – 380 s. – Текст : непосредственный.

**Электронные ресурсы**

392. Встреча с представителями крымских татар // Президент России. <http://special.kremlin.ru>. (дата обращения: 25.01.2025). – Текст электронный.

**ПРИЛОЖЕНИЕ**

Приложение № 1.

**КРАТКАЯ БИОГРАФИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

Решид Медиевич Медиев родился 25 февраля 1880 г. в селе Караджанай Перекопского уезда Таврической губернии в семье безземельных крестьян. В 10 лет он остался сиротой. Первые знания он получил в мектебе при мечети. После переезда в г. Армянский базар (г. Армянск) он пошел учиться в РТМУ, которую окончил в 1895 г. В школе он изучал русский язык, чистописание, чтение, арифметику и основы мусульманского вероучения.

В 1895 г. поступил в СТУШ в г. Симферополе, которую окончил в 1900 г. С 1900 г. преподавал в учебных заведениях Таврической губернии.

В 1906 г. устраивается на работу коллежским регистратором городской управы г. Карасубазара. В этом же году избирается гласным городской думы и заступающим место городского головы. Проработал на этой должности до мая 1912 г. Принимал активное участие в общественно-политической жизни Таврической губернии, в правотворческой работе городского самоуправления г. Карасубазара Таврической губернии.

Член партии «Бутюнрусие иттифак эль муслимин» («Всероссийский союз мусульман»).

Депутат Государственной Думы второго созыва (1907 г.) от Таврической губернии. Член мусульманской фракции.

Издатель и главный редактор газет «Ватан хадими» («Работник родины»), «Голос мусульманина» и «Наш голос».

Политические взгляды формировались под влиянием джадидизма, либеральных и социалистических идей российских партий.

Скончался 16 мая 1912 г.

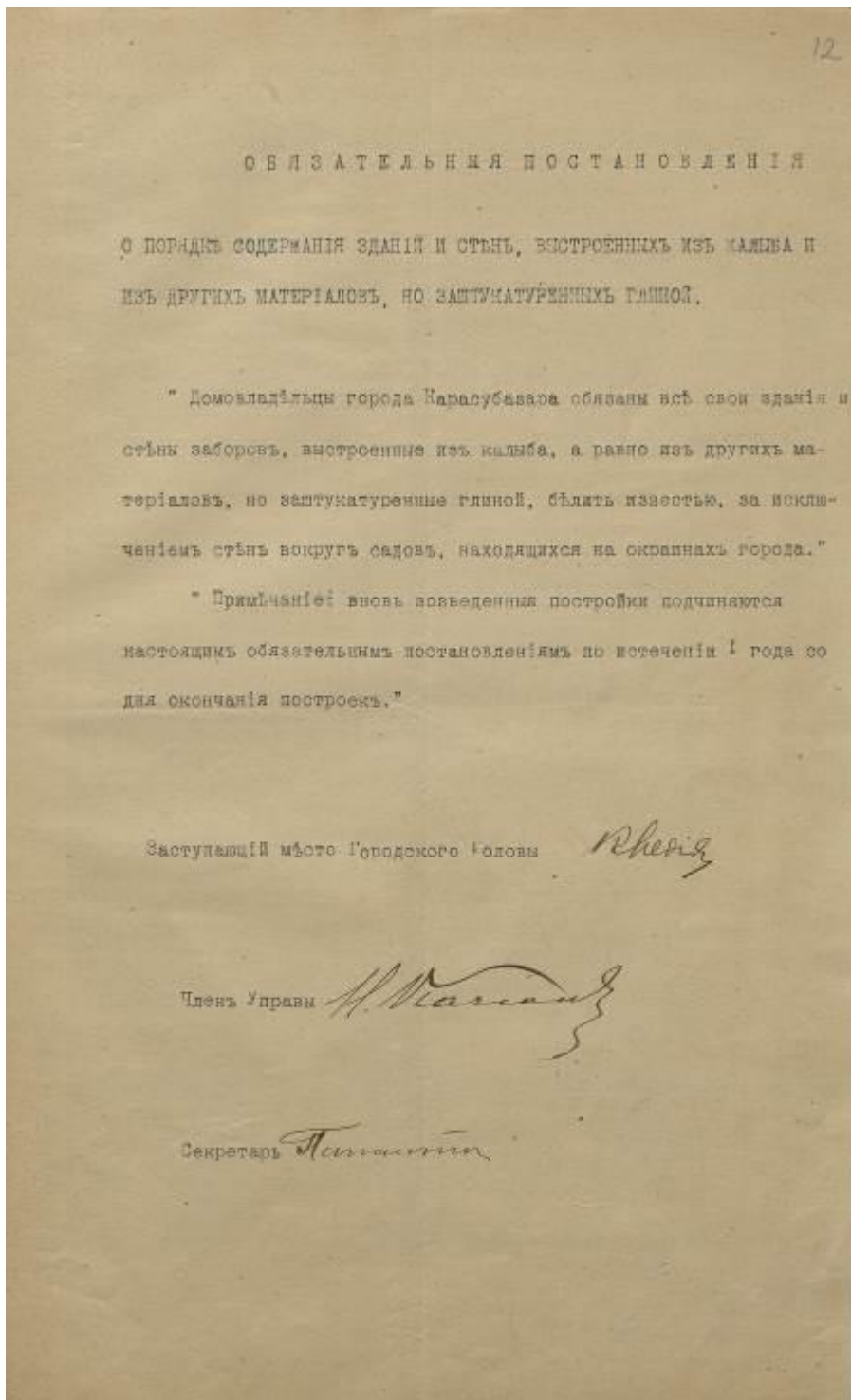


РГИА. Депутат Государственной Думы второго созыва 1907 г.  
Решид Медиевич Медиев.

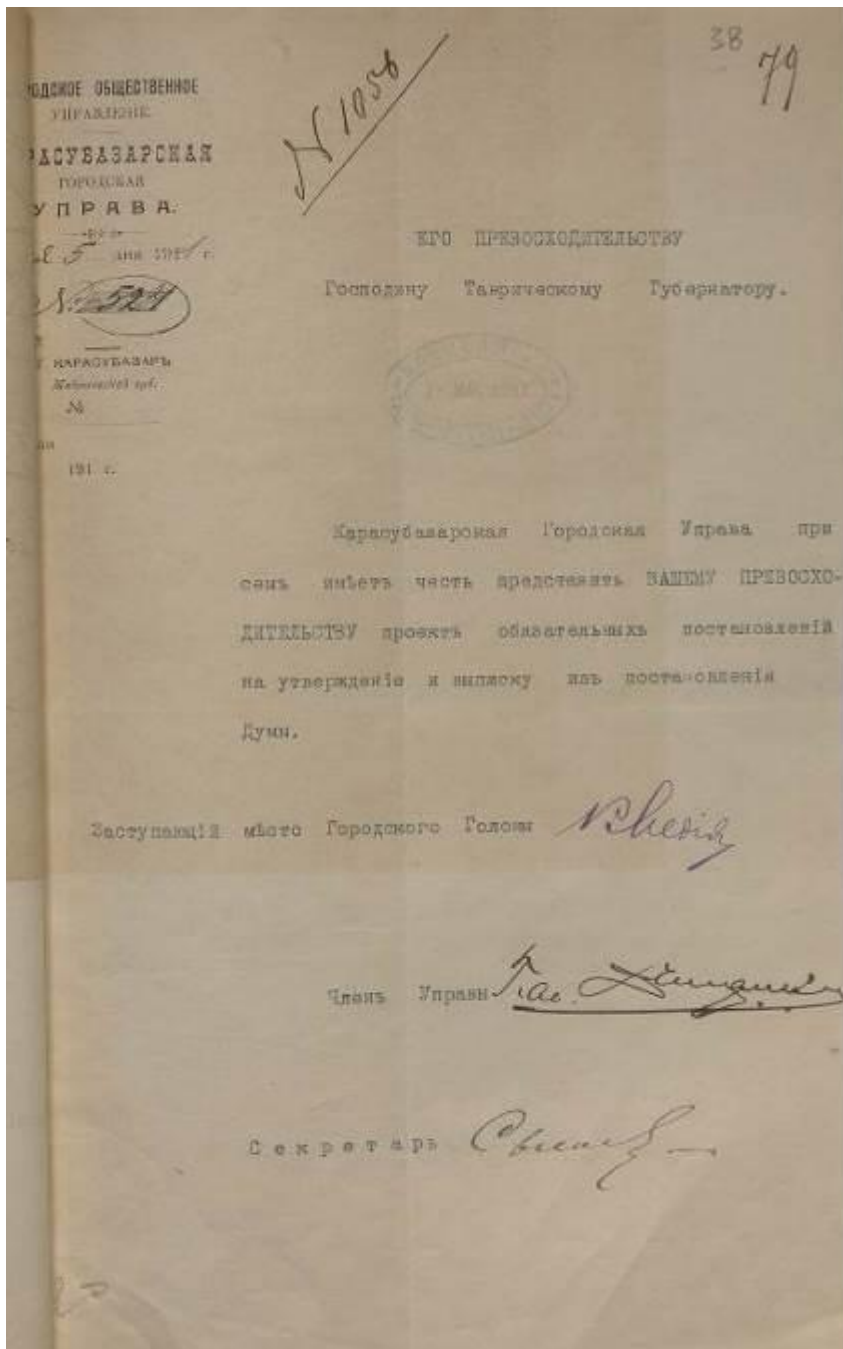




РГИА. Депутаты Государственной Думы второго созыва 1907 г.  
Крайний справа Решид Медиевич Медиев.



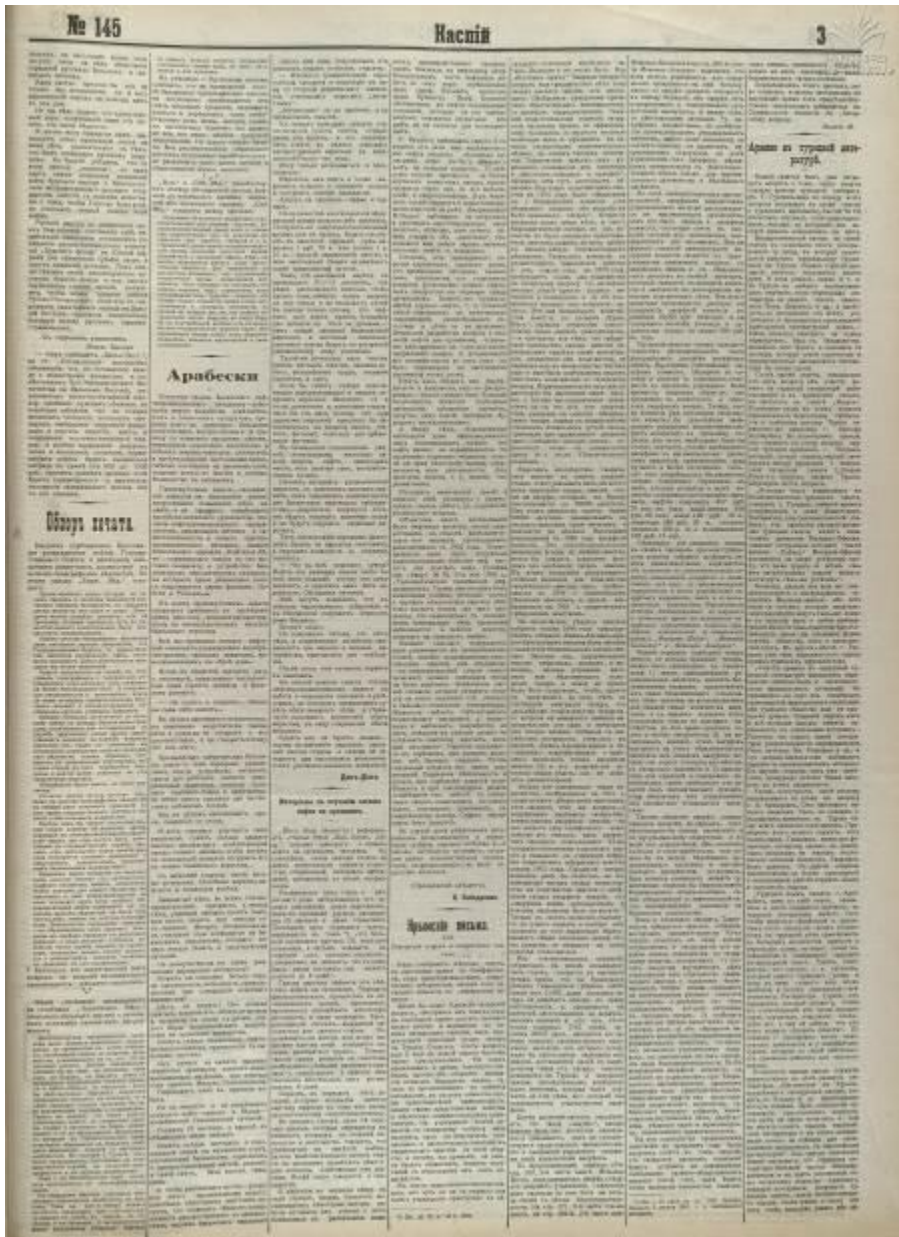
Обязательное постановление городской думы г. Карасубазара «О порядке содержания зданий и стен, выстроенных из калыба и из других материалов, но заштукатуренных глиной».



Обращение заступающего место городского головы г. Карасубазара  
Таврической губернии Р.М. Медиева на имя Таврического губернатора. 5 мая 1911 г.



Первый номер газеты «Ватан хадими» 1 мая 1906 г. г. Карасубазар Таврической губернии.



Публикация статьи Р.М. Медиева Крымские письма. Татарский вопрос и Таврическое земство // Каспий. – 1904 (№ 145). – 27 июня. – С. 3.