

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, 84

**ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

доктора философских наук, профессора
Сайко Елены Анатольевны

на диссертацию Томюк Ольги Николаевны на тему:
«Философские основания творчества как феномена культуры»,
представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия
культуры

1. Актуальность избранной темы

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена ростом научного интереса к проблемам бытия культуры в эпоху глобализации и цифровизации, когда под воздействием происходящих трансформаций, как отмечает автор, «созидается новая культурная ситуация, в которой связь человека с социумом опосредована цифровыми технологическими решениями, и, как результат, происходит усложнение процессов самоопределения человека» (с. 3).

В то же время цифровая культура, конструируя иную, виртуальную среду, оказывает преобразующее влияние на бытие человека. По мнению автора диссертации, «ему приходится решать нестандартные задачи, не имеющие в опыте известных действий и предполагающие творческий подход, новые, адекватные изменениям, способы деятельности и социокультурные практики» (с. 3).

Трансформации бытия в цифровую эпоху и, как следствие, соответствующие социокультурные практики требуют поиска подходов к их изучению в контексте проблемы творчества, что, в свою очередь, расширяет поле современных культурфилософских исследований. В связи с этим автор

диссертации полагает, что выявление особенностей творчества в новой социокультурной ситуации может происходить только на основе переосмысления философско-культурологических концепций от Античности до настоящего времени. Речь идет об актуализации классического философского наследия по проблемам творчества «в фокусе вызовов XXI века», при этом в диссертации представлены новые интерпретации основных культурфилософских идей.

Достоинством проведенного исследования является то, что анализ философско-культурологического наследия в контексте преемственности подходов, смысловой связности творческих концепций служит для автора «основанием определения специфики бытования творчества как феномена культуры». Включив в исследовательское поле тему преемственности, диссертант сумел «феноменологически представить специфику творчества, исследовать его как сложный феномен, оформляющийся под влиянием философско-культурологических подходов разных эпох» (с. 5).

Все обозначенные факторы подтверждают актуальность избранной темы, обоснованность объектно-предметной сферы и целеполагания данного исследования.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечена анализом методологических аспектов творчества как феномена культуры (глава 1), исследованием проблем творчества в философско-культурологических концепциях XX века (глава 2) и результатами осмысления тенденций влияния процессов глобализации и цифровизации на понимание сущности и смысла творчества (глава 3).

Объектная сфера исследования автора включает критерии творчества, рассматриваемые в философско-культурологических концепциях, онтологические основания и субъекты творчества. Анализ феномена творчества автор осуществляет, основываясь на философской концепции культуры Освальда Шпенглера, на концепции психоанализа Зигмунда Фрейда и Карла Юнга. Кроме того, автор исследует сущностные черты творения в философии Мартина Хайдеггера. Особое место в диссертационной работе занимают концептуальные подходы к пониманию творчества в условиях глобализации, цифровая культура как феномен творчества и творчество в цифровой культуре, а также Internet как виртуальная платформа современной творческой деятельности.

Теоретико-методологическую основу исследования составили идеи и положения отечественных и зарубежных ученых, связанные с изучением и выявлением философских оснований творчества как феномена культуры. Методологической основой работы стала совокупность общенаучных и частнонаучных методов, что обусловлено многообразием исследовательских подходов, связанных с рассмотрением творчества как феномена культуры и его философских оснований, а также нацеленных на выявление и осмысление сущности творчества, его критериев и субъектов. При этом автор опирается на культурологический, культурно-исторический, системный и функциональный методы, использует экзистенциально-феноменологическую методологию и синергетический подход. В диссертационном исследовании были применены также методы аналогии, историко-философского анализа, синтеза, экстраполяции и обобщения.

3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность и обоснованность результатов проведенного исследования обеспечиваются в диссертационной работе адекватными

поставленным целям методологическими подходами, целостностью рассмотрения предмета исследования, корректностью и логикой категориально-понятийного аппарата, анализом философско-культурологических концепций, совокупностью соответствующих целям и задачам исследования методов, а также преемственностью, непротиворечивостью результатов проведенного исследования.

Научный интерес представляют следующие положения научной новизны исследования, выделенные автором:

1. Доказано, что онтологический аспект творчества связан с новизной как критериальной характеристикой творчества, нашедшей отражение в философско-культурологических концепциях разной направленности. Выявлено различие в понимании новизны как критерия творчества: в классической философии новизна заключена в результате акта творения, в неклассических – в процессуальности творчества, а при неклассическом подходе к творчеству наряду с новизной выделяется критерий социальной значимости как самого процесса творчества, так и его результата. Наряду с субстанциональным подходом, в античной философии имплицитно в объяснении творчества присутствуют интуиции (динамизм, сомнение), получившие свое развитие в современной философии, оперирующей категориями свободы, самоорганизации, хаоса, нелинейности и других.

2. Несмотря на множественность интерпретаций субъекта творчества автором выделены два основных подхода: в творческом процессе, понимаемом как проявление надчеловеческой активности, субъектом выступают божественная воля и/или природа как субстанции и самодостаточные причины порождения себя самих; творчество в нашем представлении имеет антропный характер, субъектом творчества выступает человек как носитель обновляющих, преобразующих активностей. Человек как субъект творчества рассмотрен во взаимосвязи с изменяющимся под влиянием глобализационных процессов и цифровизации бытием, во взаимосвязи с глобальной медиасредой, новой, сотворенной человеком и

динамично развивающейся субстанцией, универсальным пространством коммуникации и онтопроектирования.

3. Выявлено, что философская рефлексия и переосмысление классического философского наследия в аспекте преемственности подходов и смысловой связности концепций творчества определяют специфику бытования творчества как феномена культуры. Установлено, что рассмотренные философско-культурологические концепции выступают теоретико-методологическим основанием новых направлений в исследовании творчества в условиях социокультурных трансформаций, порожденных процессами глобализации и цифровизации.

4. Определены философско-культурологические основания построения новой модели творчества, адекватной изменяющейся социокультурной ситуации, к числу которых отнесены «нелинейность», «креативность», «искусственный интеллект», «интеллектуальная система», «обретение целостности бытия», «творчество как порождение новых форм бытия для самого субъекта», «коммуникации как пространство творчества и рождения новых смыслов», «повседневность», «виртуальная реальность».

5. Выявлены характерные для цифровой культуры как феномена творчества черты: цифровая культура, сотворенная информационными технологическими решениями посредством новых культурных (виртуальных) сред, порождает отличные от традиционных способы бытия человека, культурные стратегии и практики; для цифровой культуры, наполняющей виртуальную реальность наряду с реальным бытием смыслами и ценностями, характерен субъект, творческое бытие которого находится в реальном и виртуальном пространствах; цифровая культура есть пространство коммуникации, самоидентификации, самопрезентации человека с расширяющимися пространственно-временными параметрами его творческого бытия; Internet, будучи значимым компонентом цифровой культуры, есть интерактивное творческое пространство, на виртуальной

платформе которого разворачиваются многообразные способы творческой самореализации человека.

Степенью достоверности и одновременно результатами научной апробации являются доклады и выступления автора на 32-х международных, всероссийских и региональных научных конференциях с 2007 по 2020 годы, а также научные публикации (в том числе 1 монография, 8 статей ВАК, 3 статьи, проиндексированные в международных базах научного цитирования Scopus и Web of Science).

4. Значимость для науки и практики полученных автором результатов

Сформулированные диссертантом теоретические выводы и полученные результаты исследования актуальны и обладают высокой степенью теоретической и практической значимости.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что на основе анализа и переосмысления отечественных и зарубежных философско-культурологических концепций творчества исследованы философские основания творчества как феномена культуры, в результате чего установлено, что рассмотренные концепции служат теоретико-методологическим основанием новых векторов исследований творчества. Это позволило осмыслить антропный характер творчества, человека как субъекта творчества во взаимосвязи с изменяющимся под влиянием глобальных трансформаций бытием. Выявлены особенности цифровой культуры в контексте творчества: цифровая культура осмыслена как феномен творчества и как пространство коммуникации, самоидентификации и самопрезентации человека с расширяющимися пространственно-временными параметрами его творческого бытия. В исследовании обосновано, что самоорганизующаяся природа Internet в настоящее время выступает значимой для современного человека виртуальной платформой творчества.

Практическая значимость исследования состоит в том, что теоретические результаты, полученные на основе анализа философско-культурологических концепций творчества, могут быть использованы при изучении новых социокультурных практик в контексте диалога культур в цифровую эпоху, коллективного субъекта творчества в глобальном медиaprостранстве как новой платформе творчества и коммуникации.

5. Рекомендации по использованию выводов и результатов диссертации

Результаты проведенного исследования, включая ряд методологических положений, могут быть использованы в процессе дальнейшего изучения проблем философии творчества и его особенностей в эпоху глобализации и цифровизации. Материалы диссертации могут также использоваться в лекционных и практических занятиях в вузе, в подготовке учебных пособий по философской антропологии, философии культуры, проблемам цифровой культуры и др.

Область диссертационного исследования соответствует паспорту научной специальности согласно классификации ВАК – 09.00.13 «Философская антропология. Философия культуры»: 3.3. Проблемы культуры в различных философских направлениях; 3.26. Культура и индивидуум; 3.27. Культура и социум; 3.28. Основные механизмы трансляции культуры; 3.32. Проблемы индивидуальной и социальной инкультурации; 3.33. Исследование конкретных культурных феноменов в контексте общих закономерностей существования культуры.

6. Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности

Диссертационное исследование, проведенное О. Н. Томюк, представляет собой завершенную, выполненную самостоятельно работу.

Однако, при всех ее положительных характеристиках, возникли вопросы, требующие пояснения:

1. Автор, рассматривая во второй главе диссертации философско-культурологические концепции XX века, концентрирует внимание только на концепциях Шпенглера, Фрейда, Юнга и Хайдеггера. Хотелось бы уточнить, чем обусловлен этот выбор?

2. Осмысляя в третьей главе работы тенденции влияния эпохи глобализации и цифровизации на понимание сущности и смысла творчества, автор обращается к новым социокультурным практикам. В связи с этим следует более четко определить, какова же роль творчества, как феномена культуры, в философском осмыслении новых социокультурных практик в контексте диалога культур в цифровую эпоху?

3. Творчество в данном исследовании представлено в качестве феномена культуры и явления, испытывающего воздействие процессов глобализации и цифровизации. Очевидно, что и фигура современного автора (творца) также подвержена трансформациям. Каковы тенденции этих изменений?

Тем не менее, вопросы, обращенные к концептуальным основаниям работы с целью конкретизации и уточнения некоторых аспектов исследования, не снижают общей высокой оценки представленной диссертации.

7. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Работа Томюк О. Н. является новой кандидатской диссертацией, выполненной на высоком научно-профессиональном уровне, объект исследования которой – творчество как феномен культуры.

Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры; и является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития знаний в области философии культуры, что соответствует требованиям «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а Томюк Ольга Николаевна, безусловно, заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

Заведующая кафедрой теории и истории культуры
и искусства Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Государственный академический университет
гуманитарных наук» (ГАУГН), доктор философских наук
по специальности – 09.00.13 «Философская антропология.
Философия культуры», профессор

 Е. А. Сайко

Почтовый адрес: 119049, Москва, Мароновский пер., д. 26
Электронная почта: sayko13@list.ru

Подпись Е.А. Сайко удостоверяю.

Начальник отдела кадров Коростелева С.А.

26.03.2021г

