

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
на базе РАНХиГС при Президенте Российской Федерации
(созданного приказом проректора РАНХиГС от 28 ноября 2025 года № 01-21169/001)

по диссертации Кузнецова Дмитрия Евгеньевича на тему: «Применение моделей теории гетерогенных фирм для выявления факторов конкурентоспособности российских предприятий на внешних рынках», представленной на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика

Диссертация «Применение моделей теории гетерогенных фирм для выявления факторов конкурентоспособности российских предприятий на внешних рынках», представленная на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика, выполнена в лаборатории международной торговли Института экономической политики им. Е. Т. Гайдара.

Диссертация принята к защите на основании приказа проректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 28 ноября 2025 года № 01-21169/001.

Соискатель – Кузнецов Дмитрий Евгеньевич, 1989 года рождения:

- в 2010 г. Кузнецов Дмитрий Евгеньевич окончил Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский физико-технический институт (государственный университет)» по направлению подготовки бакалавриата по направлению «Прикладные математика и физика», специализация «Инновации и высокие технологии» (диплом ВБА 0578293).

- в 2010 г. Кузнецов Дмитрий Евгеньевич окончил Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Академию народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации по направлению подготовки бакалавриата «Экономика» (диплом ВБА 0638945).

- в 2012 г. Кузнецов Дмитрий Евгеньевич окончил федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский физико-технический институт (государственный университет)» по программе магистратуры по направлению «Прикладные математика и физика», специализация «Математические и информационные технологии» (диплом 24 Н № 00566).

- в 2012 г. Кузнецов Дмитрий Евгеньевич окончил ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по программе магистратуры по направлению «Экономика», специализация «Экономика и финансы» (диплом Н № 06896).

- в 2013 г. Кузнецов Дмитрий Евгеньевич окончил Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования

«Российская экономическая школа» (Институт) по программе магистратуры по направлению подготовки 080100 Экономика (диплом 137705 0014745).

- в 2022 г. Кузнецов Дмитрий Евгеньевич поступил в аспирантуру ИЭП им. Е.Т. Гайдара по направлению подготовки 5.2.1. Экономическая теория. В ходе выполнения диссертационного исследования специальность была изменена на 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика. Успешно сдал кандидатские экзамены и получил справку от 24.04.2025 г. № 73 о сдаче кандидатских экзаменов по дисциплинам: история и философия науки (экономические науки); иностранный язык (экономические науки); специальность 5.2.1. Экономическая теория; 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

- с 2014 г. Кузнецов Дмитрий Евгеньевич работает в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (РАНХиГС) в лаборатории исследований внешней торговли Института прикладных экономических исследований (ИПЭИ) в должности научного сотрудника до 2024 г., с 2024 г. на должности старшего научного сотрудника. За это время с участием Кузнецова Д.Е. было реализовано более 30 научно-исследовательских работ в рамках государственного задания. Автор более 25 научных публикаций, в том числе 6 статей в журналах, индексируемых в Scopus или Web of Science. Индекс Хирша по публикациям в РИНЦ – 4.

Научный руководитель диссертации Кнобель Александр Юрьевич, доктор экономических наук, заведующий Лабораторией исследований внешней торговли ИПЭИ РАНХиГС.

На диссертацию Кузнецова Дмитрия Евгеньевича дали положительные отзывы официальные оппоненты:

Гуров Илья Николаевич, официальный оппонент, доктор экономических наук, заведующий кафедрой финансов и кредита экономического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Отзыв положительный, содержит замечания относительно: возможных искажений выборки и результатов, связанных с использованием неконсолидированной отчётности компаний, входящих в холдинговые структуры; необходимости более детального учета различий в уровне заработных плат между экспортёрами и неэкспортёрами и их влияния на оценки; недостаточной проработки факторов, систематически определяющих вариацию выявленных механизмов в отраслевом и региональном разрезах; отсутствия явного обсуждения подходов к оценке стандартных ошибок для производных показателей при расчёте эффектов ценовой дискриминации и отбора по качеству; а также ограниченного использования иллюстративных примеров для наглядной интерпретации эмпирических и теоретических результатов.

Отмеченные замечания не умаляют научной ценности выполненного исследования и скорее представляют собой предложения для дальнейшего

развития тематики исследования и повышения иллюстративности результатов. Диссертация Д.Е. Кузнецова заслуживает высокой оценки за глубину и системность анализа на основе современной теории и современных эконометрических методов выявления экономических механизмов при анализе реальных данных.

Гнидченко Андрей Андреевич, официальный оппонент, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Лаборатории анализа и прогнозирования развития промышленности ФГБУН «Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН».

Отзыв положительный, содержит замечания относительно: недостаточной интерпретации отдельных эмпирических результатов при сильном акценте на формализованное изложение методологии, прежде всего в части разграничения общефирменной и специфической составляющих производительности и их экономического содержания; отсутствия количественной характеристики сужения выборки фирм при одновременном учёте экспортёров и импортёров и распределения выпавших наблюдений по видам деятельности; неполного обсуждения ограничений используемых региональных данных, в том числе соотношения региона регистрации и фактического размещения производственных мощностей; а также отдельных методологических неточностей, связанных с некорректным разграничением понятий «товар» и «отрасль» в интерпретации результатов.

Отмеченные недостатки носят частный и во многом дискуссионный характер, при этом не снижают общего высокого качества исследования, научная состоятельность и практическая значимость которого не вызывают сомнений.

На диссертацию поступили положительные отзывы Председателя и членов диссертационного совета:

Климанов Владимир Викторович, председатель диссертационного совета, доктор экономических наук, доцент, директор научно-исследовательского Центра региональной политики РАНХиГС.

Отзыв положительный, содержит замечания относительно: возможных искажений региональной статистики внешней торговли, связанных с формальным проведением операций через головные компании и посредников, и недостаточного обсуждения данного ограничения; отсутствия разъяснений о подходе к сопоставлению отраслевых классификаций при переходе от ОКВЭД к ОКВЭД2 на длительном временном интервале исследования; а также недостаточного обсуждения роли и удельного веса обрабатывающей промышленности в экономике и экспорте, что затрудняет оценку масштаба воздействия выявленных механизмов на экономику в целом.

Представленные замечания имеют рекомендательный характер и могут быть рассмотрены в качестве направлений дальнейшего развития исследования, не снижая при этом общей высокой оценки диссертации, выполненной на современном научном уровне.

Земцов Степан Петрович, член диссертационного совета, доктор экономических наук, заведующий Лабораторией исследований экономики развития Института прикладных экономических исследований РАНХиГС;

Отзыв положительный, содержит замечания относительно: необходимости более развернутого обсуждения возможной неоднозначности долгосрочных макроэкономических эффектов снижения торговых барьеров при выигрышах отдельных групп фирм; уточнения связи эффектов торговой открытости с уровнем технологической сложности экономики и интерпретации полученных результатов в контексте аргументов активной промышленной политики; оценки целесообразности политики локализации цепочек добавленной стоимости с учётом выявленных шоков разрыва торговых связей; сопоставления роста совокупной факторной производительности (СФП) в обрабатывающей промышленности с динамикой СФП по экономике в целом и по развитым странам; соотнесения оценённого эффекта мер поддержки экспорта с объёмами бюджетных расходов для анализа их эффективности; более явной интерпретации результатов о роли технологической близости и локальных сравнительных преимуществ в логике кластерного развития и «умной специализации» регионов; а также необходимости дополнительных пояснений по возможным искажениям статистики, связанным с выбором кодов ОКВЭД, региональной привязкой фирм и качеством данных о занятости.

Указанные недочёты не влияют на целостное положительное восприятие работы, результаты которой отличаются содержательной новизной, теоретической обоснованностью и практической востребованностью.

Полбин Андрей Владимирович, член диссертационного совета, доктор экономических наук, руководитель экспертной группы, Банк России;

Отзыв положительный, содержит замечания относительно: недостаточной представленности в обзоре литературы работ, акцентирующих специфические особенности российской внешней торговли, включая сырьевую направленность экспорта и зависимость от импорта средств производства; необходимости более явного изложения математических выкладок и разграничения авторского вклада и заимствованных элементов в теоретической части; фрагментарного сопоставления оценок совокупной факторной производительности с результатами других исследований на российских данных; ограниченного обсуждения методических предпосылок и корректности тестирования различий эффектов внешнеторговой премии между группами стран-партнёров; недостаточно глубокой интерпретации экономической значимости полученных оценок эффекта внешней торговли и их соотнесения с бюджетными затратами на меры поддержки экспорта; отсутствия развернутого анализа оценённых параметров производственных функций, включая межотраслевые различия эластичностей и характер отдачи от масштаба; а также наличия отдельных технических неточностей и опечаток в формулах.

Несмотря на обозначенные ограничения, диссертация представляет собой завершённое и качественное научное исследование, вносящее заметный вклад в развитие микроэкономического анализа внешней торговли и предлагающее

значимые выводы для формирования экономической политики.

Спартак Андрей Николаевич, член диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАН, заслуженный деятель науки России, президент (научный руководитель) АО «Всесоюзный научно-исследовательский конъюнктурный институт»;

Отзыв положительный, содержит замечания относительно: недостаточно структурированного количественного сопоставления полученных эмпирических результатов с результатами российских и зарубежных исследований; ограниченного обсуждения применимости и экстраполяции выводов на пост-2022 период с учётом факторов, способных изменять степень проявления выявленных закономерностей; необходимости более развернутой экономической интерпретации и иллюстрации подхода к выявлению перспективных направлений расширения производства и экспорта; а также недостаточно детализированного описания групп мер поддержки экспорта, что затрудняет корректную интерпретацию оценок их эффективности.

Перечисленные недочёты не затрагивают общего позитивного восприятия исследования, результаты которого отличаются очевидной новизной, актуальностью и существенной теоретико-практической ценностью.

Терновский Денис Сергеевич, член диссертационного совета, доктор экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник центра агропродовольственной политики Института прикладных экономических исследований РАНХиГС.

Отзыв положительный, содержит замечания относительно: необходимости более чёткого разграничения авторского вклада в теоретических построениях и эконометрических спецификациях, используемых для проверки гипотез; выбора подхода к оценке капитального фактора при расчёте совокупной факторной производительности и сопоставимости результатов с альтернативными методологиями, основанными на услугах капитала; возможных искажений в анализе эволюции экспортного ассортимента, связанных с использованием декларируемых видов экономической деятельности при оценке производственной технологической близости; а также целесообразности расширения и конкретизации рекомендаций для экономической политики с указанием ответственных регуляторов, нормативных инструментов и оценкой ожидаемых экономических эффектов предлагаемых мер.

Высказанные замечания имеют по большей части уточняющий характер и не умаляют научной значимости диссертационного исследования, отличающегося высоким уровнем проработки, глубиной анализа и использованием современного теоретического и эконометрического инструментария; в целом работа Кузнецова Д.Е. заслуживает высокой оценки.

Во всех представленных отзывах подчёркивается, что диссертационное исследование Кузнецова Д.Е. выполнено самостоятельно и отличается высокой степенью актуальности, выраженной научной новизной, а также существенной теоретической, методологической и прикладной значимостью. Отмечаемые в

отзывах отдельные замечания носят уточняющий характер и, по мнению рецензентов и оппонентов, не умаляют общей научной ценности работы, обоснованности полученных результатов и значимости положений, представленных к защите.

Соискатель имеет по теме диссертации **4 статьи** общим объемом 6 п.л., включая 3 статьи в изданиях, индексируемых международными базами данных Scopus и WoS, и 1 статью в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук, отнесенных к категориям К-1.

Результаты диссертационного исследования Кузнецова Д.Е. прошли апробацию в ходе выступлений автора на ведущих российских научных конференциях и специализированных исследовательских площадках в 2020–2025 гг. Основные положения работы докладывались на Ясинских (Апрельских) международных научных конференциях НИУ ВШЭ, включая XXIII–XXV конференции, а также на Российских экономических конгрессах (РЭК-2020 и РЭК-2023). Тематика представленных докладов охватывала широкий круг вопросов, связанных с внешнеторговой активностью российских предприятий, включая географическую разнородность внешнеторговой премии, влияние экспорта и импорта на производительность, роль внешних шоков, формирование экспортного ассортимента и значение локальных сравнительных преимуществ. Результаты исследования также обсуждались на тематических конференциях, посвящённых функционированию промышленных предприятий в условиях внешнеэкономических шоков. На различных этапах подготовки диссертации полученные выводы представлялись и обсуждались на научных семинарах Института экономической политики им. Е.Т. Гайдара, Всероссийской академии внешней торговли при Минэкономразвития РФ, Института прикладных экономических исследований РАНХиГС и Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования (ЦМАКП).

Перечень публикаций автора по теме диссертации:

По теме диссертации опубликовано 4 работы общим объемом 6 п.л., включая:

А. Статьи в изданиях, индексируемых международными базами данных:

1. Кузнецов Д. Е. Закономерности формирования российскими фирмами цен на экспортных рынках / Соавт.: Кнобель А.Ю. // Журнал Новой экономической ассоциации №41(1), 2019.

2. Кузнецов Д. Е. Ассортимент экспорта российских предприятий и близость к локальным сравнительным преимуществам // Экономическая политика, №16(1), 2021.

3. Кузнецов Д. Е. Эффект сокращения промежуточного импорта из Китая на российскую промышленность // Журнал Новой экономической ассоциации, №65(4), 2024.

Б. Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук.

4. Кузнецов Д. Е. Анализ вклада составляющих производительности в формирование конкурентоспособности российских экспортеров // Экономическое развитие России, №27(1), 2020.

Публикации полностью соответствуют теме диссертационного исследования, отражают результаты и раскрывают его основные положения.

На основании рассмотрения и обсуждения итогов диссертационного исследования, выполненного соискателем, диссертационный совет установил следующее:

I. Научная новизна теоретических положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации Д. Е. Кузнецова, заключается в достижении следующих результатов (с указанием пунктов паспорта специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика):

1. С применением предложенного автором эконометрического подхода к оценке совокупной факторной производительности (СФП) был выявлен существенный рост СФП в обрабатывающей промышленности России в 2006–2021 гг., как в среднем по предприятиям, так и с учётом их экономического веса. Подход ориентирован на учёт ключевых особенностей российских микроуровневых данных и основан на одновременном включении в производственную функцию промежуточных ресурсов, корректном учёте фирм с отрицательной добавленной стоимостью, контроле за эффектами выбытия предприятий из статистического наблюдения, а также устранении эндогенности производительности с использованием мобильных факторов производства в рамках полупараметрических методов эконометрического оценивания. Использование продолжительного временного интервала наблюдений позволило выявить устойчивые долгосрочные тенденции в динамике производительности промышленного производства. Предложенный инструментарий расширяет возможности эмпирического анализа конкурентоспособности промышленных производителей и может быть использован для оценки влияния внешней торговли и промышленной политики на производительность предприятий (п. 2.5 «Конкурентоспособность производителей промышленной продукции» паспорта научной специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика»).

2. В ходе эмпирической реализации разработанной методологии для эконометрической оценки внешнеторговой премии и влияния участия во внешней торговле на СФП российских промышленных предприятий, с учетом направлений торговли и различий по странам-партнерам было продемонстрировано, что решающую роль в формировании премии играет эффект отбора более производительных фирм, тогда как прямое воздействие внешней торговли на рост производительности имеет вторичный характер. Также установлено, что в

экспортной деятельности масштабы эффекта отбора сопоставимы для нейтральных и недружественных рынков, тогда как в импорте более высокая премия при взаимодействии с недружественными странами формируется преимущественно за счёт усиленного отбора наиболее производительных предприятий. Полученные результаты интерпретируются как отражающие более высокие барьеры доступа к рынкам недружественных стран, при которых участие в торговле оказывается экономически оправданным лишь для фирм с высокими показателями производительности, тогда как на нейтральных направлениях наблюдаются относительно более выраженные эффекты роста СФП. Сделанные выводы свидетельствуют о сохранении потенциала положительного влияния внешней торговли на производительность российских предприятий при успешной переориентации внешнеэкономических связей на нейтральных партнеров (пп. 2.7 «Внешеэкономическая деятельность промышленных компаний и предприятий», 2.5 «Конкурентоспособность производителей промышленной продукции» паспорта научной специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика»).

3. Применение разработанного автором эконометрического инструментария для оценки воздействия мер государственной поддержки несырьевого экспорта на внешнеторговую активность российских компаний в период 2016–2018 гг. позволило количественно оценить динамику экспортного поведения фирм после получения поддержки и выявить характер основных каналов её влияния. Установлено, что уже в течение года после обращения за поддержкой экспортные поставки компаний в среднем демонстрируют дополнительный прирост, достигающий 12 процентных пунктов. При этом основной вклад в увеличение экспортной активности формируется за счёт расширения товарного ассортимента и географии поставок, тогда как рост интенсивности экспорта значимо не проявляется. Полученные оценки позволяют дать консервативную количественную оценку совокупного дополнительного объёма экспорта, обусловленного применением мер поддержки несырьевых экспортеров, на уровне около 1,4 млрд долл. США в 2019 г., что подчёркивает их значимость как инструмента промышленной и внешнеторговой политики (пп. 2.7 «Внешеэкономическая деятельность промышленных компаний и предприятий», 2.5 «Конкурентоспособность производителей промышленной продукции», 2.8 «Промышленная политика» паспорта научной специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика»).

4. На основе оценок, полученных при помощи выдвинутого автором аналитического подхода для исследования пространственной неоднородности цен российских экспортных товаров, в исследовании эмпирически продемонстрировано доминирующее значение отбора по качеству в объяснении различий экспортных цен на различных внешних рынках, при этом формирование конкурентоспособного качества продукции и её успешность на зарубежных направлениях в существенной степени связаны с использованием более качественных импортных промежуточных товаров и комплектующих. Полученные результаты указывают на приоритетность стратегий, ориентированных на повышение потребительских характеристик продукции по

сравнению с мерами, направленными исключительно на сокращение издержек, особенно при выходе на рынки с высокими барьерами. Сделанные выводы подчёркивают важность сохранения и развития доступа российских производителей к зарубежным рынкам промежуточных товаров как фактора повышения качества выпуска и расширения присутствия на сложных экспортных направлениях (пп. 2.7 «Внешекономическая деятельность промышленных компаний и предприятий», 2.5 «Конкурентоспособность производителей промышленной продукции», 2.6 «Ценообразование в промышленности» паспорта научной специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика»).

5. Сформированный автором эконометрический подход к количественной оценке воздействия шоков предложения импортируемых промежуточных товаров на динамику выпуска и экспортной активности российской промышленности позволил выявить асимметрию реакции различных направлений деятельности предприятий на нарушения в цепочках поставок. По итогам реализации методологии на российских данных установлено, что экспорт промышленной продукции характеризуется более высокой чувствительностью к сокращению импорта промежуточных товаров по сравнению с производством для внутреннего рынка, что свидетельствует о повышенной зависимости экспортно-ориентированных предприятий от использования импортных комплектующих. Полученные результаты уточняют представления о роли импорта в формировании экспортного потенциала промышленности и имеют значение для анализа устойчивости внешнеэкономической деятельности в условиях внешних шоков (п. 2.7 «Внешекономическая деятельность промышленных компаний и предприятий» паспорта научной специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика»).

6. Эмпирически установлено, что ключевое значение для формирования конкурентоспособности российских фирм на внешних рынках имеют специфические, в том числе товарные, компетенции. Полученные результаты показывают, что, несмотря на усиливающееся внимание к общефирменным технологиям, универсальным управленческим практикам, эффектам масштаба и тенденциям к укрупнению предприятий, именно технологии и навыки, связанные с производством конкретных товаров, продолжают играть определяющую роль в обеспечении успешного выхода на зарубежные рынки. Тем самым уточняется представление о факторах внешней конкурентоспособности современных промышленных предприятий и подчеркивается значимость развития специализированных производственных компетенций в условиях участия в международной торговле (пп. 2.7 «Внешекономическая деятельность промышленных компаний и предприятий», 2.5 «Конкурентоспособность производителей промышленной продукции» паспорта научной специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика»).

7. Эмпирически подтверждено значимое влияние технологической близости производственной структуры к системе сравнительных преимуществ российских регионов на экспортную конкурентоспособность региональных предприятий. Для получения этого результата был сформирован и применён

интегральный показатель выявленной технологической близости видов экономической деятельности, основанный на анализе частоты их совместного присутствия в производственной и экспортной структуре предприятий и учитывающий различные измерения технологических связей между отраслями. Полученные результаты показывают, что при определении приоритетов отраслевой трансформации на национальном и региональном уровнях целесообразно учитывать уже сложившиеся технологические взаимосвязи между видами деятельности. Анализ структуры региональных сравнительных преимуществ в сочетании с оценками технологической близости потенциальных направлений развития позволяет выявлять локации с повышенной вероятностью наличия необходимых производственных и организационных условий для расширения выпуска и экспорта. Предложенный подход создает основу для более адресного формирования мер промышленной и внешнеэкономической политики, а также предоставляет предприятиям практические ориентиры для выбора направлений диверсификации, опирающихся на имеющиеся компетенции и производственные возможности (пп. 2.7 «Внешекономическая деятельность промышленных компаний и предприятий», 2.5 «Конкурентоспособность производителей промышленной продукции» паспорта научной специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика»).

II. Теоретическая значимость полученных результатов заключается в следующем:

- в развитии и углублении научных представлений о факторах конкурентоспособности промышленных предприятий на внешних рынках с позиций новейшей теории международной торговли;
- в разработке и апробации комплекса теоретико-методологических подходов к анализу взаимосвязи внешнеторговой деятельности, производительности, качества продукции, структуры экспорта и технологических компетенций фирм, что расширяет инструментарий эмпирических исследований международной торговли;
- в формировании методологической базы для количественного анализа эффектов внешней торговли, мер государственной поддержки экспорта, шоков предложения промежуточных товаров и механизмов отбора по качеству, что способствует более точной интерпретации процессов формирования конкурентных преимуществ;
- в развитии теоретических представлений о роли технологической близости и локальных сравнительных преимуществ в эволюции производственного и экспортного ассортимента предприятий и регионов, что дополняет современные исследования структурной трансформации экономики.

III. Практическая значимость результатов исследования состоит в возможности использования полученных выводов и разработанных подходов:

- при формировании и корректировке государственной политики в сфере внешней торговли и промышленного развития, включая меры поддержки несырьевого экспорта и повышения конкурентоспособности российских предприятий на внешних рынках;

- в деятельности органов государственной власти и институтов развития при определении приоритетных направлений экспортной поддержки, оценке её эффективности и выработке адресных инструментов стимулирования наращивания и диверсификации экспорта;
- на уровне предприятий обрабатывающей промышленности при разработке экспортно-ориентированных стратегий, выборе направлений расширения ассортимента продукции и географии поставок с учетом технологических компетенций и структуры спроса на внешних рынках;
- в образовательной и научно-исследовательской деятельности для иллюстрации механизмов влияния внешней торговли на производительность фирм и отраслей, а также для обучения методам эконометрического анализа микроэкономических механизмов внешнеэкономической деятельности.

В совокупности полученные теоретические и прикладные результаты создают основу для принятия научно-обоснованных управленческих и политико-экономических решений в сфере развития внешнеэкономической деятельности и промышленного экспорта России в частности.

IV. Степень достоверности положений и результатов диссертационного исследования не вызывают сомнений и обеспечиваются опорой на современные модели новейшей теории международной торговли, предсказания которых согласуются с эмпирически наблюдаемым поведением компаний в различных странах и используются для формулирования проверяемых на российских данных гипотез. Существенную роль в обеспечении надежности полученных выводов играет использование репрезентативных и достоверных источников статистической информации, а также применение широкого набора современных эконометрических методов анализа микроуровневых панельных данных, включая модели с фиксированными и временными эффектами, полупараметрические методы оценивания, подход разность-в-разностях, логистические модели, методы LASSO-регуляризации и соотношения по мере склонности. Дополнительным подтверждением достоверности результатов служит их многократная апробация в публикациях в ведущих рецензируемых научных журналах России, обсуждение на российских и международных научных конференциях и специализированных семинарах.

V. Личный вклад соискателя проявляется в разработке концептуальных основ исследования, формулировании его целей и исследовательских задач, проведении систематического анализа научных источников, самостоятельном теоретическом анализе и формировании на его основе эмпирически проверяемых гипотез, эконометрической проверке этих гипотез и интерпретации полученных результатов. Указанные обстоятельства свидетельствуют о ключевой роли автора в формировании и обосновании полученных научных результатов и практических выводов, которые адекватно и всесторонне отражены в итоговых положениях диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что диссертационное исследование Кузнецова Д.Е. по своему содержанию, постановке задач и полученным

результатам соответствует ряду положений действующего Паспорта научной специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика», а именно: п. 2.5 «Конкурентоспособность производителей промышленной продукции», поскольку в работе разработаны и применены методы оценки производительности и факторов внешней конкурентоспособности промышленных предприятий; п. 2.6 «Ценообразование в промышленности», в части анализа пространственной вариации экспортных цен и механизмов их формирования; п. 2.7 «Внешекономическая деятельность промышленных компаний и предприятий», в рамках исследования внешнеторговой премии, эффектов экспорта и импорта, шоков предложения промежуточных товаров, а также формирования экспортного ассортимента; п. 2.8 «Промышленная политика», в части оценки эффективности мер государственной поддержки несырьевого экспорта и формирования рекомендаций по их применению, а также в аспекте обоснования направлений отраслевой трансформации и диверсификации производства с учетом технологической близости и региональных сравнительных преимуществ. Таким образом, в диссертационном исследовании впервые с использованием микроуровневых данных в сочетании с анализом на основе моделей новейшей теории международной торговли комплексно идентифицированы и количественно оценены следующие каналы формирования конкурентоспособности российских промышленных предприятий на внешних рынках: эффект внешней торговли на производительность и отбор по производительности на внешние рынки, качество продукции и импортируемых комплектующих, эффекты мер экспортной поддержки, специфические компетенции и технологическая близость к локальным сравнительным преимуществам. С учетом описанной выше теоретической и практической значимости, данный результат может рассматриваться как важный вклад в развитие экономической науки и практики.

Диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация Кузнецова Дмитрия Евгеньевича «Применение моделей теории гетерогенных фирм для выявления факторов конкурентоспособности российских предприятий на внешних рынках» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития экономической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763), а Кузнецов Дмитрий Евгеньевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика».

На заседании 22 декабря 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Кузнецов Д. Е. ученую степень кандидата экономических наук по специальности: 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика».

В голосовании приняли участие 5 членов диссертационного совета. Проголосовали: «ЗА» ____; «ПРОТИВ» ____; «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» ____.

Председатель диссертационного совета



В. В. Климанов

Члены диссертационного совета



С.П. Земцов



А.В. Полбин



А.Н. Спартак



Д.С. Терновский

22 декабря 2025 г.

Протокол об итогах голосования

заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом проректора РАНХиГС от 28 ноября 2025 года № 01–
21169/001)

по защите диссертации Кузнецова Дмитрия Евгеньевича на тему: «Применение моделей теории гетерогенных фирм для выявления факторов конкурентоспособности российских предприятий на внешних рынках», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика».

№ 1 от 22 декабря 2025 г.

Состав диссертационного совета:

1. д.э.н. Климанов Владимир Викторович – председатель Диссертационного совета;
2. д.э.н. Земцов Степан Петрович;
3. д.э.н. Полбин Андрей Владимирович;
4. д.э.н. Спартак Андрей Николаевич;
5. д.э.н. Терновский Денис Сергеевич.

Официальные оппоненты:

6. д.э.н. Гуров Илья Николаевич
7. к.э.н. Гнидченко Андрей Андреевич

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении Кузнецову Дмитрию Евгеньевичу ученой степени кандидата экономических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 5 членов совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата экономических наук Кузнецову Дмитрию Евгеньевичу:

«ЗА» – 5 (пять); «ПРОТИВ» – нет; «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» – нет.

Председатель диссертационного совета



В. В. Климанов

Члены диссертационного совета



С.П. Земцов



А.В. Полбин



А.Н. Спартак



Д.С. Терновский