

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» 119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

**члена Диссертационного совета ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
доктора юридических наук, доцента,
профессора кафедры международного и интеграционного права
Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Стригуновой Дины Павловны
на диссертацию Орловой Елены Александровны «Особенности правового регулирования деятельности советов директоров акционерного общества по законодательству России и Испании»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 –
«Частно-правовые (цивилистические) науки»**

Ключевой управленческой структурой акционерного общества в период между проведением общих собраний акционеров является совет директоров, осуществляющий общее руководство деятельностью акционерного общества и правомочный принимать решения по всем вопросам, исключая те из них, которые относятся к исключительной компетенции общего собрания акционеров.

Являясь постоянно действующим органом, периодически собирающимся на свои заседания, совет директоров по логике закона должен выступать в качестве своего рода стержня, несущей конструкцией компании, определять приоритетные направления ее деятельности, выстраивать стратегию развития акционерного общества, принимать практические решения по важным вопросам текущей деятельности акционерного

общества, таким как увеличение уставного капитала АО, размещение им своих облигаций и иных ценных бумаг, заключение крупных сделок, использование резервного и иных фондов общества, создание филиалов и представительств и т.д. Одновременно совет директоров является контролирующей инстанцией общества, осуществляющей мониторинг деятельности исполнительных структур.

Отличительной чертой совета директоров является демократический характер формирования, члены которого избираются общим собранием акционеров, в отличие от наемных работников, для которых общество выступает работодателем. Успех компании и теоретически, и практически зависит от согласованности действий всех элементов управленческого сегмента, и прежде всего членов совета директоров и высшего звена управленцев, т.н. «топ-менеджеров», которого нередко трудно достичь. В этой связи особое внимание необходимо обращать на совет директоров компаний, как основной стабилизирующий деятельность компании орган.

В данном контексте интерес представляет обращение к опыту зарубежных стран, таких, например, как Испания, имеющей опыт минимизации риска дестабилизации компаний вследствие разобщенности, возникающей в системе управления компаний. Практика испанского делового сообщества имеет значительный позитивный опыт по совершенствованию работы совета директоров (в Испании это – административный совет), который может быть предметно использован в российских условиях как с научной, так и с практической точек зрения.

Изложенное выше обуславливает **актуальность** представленного научного исследования, а также его теоретическую и практическую значимость.

С учетом опыта Испании интерес представляет система нахождения «баланса власти» в компании, являющаяся своего рода перенесенным в плоскость корпоративных отношений принципом «сдержек и противовесов». В частности, весьма интересен испанский опыт ограничения власти «первого

номера» корпорации, которым может быть ее президент, он же председатель совета директоров, которое достигается различными путями, в том числе за счет значительного увеличения в составе совета директоров его независимых членов («независимых директоров»), не связанных организационными узами с компанией, введением поста «независимого директора-координатора», функции которого отделены от функций президента, и т.д. В аналогичном направлении работает и реализация в испанской корпоративной практике принципа «гендерного равновесия», что позволяет увеличить количество женщин в руководящих звеньях ведущих компаний.

Проведенный автором скрупулезный анализ инноваций испанского корпоративного опыта, который интегрируется в действующее законодательство страны, свидетельствует о **научной новизне** работы, стремлении диссертанта глубоко исследовать тенденции совершенствования и функционирования совета директоров на примере зарубежных государств, и прежде всего Испании, выявить возможные полезные элементы из такой практики, которые могли бы быть, после критического осмысления, использованы в законотворческой деятельности в России и применены в выстраивании современных бизнес-моделей.

Диссертация опирается на прочный фундамент глубоко исследованных автором **источников** в виде законодательных и подзаконных актов России и Испании, научных трудов ведущих ученых-правоведов, научных статей и комментариев практикующих юристов, прежде всего испанских, материалов из специализированных научных журналов и т.д. Особенно впечатляет перечень изученных диссертантом испанских источников, исследование которых, по сути осуществлено впервые в отечественной науке в подобном сравнительно-правовом ключе и может рассматриваться как реальный вклад в обогащение ее эмпирической базы.

Диссертационная работа имеет правильно выстроенную структуру, состоит из введения, трех глав, заключения и списка источников и литературы. Правильная тематическая разбивка глав диссертации позволила

автору представить цельное, логически взаимосвязанное исследование, в котором четко и предметно сформулированные во введении его **цели и задачи** находят свое законченное выражение в обоснованных, глубоко продуманных и хорошо аргументированных **выводах и предложениях**.

Стержневым элементом сформулированного автором по итогам исследования **комплекса предложений** по развитию и совершенствованию российского корпоративного законодательства является тезис о важности обеспечения работы всего руководящего аппарата корпорации как единого целого, заряженного общей целью обеспечить процветание и развитие компании. При этом центральным звеном руководящей системы корпорации, как убедительно доказывает автор, является совет директоров, роль и значение которого постоянно возрастает, о чем свидетельствует как отечественный, так и зарубежный опыт. В этой связи заслуживают поддержки такие идеи автора, как внедрение в отечественное законодательство понятия «заместитель члена совета директоров», уточнение понятия «выбывший член совета директоров» и основания для такого признания, закрепление порядка возможного отзыва члена совета директоров, ограничение возможности миноритарных акционеров злоупотреблять правом путем увеличения процентного барьера пакета акций, необходимого для обращения в суд со стороны таких акционеров с иском к компании и т.д.

Важное место в диссертационном исследовании отведено институту «независимых директоров», которые играют все более важную как экспертно-аналитическую, так и стабилизирующую роль в современных советах директоров, исключая возникновение конфликта интересов внутри компании. Весьма интересными и обоснованными являются предложенная автором формулировка понятия «независимый директор» (стр. 22 текста диссертации), а также предложение регламентировать получение независимыми директорами информации о деятельности компании, которая необходима им для выполнения своих функций.

Помимо независимого директора представляют интерес предложения диссертанта по внедрению в российское законодательство таких понятий, как «выбывший член совета директоров», «заместитель члена совета директоров» и др. (в частности, Положения на защиту № 4 и 5).

Интересны выводы диссертанта о необходимости имплементации в российское законодательство по аналогии с испанским законодательством возможности досрочного прекращения по решению общего собрания акционеров полномочий не только всего совета директоров, но и отдельного члена (членов) совета директоров, а также предложенный соискателем механизм такого прекращения. При этом обоснована целесообразность выделения специальных оснований для прекращения полномочий конкретного члена (членов) совета директоров (Положение на защиту № 3).

Интерес представляют и другие положения диссертанта, выносимые на защиту. В то же время, как и любое научное исследование, представленный научный труд не лишен определенных недостатков.

Так, в Положении на защиту № 6 диссертант высказывается о необходимости вхождения в состав совета директоров общества обоснованного и разумного количества независимых директоров, однако не формулирует четких критериев, в соответствии с которыми указанные обоснованность и разумность следует определять.

Приведенное замечание ни в коей мере не умаляет высокого научно-практического уровня диссертационного исследования Е.А. Орловой, которое отличается аргументированностью выводов и положений, носит самостоятельный и творческий характер.

Вывод: Диссертация Орловой Елены Александровны на тему «Особенности правового регулирования деятельности советов директоров акционерного общества по законодательству России и Испании» выполнена на высоком научном уровне, имеет как **теоретическую**, так и **практическую** значимость и полностью соответствует требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением

Доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры международного и интеграционного права
Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»

CM

Стригунова Д.П.

« 29 » октября 2024 года

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82.

8 (980) 192-40-20; strigunova-dp@ranepa.ru

3 А В Е Р Я Ю

У Ч Е Н Ы Й С Е К Р Е Т А Р Ь

РОССИИ КОИ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО

ТВА И Г СУДАРСТВЕНИ ОИ

ПРЕЗИДЕНТЕ РФ

К. К. БОН АРЕВ

