

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом проректора РАНХиГС
от 23 марта 2026 года № 01-03556/001)

по защите диссертации Мишкович Маша «Договор энергоснабжения по законодательству России и Сербии: сравнительно–правовое исследование», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертация «Договор энергоснабжения по законодательству России и Сербии: сравнительно–правовое исследование», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки, выполнена на кафедре правового обеспечения рыночной экономики отделения «Высшая школа правоведения» Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Диссертация принята к защите на основании приказа проректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 23 марта 2026 года № 01-03556/001.

Соискатель Мишкович Маша, 1991 года рождения:

- В 2013 году Мишкович Маша окончила с отличием Университет в Белграде, Юридический факультет по направлению подготовки бакалавриата «Юриспруденция», диплом бакалавра № 2830600 от 01 июля 2014 г.

- В 2014 году Мишкович Маша окончила с отличием Университет в Белграде, Юридический факультет, программу магистратуры «Юриспруденция», диплом магистра права № 3185600 от 27 ноября 2014 г.

- В 2020 году Мишкович Маша окончила с отличием Университет в Белграде, программу магистратуры «Вычисление в общественных науках», диплом магистра вычисления в общественных науках № 12638200 от 06 октября 2021 г.

- В 2021 году Мишкович Маша окончила с отличием Университет в Белграде, Юридический факультет, аспирантуру направленности «Деловое право» и защитила диссертацию на соискание ученой степени доктора наук – юридические науки (PhD) по научной специальности «Деловое право», диплом доктора наук – юридические науки (PhD) № 13454100 от 01 апреля 2022 г.

- В 2021 году Мишкович Маша поступила в очную аспирантуру РАНХиГС Института государственной службы и управления по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция.

- В 2024 году Мишкович Маша окончила аспирантуру РАНХиГС Института государственной службы и управления по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, диплом «Исследователь. Преподаватель–исследователь», регистрационный номер УАИД-2024-0777 от 09 октября 2024 г.

Научный руководитель: Зайцев Олег Владимирович, доктор юридических наук, профессор, заведующий отделением «Высшая школа правоведения» ИГНБ ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Официальные оппоненты:

- доктор юридических наук, доцент Батрова Татьяна Александровна, профессор кафедры гражданского и предпринимательского права Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России);

- доктор юридических наук, доцент Филатова Ульяна Борисовна, первый проректор ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева».

Председатель диссертационного совета – доктор юридических наук, профессор Липчанская Мария Александровна, профессор кафедры прав человека ИПНБ ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Члены диссертационного совета:

- доктор юридических наук, член-корреспондент РАН, Габов Андрей Владимирович, руководитель сектора гражданского и предпринимательского права Института государства и права РАН;

- доктор юридических наук, профессор Зайцев Владимир Васильевич, директор центра экономического правосудия Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

- доктор юридических наук, профессор Мохов Александр Анатольевич, главный научный сотрудник Центра научных исследований Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России);

- доктор юридических наук, профессор Черникова Елена Вадимовна, заведующий кафедрой правового регулирования экономики и финансов Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Положительные внешние отзывы на диссертацию также дали:

- доктор юридических наук, профессор Гриб Владислав Валерьевич, заслуженный юрист Российской Федерации, академик Российской академии образования, ректор Московского университета им. А.С. Грибоедова;

- доктор юридических наук, профессор Кирпичев Александр Евгеньевич, заведующий кафедрой предпринимательского и корпоративного

права ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева».

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивается анализом широкого круга доктринальных источников, нормативных правовых актов, судебной и арбитражной практики, применением совокупности методов, соответствующих предмету исследования, комплексным анализом особенностей договора энергоснабжения, правового статуса его сторон, выявлением и критической оценкой его условий, переосмыслением особенностей его заключения, изменения и прекращения, формулированием взаимосвязанных выводов и логически вытекающих из них предложений.

Отдельные концептуальные положения диссертационного исследования были изложены автором в ряде публикаций в научных изданиях, при прохождении педагогической практики на занятиях с аспирантами на кафедре правового обеспечения рыночной экономики Высшей школы правоведения ИГСУ – РАНХиГС (в феврале – марте 2023 г.), а также в ряде выступлений на научно-практических конференциях в России и Сербии.

Перечень публикаций автора. По теме диссертации опубликовано 8 (восемь) работ общим объемом 5,34 п.л.: 4 статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, 4 статьи в других изданиях.

Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук:

- 1) Мишкович М. К вопросу о применении Венской конвенции о договорах международной купли-продажи товаров к продаже электрической энергии // Власть закона. 2024. № 1. С. 302–312.
- 2) Мишкович М. Электрическая энергия как услуга // Образование и право. 2024. № 2. С. 303–305.

- 3) Мишкович М. Акты государственных органов как форс-мажор в договорах международной купли-продажи нефти и газа // Государственная служба. 2023. № 4. С. 110–118.
- 4) Мишкович М. Существенное изменение обстоятельств в договорах международной купли-продажи нефти и газа // Государственная служба. 2022. № 4. С. 35–41.

Публикации в других изданиях:

- 1) Мишкович М. Употреба вештачке интелигенције у процесу дигитализације снабдевања електричном енергијом // Вештачка интелигенција: изазови у пословном праву (Использование искусственного интеллекта в процессе цифровизации снабжения электрической энергией // Искусственный интеллект – вызовы в деловом праве: сборник материалов X конференции «Интернет диалог 2024» (г. Белград, 8–9 апреля 2024 г.) / под науч. ред. Д. Поповича). – Белград: Университет в Белграде – Юридический факультет, 2024. С. 259–278.
- 2) Мишкович М. Форс-мажор в договорах международной купли-продажи нефти и газа // Межотраслевой подход в юридической науке: Экономика. Право. Суд: сборник материалов II Международной научно-практической аспирантской конференции В.Ф. Яковлева (г. Москва, 2 декабря 2022 г.) / под науч. ред. О.В. Зайцева и А.И. Сурдиной; РАНХиГС, Ин-т гос. службы и управления, Высшая школа правоведения. М.: Статут, 2023. С. 189–193.
- 3) Новикова А.Е., Мишкович М. Энергетическое право: двустороннее сотрудничество на постсоветском пространстве // Сборник материалов III Международной научно-практической конференции «Энергетическое право: модели и тенденции развития» (г. Белгород, 8–9 октября 2021 г.) / отв. ред. А.В. Габов. – Белгород: ИД «БелГУ», 2022. С. 118–124.
- 4) Мишкович М. Являются ли разные виды энергии товаром? // Сборник материалов I Международной научно-практической конференции «Энергетическое право: модели и тенденции развития» (г. Белгород, 4–5

октября 2019 г.) / отв. ред. А.В. Габов. Белгород: Издательский дом «БелГУ» НИУ «БелГУ», 2020. С. 228–233.

Диссертационный совет отмечает, что полученные М. Мишкович результаты исследований отличаются научной новизной и практической значимостью.

Научная новизна исследования заключается в том, что исследования о договоре энергоснабжения имеют важное значение как для науки, так и практики. В Сербии проблематика договорного регулирования в сфере энергоснабжения на монографическом уровне вообще не поднималась, а практически отсутствуют и научные статьи, посвященные отдельным аспектам рассматриваемой темы. К тому же, нет работ, в которых договор энергоснабжения рассматривается и в российском и в сербском праве. При этом соискатель не ограничивается описательным сопоставлением нормативных моделей, а выходит на уровень теоретических обобщений. Так, по результатам диссертационного исследования разработана концепция по спорным вопросам в правовой доктрине: концепция, определяющая правовую природу энергии, правовую природу и место договора энергоснабжения в системе гражданско–правовых договоров, раскрыты характеристики и специфические черты договора энергоснабжения, по-новому рассмотрены и выделены существенные условия договора энергоснабжения, а также специфические черты заключения, изменения и расторжения договора энергоснабжения. Вместе с тем соискателем сформулирован ряд оригинальных предложений по совершенствованию законодательства.

Диссертационный совет отмечает, что полученные М. Мишкович в результате проведенного научного исследования выводы обогащают теорию российского энергетического права. Диссертация в интегрированной форме позволяет увидеть проблемы договорных отношений в сфере энергоснабжения в России, Сербии и на международной сцене, а содержащиеся в работе анализы и выводы могут быть использованы как для развития доктрины, так и для правоприменительной практики.

На защиту были вынесены следующие положения, имеющие научную новизну:

1. Теоретически обосновано существование двух договорных моделей энергоснабжения:

1) использование договора энергоснабжения как базовой модели, отражающей общие правила снабжения энергией и энергетическими ресурсами через присоединенную сеть, и являющегося по своей правовой природе договором купли-продажи, осложненным дополнительным, неотъемлемым обязательством по передаче энергии по сети. Целесообразно в ГК РФ разработать новую модель договора энергоснабжения, который, учитывая его специфику, будет являться уникальным договором и занимать самостоятельное место в системе гражданско-правовых договоров;

2) использование двух договоров, один из которых, в случае непосредственного заключения потребителем договора с сетевой организацией, следует рассматривать как договор возмездного оказания услуг, а другой, заключаемый потребителем с энергоснабжающей организацией, как договор купли-продажи (поставки) энергии (*Соответствует пункту 7 паспорта научной специальности 5.1.3. – Основания возникновения и динамика частноправовых отношений. Сделки в сфере частного права*).

2. Предлагается в качестве предмета договора энергоснабжения рассматривать передачу *всех видов* энергии и энергетических ресурсов через присоединенную сеть. Создание единой модели договора снабжения энергией и энергетическими ресурсами в ГК РФ должно быть направлено на унификацию регулирования, приведение подзаконной нормативной правовой базы в соответствие с ГК РФ, решение терминологических проблем и устранение пробелов в законодательстве. Доказано, что энергия и энергетические ресурсы по своей природе являются движимой вещью, соответствующей всем признакам товара. В целях унификации правового регулирования энергоснабжения на международном уровне и развития международного энергетического права предлагается указывать Венскую

конвенцию о договорах международной купли-продажи товаров в качестве применимого права в тексте договоров поставки электроэнергии, учитывая, что она фактически применяется к продаже таких энергетических ресурсов, как нефть и газ (*Соответствует пункту 8 паспорта научной специальности 5.1.3. – Гражданско-правовое обязательство. Понятие и значение договора. Различные виды договорных и внедоговорных обязательств. Обязательства из семейных правоотношений. Обязательства и договоры, осложненные иностранным элементом. Процессуальные соглашения. Обязательства, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности*).

3. Теоретически обосновано отнесение положений договора энергоснабжения о качестве передаваемой энергии и энергетических ресурсов к числу его обычных условий, отсутствие которых в соглашении сторон влечет применение государственных стандартов и других обязательных императивных правил и не является основанием для признания договора незаключенным. Учитывая, что подзаконная нормативная правовая база качество энергии квалифицирует как существенное условие договора, необходимо ее приведение в соответствие с ГК РФ (*Соответствует пункту 8 паспорта научной специальности 5.1.3. – Гражданско-правовое обязательство. Понятие и значение договора. Различные виды договорных и внедоговорных обязательств. Обязательства из семейных правоотношений. Обязательства и договоры, осложненные иностранным элементом. Процессуальные соглашения. Обязательства, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности*).

4. Высокий уровень стандартизации условий договора энергоснабжения, являющегося публичным договором, не дает оснований для отнесения его к договорам присоединения, с условиями которых сторона должна согласиться в целом. Учитывая нормативно закреплённую в российском законодательстве процедуру урегулирования разногласий сторон, включающую направление абонентом протокола разногласий к проекту договора и его заключение гарантирующим поставщиком с учетом

согласованных изменений, речь должна идти об использовании типового договора, понятие которого целесообразно закрепить в ГК РФ, чтобы провести унификацию регулирования для различных видов энергетических ресурсов. Данный подход в сербском праве реализовать затруднительно ввиду того, что модель договора энергоснабжения с гарантирующим поставщиком не предполагает направление протокола разногласий абонентом, в силу чего он всегда является договором присоединения *(Соответствует пункту 7 паспорта научной специальности 5.1.3. – Основания возникновения и динамика частноправовых отношений. Сделки в сфере частного права)*.

5. Теоретически обоснована необходимость распространения на сферу энергоснабжения принципа полного возмещения причиненных убытков, включая упущенную выгоду, в случаях неисполнения и ненадлежащего исполнения обязательств энергоснабжающих организаций, использующих в энергоснабжающей деятельности искусственный интеллект, что позволило бы решить проблему дисбаланса интересов сторон договора энергоснабжения, которому способствует норма п. 1 ст. 547 ГК РФ, ограничивающая ответственность энергоснабжающей организации обязанностью возместить реальный ущерб *(Соответствует пункту 12 паспорта научной специальности 5.1.3. – Особенности ответственности в отдельных частноправовых отношениях)*.

6. Отмечено, что специфика договорных связей, возникающих при энергоснабжении, их «каскадный» или «пирамидальный» характер, приводит к ситуации, когда расторжение одного энергетического договора влечет цепочку отрицательных последствий в других взаимосвязанных энергетических договорах. В связи с этим обоснована необходимость при возникновении обстоятельств, являющихся основанием для расторжения договора, предусмотреть в ГК РФ положение об обязательном проведении повторных переговоров с целью согласования новых условий договора с учетом интересов третьих лиц *(Соответствует пункту 9 паспорта научной специальности 5.1.3. – Осуществление гражданских, семейных и*

процессуальных прав, исполнение обязанностей, в том числе через представителя. Пределы осуществления гражданских и иных прав.)

7. С учетом ускоренного технологического развития, совершенствования инфраструктуры и применения искусственного интеллекта теоретически обосновывается необходимость распространения на энергоснабжающие организации общего правила об ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при осуществлении предпринимательской деятельности, исключаящее ее только при обстоятельствах, квалифицируемых как форс-мажор. Это будет способствовать обеспечению баланса интересов сторон договора энергоснабжения в случаях, когда абонентом является коммерческая организация. Аналогичный подход целесообразно реализовать и в сербском Законе об энергетике (*Соответствует пункту 12 паспорта научной специальности 5.1.3. – Особенности ответственности в отдельных частноправовых отношениях*).

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что сформирована теоретическая конструкция договора энергоснабжения на основе реализации компаративистского подхода к анализу его сущностных характеристик, правового статуса сторон, условий договора, а также особенностей его заключения, изменения и прекращения, нашедших свое закрепление в российском и сербском законодательстве. В том числе:

- сформулирована и обоснована концепция договора энергоснабжения, затрагивающая такие значимые вопросы как правовая природа энергии, правовая природа и место договора энергоснабжения в системе гражданско-правовых договоров;
- проанализированы существенные условия договора энергоснабжения;
- осуществлен анализ существенного изменения обстоятельств и форс-мажора применительно к договору энергоснабжения;
- сформулированы предложения по изменению законодательства.

Практическая значимость исследования заключается в том, что

сформулированные в диссертации выводы могут быть использованы:

1) для дальнейшего научного исследования и теоретической разработки вопросов договорного регулирования отношений в сфере энергоснабжения;

2) в нормотворческой деятельности – для совершенствования российского и сербского законодательства, регламентирующего договорные отношения в сфере энергоснабжения, а также для разработки новых законодательных и других нормативных правовых актов в сфере энергоснабжения;

3) в судебной и арбитражной практике в ходе разбирательств, связанных с энергоснабжением с целью формирования единообразной и стабильной судебной и арбитражной практики;

4) в правоприменительной деятельности при организации договорной работы в сфере энергоснабжения;

5) в процессе преподавания курса гражданского, договорного, торгового (коммерческого), предпринимательского и энергетического права;

6) в качестве теоретического обоснования для введения в Белградском университете на юридическом факультете специальной дисциплины «Энергетическое право» для студентов и специального курса по энергетическому праву для практикующих юристов;

7) при подготовке учебно-методических пособий и учебных программ.

В развитие доктринальных положений, выносимых на защиту, соискателем подготовлены прикладные предложения по совершенствованию действующего законодательства России и Сербии. В диссертации обоснован комплекс мер по унификации как национального законодательства, так и международного регулирования снабжения энергией и энергетическими ресурсами, а также по совершенствованию правоприменительной практики и обеспечению стабильности гражданских отношений, возникающих из договора энергоснабжения.

Диссертационный совет отмечает, что диссертация «Договор энергоснабжения по законодательству России и Сербии: сравнительно-правовое исследование» соискателя М. Мишкович в полной мере соответствует заявленной теме и паспорту научной специальности 5.1.3.

Частно-правовые (цивилистические) науки:

- п. 7 «Основания возникновения и динамика частноправовых отношений. Сделки в сфере частного права»;
- п. 8 «Гражданско-правовое обязательство. Понятие и значение договора. Различные виды договорных и внедоговорных обязательств. Обязательства из семейных правоотношений. Обязательства и договоры, осложненные иностранным элементом. Процессуальные соглашения. Обязательства, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности»;
- п. 9 «Осуществление гражданских, семейных и процессуальных прав, исполнение обязанностей, в том числе через представителя. Пределы осуществления гражданских и иных прав»;
- п. 12 «Особенности ответственности в отдельных частноправовых отношениях».

Оценка достоверности представленных в диссертации результатов исследования не вызывает сомнений и подтверждается как использованием современных методов научного познания, так и их апробацией. Основные выводы и научно обоснованные предложения диссертанта были представлены и получили положительную оценку на международных, всероссийских и сербских научно-практических конференциях и иных официальных научных мероприятиях.

На заседании «23» апреля 2026 года диссертационный совет принял решение присудить Мишкович Маше ученую степень кандидата юридических наук по специальности: 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

В голосовании приняли участие 4 члена диссертационного совета.
Проголосовали: «ЗА» 4; «ПРОТИВ» 0.

Председатель
диссертационного совета



М. А. Липчанская

«23» апреля 2026 г.

Протокол об итогах голосования
заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом проректора РАНХиГС
от 23 марта 2026 года № 01-03556/001)

по защите диссертации Мишкович Маши «Договор энергоснабжения по законодательству России и Сербии: сравнительно–правовое исследование» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки

№ 1

от 23 апреля 2026 г.

Состав диссертационного совета:

1. д.ю.н. Габов Андрей Владимирович;
2. д.ю.н. Зайцев Владимир Васильевич;
3. д.ю.н. Липчанская Мария Александровна – председатель Диссертационного совета;
4. д.ю.н. Мохов Александр Анатольевич;
5. д.ю.н. Черникова Елена Вадимовна.

Официальные оппоненты:

1. д.ю.н. Батрова Татьяна Александровна;
2. д.ю.н. Филатова Ульяна Борисовна.

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении Мишкович Маше ученой степени кандидата юридических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 4 члена совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата юридических наук Мишкович Маше:

за 4

против 0

Председатель

диссертационного совета

М.А. Липчанская

Член диссертационного совета

В.В. Зайцев

Член диссертационного совета

А.А. Мохов

Член диссертационного совета

Е.В. Черникова

«Черникова Е.В. голосовала на заседании диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме на основании п. 4.6 Положения о совете по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, доктора наук в РАНХиГС при Президенте Российской Федерации»