

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом проректора РАНХиГС
от 15 мая 2026 года № 01- 07154/001)

по защите диссертации Игнатьева Александра Александровича «Зачет и иные способы прекращения взаимных обязательств», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертация «Зачет и иные способы прекращения взаимных обязательств», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, выполнена на кафедре гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

Диссертация принята к защите на основании приказа проректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 15 мая 2026 года № 01-07154/001.

Соискатель Игнатьев Александр Александрович, 1998 года рождения:

– в 2020 году Игнатьев Александр Александрович окончил Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева», освоив программу бакалавриата по направлению подготовки 40.01.03 Юриспруденция, диплом бакалавра с отличием 107724 4624142, регистрационный номер 17129ф, дата выдачи 27 июня 2020 года.

– в 2022 году Игнатьев Александр Александрович окончил программу магистратуры Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция,

диплом магистра с отличием 107724 5667522, регистрационный номер 8846ф, дата выдачи 6 июля 2022 года.

– в 2022 году Игнатъев Александр Александрович поступил в аспирантуру Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», по группе научных специальностей 5.1. Право, научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, свидетельство об окончании аспирантуры 103634 0375353, регистрационный номер 898, дата выдачи 7 июля 2025 года.

Игнатьевым Александром Александровичем сданы следующие кандидатские экзамены: иностранный язык (английский) (отлично), история и философия науки (юридические науки) (отлично), специальность – частно-правовые (цивилистические) науки (отлично). Справка, удостоверяющая сдачу кандидатских экзаменов, выдана в 2025 году Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Воронежский государственный университет».

Научный руководитель: доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» – Шеменова Ольга Николаевна.

Официальные оппоненты:

– доктор юридических наук, доцент Батрова Татьяна Александровна, профессор кафедры гражданского и предпринимательского права ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции» (РПА Минюста России);

– доктор юридических наук, Седова Жанна Игоревна, заместитель генерального директора – директор по правовым вопросам и корпоративным отношениям, член Правления публичного акционерного общества «ЭЛС-Энерго».

Председатель диссертационного совета – доктор юридических наук, профессор Зайцев Владимир Васильевич, директор центра экономического

правосудия Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Члены диссертационного совета:

– доктор юридических наук, профессор Запольский Сергей Васильевич, управляющий партнер адвокатского бюро «Запольский и партнеры»;

– доктор юридических наук, доцент Виниченко Юлия Вараздатовна, заведующий кафедрой гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»;

– доктор юридических наук, профессор Лескова Юлия Геннадьевна, заведующий кафедрой предпринимательского, трудового и корпоративного права ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

– доктор юридических наук, профессор Липчанская Мария Александровна, профессор кафедры прав человека Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Обоснованность и достоверность результатов исследования подтверждены его теоретической, методологической, нормативной и эмпирической основой – анализом отечественного и зарубежного законодательства, правоприменительной практики, а также изучением и критическим осмыслением трудов российских и зарубежных учёных.

При проведении исследования использовалась обширная база научно-практической юридической литературы, включающая в себя как классические наработки юридической доктрины различных исторических периодов, в том числе зарубежных стран, так и современные концепции. Автором проведен анализ отечественной и зарубежной правоприменительной практики, связанной с использованием зачета, соглашения о зачете, сальдирования, встречного иска направленного к зачету первоначального требования и

возражения о зачете в гражданском процессе. Полученные результаты прошли апробацию в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, а также в рамках выступлений на научных мероприятиях.

Перечень публикаций автора. Основные выводы диссертации опубликованы в научных статьях автора: 4 статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, 1 публикация в других изданиях.

Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук:

1. Игнатьев А.А. Сальдирование как сходная с зачетом правовая конструкция // Российский журнал правовых исследований. 2024. Т. 11. №3. С. 61-72. DOI: <https://doi.org/10.17816/RJLS629088>.

2. Игнатьев А. А. Сравнительная характеристика зачета в гражданском и налоговом праве // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2025. № 1 (60). С. 105-112. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2025/1/105-112>.

3. Игнатьев А.А. Прекращение алиментного обязательства соглашением о зачете // Российский журнал правовых исследований. 2025. № 2. С. 93-98. DOI: <https://doi.org/10.17816/RJLS680856>.

4. Игнатьев А.А. Критерии разграничения возражения о зачете и встречного иска, направленного к зачету первоначального требования // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2025. № 3 (62). С. 72-79. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2025/3/72-79>.

Публикации в других изданиях:

1. Игнатьев А.А. Соглашение о зачете в исполнительном производстве // Межотраслевой подход в юридической науке: Экономика. Право. Суд: сборник материалов III Международной научно-практической аспирантской

конференции памяти В.Ф. Яковлева (г. Москва, 15 декабря 2023 г.) / под ред. О.В. Зайцева и С.О. Каприной. Москва: Статут, 2025. С. 83-87.

Диссертационный совет отмечает, что полученные А.А. Игнатьевым результаты исследований отличаются научной новизной и практической значимостью.

Научная новизна исследования обусловлена необходимостью разработки комплексного научно-обоснованного представления о соотношении материально-правовых и процессуально-правовых способов прекращения взаимных обязательств в контексте защиты ответчика против иска в цивилистическом процессе.

Автором предложено новое понятие «способы прекращения взаимных обязательств», а также обоснована необходимость объединения зачета, соглашения о зачете и сальдирования в отдельную группу способов прекращения обязательств под вышеуказанным названием.

В работе выявлена тенденция по отождествлению зачета, сальдирования и соглашения о зачете; сделан вывод о необходимости разграничения материально-правовых способов прекращения взаимных обязательств с целью их дифференцированной реализации в рамках цивилистического процесса; теоретически обоснованы особенности реализации права ответчика на прекращение взаимных обязательств путем заявления судебного возражения и путем предъявления встречного иска, направленного к зачету первоначального требования.

Диссертационный совет отмечает, что полученные А.А. Игнатьевым результаты исследования в совокупности позволили сформировать комплексное научно-обоснованное представление о соотношении материально-правовых и процессуально-правовых способов прекращения взаимных обязательств в контексте защиты ответчика против иска в цивилистическом процессе.

На защиту были вынесены следующие положения, имеющие научную новизну:

1. Предложено понятие «способы прекращения взаимных обязательств», для обозначения материально-правовых институтов, характеризующихся: 1) общностью прекращаемых обязательств, в которых стороны одновременно по отношению к друг другу выступают и как кредитор и как должник; 2) целью в виде упрощения порядка расчетов между сторонами; 3) механизмом действия заключающимся в обоюдном прекращении без совершения фактических действий по исполнению; 4) общими руководящими началами экономичности, целесообразности, рациональности и добросовестности.

Аргументированно, что к указанной группе могут быть отнесены зачет, а также соглашение о зачете и сальдирование, которые не обладают рядом характерных для зачета признаков, что не позволяет рассматривать их в качестве его разновидностей.

Положение, выносимое на защиту, соответствует пунктам 3,7,8 паспорта научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

2. Обосновано, что соглашение о зачете как способ прекращения взаимных обязательств в отличие от классического зачета:

не требует обязательного соблюдения условий об однородности, сроке, и в некоторых случаях, о взаимности требований;

возможно во всех случаях, когда допускается прекращение обязательств без фактического их исполнения;

в целях защиты ответчика против иска может быть реализовано как в форме возражения, так и утверждено в форме мирового соглашения.

Положение, выносимое на защиту, соответствует пунктам 7,8,9,10 паспорта научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

3. Сформулированы условия применения сальдирования как нетождественного с зачетом и используемого преимущественно в делах о банкротстве способа прекращения взаимных обязательств:

взаимосвязанность обязательств, подразумевающая наличие у них единой цели, вспомогательного характера одного обязательства по отношению к другому или иной тесной связи;

наступление срока исполнения по каждому из них;

наличие угрозы возникновения неосновательного обогащения на стороне находящегося в процессе банкротства должника.

Обосновано, что сальдирование в рамках цивилистического процесса по общему правилу целесообразно допускать по инициативе стороны, которая заявляет об этом в возражении на иск; и только как временное исключение в виду отсутствия правового регулирования и устоявшихся критериев реализации – по инициативе как стороны, так и суда.

Положение, выносимое на защиту, соответствует пунктам 6,7,8,9,10 паспорта научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

4. Обосновано, что возражение ответчика представляет собой универсальное процессуальное средство защиты, которое может быть использовано для реализации не только зачета в порядке ст. 410 ГК РФ, но и любого другого материально-правового способа прекращения взаимных обязательств с соблюдением всех специфических условий реализации последних, включая порядок определения момента прекращения обязательств.

Применение последствий возражения о прекращении взаимных обязательств возможно только при отсутствии между сторонами спора о существовании обязательства, по которому истец является должником ответчика:

при наличии доказательств высокой степени достоверности, подтверждающих существование данного обязательства;

при наличии заключенного между сторонами во внесудебном порядке соглашения о прекращении взаимных обязательств, не оформленного в качестве мирового соглашения;

признания наличия такого обязательства истцом.

Положение, выносимое на защиту, соответствует пунктам 8,9,10,23,25 паспорта научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

5. Установлено, что возражение о прекращении взаимных обязательств может быть заявлено ответчиком вне зависимости от момента совершения сделки по прекращению таких обязательств. Сделан вывод, что само по себе заявленное в судебном заседании и адресованное суду возражение о прекращении взаимных обязательств может быть рассмотрено в качестве материально-правовой сделки. Такое возражение оказывает влияние на динамику материального правоотношения при условии и с момента ознакомления истца с процессуальным документом, содержащим выраженное в нем волеизъявление.

Положение, выносимое на защиту, соответствует пунктам 7,8,9,10 паспорта научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

6. Обосновано, что зачет, производимый при одновременном удовлетворении встречного и первоначального исков, не тождественен одноимённому институту в материальном праве, а представляет собой производимую судом в целях оптимизации исполнения решения математическую операцию, заключающуюся в вычитании суммы присуждения по меньшему требованию из суммы присуждения по большему. Поэтому условия зачетоспособности требований и соответствующие ограничения, свойственные материально-правовому зачету, к нему применяться не должны, а момент прекращения обязательств определяется не на дату их совпадения в прошлом, а на дату вступления в законную силу решения суда.

Аргументировано, что основанием принятия встречного иска является его направленность к прекращению взаимных обязательств.

Положение, выносимое на защиту, соответствует пунктам 8,10,24,26 паспорта научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

7. Обосновано, что система мер по обеспечению беспрепятственной реализации ответчиком права на прекращение взаимных обязательств в равной степени как с помощью заявления материально-правового возражения, так и посредством предъявления встречного иска, должна включать в себя:

1) предоставление истцу по встречному иску права подачи частной жалобы на определение суда об отказе в принятии встречного иска;

2) наличие у суда апелляционной инстанции права направлять дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции, в случае выявления нарушений норм материального и процессуального права при принятии встречного иска;

3) восприятие в рамках ГПК РФ норм о подсудности по связи дел, в соответствии с которыми определяется подсудность по встречному иску, как имеющих приоритет перед нормами об исключительной и договорной подсудности.

Положение, выносимое на защиту, соответствует пунктам 10,22,24,27 паспорта научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Теоретическая значимость исследования определяется возможностью использования положений и выводов в дальнейших научных исследованиях по гражданскому праву и гражданскому процессуальному праву, а также в образовательном процессе при проведении учебных занятий по дисциплинам «Гражданское право», «Гражданский процесс», «Арбитражный процесс» и соответствующим спецкурсам.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования полученных результатов при разработке законопроектов о внесении изменений в ГК РФ, ГПК РФ, АПК РФ и КАС РФ, а также при выработке правовых позиций высшей судебной инстанции относительно

вопросов, возникающих при реализации права прекращения взаимных обязательств в цивилистическом процессе.

Диссертационный совет отмечает, что диссертация «Зачет и иные способы прекращения взаимных обязательств» соискателя А.А. Игнатьева в полной мере соответствует заявленной теме и паспорту научной специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки: п. 1 «Частноправовые (цивилистические) науки: объект, предмет и методология исследования; история институтов»; п. 3 «Принципы правового регулирования и правореализации»; п. 6 «Теория субъектов. Особенности правового положения субъектов в отдельных сферах экономики и социальнокультурной деятельности. Отношения, связанные с участием в корпоративных организациях; отношения по управлению юридическим лицом. Отношения экономической зависимости. Несостоятельность (банкротство). Субъекты процессуальных отношений»; п. 7 «Основания возникновения и динамика частноправовых отношений. Сделки в сфере частного права»; п. 8 «Гражданско-правовое обязательство. Понятие и значение договора. Различные виды договорных и внедоговорных обязательств. Обязательства из семейных правоотношений. Обязательства и договоры, осложненные иностранным элементом. Процессуальные соглашения. Обязательства, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности»; п. 9 «Осуществление гражданских, семейных и процессуальных прав, исполнение обязанностей, в том числе через представителя. Пределы осуществления гражданских и иных прав»; п. 10 «Защита прав в частноправовых отношениях. Выбор форм и способов (средств) защиты»; п. 22 «Компетенция, подведомственность и подсудность в сфере судебной и иной правовой защиты. Предварительный и последующий судебный контроль»; п. 23 «Доказательства и доказывание»; п. 24 «Иск и право на иск. Право на обращение в суд за судебной защитой. Защита коллективных интересов и неопределенного круга лиц»; п. 25. «Особенности судебных производств по отдельным категориям дел. Способы снижения

нагрузки на судебную систему»; п. 26 «Судебные акты, выносимые на всех стадиях гражданского процесса»; п. 27 «Проверка и пересмотр судебных актов».

Оценка достоверности представленных в диссертации результатов подтверждается как использованием современных методов научного познания, так и их апробацией.

Диссертация выполнена, обсуждена и одобрена на кафедре гражданского права и процесса юридического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

Основные выводы и положения диссертации были представлены и получили положительную оценку на научно-практических конференциях, круглых столах различного уровня, а также были изложены при проведении практических занятий и заседаний студенческих научных кружков, образованных на базе юридического факультета Воронежского государственного университета. Кроме того, результаты исследования и высказанные в рамках научно-практической конференции «Актуальные проблемы арбитражного процесса» от 29.05.2025 г. предложения рекомендованы председателем Арбитражного суда Воронежской области к учету в работе соответствующего суда.

На заседании «25» июня 2026 года диссертационный совет принял решение присудить Игнатьеву Александру Александровичу ученую степень кандидата юридических наук по специальности: 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

В голосовании приняли участие 5 членов диссертационного совета. Проголосовали: «ЗА» 5; «ПРОТИВ» 0.

Председатель
диссертационного совета



В.В. Зайцев

«25» июня 2026 г.

Протокол об итогах голосования
заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом проректора РАНХиГС
от 15 мая 2026 года № 01- 07154/001)

по защите диссертации Игнатьева Александра Александровича «Зачет и иные
способы прекращения взаимных обязательств» на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

№ 1

от 25 июня 2026 г.

Состав диссертационного совета:

1. д.ю.н. Зайцев Владимир Васильевич – председатель диссертационного совета;
2. д.ю.н. Виниченко Юлия Варазатовна;
3. д.ю.н. Запольский Сергей Васильевич;
4. д.ю.н. Лескова Юлия Геннадьевна;
5. д.ю.н. Липчанская Мария Александровна.

Официальные оппоненты:

1. д.ю.н. Батрова Татьяна Александровна;
2. д.ю.н. Седова Жанна Игоревна.

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении Игнатьеву Александру Александровичу ученой степени кандидата юридических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 5 членов совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата юридических наук Игнатьеву Александру Александровичу:

за 5

против 0

Председатель

диссертационного совета



В.В. Зайцев

Член диссертационного совета

Ю.В. Виниченко

Член диссертационного совета



С.В. Запольский

Член диссертационного совета



Ю.Г. Лескова

Член диссертационного совета



М.А. Липчанская

«Виниченко Ю.В. голосовала на заседании диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме на основании п. 4.6 Положения о совете по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, доктора наук в РАНХиГС при Президенте Российской Федерации»