

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО

«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

1

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Пиляка Сергея Александровича «Интерпретация как
инструмент актуализации материального культурного наследия»,
представленную на соискание учёной степени доктора философских наук по
специальности 5.7.8. «Философская антропология, философия культуры»

Проблемы сохранения и актуализации культурного наследия имеют сегодня приоритетное значение. В ближайшие годы России предстоит решить задачу национального выживания в условиях масштабного геополитического давления. В этой связи культурное наследие выступает серьёзным фактором консолидации общества, позволяя не только преодолеть ценностно-смысловые и политические кризисы, но и простимулировать социально-экономическое развитие территорий, богатых памятниками истории и культуры, поспособствовать возрождению как отдельных регионов России, так и всей страны в целом. Таким образом, на повестке дня остро стоит вопрос о стратегической роли культурного наследия как фактора укрепления национальной безопасности.

Вместе с тем для максимально успешного включения культурного наследия в социально-экономическое развитие необходимо осмыслить существующие в этой сфере проблемы, связанные с вопросами его актуализации для современного поколения. Ценностно-смысловая уникальность культурного наследия открывается каждому поколению своими собственными гранями, что побуждает к системной философской рефлексии, способствующей преодолению существующих разрывов. В этой связи вопросы интерпретации культурного наследия обретают особое мировоззренческое значение, требуя комплексного подхода к их изучению. Всё вышеизложенное свидетельствует об актуальности представленного исследования.

Несмотря на насущный характер данных проблем, современные исследователи чаще обращаются к теме актуализации культурного наследия через отдельные сегменты данной проблематики. Системный подход к

проблеме интерпретации с целью актуализации и сохранения культурного наследия материального характера долгое время оставался невостребованным, что и было успешно преодолено в представленном к рассмотрению диссертационном исследовании С.А. Пиляком.

Предложенное исследование в значительной степени расширяет возможности современного культурфилософского дискурса в части представления сохранения объектов материального культурного наследия, которое рассматривается как комплексный процесс, обязательно включающий интерпретацию и актуализацию потенциала артефакта путём внедрения в духовный и экономический оборот.

Новизна исследования имеет выраженный характер, поскольку в работе впервые в философской перспективе представлен системный анализ процесса интерпретации в качестве инструмента устойчивого развития человеческой цивилизации. В исследовании не только тщательно изучен и концептуализирован феномен культурного наследия, но и обоснована необходимость преодоления подхода к культурному наследию исключительно с позиции физического воплощения его объектов, закрепившегося как в современной управленческой практике, так и в правовом поле. Автором выявлен масштабный потенциал интерпретации для актуализации культурного наследия материального характера, описана его мировоззренческая составляющая. В работе обоснована авторская методологическая позиция, направленная на последовательное раскрытие средствами поэтапного анализа стадий осознания ценности наследия, его сохранения, актуализации, а также переосмысления на примере ограниченной группы культурных артефактов. Расширена и уточнена амбивалентность природы культурного наследия, вынуждающая к преодолению разрывов между духовной и материальной составляющей объекта культурного наследия. Рецензируемое исследование представляет собой значимый вклад в современную науку, расширяя горизонт исследовательских интересов целого спектра гуманитарных направлений, что определяет его актуальность и высокую теоретическую значимость.

Результаты исследования позволяют за счет концептуализации практик актуализации наследия более детально рассмотреть феномен культурного наследия в качестве инструмента социокультурного проектирования и конструирования среды, что определяет практическую значимость представленной работы.

Диссертационная работа С.А. Пиляка структурирована в достаточной мере. Во Введении корректно сформулированы цель исследования и задачи, позволяющие её достичь, объект и предмет, теоретико-методологическая база, научная новизна, положения, выносимые на защиту. Поставленные в исследовании цели и задачи достигнуты полностью. Основные положения, выводы и рекомендации являются в полной мере достоверными.

Проверка исследовательских предположений и подбор аргументов в пользу обоснованности научных положений и выводов, новизны и практической значимости, не вызывают замечаний, поскольку они

верифицированы достаточным количеством источников. В диссертации представлен значительный рефлексивный блок, проанализирован обширный пласт приёмов работы с наследием. Результаты исследования отражены в 112 публикациях общим объёмом более 60 п.л., среди которых 16 публикаций в журналах, рекомендованных ВАК, а также 2 монографии. Основные результаты исследования представлены более чем на 40 Всероссийских и международных конференциях, а также апробированы в виде курсов лекций, читаемых автором.

Отмечая достоинства диссертационной работы, её практическую значимость и научную новизну, необходимо высказать ряд *пожеланий и замечаний*.

С.А. Пиляк достаточно внимательно, с выраженным представлением о сути современных реалий сферы ведет всестороннее исследование, направленное на осмысление и обоснование целостной философско-культурологической методологии интерпретации в качестве инструмента актуализации и сохранения материального культурного наследия. Вместе с тем в ряде абзацев вызывает вопросы логика повествования. Так, например, в параграфе 1.4. Расширение трактовки понятия интерпретации культурного наследия на современном этапе развития философии на стр. 144 встречается осмысление деятельности Платоновской академии во Флоренции 1459г. Более системное обоснование необходимости включения данных тезисов в конкретный параграф позволило бы снять возникающие вопросы.

Требуют продолжения и некоторые выводы. С.А. Пиляк констатирует, что «нельзя не отметить широкие и развивающиеся ныне беспрецедентными темпами возможности цифровизации в направлении гибридной актуализации, использовании цифровых версий артефактов для создания интереса обращения к подлиннику» (с. 270). Таким образом, исследователь обращает внимание на высокий практический потенциал цифровизации, фактически не углубляясь в данную проблему. Вместе с тем системное рассмотрение мировоззренческого значения цифровизации в контексте культурного наследия на современном этапе развития общества дало бы возможность обозначить перспективы развития темы. Стоит отметить и то, что в работе встречаются повторы (например, на стр. 330 и 331 «это то, что помогает и позволяет сказать: «Мы!»»).

Обозначенные пожелания и замечания не ставят под сомнение научную значимость данного исследования, а дают возможность определить векторы дальнейшего развития выбранной темы.

Анализ диссертационного исследования Пиляка Сергея Александровича на тему «Интерпретация как инструмент актуализации материального культурного наследия» позволяет заключить, что по своей актуальности, теоретической и социально значимой ценности, глубине представленного анализа, его прикладному значению, степени достоверности, новизне научных положений и выводов работа представляет собой самостоятельно выполненное, законченное научно-квалификационное

Вывод: Диссертация Пиляка Сергея Александровича на тему «Интерпретация как инструмент актуализации материального культурного наследия» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное культурное значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Пиляк Сергей Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.8. «Философская антропология, философия культуры».

Настоящим выражаю согласие на обработку, хранение и передачу моих персональных данных в целях обеспечения работы диссертационного совета.

Контакты:

Электронная почта: sudakova-ne@ranepa.ru

