

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

Члена диссертационного совета
по диссертации Лесникова Антона Александровича «Парламентская
дипломатия как инструмент продвижения национальных интересов России
во внешнеполитической сфере» по специальности 5.5.4. Международные
отношения, глобальные и региональные исследования, представленную
на соискание степени кандидата политических наук, выполненную на
кафедре национальных и федеративных отношений Института
государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте
Российской Федерации

Диссертационное исследование А.А. Лесникова на тему
«Парламентская дипломатия как инструмент продвижения национальных
интересов России во внешнеполитической сфере» посвящено актуальной
проблеме институционализации и технологизации парламентской дипломатии
в контексте обеспечения национальных интересов Российской Федерации.
Работа выполнена в русле современной политической науки, сочетающей
теоретико-методологический анализ с обращением к эмпирическим данным и
практическим рекомендациям.

Введение содержит развернутое обоснование актуальности, четкую
постановку цели и задач, характеристику объекта и предмета, а также
развернутую степень научной разработанности, систематизированную по
восьми тематическим группам. Автор демонстрирует знакомство с широким
кругом источников – от классических трудов до современных публикаций,
включая работы зарубежных исследователей. Эмпирическая база охватывает

как официальные документы и материалы парламентской деятельности, так и социологические данные, что свидетельствует о стремлении к многофакторному анализу.

К положительным сторонам диссертационного исследования А.А. Лесникова справедливо отнести следующее.

В отличие от распространенных трактовок, сводящих парламентскую дипломатию к межпарламентским контактам, диссертант вводит многоуровневое определение, включающее технологический, нормативно-правовой, коммуникативный и контрольный аспекты. Особого внимания заслуживает акцент на «технологизации» парламентской дипломатии и выделение сетевых, цифровых и гибридных технологий, что соответствует современным трендам политической коммуникации.

Автор не ограничивается констатацией современных подходов, а прослеживает эволюцию понятия «национальный интерес» от античности до наших дней, выделяя различные научные школы. Такой ретроспективный анализ позволяет увидеть преемственность и трансформацию категориального аппарата, что придает работе концептуальную глубину.

Предложенная автором классификация источников (классики политической мысли, исследования национальных интересов в контексте международных отношений, работы отечественных авторов по категории «национальный интерес», политико-исторический контекст, типология конфликтов, анализ парламентской дипломатии как института, технологический инструментарий, тенденции совершенствования технологий) с одной стороны может быть и представляется избыточной, однако с другой стороны, в полной мере демонстрирует высокий уровень библиографической культуры и позволяет читателю четко представить

степень разработанности проблемы. Это важный методологический прием, облегчающий ориентацию в обширном массиве литературы.

Также следует отметить, что автор не ограничивается теоретическими построениями, а формулирует конкретные предложения по совершенствованию механизмов и технологий защиты национальных интересов с применением парламентской дипломатии.

Наряду с достоинствами, работа содержит ряд моментов, которые могут быть уточнены или вызвать дискуссию.

1. Гипотеза исследования сформулирована как предположение о том, что включение парламентской дипломатии в процесс принятия решений позволит снизить конфликтный потенциал и риски межгосударственных конфликтов. Однако в тексте работы отсутствует описание конкретной методики проверки этой гипотезы. Не определены индикаторы, позволяющие зафиксировать степень влияния парламентской дипломатии на эскалацию/деэскалацию конфликтов. Без такой операционализации гипотеза остается трудно верифицируемой, что снижает строгость научного доказательства.

2. Несмотря на то, что в списке публикаций автора присутствуют статьи, посвященные парламентской дипломатии США и некоторых других государств, в диссертации не выделен специальный раздел, где бы проводилось систематическое сопоставление российской практики с зарубежными аналогами. Такое сравнение могло бы обогатить анализ, выявить универсальные и специфические черты парламентской дипломатии, а также усилить аргументацию предложений по совершенствованию отечественных механизмов. В текущей версии работа выглядит преимущественно сфокусированной на российском опыте без выхода на компаративную плоскость.

3. Во введении перечислены источники (ВЦИОМ, ФОМ, материалы БРИКС, ШОС, сайты палат Федерального Собрания и т.д.), однако не указано, какие именно массивы данных были подвергнуты анализу, по каким критериям отбирались кейсы для изучения.

Отмеченные замечания не носят принципиального характера и не снижают общей научной ценности диссертации.

Диссертационное исследование А.А. Лесникова является завершенной научно-квалификационной работой, в которой решена актуальная задача – выявление механизмов и технологий парламентской дипломатии, способствующих продвижению национальных интересов России, и обоснование необходимости включения парламентской дипломатии в политико-управленческую деятельность на этапе формирования внешнеполитических решений. Работа отличается широтой теоретического кругозора, систематизацией обширного массива литературы, а также практической направленностью.

Заключение: Диссертация Лесникова Антона Александровича «Парламентская дипломатия как инструмент продвижения национальных интересов России во внешнеполитической сфере» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-политическое значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте

Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Лесников Антон Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Член диссертационного совета
доктор политических наук, доцент
Заместитель директора центра
изучения стабильности и рисков
ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский университет
«Высшая школа экономики»

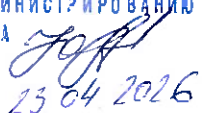


Исаев Л.М.

101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20
isleonid@yandex.ru
+7 (495) 772-95-90 (доб.) 22916

Подпись заверяется

Специалист по кадровому департаменту
отдела по кадровому администрированию
Управления персоналом
Агеева Ю. И.



23.04.2026

