

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

**члена диссертационного совета доктора юридических наук, доцента,
Демиевой Айнур Габдульбаровны на диссертацию Ивановой Дарии
Вячеславовны «Частноправовые средства правового обеспечения
экологического предпринимательства», представленной на соискание
учёной степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки**

Совершенствование института экологического предпринимательства остаётся одной из наиболее актуальных и недостаточно проработанных задач в законодательной сфере. Среди первоочередных вопросов — регулирование частноправовых средств, обеспечивающих развитие экологического предпринимательства. Это направление играет ключевую роль в снижении ущерба окружающей среде и рациональном использовании природных ресурсов. В условиях глобальных экологических вызовов всё большее значение приобретают устойчивые практики, которые не только соблюдают обязательные нормы, но и добровольно устанавливают более высокие стандарты. Однако в России развитие экологического предпринимательства сдерживается из-за отсутствия системного правового регулирования и комплексного подхода.

Растущий спрос на экологические услуги, такие как аудит, утилизация отходов и экотуризм, подчёркивает необходимость улучшения нормативного регулирования.

Несмотря на положительные изменения, текущее регулирование остаётся фрагментарным, а значительная его часть осуществляется через механизмы саморегулирования и договорные инструменты. Это подчёркивает

важность совершенствования частноправовых средств, которые способны повысить устойчивость и эффективность экологического предпринимательства. Проведение научных исследований, направленных на устранение правовых пробелов, является необходимым шагом для стимулирования экологически ответственного бизнеса и укрепления его роли в устойчивом развитии России.

Поэтому, как нам представляется, тема диссертационного исследования Ивановой Дарии Вячеславовны «Частноправовые средства правового обеспечения экологического предпринимательства» является *актуальной и важной, а также своевременной* для нового этапа развития частноправовых средств обеспечения экологического предпринимательства.

Цель и задачи исследования, сформулированные во введении диссертационного исследования, отвечают общему замыслу и теме представленной работы. В соответствии с обозначенными автором целью и задачами исследования построена и структура работы, которая не вызывает возражений. При этом представляется логичной композиция творческого замысла, построенная на переходе от общих вопросов возникновения и становления института экологического предпринимательства к частным, посвященным непосредственно проблемам регулирования с помощью частноправовых средств института экологического предпринимательства.

Структура работы и стиль изложения соответствуют уровню написания подобных работ. Диссертационное исследование включает в себя две главы, структурно взаимосвязанных между собой, содержание которых, благодаря выстроенной последовательности, обеспечивает внутреннее единство всей работы несмотря на многообразие проблем, освещенных автором в данной диссертационной работе.

При подготовке диссертационного исследования диссертантом использована обширная библиографическая база, изучению подвергнуты множество научных источников и нормативно-правовых актов, находящихся в прямой взаимосвязи с предметом исследования. Существенный акцент в

диссертации сделан как на общенаучных, так и на прикладных, практически значимых аспектах темы. Широко представлены в диссертации примеры из судебной практики.

В первом параграфе автор рассматривает эволюцию подходов к правовому регулированию экологического предпринимательства. Выявляется влияние индустриализации и экономического роста на окружающую среду, что вызвало необходимость внедрения природоохранного законодательства, начиная с первых нормативных актов в СССР и до современных программ. Особое внимание уделяется пробелам в российском законодательстве недостаточной разработанности института экологического предпринимательства и необходимости системного регулирования. Примеры международного опыта демонстрируют эффективные модели поддержки экологического бизнеса, которые могут быть адаптированы для развития зеленой экономики в России. Утверждение о важности законодательного регулирования в области охраны природы, основанного на нормативных актах и механизмах государственного контроля, является обоснованным и заслуживает поддержки. Автор справедливо акцентирует внимание на том, что учет экологических норм необходим даже в рамках частноправовых отношений для обеспечения защиты общественных интересов (с. 38-45 диссертации).

Во втором параграфе проводится анализ понятия экологического предпринимательства, его критериев и подходов к определению. Автор отмечает, что в юридической науке отсутствует единое понимание этого термина, и выделяет два подхода: через перечисление видов деятельности и через установление общих признаков (с. 49-51 диссертации). Наиболее перспективным считается второй подход, ориентированный на инновационный характер, экологическую направленность и сочетание целей извлечения прибыли с решением экологических проблем. В тексте подчеркивается, что экологическое предпринимательство обладает частноправовым характером, но включает публично-правовые элементы,

направленные на удовлетворение общественных интересов и стимулирование устойчивого развития (с. 69-70 диссертации). В результате исследования автор приходит к системному подходу, направленному на установление общих критериев. Это позволяет выделить сущность экологического предпринимательства, его отличительные признаки, включая экологическую направленность, сочетание прибыли и экологического эффекта, а также инновационность, что даёт возможность квалифицировать деятельность как экологическую независимо от её конкретных форм. Безусловно такой подход автора заслуживает нашей поддержки (с. 71-72 диссертации). Также соискатель обоснованно отмечает, что экологическое предпринимательство, являясь частноправовым институтом, включает также публично-правовые элементы, направленные на защиту общественных интересов, например, через государственную поддержку и налоговые льготы. Этот вывод подтверждается примерами из законодательства и соответствует принципам правового регулирования предпринимательства.

Третий параграф посвящён анализу видов экологического предпринимательства и их классификации в условиях отсутствия чётких законодательных норм. Автор подчёркивает, что из-за динамичности и новизны экологического предпринимательства невозможно установить исчерпывающий перечень его видов (с. 77-78 диссертации). Рассмотрены различные подходы учёных к классификации, среди которых выделяются такие виды, как экологический аудит, экологическое страхование, экологический туризм, переработка отходов и другие (с. 86-89, 90-93 диссертации). В качестве перспективного подхода автор предлагает разделение видов экологического предпринимательства на группы, основанные на наличии или отсутствии овеществленного результата деятельности (работы и услуги) (с. 110 диссертации). Также делается акцент на важности учёта экологического эффекта и соблюдения критериев экологического предпринимательства, таких как направленность на систематическое извлечение прибыли и решение экологических проблем.

Можно согласиться с выводом автора относительно необходимости делить экологическое предпринимательство на группы в зависимости от наличия или отсутствия овеществленного результата (работы и услуги). Поддержка этого вывода обоснована его практической значимостью, так как такой подход упрощает правоприменение и соответствует общей структуре, закреплённой в ст. 2 ГК РФ.

В четвертом параграфе диссертант делает акцент на анализ частноправовых средств регулирования, их сущности, особенностей и роли в правовом обеспечении экологического предпринимательства. Автор выделяет такие средства, как договор, корпоративные акты, стандарты и правила саморегулируемых организаций (СРО), а также гражданско-правовую ответственность (с.16 диссертации). Эти инструменты рассматриваются как основа частноправового регулирования, направленного на удовлетворение частных интересов субъектов предпринимательства при учёте императивных требований законодательства. Особое внимание уделяется инициативности, индивидуальности и диспозитивности частноправовых средств, которые позволяют субъектам самостоятельно определять условия регулирования своих отношений, в том числе в сфере экологического предпринимательства (с.113-115 диссертации). Автор подчёркивает важность сочетания частноправовых и публично-правовых механизмов, а также значение корпоративных актов и стандартов СРО для экологизации и повышения качества предпринимательской деятельности.

Вторая глава «Видовая характеристика частноправовых средств регулирования экологического предпринимательства» начинается с анализа договора, как фундаментального средства частноправового регулирования, его юридической природы, функции и особенности применения в экологическом предпринимательстве. Автор подчёркивает, что договор является инструментом достижения правовых целей сторон, обеспечивающим индивидуальность, свободу и инициативность в установлении условий (с. 136-137 диссертации). Рассмотрены специфические виды договоров,

используемые в экологическом предпринимательстве, включая договоры экологического аудита, страхования, туристических услуг, экологического сопровождения и обращения с отходами, а также их правовые особенности и проблемы.

Основное внимание уделено адаптивности договорных конструкций к нуждам сторон и их роли в стимулировании экологически устойчивого поведения. Автор подчёркивает необходимость нормативного закрепления некоторых видов договоров (например, экологического страхования) для устранения правовых пробелов и повышения эффективности правового регулирования экологического предпринимательства. Соискатель указывает, что договоры играют центральную роль в регулировании отношений в экологическом предпринимательстве, благодаря своей индивидуальности, свободе выбора условий и возможности адаптации к потребностям сторон (с. 146-147 диссертации). Этот вывод заслуживает поддержки, так как он базируется на принципах гражданского права (ст. 421 ГК РФ) и подтверждается примерами применения договоров в таких сферах, как экологический аудит и страхование.

Второй параграф посвящён анализу корпоративных актов как частноправового средства регулирования, их правовой природе и роли в управлении корпоративными и экологическими отношениями. Автор выделяет два основных уровня корпоративных актов: учредительные документы (например, устав), обладающие высшей юридической силой, и внутренние документы, регулирующие текущую деятельность организации (с. 183 диссертации). Особое внимание уделено их значимости для достижения экологических целей в предпринимательской деятельности, включая уставы и экологические политики (с. 184 диссертации).

Третий параграф посвящён анализу стандартов и правил саморегулируемых организаций (СРО) как правового средства регулирования предпринимательской и профессиональной деятельности, включая экологическое предпринимательство. Автор подчёркивает, что

саморегулирование является альтернативой государственному регулированию, базируется на принципах инициативности и диспозитивности и позволяет учесть частные и публичные интересы (с. 185 диссертации). Рассмотрены ключевые преимущества саморегулирования, такие как оперативность контроля, стандартизация требований и развитие механизмов разрешения споров.

Особое внимание уделено проблемам отсутствия законодательной базы для развития саморегулирования в экологическом предпринимательстве, что препятствует эффективному внедрению стандартов и правил СРО (с. 197 -199 диссертации). Автор также рассматривает возможность применения компенсационных фондов СРО для поддержки экологических предпринимателей через целевые займы (с. 206-207 диссертации). В заключении подчёркивается значимость сочетания «мягкого» регулирования СРО с государственным контролем для повышения экологической. Вывод о том, что СРО способны быстрее и точнее обеспечивать контроль за соблюдением стандартов, заслуживает поддержки. Это объясняется тем, что такие организации находятся ближе к профессиональной среде, что позволяет учесть её специфику. Упоминание компенсационных фондов для возмещения ущерба укрепляет этот тезис. Соискатель утверждает, что наиболее эффективным является сочетание добровольных стандартов СРО с государственным контролем, что позволяет учесть интересы как бизнеса, так и общества. Этот вывод логичен, так как сочетание двух подходов обеспечивает баланс между свободой предпринимательства и общественными интересами.

Кроме высказанных выше положительных моментов (выводов), в качестве замечания и пожелания можно отметить следующее:

1. *Развитие экологического предпринимательства (бизнеса) оказывает влияние на формирование в России зеленой экономики, в связи с чем предлагается автору показать основные признаки и принципы функционирования экологического предпринимательства как составляющей*

зеленой экономики, его трансформацию и заложенные в законодательстве России правовые механизмы для развития зеленой экономики.

Указанное замечание не снижает значимости полученных результатов и не влияет на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, свидетельствуют о творческом подходе Ивановой Д.В. к исследованию любого затрагиваемого вопроса, об оригинальности мышления диссертанта, являются убедительными, воспринимаются как обоснованные и достоверные. Умение видеть в частных вопросах и проблемах методологические и фундаментальные свойства позволили Д.В. Ивановой достаточно аргументировано сформировать и высказать много новых мыслей и предложений как прикладного, так и общезначимого плана.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития науки предпринимательского и корпоративного права. Диссертация соответствует специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки. На наш взгляд, представляется целесообразным допустить соискателя Иванову Д.В. до защиты на заседании Диссертационного Совета.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Диссертация Ивановой Дарии Вячеславовны «Частноправовые средства правового обеспечения экологического предпринимательства», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в редакции от 16 октября 2024 г.) и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (в редакции Приказа РАНХиГС от 28 февраля 2024 г. № 02-0355), а Иванова Дария Вячеславовна

