УТВЕРЖДАЮ:
Проректор
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

_____
(Марголин А.М.)
«09» декабря 2022 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Диссертация «Жизненные шансы современной российской молодежи в условиях мегаполиса»» выполнена на кафедре организационного проектирования систем управления Факультета управления персоналом и государственной службы Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

В период подготовки диссертации соискатель Дияжев Андрей Вячеславович обучался в Институте государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации в качестве аспиранта.

В 2020 году Дияжев Андрей Вячеславович окончил Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД Российской Федерации (МГИМО) по направлению подготовки бакалавриата «38.03.01 Социология массовых коммуникаций». Диплом бакалавра 107732 0012454 Д-15 2020.

В 2022 году Дияжев Андрей Вячеславович окончил Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД Российской Федерации (МГИМО) программу магистратуры «38.03.01 Социологическая диагностика и экспертиза управленческой деятельности» направлению подготовки 39.03.01 Социология. Диплом магистра 107732 0025620 Д-16 2022.

В 2022 году Дияжев Андрей Вячеславович поступил в аспирантуру Российской академии народного хозяйства и государственной службы при

Президенте Российской Федерации по группе научных специальностей 5.4 Социология научной специальности 5.4.4 «Социальная структура, социальные институты и процессы, свидетельство об окончании аспирантуры УАИД-2025-0041.

Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана Российской академией народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации С0А 0000061 №УАИД-2025-0041 от «10» декабря 2025 года.

Научный руководитель – Литвинцева Елена Ананьевна. ученый секретарь Ученого совета ИГСУ РАНХиГС, заведующий кафедрой организационного проектирования систем управления Института государственной службы и управления РАНХиГС, Почетный работник сферы образования Российской Федерации, доктор социологических наук, доцент.

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Актуальность темы исследования обусловлена следующими обстоятельствами:

- во-первых, возрастающей диспропорцией в объёме жизненных шансов как соотношения наборов возможностей и депривaций у различных групп российской молодёжи в столичном мегаполисе;
- во-вторых, возникающим диссонансом между реальными и провозглашаемыми жизненными шансами, требующим особого внимания со стороны государственных институтов к реализации молодежной политики и активизации деятельности государственных и негосударственных структур по оказанию содействия в карьерном выборе, всесторонней поддержке молодежи;
- в-третьих, необходимостью учета социального неравенства среди российской молодежи при принятии управленческих решений, учета как объективных жизненных условий молодых людей (доход, форма занятости, финансовый капитал, происхождение, состояние здоровья, уровень образования, доступ к медицине, формы досуга и т.п.), так и субъективных факторов, отражающих уровень удовлетворенности положением дел в различных доменах жизни;
- в-четвертых, наличием комплекса нерешенных теоретических, методологических и практических проблем, связанных с изучением особенностей положения молодежи Москвы в социальной иерархии: нечеткость понятийного аппарата («жизненные шансы», «привилегированность» «мегалополис», «гетеротопия»), сложность измерения субъективной составляющей самоидентификации молодежи и роли этого аспекта в конвертации располагаемых ресурсов в реальные практики, неравенство капиталов в разных доменах общественной жизни. несовершенство существующих моделей стратификации.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну

1) установлено, что исследование жизненных шансов молодежи в возрасте 25-30 лет в мегаполисе необходимо осуществлять сквозь призму оценки их объективного и субъективного положения в основных доменах жизни

(ситуация на работе, финансовое положение, состояние здоровья, уровень образования, потребление/досуг). Выявлено наличие доменной асинхронности как нелинейной зависимости между объёмом ресурсов и удовлетворенностью качеством жизни в мегаполисе. Эмпирически доказано, что доменная асинхронность является не теоретической конструкцией, а измеримым феноменом: корреляционный анализ доменных индексов субъективной удовлетворённости (N = 395) выявил слабые и значимые связи между доменами, а кластерный анализ позволил выделить три эмпирических типа доменных профилей – синхронно привилегированный, синхронно депривированный и асинхронный. Установлено, что асинхронный тип демонстрирует более высокую общую удовлетворённость, чем синхронно депривированный, что подтверждает действие компенсаторных механизмов между доменами. *Пункт 4 паспорта научной специальности 5.4.4. «Социальная структура, социальные институты и процессы: Теории и процессы социальной дифференциации/интеграции. Критерии и факторы социальной дифференциации/интеграции. Новые основания сегментации социальной структуры».*

2) выявлено, что ключевым фактором социальной дифференциации выступает способность молодежи к «гетеротопной навигации» – освоению подвижных и часто неочевидных границ между привилегированными и депривационными подпространствами города. Обоснована четырёхкомпонентная модель гетеротопной навигации (пространственная, сетевая, цифровая, рефлексивная мобильность), на основании которой эмпирически верифицирована типология адаптационных стратегий. Показано, что высокий уровень гетеротопной навигации позволяет конвертировать формальный доступ к ресурсам в реальные практики даже при объективно скромных возможностях, тогда как низкий уровень навигации блокирует реализацию жизненных шансов при формально высоком статусе. Это обосновывает необходимость смещения фокуса государственной молодёжной политики с расширения ресурсной базы на развитие у молодежи компетенций пространственной и социальной навигации. *Пункт 7 паспорта научной специальности 5.4.4. «Социальная структура, социальные институты и процессы»: «Динамика и адаптация социальных групп и слоев в трансформирующемся обществе».*

3) выделен комплексный портрет наиболее и наименее удовлетворенных жизненными условиями молодых жителей Москвы в возрасте 25-30 лет. Определены объективные характеристики жизненного благополучия, позволяющие оценить удовлетворённость жизнью в основных доменах (работа, финансы, здоровье, образование, досуг). Эмпирически обоснованы признаки привилегированности/непривилегированности, критериями отбора которых выступает функциональная роль в формировании субъективной оценки собственного положения: чем шире возможности в каждом из доменов, тем теснее связь с высоким уровнем удовлетворенности в них. Функциональность этой роли объясняется более высокими оценками удовлетворенности при их сопряжении с конкретными объективными признаками. *Пункт 2 паспорта научной специальности 5.4.4. «Социальная*

структура, социальные институты и процессы»: «Методологические подходы к изучению социальной структуры. Одномерность и многомерность стратификации».

4) обосновано, что механизм использования ресурсов в условиях гетеротопного мегаполиса имеет структурно-групповой характер и опосредуется тремя взаимосвязанными факторами: объёмом и конфигурацией капиталов, уровнем конверсионных компетенций и миграционным происхождением. На основе эмпирических данных выявлены три типа конверсионных траекторий молодежи: «наследственно-привилегированная траектория» (коренные москвичи с высоким доходом и семейной поддержкой) – ресурсы конвертируются через унаследованный социальный и культурный капитал; «компенсаторно-навигационная траектория» (приезжие специалисты, молодые профессионалы без семейной поддержки в Москве) - ресурсы конвертируются через освоение подвижных границ городского пространства, выстраивание цифровых и профессиональных сетей, использование институциональных ресурсов. Механизм здесь носит активный, рефлексивный характер, что обеспечивает высокую субъективную удовлетворённость даже при объективно скромных ресурсах; «блокированная конверсия» (с низким доходом и ограниченным капиталом) - ресурсы не конвертируются в практики не из-за их отсутствия, а из-за структурных барьеров: временной бедности, отсутствия менторской поддержки, эффекта относительной депривации. Механизм использования жизненных шансов ~~здесь~~ блокирован на уровне как объективных ограничений, так и субъективных рамок интерпретации (экстернализм, пассивная терпеливость). *Пункт 2 паспорта научной специальности 5.4.4. «Социальная структура, социальные институты и процессы»: «Методологические подходы к изучению социальной структуры. Одномерность и многомерность стратификации».*

Значение результатов исследования для теории и практики состоит в том, что диссертант проанализировал теоретико-методологические подходы к исследованию жизненных шансов в условиях жизни в мегаполисе на примере Москвы. Данный анализ позволил ~~диссертанту~~ обосновать возможность формирования новой методологической базы для исследования жизненных условий молодежи определенной возрастной категории, проживающей в особом пространстве мегаполиса.

Проведенное исследование расширяет существующие теоретические рамки относительно изучения жизненных возможностей, депривации и рисков молодежи. Предложенные выводы и рекомендации автора вносят значимый вклад в теоретическое осмысление жизненных шансов молодежи в условиях российского мегаполиса, а предложенная концептуальная модель оценки жизненных шансов, представленная в исследовании, наглядно и качественно категоризирует факторы, позволяющие оценить жизненные возможности и лишения молодёжи в отдельных доменах общественной жизни.

Практическая значимость диссертационного исследования

Результаты исследования могут служить основой для совершенствования государственной молодежной политики, актуализации и повышения эффективности реализации федеральных и региональных законов, документов и программ (Федеральный закон от 30.12.2020 № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации», Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 года, Закон города Москвы от 30.09.2009 № 60 «О молодежной политике в городе Москве», Государственная программа города Москвы «Развитие институтов гражданского общества и реализация молодежной политики»).

Предложенные рекомендации могут быть использованы в практике деятельности Центров занятости молодёжи, в том числе для введения индивидуальной карьерной навигации, развития программ охраны здоровья молодых людей, развития программ адресной поддержки молодых семей. На региональном уровне результаты исследования могут быть использованы Департаментом труда и социальной защиты населения города Москвы для совершенствования работы центров занятости «Моя карьера», Центром занятости населения города Москвы «Моя работа», Комитетом общественных связей и молодежной политики города Москвы для проекта «Молодежь Москвы, Управлением Кадровых сервисов Университета Правительства Москвы в рамках сервисного проекта карьерного портала «Образовательное пространство Правительства Москвы».

Теоретическая значимость диссертационного исследования

Теоретическая ценность работы состоит в аналитической синергии существующих подходов к концептуальному развитию жизненных шансов молодежи. Во-первых, исследование вносит вклад в теорию социальной стратификации, предлагая перейти от статичных классовых моделей к динамическим, доменно-ориентированным моделям анализа жизненных шансов, учитывающим специфику постиндустриального мегаполиса. Во-вторых, работа преодолевает разрыв между макро- и микроуровневым социологическим анализом: на основе критического осмысления классических теорий жизненных возможностей и депривaций и способам их адаптации к современным российским реалиям, предложен механизм объяснения того, как структурные характеристики городской среды трансформируются в индивидуальные траектории и смыслы. В-третьих, полученные результаты обогащают социологию молодежи, вводя в научный оборот понятия «гетеротопная навигация» и «доменная асинхронность», что создает теоретическую базу для разработки более адресных и эффективных мер молодежной политики, ориентированных на развитие у молодежи компетенций преодоления структурных барьеров, препятствующих реализации их потенциала.

Степень достоверности положений и результатов проведённых исследований обеспечивается обоснованным использованием современных теоретико-методологических подходов к анализу жизненных возможностей и депривaций молодежи в сочетании с анализом результатов первичных и

вторичных социологических исследований и данных статистики. Диссертант лично провел самостоятельное эмпирическое социологическое исследование в форме количественного опроса: 395 респондентов в возрасте 25-30 лет, являющиеся занятыми на рынке труда. Диссертантом проведено 16 интервью, критериями отбора респондентов для которого выступили наиболее информативные с точки зрения дифференцирующего потенциала переменные, примененные в количественном опросе: пол, возрастная подгруппа, группа дохода и происхождение (место рождения).

Апробация результатов диссертации/диссертации в виде научного доклада. По теме диссертации /диссертации в виде научного доклада опубликовано 5 работ общим объемом 3,0 п.л., включая 4 статьи перечня ВАК. Основные положения и выводы диссертационного исследования докладывались автором на методологических семинарах кафедры организационного проектирования систем управления Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, а также в выступлениях на: конференц-сессии «Научный результат. Проблема социальной незащищенности и неравенства» (г. Белгород, 07.10.2023); 3-м Международном научном онлайн форуме: «Научные результаты социологии-2023» (г. Москва, 16.02.2024); XIV Грушинской конференции (г. Белгород. 13.04.2024); XI Международной научной конференции журнала «Научный результат. Социология и управление» (г. Белгород, 11.10.2024); XXX Социологических чтений РГСУ «Социальная повестка в социологических исследованиях: изменения, риски, перспективы, посвященной памяти Г.И. Осадчей» (г. Москва, 16.04.2025); Молодежном научном форуме «Ломоносов-2025» (г. Москва, 24.04.2025); Экспертной конференции «Научный результат. В поисках социальной стабильности» (г. Белгород, 11.04.2025); Международной научной конференции «Современные исследования. Прикладной аспект». (г. Москва, 10.07.2025); Экспертной конференции «Научный результат. Человеческий капитал молодёжи: возможности. потенциал, риски (Белгород, 08.10.25); Международной Конференции «Государственное управление и развитие России: ценности, вызовы, приоритеты» (26.05.2026).

Материалы диссертации, опубликованные автором, включают

Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

1. Дияжев А.В., Жизненные шансы молодежи в условиях неопределенности // Государственная служба, 2024. №3 (149), с. 82-92. (категория К2).
2. Дияжев А.В., Специфика жизненных шансов молодежи в условиях российского мегаполиса // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2025. Вып. 2. С. 274-285 (категория К2).
3. Дияжев А.В. Соотношение объективных жизненных условий молодежи Москвы с показателями субъективной удовлетворенности жизненными

возможностями и депривациями // Теория и практика общественного развития. 2025 № 5 С. 95–105. (категория К2).

4. Дияжев А.В. Доменная асинхронность и гетеротопная навигация в контексте конвертации жизненных шансов молодежи Москвы // Социология. 2026. №10. (категория К2).

Статьи в изданиях, рекомендованных Ученым советом Академии *(для диссертации на соискание ученой степени кандидата наук)»*,

1. Дияжев А.В., Жизненные шансы молодежи в условиях неопределенности // Государственная служба, 2024, №3 (149), с. 82-92.
2. Дияжев А.В., Специфика жизненных шансов молодежи в условиях российского мегаполиса // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2025. Вып. 2. С. 274-285.
3. Дияжев А.В. Соотношение объективных жизненных условий молодежи Москвы с показателями субъективной удовлетворенности жизненными возможностями и депривациями // Теория и практика общественного развития. 2025 № 5 С. 95–105.
4. Дияжев А.В. Анализ взаимосвязи желаемых и фактических жизненных шансов современной российской молодежи // Социология и общество: формирование и функционирование общественной памяти: сборник материалов VII Всероссийского социологического конгресса (Москва, 12–14 ноября 2025 г.) / Отв. ред. В. А. Мансуров. Е. Ю. Иванова. – Москва: РОС, 2025. С. 2679-2687

Другие публикации:

1. Дияжев А.В. Жизненные шансы молодежи в мегаполисе: скрытые депривации и возможные подходы государственной социальной политики // Международная конференция «Государственное управление и развитие России: ценности, вызовы, приоритеты» РАНХиГС. 2026.

Работа выполнена лично автором.

Рекомендации по использованию результатов исследования.

Результаты исследования могут служить основой для совершенствования государственной молодёжной политики, включая разработку мер поддержки молодых специалистов, семей и активных граждан, а также развития механизмов по взаимодействию с молодёжью в целом. Предложенные рекомендации могут способствовать развитию государственных институтов, призванных обеспечивать всестороннее развитие молодого поколения, а также быть полезными для дальнейших социологических исследований, посвященных проблематике социального неравенства, социальной стратификации и жизненных условий молодежи России.

Диссертация «Жизненные шансы современной российской молодежи в условиях мегаполиса»» соискателя Дияжева Андрея Вячеславовича соответствует **паспорту научной специальности** 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы:

– п.2. «Методологические подходы к изучению социальной структуры. Одномерность и многомерность стратификации»;

– п.4. «Социальная структура, социальные институты и процессы: Теории

и процессы социальной дифференциации/интеграции. Критерии и факторы социальной дифференциации/интеграции. Новые основания сегментации социальной структуры"

– п.7. ««Динамика и адаптация социальных групп и слоев в трансформирующемся обществе».»;

Диссертация «Жизненные шансы современной российской молодежи в условиях мегаполиса»» соискателя Дияжева Андрея Вячеславовича *рекомендуется* к защите на соискание учёной степени *кандидата* социологических наук по научной специальности 5.4. Социология 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы.

Заключение принято на заседании кафедры организационного проектирования систем управления Факультета управления персоналом и государственной службы Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Присутствовало на заседании 15 человек. Результаты голосования: «за» – 15 человек, «против» – 0 человек. Протокол № 2 от «20» октября 2026 года.

И.о. декана факультета Управления персоналом и государственной службы Е. Ю. Киреева

Директор Института государственной службы и управления РАНХиГС Р. Н. Корчагин