

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента, члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Берзина Андрея Борисовича
«Профессиональная общность «городское учительство» в условиях
трансформации системы общего образования», представленной на соискание
ученой степени кандидата социологических наук
по специальности 5.4.4. – «Социальная структура, социальные институты и
процессы»

1. Актуальность избранной темы

Актуальность темы диссертационного исследования связана с социальными процессами, происходящими в сфере образования. Российское школьное образование сегодня испытывает кризис из-за модернизации, непрерывного реформирования. Общество закономерно предъявляет к нему повышенные ожидания, т.к. от образовательной подготовки детей и подростков зависит их успешность обучения в колледжах и вузах.

Успешность обучения в учреждении среднего общего образования во многом зависит от учительского корпуса, который, в свою очередь, вынужден выполнять исходящие от руководства указания и заниматься то общероссийскими проверочными работами, то готовить выпускные классы к ОГЭ и ЕГЭ, то принимать участие в различного рода общешкольных, общегородских и т.п. конкурсах, олимпиадах. Причем в большинстве случаев это имитация, мероприятия для «галочки». Имитация образовательной деятельности тесно связана со все большей регламентацией труда педагога, с отсутствием реального времени для повышения собственной квалификации.

Все это приводит к девальвации учительского труда, снижению его престижности.

Одной из проблем, затрудняющих эффективную модернизацию школьного образования, является и формальный, количественный подход к учету труда педагогов. Акцент делается на снижение числа педагогов за счет повышения числа обучающихся на одного учителя.

В результате снижаются возможности для индивидуальных занятий педагога с неуспевающими учащимися, а требования по «сбережению» учащихся приводят к формальному контролю за успеваемостью. В результате падает мотивация к учебе, сами школьники начинают формально относиться к своему образованию.

Все большее значение приобретает подразделение школ на «статусные» и обычные, что приводит к определенному неравенству среди преподавателей, как в условиях труда, так и в материальном вознаграждении.

Проблемам, связанным с модернизацией сферы образования, в социологической науке на протяжении последних десятилетий уделяется достаточно много внимания, но принимаются новые управленческие решения, меняется состав учительства – идет старение и все больший масштаб приобретает «феминизация» профессии. Во многом это связано с реальным статусом профессии, теми возможностями, которые она предоставляет, в том числе и материальными, карьерными, статусными.

Социологический анализ процессов, происходящих с учительством в наши дни, позволяет дать некоторые ответы не только на углубление научного интереса к этой теме, но и сформулировать проблемы, требующие управленческого решения. Все обозначенное выше свидетельствует о несомненной актуальности темы диссертации.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научная обоснованность полученных в диссертации А.Б. Берзина результатов обеспечивается логически обоснованными выводами, глубоким теоретико-методологическим анализом социальной общности вообще и профессиональной общности «учительство» в частности, четкой логикой этапов диссертационного исследования; репрезентативностью и широкой эмпирической базой исследования, использованием соответствующих цели методов сбора, обработки и анализа полученных данных.

Использованный автором парадигмальный подход, сочетающий элементы системного анализа, а также общностного, антропологического и пространственного подходов, позволил более глубоко и всесторонне исследовать место и роль учительства в социальной структуре современного российского общества.

Общностной подход, в частности, явился основой формирования концепции исследования учительства как некоего множества субъектов профессиональной деятельности, объединенных совокупностью схожих объективных и субъективных характеристик. Из числа этих характеристик особо выделяется связующая роль идентичности, солидарности и интенциональности, подчеркивается внутренняя структурированность профессиональной общности «учительство» как субъекта деятельности,

обладающего ролевой, статусной и функциональной дифференциацией, что дает возможность формирования «субобщностей».

В диссертации особо подчеркивается роль социального пространства, в котором функционирует городская общность «учительство», имеющая помимо общих свойств и специфические черты, обусловленные социальной средой: анонимный и поверхностный характер общения, особые формы социального контроля (не имеет всеобъемлющего характера, менее регламентирован, ослаблено санкционное давление). Свою роль играют сложившиеся традиции, нормы поведения, особенности социально-экономического развития.

В диссертации достаточно много внимания уделяется проблеме социального самочувствия учителей, формированию «образа учителя» во мнениях и оценках взаимодействующих с учительством других общностей.

Особое место отводится в тексте диссертации отношению педагогов средней школы к трансформации образования, к таким проблемам как качество обучения, Единый государственных экзамен, дистанционное образование. Показано, как в профессиональной общности образуются виртуальные «субобщности», в зависимости от занимаемой педагогом позиции, благодаря которой могут использоваться различные стратегии поведения.

Научная новизна и положения, выносимые на защиту, основываются на данных диссертационного исследования, в них отражаются результаты, полученные в процессе анализа теоретических источников и статистических данных, что является определенным вкладом в социологическую науку и образовательную практику.

Можно сделать вывод о том, что поставленная цель и задачи исследования выполнены.

3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность результатов обеспечивается использованием значительного количества теоретических источников (список научной литературы насчитывает 243 наименования), широкой эмпирической базой исследования (опрошено более 4000 чел.), примененным комплексом научных методов сбора, обработки и анализа полученных в ходе социологических исследований данных.

В диссертации представлены результаты, обладающие новизной, полученные в процессе теоретико-методологического анализа общностей в социальной структуре российского социума; социологического анализа особенностей формирования статуса и деятельности профессиональной общности «учительство», исследования города как пространства функционирования сообщества учителей.

Обобщение полученных эмпирических данных позволило выделить ряд индикаторов, влияющих на самочувствие учителей, на представления об учительстве в общественном мнении, выделить отношение педагогов к преобразованиям в средней школе.

4. Значимость для науки и практики полученных автором результатов

Диссертационная работа А.Б. Берзина представляет определённую ценность для дальнейшего развития социологической науки в сфере образования. Выделенные и обоснованные автором положения углубляют теоретические представления о профессиональной общности «учительство», о специфике учительского труда, его престижности в современном российском обществе. Разработанные на основе исследования проекты и программы могут способствовать реальному изменению положения дел, связанного с социальным самочувствием учителя, его позицией по трансформации образования.

5. Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности

Содержание диссертации А.Б. Берзина дает основание говорить об определенном вкладе автора в приращение нового социологического знания о теории общностей, о специфических чертах учительства. Особенно, если учитывать дальнейшее развитие социологии образования и социологии профессий. Кроме того, можно утверждать и об углублении теоретических изысканий в сфере исследования социальной структуры, социальных институтов и социальных процессов.

Диссертационная работа – завершённый, целостный научный труд, основанный на авторской исследовательской концепции, комплексе социологических исследований.

При общей положительной оценке диссертации возник ряд вопросов к ее автору

1. Чем объясняется введение термина «интенциональность» как признака общности?
2. Какие индикаторы в исследовании использовались для характеристики профессиональной идентичности?
3. Чем объясняются различия в представлениях о «фигуре учителя» у родителей учащихся, выпускников школ и самих учителей?

6. Мнение о научной работе соискателя в целом

В целом диссертационная работа Берзина Андрея Борисовича заслуживает положительной оценки. Поставленные в ней вопросы требуют

дальнейшего исследования и могут быть предметом научной дискуссии, а также объектом внимания со стороны управленческих структур в сфере образования, она содержит обширный материал для научной дискуссии, а также для принятия конкретных управленческих решений в сфере общего образования.

Заключение: Диссертация Берзина Андрея Борисовича «Профессиональная общность «городское учительство» в условиях трансформации системы общего образования», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития социологической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336, а Берзин Андрей Борисович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. – «Социальная структура, социальные институты и процессы»

Официальный оппонент,
член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор философских наук, профессор,
профессор-исследователь кафедры социологии и технологий
государственного и муниципального
управления ФГАОУ ВО «Уральского федерального
университета имени первого Президента
России Б.Н. Ельцина», заслуженный деятель науки РФ

«01» февраля 2023 г.

Г.Е. Зборовский

620000, город Екатеринбург, пр. Ленина, 13-б
+7(343)-375-48-22
G.E.Zborovsky@urfu.ru

