

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте  
Российской Федерации»,  
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

## ОТЗЫВ

Председателя диссертационного совета  
Российской академии народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации  
на диссертацию Семячкова Константина Александровича  
«Комбинированный механизм публичного управления умным городом при  
цифровизации экосистемных взаимодействий», представленной на соискание  
учёной степени доктора экономических наук по специальности 5.2.6.  
Менеджмент

**Актуальность темы диссертационного исследования** определяется значимостью процессов, происходящих в современном обществе, связанных с процессами цифровизации и урбанизации территорий. Современные города занимают важнейшее значение для социально-экономического развития государств. При этом стоит отметить, что чрезмерная и неконтролируемая урбанизация территорий ведет к обострению множества проблем, повышающих риски возникновения негативных явлений различной природы, в том числе социально-экономического, экологического, инфраструктурного характера.

В последние годы одним из определяющих факторов общественного развития становятся инновации в сфере цифровых технологий, способствующие решению множества проблем, в том числе в области городского развития. На основе цифровых решений формируется новый подход к управлению городскими территориями, создаются и развиваются умные города. При этом в современной научной литературе существует определенный дефицит исследований, связанных с публичным управлением развития умных городов. В целом можно отметить, что теоретико-методологический аппарат экономической науки оказался не в состоянии предложить адекватный инструментарий для исследования умных городов и публичного управления процессами их развития. В этой связи актуализируются вопросы, связанные с развитием управленческого инструментария в области цифровизации городских территорий,

совершенствования механизмов управления умными городами с учетом баланса интересов основных сторон, участвующих в развитии экосистемы умного города, что требует разработки новых подходов к управлению городами, создания релевантных механизмов управления урбанизированными территориями.

**Степень обоснованности научных положений, сформулированных в диссертации, их значимость, достоверность и новизна.** Диссертация Семячкова К.А. является комплексным исследованием проблем публичного управления процессами развития умных городов, значимого направления для научного осмысления в условиях цифровизации социально-экономических систем различных уровней, в том числе городских территорий. Основной текст работы изложен в шести главах. Диссертация состоит из введения, основной части, заключения, списка литературы, приложений.

В рамках первого защищаемого положения рассмотрены вопросы, связанные с теоретическими основами публичного управления развитием умных городов. Показано, что различные типы городов требуют разных подходов к управлению в силу своих экономических, социальных, инфраструктурных и других особенностей. Разработана типология городов по критерию уровня их информатизации и цифровизации, обоснована необходимость использования дифференцированных подходов к системе публичного управления городами исходя из их текущего этапа развития. На основании анализа фундаментальных теорий, научных концепций и трудов современных ученых раскрыто содержание концепции умного города, представлено авторское определение понятия «умный город». Определено, что изменение социально-экономических процессов развития умных городов обусловлено расширением применения цифровых технологий и последующим переходом к новым формам организации экономики и производства, т.е. эволюции экосистемы умного города, что обуславливает наличие потребности в укреплении партисипативных отношений в системе публичного управления.

В рамках второго защищаемого положения систематизированы исследования по тематике умных городов, выявлена эволюция научных публикаций в области умных городов, построено авторское дерево исследований по заданной тематике, сделан вывод о необходимости применения экосистемного подхода к анализу процессов управления развитием умного города. В рамках анализа противоречий стейкхолдеров экосистемы умного города расширены системообразующие представления о сильных и слабых сторонах, рисках и угрозах системы публичного

управления урбанизированными территориями на основе модели умного города.

В рамках третьего защищаемого положения выявлен ряд статистических зависимостей, свидетельствующих о влиянии идей умного развития на ряд характеристик городской среды, в той или иной степени описывающих качество жизни местного населения. Обосновано, что цифровизация является фактором повышения качества публичного управления городской средой в разных областях. Кроме этого, систематизированы социально-экономические эффекты от реализации инициатив умного города в зависимости от объема внедрения цифровых технологий по видам технологических инноваций. Помимо этого, разработана общая схема цифровизации урбанизированной территории на стратегическом уровне, в рамках которой выделены четыре основные этапа, предложен ряд функциональных принципов общей схемы цифровизации урбанизированных территорий, детально рассмотрены основные этапы цифровизации урбанизированной территории на стратегическом уровне. Предложено авторское определение механизма публичного управления умным городом, рассмотрены различные типы механизма публичного управления умным городом.

В рамках четвертого защищаемого положения разработана факторная модель управления развитием экосистемы умного города, дополняющая существующие представления об управлении развитием процессов цифровизации урбанизированных территорий. Систематизированы условия развития умных городов и связанных с ними факторов на основе определения экзогенных и эндогенных групп факторов. Выделены подгруппы внешних факторов, связанных с использованием цифровых технологий в обществе, факторов социально-экономического, административного, технологического характера, и факторов внутренней среды, связанных с инфраструктурным и институциональным обеспечением, системами коммуникаций, цифровыми данными, интерфейсами, потенциалом развития инноваций, используемыми инновациями. Определены и обоснованы принципы управления каждым блоком факторов, позволяющие по-новому сформировать инновационную политику публичного управления цифровой трансформацией городских территорий.

В рамках пятого защищаемого положения разработана комплексная аналитическая методика оценки развития умного города, заключающаяся в расчете интегрального показателя путем вычисления оценочных составляющих, рассчитанных на основе особенностей основных эндогенных детерминант. Методика, в отличие от имеющихся подходов, дает

возможность сфокусировать внимание на универсальных и в то же время наиболее важных факторах, которые позволяют отразить динамику развития умных городов и обеспечить их сравнение между собой, а также позволяет оценить развитие умных городов в координатах «готовность к цифровой трансформации/вовлеченность в процессы цифровой трансформации».

В рамках шестого защищаемого положения разработан двухуровневый концептуальный алгоритм цифровой трансформации урбанизированных территорий. В развитии представлений о системе уровней управления умным городом предложено выделить два уровня управления – стратегический и тактический уровни как ключевые элементы публичного управления умным городом. Обоснованы структурно-функциональные особенности, партисипативная природа функционирования механизма публичного управления умным городом, представлена эволюция механизмов управления различными типами городов, разработан комбинированный механизм публичного управления умным городом, что дополняет и расширяет инструментарий публичного управления урбанизированными территориями в условиях цифрового общества. На основе исследованных закономерностей и принципов разработаны рекомендации по развитию умного города Екатеринбург и умного города Челябинск.

**Степень обоснованности выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность, значимость и новизна.** Достоверность научных выводов и рекомендаций в докторской диссертации К.А. Семячкова обосновывается многочисленными апробациями полученных результатов в рамках открытых научных семинаров, международных конференций, статьях в научных журналах. Автором использованы данные авторитетных международных и отечественных организаций, при обработке данных применены строгие научные методы. Достоверность результатов докторской работы основана на анализе большого числа отечественных и зарубежных научных источников.

Материалы и результаты научно-исследовательской работы рассмотрены аппаратом полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе, получили одобрение и могут быть рекомендованы к использованию профильными органами исполнительной государственной власти субъектов Российской Федерации, находящихся в пределах Уральского федерального округа, при разработке и реализации региональных программ цифровизации городских территорий (Екатеринбурга, Челябинска, Тюмени). Отдельные рекомендации, предложенные автором, учитывались при подготовке Стратегии социально-экономического развития г. Челябинска до 2035 г.

Ряд результатов исследования был использован при выполнении научно-исследовательских работ в рамках грантов РФФИ, гранта для молодых ученых, поддержанного Советом по грантам при Президенте РФ, грантов РНФ.

Тематика докторской диссертации находится в русле мировых исследований, что подтверждается использованием большого числа иностранных источников. Предложенные автором методики и результаты исследований активно используются в России, о чем свидетельствует высокая цитируемость К.А. Семячкова. Так, индекс Хирша по РИНЦ составляет 24.

По содержанию работы есть ряд замечаний:

1. В работе выделен ряд этапов развития городской среды, проанализированы особенности каждого этапа в контексте информатизации и цифровизации. Однако отсутствует прогноз развития процессов цифровизации городских пространств в будущем. Неясно, можно ли говорить о каком-либо предельном уровне цифровизации городских пространств.

2. В диссертации рассмотрены основные участники экосистемы умного города (власть, бизнес, местное население). Стоит согласиться с автором, что эти основные участники являются главными заинтересованными сторонами в процессах развития умных городов. Однако неясно, можно ли говорить о значимом влиянии других заинтересованных сторон, например СМИ, в процессах цифровизации городской среды.

3. Следовало бы уделить больше внимания анализу адекватности различных индексов и рейтингов, используемых в мировой практике для оценки развития умных городов, и выявить условия применимости этих показателей в российской экономике.

4. Недостаточное внимание удалено в работе реализации общенаучного принципа системности. В частности, процессы цифровизации управления городами должны рассматриваться как со стороны позитивных эффектов, так и со стороны негативных особенностей. Понятие «умный город» следовало бы сопоставить с понятием «комфортный город» и более системно проследить диалектику этих концептов.

Указанные замечания не снижают значимости полученных результатов.

**Вывод:** Диссертация Семячкова Константина Александровича «Комбинированный механизм публичного управления умным городом при цифровизации экосистемных взаимодействий» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной

проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Семячков Константин Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент.

Председатель диссертационного совета РАНХиГС,  
доктор экономических наук,  
профессор, член-корреспондент РАН,  
руководитель научного направления  
«Мезоэкономика, микроэкономика,  
корпоративная экономика»

Центрального экономико-математического  
института Российской академии наук



Г.Б. Клейнер

2 апреля 2025 г.

117418, г. Москва, Нахимовский пр., д. 47  
тел. +7(916)3419669, george.kleiner@inbox.ru

Подпись Г.Б. Клейнера удостоверяю.

Ученый секретарь ЦЭМИ РАН,  
кандидат экономических наук



А.И. Ставчиков