

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте  
Российской Федерации»

119571, г. Москва, проспект Вернадского,  
д.82

## **ОТЗЫВ**

члена диссертационного совета

Российской академии народного хозяйства и государственной службы

при Президенте Российской Федерации

на диссертацию **Борисенкова Алексея Александровича**

**«Внутренняя политика Российской Федерации:**

**политико-административное обеспечение на**

**федеральном и региональном уровнях»,**

представленную на соискание ученой степени кандидата политических  
наук по специальности 5.5.3 – Государственное управление и отраслевые политики

(Политические науки)

Диссертация Алексея Александровича Борисенкова «Внутренняя политика Российской Федерации: политико-административное обеспечение на федеральном и региональном уровнях» на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.3 – Государственное управление и отраслевые политики посвящена исследованию одной из наиболее значимых и актуальных проблем политологии.

Актуальность настоящего диссертационного исследования определена совокупностью глобальных и внутривнутриполитических вызовов, требующих качественного повышения эффективности государственного управления в условиях нарастающей неопределенности. Текущие политические процессы радикально трансформируют социальные ожидания, что делает

совершенствование механизмов внутренней политики критически значимым условием обеспечения устойчивого развития и легитимности политической системы.

Анализ степени научной разработанности темы, представленный в диссертационном исследовании А. А. Борисенкова, свидетельствует о высоком уровне теоретической подготовки автора и его способности к глубокой систематизации масштабного корпуса научной литературы. Соискателем проведена детальная инвентаризация релевантных трудов, охватывающая несколько поколений исследователей, что позволило сформировать прочный теоретико-методологический фундамент работы. Особого внимания заслуживает предложенная автором классификация научных парадигм, которая не ограничивается простым перечислением имен, а раскрывает эволюцию политической мысли и специфику вклада каждой школы в осмысление механизмов внутренней политики.

Автор последовательно прослеживает генезис системного и структурно-функционального подходов, начиная с классических основ, заложенных Э. Дюркгеймом, Т. Парсонсом и Р. Мертоном, и заканчивая их современной интерпретацией в работах Д. Истона, Г. Алмонда и ведущих отечественных исследователей, таких как М. Г. Анохин и О. Ф. Шабров. Демонстрируя преемственность научных идей, соискатель органично вписывает в контекст своего исследования институциональную и неинституциональную теории, апеллируя к фундаментальным трудам М. Вебера, Д. Норта и Г. Саймона. Подобная широта охвата позволяет диссертанту зафиксировать переход от анализа жестких формальных рамок политики к изучению динамичных поведенческих паттернов в рамках бихевиоральной парадигмы Р. Даля и Г. Лассуэлла, а также к исследованию усложняющихся горизонтальных взаимодействий в сетевом подходе Р. Родеса. Включение в орбиту анализа дискурсивных и компаративистских практик подчеркивает стремление автора к многомерному видению объекта,

учитывающему как роль идей и интерпретаций, так и кросс-национальную специфику управленческих моделей.

Важным преимуществом данного раздела является выявленный автором концептуальный плюрализм и сопутствующая ему методологическая дихотомия в определении внутренней политики. Соискатель справедливо указывает на существующий разрыв между расширительными трактовками, отождествляющими политику со всей полнотой государственной деятельности, и узкодефинитивными подходами, фокусирующимися на стабилизационных функциях. Анализируя столкновение этатистских и плюралистических концепций, а также противоречия между отраслевым и управленческим видением роли акторов, автор делает аргументированный вывод о фрагментарности текущего научного дискурса. Именно эта поливариантность определений, детально реконструированная в обзоре, выступает в работе ключевым аргументом в пользу разработки авторской синтетической методологической стратегии. Таким образом, представленный обзор литературы не носит формального характера, а служит теоретическим обоснованием необходимости интегративного подхода, реализованного в последующих главах диссертации, и подтверждает высокую научную квалификацию исследователя.

Теоретико-методологический каркас диссертационного исследования А. А. Борисенкова отличается высокой степенью концептуальной стройности и адекватности поставленным научным задачам. Автору удалось сформировать многомерный исследовательский взгляд, в центре которого находится системный подход, позволяющий интерпретировать внутреннюю политику не как совокупность разрозненных актов управления, а как сложную, динамическую и высокоинтегрированную систему, функционирующую в условиях непрерывного взаимодействия с внешней средой. Применение этого подхода создало прочную основу для анализа

структурных взаимосвязей внутри политического процесса и оценки адаптивности государственного курса к масштабным внешним вызовам.

Особого внимания заслуживает выбор структурно-функционального анализа в качестве доминирующей методологической парадигмы. Данный ракурс позволил соискателю осуществить качественный переход от дескриптивного описания органов власти к глубокому осмыслению логики их функционального взаимодействия. В работе убедительно продемонстрировано, как идентификация манифестных и латентных функций политико-административных структур способствует пониманию их реального вклада в легитимацию и стабилизацию политической системы. Использование этого инструментария позволило автору не только зафиксировать формально-декларируемые задачи институтов, но и диагностировать скрытые дисфункции и системные противоречия, препятствующие реализации стратегических целей. Тем самым методология исследования приобрела выраженный критический и прогностический характер.

Эвристический потенциал работы существенно усилен за счет интеграции вспомогательных методов, обеспечивающих всесторонний охват объекта. Институциональный метод позволил автору детально реконструировать систему формальных правил и неформальных практик, определяющих повседневную деятельность управленческих структур. Применение метода сравнительного анализа стало ключевым фактором успеха при разработке авторской типологии моделей управления в субъектах Российской Федерации, позволив выявить уникальные региональные конфигурации на фоне общероссийских тенденций. Высокая степень достоверности эмпирических выводов обеспечена использованием контент-анализа широкого массива документов стратегического планирования и нормативно-правовых актов, что позволило эксплицировать латентные смыслы и устойчивые тренды в государственной политике. В целом,

избранный теоретико-методологический комплекс свидетельствует о зрелости научного мышления соискателя и обеспечивает гносеологическое единство работы, превращая ее в глубокое, системное исследование, обладающее значимой практической ценностью.

Несмотря на все вышеперечисленные положительные аспекты диссертационного исследования А. А. Борисенкова, следует обратить внимание на ряд моментов, которые требуют уточнения и дополнительной аргументации.

1. Проведенное исследование демонстрирует системный подход к анализу внутренней политики Российской Федерации, опираясь в значительной степени на нормативно-правовую и стратегическую документацию, определяющую формальные рамки деятельности политико-административных структур на федеральном и региональном уровнях. Такой подход, безусловно, является методологически корректным и необходимым, поскольку позволяет выявить институциональный дизайн, закрепленные полномочия, декларируемые цели и официальные механизмы координации, что составляет основу для любого анализа государственного управления. Однако, для формирования более полной, релевантной и эвристически ценной картины функционирования внутренней политики, исследование могло бы получить существенное развитие за счет смещения и расширения аналитического фокуса в сторону эмпирики практик реализации, неформальных институтов и адаптационного потенциала региональных систем управления.

2. В рамках представленной концептуальной модели функционирования внутренней политики особого внимания заслуживает вопрос о конкретных механизмах реализации этапа диагностики и анализа общественно-политической ситуации. Хотя данный этап концептуально обозначен как критически важный для гармонизации политики с интересами граждан, его операциональное наполнение — инструменты, каналы и методы сбора, обработки и интерпретации обратной связи от общества — раскрыто в

обобщённой форме, без достаточной институциональной и технологической конкретизации. В условиях цифровой трансформации публичной сферы и усложнения коммуникативных потоков подобная лаконичность может снижать эвристическую и прикладную ценность модели.

Следует отметить, что высказанные замечания носят в большей степени дискуссионный характер и не снижают общего высокого уровня проведенного исследования.

В целом можно сказать, что А. А. Борисенковым проведено важное комплексное научное исследование как с теоретической, так и с практической точки зрения, а представленная логика и аргументация авторского подхода является несомненно логичной и объективной.

Вывод: Диссертация Алексея Александровича Борисенкова «Внутренняя политика Российской Федерации: политико-административное обеспечение на федеральном и региональном уровнях» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное политическое значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Борисенков Алексей Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.3 – Государственное управление и отраслевые политики.

Член диссертационного совета, доктор политических наук, профессор, профессор кафедры политологии и политического управления Института общественных наук ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

О.В. Дубровина



«29» сентября 2026 г.

119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Тропарево-Никулино, пр-кт. Вернадского, д. 82, стр. 1, dubrovina-ov@ranepa.ru.

ЗАВЕРЯЮ  
УЧЕНЫМ СЕКРЕТАРЬ

