

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, пр. Вернадского, д. 84

ОТЗЫВ

официального оппонента, члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Серебряковой Аллы Аркадьевны на тему: «Правоотношение алиментирования как способ обеспечения потребности алиментополучателя», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3. – Частно-правовые (цивилистические) науки

Значительные изменения, происходящие в обществе, требуют учитывать уровень социально-экономического развития, особенно в процессе правового регулирования алиментирования в отношении несовершеннолетних детей. Период времени, прошедший после принятия Семейного кодекса Российской Федерации более 25 лет назад, позволяет объективно оценить действующие семейно-правовые нормы и соответствие их целям правового регулирования, с учетом того, что изменение политико-правового устройства безусловно внесло коррективы, на что и обращает внимание автор диссертационной работы, подчеркивая ее актуальность. Таким образом, актуальность темы исследования обусловлена социально-экономическим, правотворческим и правоприменительным аспектами.

Исследования существа семейных отношений всегда остаются востребованными, что объясняется особой ролью семьи как основополагающего общественного института, а в русле рассматриваемой тематики также и существующим общественным запросом на совершенствование правового регулирования отношений алиментирования на фоне известных проблем в данной сфере.

Последовательно придерживаясь определенной стратегии, государство предприняло немало мер для стабилизации материального положения семей;

меры поддержки продолжают усиливаться, однако правовой механизм регулирования отношений именно внутрисемейного содержания в союзе с государственной материальной поддержкой семьи работает еще недостаточно эффективно, о чем, в том числе, свидетельствуют имеющиеся в настоящий момент многомиллиардные долги по алиментам.

Правоприменительный аспект актуальности темы обусловлен проблемами, которые возникают в практике из-за наличия в законодательстве отсылочных норм разноотраслевой принадлежности, что, в известной мере, ослабляет эффективность правовой защиты интересов участников отношений алиментирования. Таким образом, на наш взгляд, стремление автора реализовать в своем исследовании комплексный подход, направленный на устранение регулирования сходных отношений актами различной отраслевой принадлежности, заслуживает внимания.

К числу вопросов, требующих разрешения, относятся также проблемы единообразия в использовании понятийно-категориального аппарата. Научный задел исследований правоотношения алиментирования представлен в работах А.И. Пергамент (Москва, 1951) об алиментных обязательствах по советскому праву, А.М. Рабец (Томск, 1992) по проблематике правового регулирования отношений по взаимному алиментированию, О.Ю. Косовой (Москва, 2005) о семейно-правовом регулировании отношений по предоставлению содержания членам семьи, Д.С. Ксенофоновой (Москва, 2018) о правовых гарантиях в сфере алиментирования и ряд других.

Однако произошедшие в обществе изменения требуют известной корректировки комплексной концепции правового регулирования отношений алиментирования в современном семейном праве. Можно признать, что современные исследования, посвященные вопросам алиментирования, например: О.В. Капитовой «Правовая природа механизма алиментирования в семейном праве Российской Федерации» (М., 2009), Д.А. Коковой «Характеристика содержания семейных правоотношений» (М., 2017), Г.В. Концевой «Алиментные обязательства в международном частном праве»

(Саратов, 2015), Е.Ю. Костюченко «Алиментные обязательства родителей и детей по законодательству России и Германии: сравнительно-правовой анализ» (М., 2007) и другие, охватывают отдельные аспекты имеющихся в данной сфере проблем, но не посвящены исследованиям проблематики правоотношения алиментирования, в целом, особенно, в контексте поиска баланса частного и публичного в вопросе определения размера и порядка предоставления содержания в семье и тенденций развития правового регулирования на современном этапе в условиях цифровой трансформации общества.

Таким образом, актуальность избранной автором темы, не вызывают сомнений.

Диссертационная работа А.А. Серебряковой состоит из четырех глав, разделенных на параграфы. В первой главе рассмотрены теоретико-методологические подходы в исследовании правоотношения алиментирования. Во второй главе исследован правовой статус и рассмотрена степень вовлеченности в отношения алиментирования различных категорий субъектов. В третьей главе анализируются субъективное алиментное право и субъективная алиментная обязанность; исследуется регулятивный характер правоотношения алиментирования через призму многоуровневости обеспечения потребности алиментополучателя. В заключительной четвертой главе обозначены тенденции развития правового регулирования отношений алиментирования.

В первом параграфе первой главы автор рассматривает теоретические идеи алиментирования в их исторической интерпретации. Рассматривается, как российский, так и зарубежный опыт (с. 44). Представляет интерес исследование отдельных исторических фактов, которые приводит диссертант в своей работе (с. 59-61); в заключении проведенного исторического обзора автор отмечает, что исторические этапы развития отношений по предоставлению содержания, сформировали определенные стандарты правового регулирования в сфере алиментирования, которые и породили

соответствующие идеи. Отдельным этапам, с определённой степенью условности, соответствуют обозначенные автором идеи (концепции) алиментирования, обзор которых и представлен на страницах исследования (с. 65-72). Относительно зарубежных концепций, автор в первом параграфе сосредоточил свое внимание в большей мере на анализе законодательства об алиментировании и практике его применения на примере США. В то же время представляется, что интересным в современных условиях было бы исследование отношений в сфере алиментирования в КНР, странах Латинской Америки и др.

В то же время исследованные идеи (модели, концепции) в сфере отношений алиментирования, безусловно, представляют интерес, также, как и выводы, сформулированные автором (с. 86-87). Присущие зарубежным правовым системам особенности, которые на данный момент не нашли своего отражения в семейном праве России, как контролируемое государством предоставление возможности трудоустройства в случае отсутствия работы у плательщика алиментов; возможности изменения типа занятости в связи с недостаточностью средств для собственного обеспечения в связи с уплатой алиментов; максимальное внимание к потребностям ребенка с точки зрения обеспечения их оптимального удовлетворения; использование различных инструментов для создания у родителей стимулов повышения способности зарабатывать и дальнейшего трудоустройства в целях обеспечения достойного уровня жизни семьи и др. (с. 87).

Во втором параграфе первой главы, посвященном методологии исследования алиментного обязательства в доктрине российского семейного права соискатель отмечает, что основными вопросами методологии науки семейного права являются следующие: использование знаний других отраслей науки при исследовании семейно-правовых явлений (социологии, психологии, экономической науки и др.); определение семейно-правовых понятий, с учетом наиболее полного отражения в них сущности рассматриваемого явления и др. Отношения алиментирования, как полагает автор, – это

социальное явление. Необходимость в таких отношениях возникает в силу формирования самими субъектами семейных отношений моделей поведения, установления и правового оформления возникающих связей.

Важно отметить, - насколько значимой для возникновения и развития правоотношения алиментирования будет определенность потребности в алиментах для алиментополучателя и возможность удовлетворить эту потребность со стороны алиментоплательщика. Здесь же, по мнению автора, должно сыграть свою роль правотворчество, как способ упорядочить и стабилизировать общественный запрос в этой сфере. Строгость применения правовых норм, по мнению соискателя, должна стимулировать обязанное лицо к надлежащему исполнению своей обязанности. Неисполнение алиментной обязанности влечет санкции, вплоть до уголовной ответственности, однако правоприменительная практика свидетельствует, что репрессивные меры не всегда являются эффективными (с. 110-111).

Методологическую базу представленного диссертационного исследования составляют, таким образом, традиционные для юриспруденции общие и частнонаучные методы познания: анализ и синтез, аналогия, классификация, метод правового моделирования, интерпретации, толкования, исторический и структурно-функциональный метод. Полноту анализа исследуемых явлений и процессов обеспечивают системный, функциональный, социально-ориентированный и темпоральный подходы.

Третий параграф первой главы посвящен исследованию концепции потребности алиментополучателя в законодательстве и в науке семейного права, которая предлагается автором как основа дифференциации правового регулирования отношений алиментирования с целью стимулирования качественного выполнения семьей ее экономической функции, выполнения семейной миссии содержания и социализации детей, проявления необходимой заботы о родственниках и иных лицах. Анализируя противоречия между необходимостью и разумностью обеспечения потребности алиментополучателя, автор приходит к выводу, что при реализации

субъективного алиментного права и исполнении субъективной алиментной обязанности не всегда учитывается категория потребности алиентополучателя. (с. 116) в связи с чем и возникает вопрос какие объективные и субъективные обстоятельства учитываются для расчета алиментных платежей, почему, как плательщики, так и получатели алиментов, и контролирующие органы не удовлетворены состоянием алиентирования в нашей стране.

По проблеме каким может быть и должен быть баланс интересов участников отношений алиентирования, диссертант предлагает ориентироваться на категорию потребности алиентополучателя. Категория потребности алиентополучателя, по мнению автора, оказывает самое непосредственное влияние как на притязания получателя алиментов и их возможный объем, так и на возможность их удовлетворения со стороны плательщика алиментов, непосредственным образом воздействуя на качество жизни вовлеченных в правоотношение алиентирования субъектов (с. 124-125). Правоотношение алиентирования возникает, по мнению диссертанта, в связи с потребностью лица облечь в правовую форму отношения по предоставлению содержания с целью получить средства для удовлетворения имеющихся потребностей и гарантии их удовлетворения. Таким образом, согласно заключению автора, потребности алиентополучателя – это ориентированные на установленные в законодательном порядке уровни потребления материальных благ и услуг и оптимальные потребительские бюджеты для различных категорий алиентополучателей в соответствии с возрастными и социальными группами населения. Суть же концепции правоотношения алиентирования как способа обеспечения потребности алиентополучателя состоит в теоретическом обосновании возможности возникновения и дальнейшего существования правоотношения алиентирования в зависимости от наличия потребности в таком алиентировании, поскольку если отсутствует потребность в нем, то

отсутствует и определяющее основание для возникновения такого правоотношения.

Во второй главе диссертации исследовано правовое положение субъектов в сфере алиментирования. В первом параграфе второй главы – это близкие родственники и супруги; во втором параграфе – это другие родственники. Формулируется вывод, что степень их вовлечения в отношения алиментирования неоднородна, а потребность в алиментировании различна. Так, диссертант отмечает, что наиболее вовлеченными в правоотношения алиментирования являются родители и дети, относящиеся к категории близких родственников (с. 156), другая категория близких родственников – это супруги. Диссертант критически оценивает взгляды отдельных ученых о т.н. «реабилитирующих» алиментах, в частности, бывшей трудоспособной не нуждающейся жене, что заслуживает внимания (с. 160-161), вместе с тем, критически следует отнестись к высказанному автором суждению о возможности освобождения супруга от алиментной обязанности при определенных обстоятельствах, в частности при непродолжительности пребывания супругов в браке (с. 172).

По итогам проведенного в главе исследования на защиту выносятся ряд положений – это положение четвертое о классификации субъектов правоотношения алиментирования, в соответствии с которым, по мнению автора, базовым классификационным критерием субъектов применительно к отношениям алиментирования, должен выступать критерий степени родства, а также положение пятое, в соответствии с которым «другие родственники» и «иные лица», хотя и являются субъектами семейного права, но автоматически от этого не становятся членами семьи (с. 24-25, 185-187), которые на наш взгляд, заслуживают внимания.

Основное содержание третьей главы диссертации посвящено исследованию субъективного алиментного права и субъективной алиментной обязанности как элементам правоотношения алиментирования, и их значению в целях удовлетворения потребности алиментополучателя.

Как отмечает, в этой связи, автор существует значительная разница между ребенком первого года жизни и четырнадцатилетним подростком, и эту разницу следует учитывать, исходя из разницы объема материального обеспечения таких детей. Названное утверждение в полной мере соответствует духу Концепции совершенствования законодательства, регулирующего отношения родителей и детей, над которой в рамках государственного задания на 2021-2023 годы ведется работа Исследовательским центром частного права имени С.С. Алексеева при Президенте РФ. Базовым принципом Концепции, как отмечают ее разработчики, является закреплённый в ст. 5 Конвенции о правах ребенка принцип развивающихся способностей ребенка, с учетом которого и должно строиться правовое регулирование отношений родителей и детей, обеспечивая сбалансированный подход к регулированию объема родительских полномочий.

В третьей главе сформулированы выводы автора относительно алиментной амнистии, гарантий надлежащего исполнения алиментной обязанности со стороны государства, унифицированное понимание термина «уплата (неуплата) алиментов». В третьей главе автор исследует правоотношение алиментирования, исходя из его регулятивной природы (с. 322). Автор заключает, что правоотношение алиментирования – это частноправовое отношение, возникающее между равноправными и равнообязанными субъектами: алиментополучателем, носителем субъективного алиментного права, и алиментоплательщиком, носителем субъективной алиментной обязанности, направленное на урегулирование возникающих между ними отношений по внутрисемейному содержанию, на основе баланса интересов сторон. Диссертант предлагает выделять четыре уровня обеспечения потребности алиментополучателя, детерминированных с многоуровневостью обеспечения потребностей алиментополучателя как минимальных, базовых и индивидуальных.

Заключительная четвертая глава диссертации посвящена анализу тенденций развития правового регулирования отношений алиментирования.

Во втором параграфе четвертой главы соискатель анализирует проблемы цифровой трансформации и влияния цифровой трансформации на организацию отношений по внутрисемейному содержанию. В частности, в тринадцатом положении, выносимом на защиту (с. 29, 361), диссертант формулирует вывод о том, что цифровая трансформация общества связана с возрастанием потоков данных, информации и необходимостью их упорядочения. Соискатель полагает, что в такой ситуации необходимо использовать цифровые возможности для организации правового регулирования самоорганизации и контроля алиментирования, в связи с чем, целесообразно создание «единого алиментного реестра» (ЕАР), под которым понимается база данных участников правоотношения алиментирования для ведения в едином алиментном реестре на базе платформенных решений (в составе единой цифровой экосистемы) электронного учета плательщиков и получателей алиментов; закрепление статуса плательщик алиментов (получатель алиментов) в цифровом профиле физического лица при обеспечении защиты персональных данных.

Следует признать, что представленная диссертация обладает научной новизной; теоретический уровень диссертации основателен, аргументы в пользу сформулированных автором положений, обоснованы и, как правило, убедительны. Вместе с тем, представленная диссертационная работа не лишена ряда дискуссионных положений, спорных авторских суждений и недостатков, позволяя при этом поставить перед соискателем следующие вопросы:

1. В положении № 1, выносимом на защиту, автор утверждает, что «правоотношение алиментирования – это частноправовое отношение, возникающее между равноправными и равнообязанными субъектами: алиментополучателем, носителем субъективного алиментного права, и алиментоплательщиком, носителем субъективной алиментной обязанности»

(с. 7 диссертации). В то же время в положениях № 3, 6, 8, 10 и др. соискатель говорит о необходимости усиления государственных гарантий исполнения обязанности по уплате алиментов. В частности, в положении № 10, выносимом на защиту, отмечается, что выплата алиментов в минимальном размере гарантирована государством через Федеральный алиментный фонд (ФАФ). Освобождение от этой обязанности не допускается ни при каких обстоятельствах». С учетом того, что автор неоднократно говорит о государственных гарантиях и необходимости создания специальных публично-правовых механизмов обеспечения исполнения обязанностей по уплате алиментов, возникает необходимость в дополнительном обосновании автором на защите сформулированного вывода относительно частно-правовой природы алиментного обязательства.

2. Исследуя категорию добросовестности в семейном праве, автор отмечает, что «осуществление алиментного права должно быть ограничено определенными законом рамками поведения, которые понимаются как пределы осуществления алиментного права, в связи с чем предлагается в семейном законодательстве установить общую норму о недопустимости злоупотребления семейными правами (в том числе алиментным правом) и отказа в защите права как санкции за допускаемое злоупотребление» (217 стр.) В то же время, автор не исследовал подробно особенности правовой природы добросовестности, вообще, и принципа добросовестности, в частности, акцентировав внимание лишь на злоупотреблении правом. Представляется, что такого рода исследование могло бы способствовать более детальному анализу природы алиментного правоотношения, в частности, в вопросе разграничения недобросовестного поведения, злоупотребления правом и неправомерного поведения касательно исполнения обязанности по уплате алиментов.

3. В связи с предыдущим замечанием, возникает вопрос: в представленной диссертации рассматривается проблема нарушения права ребенка на алименты со стороны лица, с которым такой ребенок проживает

(69-70, 209-210 стр. диссертации). Представляется, что на защите, диссертанту следует уточнить – относится ли такое поведение к злоупотреблению правом или данное поведение должно быть квалифицировано иным образом?

4. Диссертант в работе неоднократно говорит о создании Федерального алиментного фонда (ФАФ). В частности, в положении № 10, выносимом на защиту, отмечается, что через Федеральный алиментный фонд (ФАФ) должна осуществляться выплата алиментов в минимальном размере, которая гарантируется государством, причем, «процедура установления алиментных выплат в таком размере должна являться административной, а не договорной или судебной».

В этой связи возникает вопрос, каково мнение диссертанта относительно возможности создания такого Фонда и объема его полномочий, которыми он мог быть наделен. Также возникает вопрос относительно целесообразности введения административной процедуры взыскания алиментов, что приведет к усилению публичного характера семейно-правовых отношений, в общем, и отношений в сфере алиментирования, в частности.

5. Нуждается в уточнении и дополнительном обосновании, на наш взгляд, позиция автора относительно порядка взыскания алиментов на содержание детей, исходя из долевого принципа. На страницах диссертации автор критикует данный порядок (с. 269, 270 и др.), как не учитывающий потребности ребенка; что же касается предложений, в частности относительно определения размера алиментов в твердой денежной сумме, то они, на наш взгляд, нуждаются в дополнительной аргументации.

6. На с. 279-280 исследования автор заявляет о проблеме нецелевого расходования алиментных выплат. В то же время диссертант, при этом, не предлагает юридических механизмов противодействия данной проблеме, а также не называет способов защиты прав участника алиментного правоотношения. Какими, по мнению автора исследования, они могли бы быть, какие предложения в этой связи может сформулировать диссертант?

Несмотря на отмеченные выше недостатки и спорные положения, следует отметить, что представленная диссертация характеризуется внутренним единством, является самостоятельным, творческим, структурно обоснованным исследованием, соответствующим профилю заявленной научной специальности. Предложенные автором выводы аргументированы, достоверны, являются, в большинстве своем, новыми и критически оценены по сравнению с иными известными ранее решениями. Работа выполнена на должном научно-теоретическом уровне, с использованием обширной научно-эмпирической базы и представляет собой работу, имеющую теоретическую и практическую значимость для российской науки семейного и гражданского права. Основные выводы и положения, изложенные в диссертации, с необходимой полнотой отражены в автореферате и опубликованных работах автора. Содержание автореферата и публикаций соответствует содержанию диссертации. Предложения диссертанта опубликованы, докладывались на международных и всероссийских научно-практических конференциях, что подтверждает их самостоятельность и свидетельствует о личном вкладе автора в науку семейного и гражданского права.

Заключение

Диссертация Серебряковой Аллы Аркадьевны «Правоотношение алиментирования как способ обеспечения потребности алиментополучателя», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение крупной задачи, имеющей важное значение для развития науки семейного права, гражданского права и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 07 декабря 2021 года № 02-1336, а Серебрякова Алла Аркадьевна заслуживает

присуждения ей ученой степени доктора юридических наук по специальности
5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Официальный оппонент,
Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры гражданского права
ФГБОУ ВО «Московский государственный
юридический университет имени О.Е. Кутафина
(МГЮА)»

Елена Евгеньевна Богданова

«1» сентября 2022 г.

Контактные данные:

телефон: +7 (499) 244-88-74

e-mail: bogdanova.ee@yandex.ru

Адрес места работы:

Российская Федерация,

125993, г. Москва,

Садовая-Кудринская ул., 9,

ФГБОУ ВО «Московский государственный
юридический университет имени О.Е. Кутафина
(МГЮА)»

ПОДПИСЬ

ЗАВЕРЯЮ

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА

УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ И.Б. Красильникова

«01.09» 2022

Богдановой Е.Е.

Красильникова И.Б.

