

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом проректора РАНХиГС
от 23 декабря 2025 года № 01-22429/001, с изменениями внесенными приказом
от 19 января 2026 г. №01-00138/001)

по защите диссертации Рогожина Станислава Валерьевича на тему «Сроки защиты прав и законных интересов в частно-правовых отношениях», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертация «Сроки защиты прав и законных интересов в частно-правовых отношениях», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, выполнена на кафедре правового обеспечения рыночной экономики Высшей школы правоведения Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Диссертация принята к защите на основании приказа проректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 23 декабря 2025 года № 01-22429/001 (с изменениями внесенными приказом от 19 января 2026 г. №01-00138/001).

Соискатель Рогожин Станислав Валерьевич, 1973 года рождения:

- в 1998 году Рогожин Станислав Валерьевич окончил Челябинский государственный университет по специальности «Юриспруденция», диплом специалиста с отличием регистрационный номер АВС 0036732 от 11 мая 1998 г.

Рогожин Станислав Валерьевич прикреплен для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук в ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при

Президенте Российской Федерации» (приказ о прикреплении в качестве лица без освоения программ аспирантуры от 9 апреля 2025 г. № 01-04725) .

Справка о сдаче кандидатских экзаменов от 13.10.2025 г. №17272-001089-25 выдана ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Научный руководитель: Сурдина Анна Ивановна, кандидат юридических наук, доцент ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Официальные оппоненты:

- доктор юридических наук, доцент Ананьева Анна Анатольевна, заведующий кафедрой гражданского права ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия (РГУП) имени В.М. Лебедева»;

- доктор юридических наук, доцент Батрова Татьяна Александровна, профессор кафедры гражданского и предпринимательского права Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России).

Председатель диссертационного совета – доктор юридических наук, профессор Зайцев Владимир Васильевич, директор центра экономического правосудия Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Члены диссертационного совета:

- доктор юридических наук, профессор Липчанская Мария Александровна, профессор Высшей школы правосудия ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

- доктор юридических наук, профессор Михайлова Ирина Александровна, профессор кафедры гражданского и предпринимательского

права ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» (РГАИС);

- доктор юридических наук, профессор Мохов Александр Анатольевич, главный научный сотрудник центра научных исследований ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России»);

- доктор юридических наук, профессор Черникова Елена Вадимовна, заведующий кафедрой правового регулирования экономики и финансов Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Положительный внешний отзыв на диссертацию также дал:

- доктор юридических наук, профессор Юдин Андрей Владимирович – заведующий кафедрой гражданского и предпринимательского права ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева».

Обоснованность и достоверность результатов исследования подтверждены его теоретической, методологической, нормативной и эмпирической основой – анализом российского и зарубежного законодательства, правоприменительной практики, изучением и критическим осмыслением трудов российских и зарубежных ученых.

Достоверность полученных результатов подтверждается:

– изучением и анализом широкого круга доктринальных и нормативно-правовых источников и судебной практики, отражающих особенности института сроков осуществления и защиты гражданских прав;

– применением совокупности методов, соответствующих предмету, целям и задачам исследования;

– комплексным анализом института осуществления и защиты прав и законных интересов в частном праве, позволившим сформулировать взаимосвязанные выводы и логически вытекающие из них предложения;

– апробацией полученных результатов в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

При проведении исследования использовалась обширная база научно-практической юридической литературы в области гражданского и гражданского процессуального права. Проведен анализ судебной практики, связанной со сроками осуществления и защиты прав и законных интересов в частном праве.

Перечень публикаций автора. Основные выводы диссертации опубликованы в научных статьях автора общим объемом 3,2 п.л.: 5 статей в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени доктора наук, 2 публикации в других изданиях.

Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук:

1. Пресекательные сроки как сроки существования субъективных гражданских прав: некоторые аспекты // Образование и право. 2024. № 12. С. 181–184. (0,4 п.л.);

2. Классификация сроков защиты прав и законных интересов в механизме частно-правового регулирования: некоторые тенденции на современном этапе // Российский судья. 2025. № 2. С. 7–10. (0,4 п.л.);

3. Правовая природа сроков защиты субъективных прав и законных интересов в частном праве // Российский судья. 2025. № 5. С. 12–16. (0,4 п.л.);

4. Продолжительность сроков исковой давности: сравнительно-правовые аспекты дифференциации // Вестник Владимирского юридического института. 2025. № 2. С. 60–64. (0,4 п.л.);

5. Сроки обращения в суд и их влияние на осуществление субъективных гражданских прав // Проблемы права. 2025. № 2 (98). С. 39–42. (0,3 п.л.).

Публикации в других изданиях:

1. Упрощенное производство в гражданском процессе: научно-практическое пособие (соавторы: А.В. Малышкин, А.Е. Бочкарев, П.А. Якушев. М.: Проспект, 2017. 48 с. (авторский вклад: 1 п.л.);

2. Сроки защиты гражданских и семейных прав: некоторые аспекты соотношения // Интерес вчера, сегодня и навсегда...: сборник научных работ. Выпуск 4. Тверь: Издательство Тверского государственного университета, 2025. С. 137–140. (0,3 п.л.).

Диссертационный совет отмечает, что полученные С.В. Рогожиным результаты исследований отличаются научной новизной и практической значимостью.

Научная новизна исследования заключается в формировании научно обоснованного представления о рассматриваемых в диалектическом единстве и взаимосвязи материальных и процессуальных сроков защиты прав и законных интересов в частно-правовых отношениях.

Единство и взаимосвязь указанных сроков проявляется в том, что пропуск срока на любой из стадий защиты права и законного интереса (смоделированных последовательно) влечет по общему правилу отказ в защите права и законного интереса. Защита может осуществляться только в период существования права, его наличия у субъекта правоотношения. Если для осуществления права установлен срок, то по истечении этого срока отсутствующее право не может быть защищено. Защита существующего права может осуществляться в течение установленных для этого сроков для обращения в юрисдикционные органы. Для защиты права важно соблюдение и процессуальных сроков, поскольку даже при наличии вступившего в законную силу судебного постановления о защите субъективного права лицо может не получить его защиту, если постановление суда не будет исполнено.

В работе исследована правовая природа сроков защиты прав и законных интересов, определены их функции в частном праве; обоснована классификация сроков защиты прав и законных интересов в частно-правовых отношениях; обоснованы существенные различия между сроками исковой

давности и пресекательными сроками в частном праве; исследовано влияние сроков обращения в суд на осуществление субъективного права; выявлены особенности сроков обжалования судебных постановлений как процессуальных сроков в частно-правовых отношениях; исследованы сроки защиты прав и законных интересов на стадии исполнения судебных постановлений.

Диссертационный совет отмечает, что полученные С. В. Рогожиным в результате проведенного научного исследования выводы обогащают теорию российского гражданского и гражданского процессуального права, детализируют теорию гражданско-правового регулирования и развивают ее.

На защиту были вынесены следующие положения, имеющие научную новизну:

1. Сформулировано определение понятия срока защиты права и законного интереса, под которым понимается период времени, в течение которого существующие субъективное право и законный интерес обеспечиваются юрисдикционными (судебными и административными) мерами восстановления и (или) признания в случае их нарушения и (или) оспаривания, включающий диалектическое единство материальных сроков для обращения в юрисдикционные органы, и процессуальных сроков, в том числе, сроков принудительного исполнения решений юрисдикционных органов (*положение, выносимое на защиту, соответствует пунктам 10, 11 паспорта научной специальности 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки»*).

2. Доказано, что диспозитивность и свобода воли в частно-правовых отношениях обуславливают правовое регулирование материально-правовых и процессуально-правовых сроков защиты прав и законных интересов, допускающее как их непрерывное течение, так и дискретность: невключение определенных периодов времени в сроки; перерыв сроков и начало их исчисления заново; приостановление и продление сроков; восстановление сроков.

Посредством диспозитивности и свободы воли в частно-правовых отношениях обусловлена допустимость определения сроков меньшей продолжительности, чем минимальные единицы периодов времени, установленные в соответствующих законах, если это прямо не запрещено соответствующей нормой права (*положение, выносимое на защиту, соответствует пунктам 10, 11 паспорта научной специальности 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки»*).

3. Выявлены функции сроков защиты прав и законных интересов в частном праве:

– функция юридических фактов (при этом наступление срока является юридическим фактом-событием);

– обеспечение стабильности гражданского оборота (сроки, истечение которых сохраняет status quo, устраняют неопределенность в правоотношениях);

– охранительная функция (соблюдение установленных сроков защиты прав и законных интересов гарантирует их восстановление или признание в случае нарушения или оспаривания);

– регулятивная функция (воздействие на общественные отношения посредством закрепления сроков в нормах права, а также в актах реализации и актах применения права);

– предупредительная функция (сроки защиты прав и законных интересов направляют волю и поведение лиц на достижение целей правового регулирования, предупреждая негативные последствия, которые порождает неосуществление права либо частно-правовая юридическая пассивность);

– стимулирование к активной реализации прав и законных интересов (кредитор побуждается к активной реализации субъективных прав, должник – к применению правовых последствий пропуска сроков в своих законных интересах);

– ограничение действия прав и законных интересов во времени (некоторые сроки, например, пресекательные, придают субъективному праву

и законному интересу временный характер, обуславливая их существование только в периоде времени между началом и концом срока) *(положение, выносимое на защиту, соответствует пунктам 10, 11 паспорта научной специальности 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки»)*.

4. Обоснована правовая природа материально-правовых и процессуально-правовых сроков защиты прав и законных интересов, установлено, что:

– материально-правовые сроки защиты прав и законных интересов затрагивают содержание прав и законных интересов и включают периоды времени для реализации права на защиту, в том числе посредством обращения в юрисдикционные органы;

– процессуально-правовые сроки затрагивают непосредственно форму защиты прав и законных интересов и представляют собой периоды времени для совершения процессуальных действий в рамках юрисдикционной формы защиты *(положение, выносимое на защиту, соответствует пунктам 10, 11 паспорта научной специальности 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки»)*.

5. Определены критерии отнесения сроков защиты прав и законных интересов к материально-правовым либо к процессуально-правовым:

– истечение или наступление материально-правовых сроков влечет прекращение существования самого защищаемого права или законного интереса либо невозможность принудительной реализации существующего права или законного интереса; при этом истечение или наступление процессуально-правовых сроков влечет прекращение процессуальных прав, связанных с совершением процессуальных действий в рамках юрисдикционной формы защиты;

– истечение или наступление материально-правовых сроков при определенных обстоятельствах влечет отказ в защите или, напротив, защиту (в том числе в виде признания) материального права (сроки обращения в суд); при этом при истечении или наступлении процессуально-правовых сроков

процессуальные права сохраняются (право на обжалование решения суда, которым отказано в иске в связи с пропуском срока на обращение в суд и т.п.);

– истечение срока исковой давности по защищаемому материальному праву, в случае заявления ответчиком о применении последствий пропуска срока, исключает применения процессуальной формы защиты;

– правовой статус субъекта, чье решение обжалуется, как лица, к компетенции которого отнесено досудебное разрешение споров между субъектами соответствующих правоотношений с вынесением итогового решения, подлежащего принудительному исполнению, является основанием для определения срока как процессуально-правового;

– сроки на стадии исполнения судебных постановлений следует относить к процессуально-правовым срокам защиты прав и законных интересов, поскольку и при наличии вступившего в законную силу судебного постановления о защите права лицо может не получить его защиту, если постановление суда не будет реально исполнено, а исполнение судебного постановления связано со сроками в исполнительном производстве (*положение, выносимое на защиту, соответствует пунктам 10, 11, 20, 21, 24, 28 паспорта научной специальности 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки»*).

6. Выявлено, что признаками, позволяющими квалифицировать сроки как пресекательные, являются (с исключениями применительно к правоотношениям с участием потребителей):

– установление периода времени для осуществления права в его ненарушенном состоянии;

– невозможность восстановления, приостановления или перерыва;

– наличие определенной диспозитивности в части определения начала исчисления срока и его продолжительности (в отличие от сроков исковой давности, которые в российском частном праве всегда устанавливаются и исчисляются императивно);

– включенность срока в перечень юридически значимых обстоятельств и как следствие, применение судом срока не по заявлению стороны в споре, а по собственной инициативе (*положение, выносимое на защиту, соответствует пунктам 10, 11 паспорта научной специальности 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки»*).

7. В исследовании предложены ранее не рассматриваемые в цивилистической доктрине критерии классификации сроков защиты прав и законных интересов:

– в зависимости от типичности средств юридической техники, используемых при определении сроков: а) сроки, определяемые типичными средствами юридической техники (например, нормами-правилами поведения), б) сроки, определяемые нетипичными средствами юридической техники, (например, сроки-фикции, сроки-презумпции, сроки, содержащиеся в нормах-дефинициях, нормах-принципах, нормах-целях);

– в зависимости от среды, в которой используются сроки: а) сроки, используемые в цифровой среде; б) сроки, используемые в аналоговой среде (*положение, выносимое на защиту, соответствует пунктам 10, 11 паспорта научной специальности 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки»*).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что теоретические и практические предложения, сформулированные в рамках исследования, дополняют научные знания в области осуществления и защиты гражданских прав и законных интересов, сроков осуществления и защиты гражданских прав, судебной защиты прав, исполнительного производства. Полученные выводы могут быть использованы для совершенствования теоретических основ установления, исполнения, соблюдения, использования и применения сроков защиты прав и законных интересов в частном праве.

Практическая значимость исследования состоит том, что оно может быть использовано в правотворческой деятельности, правоприменительной практике, при подготовке учебной и учебно-методической литературы, в процессе преподавания учебных дисциплин «Гражданское право»,

«Гражданское процессуальное право», специальных учебных курсов по осуществлению и защите гражданских прав, а также при разработке методических рекомендаций по применению гражданского процессуального законодательства.

В работе содержатся конкретные предложения по совершенствованию действующего гражданского и гражданского процессуального законодательства, направленные на оптимизацию института сроков защиты прав и законных интересов.

В развитие доктринальных положений, выносимых на защиту, соискателем подготовлены прикладные предложения по совершенствованию действующего законодательства, направленные на оптимизацию правоотношений, связанных с применением норм о сроках защиты прав и законных интересов.

Диссертационный совет отмечает, что диссертация «Сроки защиты прав и законных интересов в частно-правовых отношениях» соискателя С.В. Рогожина в полной мере соответствует заявленной теме и паспорту научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки: п. 10 «Защита прав в частноправовых отношениях. Выбор форм и способов (средств) защиты»; п. 11 «Исковая давность и иные сроки»; п. 20. «Гражданское, арбитражное и административное судопроизводство в системе судебной власти»; п. 21 «Стадии гражданского, арбитражного и административного судебного процесса»; п. 24 «Иск и право на иск. Право на обращение в суд за судебной защитой. Защита коллективных интересов и неопределенного круга лиц»; п. 28 «Исполнение судебных актов и актов иных органов».

Достоверность представленных в диссертации результатов исследования подтверждается как использованием современных методов научного познания, так и их апробацией. Основные выводы и научно обоснованные предложения диссертанта были представлены и получили положительную оценку на международных, всероссийских научно-

практических конференциях, форумах, круглых столах и иных официальных научных мероприятиях.

На заседании «10» февраля 2026 года диссертационный совет принял решение присудить Рогожину Станиславу Валерьевичу ученую степень кандидата юридических наук по специальности: 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

В голосовании приняли участие 5 членов диссертационного совета. Проголосовали: «ЗА» 5; «ПРОТИВ» 0.

Председатель

диссертационного совета



В. В. Зайцев

«10» февраля 2026 г.

Черникове В.В. присутствовала на заседании диссета в интерактивной форме на основном заседании по специальности 5.1.3. Решение о совете по защите диссертации на всеобщее ученое собрание конференции, посвященную 100-летию РАНХиГС при Президенте Российской Федерации.

Протокол об итогах голосования
заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом проректора РАНХиГС
от 23 декабря 2025 года № 01-22429/001, с изменениями внесенными приказом
от 19 января 2026 г. №01-00138/001)

по защите диссертации Рогожина Станислава Валерьевича на тему: «Сроки
защиты прав и законных интересов в частно-правовых отношениях» на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

№ 1

от 10 февраля 2026 г.

Состав диссертационного совета:

1. д.ю.н. Зайцев Владимир Васильевич – председатель Диссертационного совета;
2. д.ю.н. Липчанская Мария Александровна;
3. д.ю.н. Мохов Александр Анатольевич;
4. д.ю.н. Михайлова Ирина Александровна;
5. д.ю.н. Черникова Елена Вадимовна.

Официальные оппоненты:

1. д.ю.н. Ананьева Анна Анатольевна;
2. д.ю.н. Батрова Татьяна Александровна.

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении Рогожину Станиславу Валерьевичу ученой степени кандидата юридических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 5 членов совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата юридических наук Рогожину Станиславу Валерьевичу:

за 5

против 0

Председатель

диссертационного совета

В. В. Зайцев

Член диссертационного совета

М. А. Липчанская

Член диссертационного совета

А. А. Мохов

Член диссертационного совета

И.А. Михайлова

Член диссертационного совета

Е.В. Черникова

Черникова Е.В. голосовала на заседании диссертационного совета в режиме удаленной интерактивной работы на основании п. 4.6. Положения о Совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, доктора наук в РАНХиГС при Президенте Российской Федерации