

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
на базе РАНХиГС при Президенте Российской Федерации
(созданного приказом РАНХиГС от 28 ноября 2025 года № 01-21164/001)

по защите диссертации Варнаковой Людмилы Александровны
на тему: «Судебное замещение воли субъектов гражданского права»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертация «Судебное замещение воли субъектов гражданского права»,
представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, выполнена
на кафедре гражданского права Юридического института Федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Иркутский государственный университет».

Диссертация принята к защите на основании приказа
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации» от 28 ноября 2025 года № 01-
21164/001.

Соискатель Варнакова Людмила Александровна, 1996 года рождения:

- в 2018 г. окончила Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования «Иркутский
государственный университет» по программе бакалавриата по направлению
подготовки 40.03.01. «Юриспруденция», диплом бакалавра с отличием;
- в 2020 г. окончила Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования «Байкальский
государственный университет» по программе магистратуры по направлению
подготовки 40.04.01. «Юриспруденция», диплом магистра с отличием;
- в 2021 - 2025 гг. обучалась в заочной аспирантуре Федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Иркутский государственный университет» по направлению
подготовки 40.06.01 «Юриспруденция», направленность 12.00.03 «Гражданское
право; предпринимательское право; семейное право; международное частное

право» (диплом об окончании аспирантуры серия 103831 № 0610687 с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь»).

Научный руководитель – Ульяна Борисовна Филатова, доктор юридических наук, доцент, первый проректор, профессор кафедры гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия», профессор кафедры гражданского права Юридического института Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет».

Официальные оппоненты:

- д-р юрид. н., проф., Барков Алексей Владимирович (профессор кафедры гражданского права ФГКВОУ ВО «Военный университет имени князя Александра Невского» Министерства обороны Российской Федерации);

- д-р юрид. н., доц., Филиппова Софья Юрьевна (профессор кафедры коммерческого права и основ правоведения ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова») – дали положительные отзывы на диссертацию Варнаковой Л.А.

Положительные отзывы на диссертацию также дали:

- **председатель диссертационного совета** д-р юрид. н., проф. Лескова Юлия Геннадьевна, заведующий кафедрой предпринимательского, трудового и корпоративного права ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы»;

- **члены диссертационного совета:** д-р юрид. н., доц. Емелькина Ирина Александровна, заведующий кафедрой гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы»; д-р юрид. н., проф. Левушкин Анатолий Николаевич, профессор кафедры предпринимательского и корпоративного права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА); д-р юрид. н., проф. Серова Ольга Александровна, первый проректор, профессор кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Псковский

государственный университет»; д-р юрид. н., доц. Стригунова Дина Павловна, профессор кафедры международного и интеграционного права РАНХиГС.

- **Внешние отзывы:** канд. юрид. н., доц. Виниченко Юлия Вараздатовна, заведующий кафедрой гражданского права и процесса Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет»; д-р юрид. н., доц. Светлана Жорисовна Соловых, заведующий кафедрой гражданского процесса Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Соискатель имеет по теме диссертации 7 печатных работ общим объемом 3,27 п.л., опубликованных лично автором:

А) Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук:

1) Варнакова Л. А. Волезамещающее решение суда по делам о предоставлении земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности / Л. А. Варнакова // Гражданское право. – 2024. – № 3. – С. 10-13 (0,3 п.л.).

2) Варнакова Л. А. Волезамещающее решение суда по делам об изъятии недвижимого имущества в публичных интересах / Л. А. Варнакова // Государственная служба. – 2025. – № 3. – С. 11-17 (0,57 п.л.).

3) Варнакова Л. А. Волезамещающее судебное решение как основное правовое средство судебного замещения воли субъектов гражданского права / Л. А. Варнакова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2025. – Т. 15, № 5. – С. 87-98 (0,97 п.л.).

Б) Прочие публикации:

1) Варнакова Л. А. Судебное замещение воли дарителя недвижимого имущества: позиция верховного суда российской федерации / Л. А. Варнакова // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сборник статей.

– Томск : Издательство Томского государственного университета, 2022. – Часть 91. – С. 24-26 (0,18 п.л.).

2) Варнакова Л. А. Преобразовательное решение как юридический факт в гражданском праве / Л. А. Варнакова // Актуальные вопросы цивилистики и международного частного права: сборник статей Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию Бурятского государственного университета имени Доржи Банзарова, 100-летию Верховного Суда Российской Федерации, 30-летию Совета судей Российской Федерации, Улан-Удэ, 22-24 июня 2022 года. – Улан-Удэ : Издательство Бурятского государственного университета, 2022. – С. 41-47 (0,44 п.л.).

3) Варнакова Л. А. Волезамещающее решение суда в случае отказа законного представителя от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни / Л. А. Варнакова // Вековые традиции российского права: история и современность : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Иркутск, 28–29 октября 2022 года / Отв. редактор О.В. Горбач. – Иркутск : Иркутский государственный университет, 2022. – С. 431-434 (0,25 п.л.).

4) Варнакова Л. А. Решение суда, направленное на замещение воли сторон в гражданско-правовом договоре, как способ защиты частных прав / Л. А. Варнакова // Защита частных прав: проблемы теории и практики : Материалы XI ежегодной международной научно-практической конференции, Иркутск, 20–23 декабря 2022 года. – Иркутск : Байкальский государственный университет, 2023. – С. 143-151 (0,56 п.л.).

Диссертационный совет отмечает, что полученные Л.А. Варнаковой результаты исследований отличаются научной новизной и практической значимостью.

Научная новизна теоретических положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации Л.А. Варнаковой, заключается в следующем:

1. В целях определения методологии судебного замещения воли субъектов гражданского права сформулировано авторское определение понятия воли,

под которой следует понимать результат сознательного выбора субъектом варианта собственного поведения;

2. Выявлены виды замещения воли субъектов гражданского права в зависимости от наличия юрисдикционного признака в процессе формирования воли: 1) внесудебное замещение воли (воля одного субъекта права замещается волей другого лица в силу закона или сделки); 2) судебное замещение воли (когда воля одного или нескольких субъектов права замещается волей суда в силу закона или сделки). В результате судебного замещения воли совершается не сделка, а выносится волезамещающее судебное решение, представляющее собой замену (альтернативу) сделки;

3. Разработано понятие волезамещающего судебного решения, под которым понимается положительное решение суда, принудительно исполняющее отсутствующую волю и/или сделочное волеизъявление субъектов гражданского права и в момент вступления в законную силу провозглашающее фикцию волеизъявления, что не требует реального совершения каких-либо действий субъектом права (например, подписание двустороннего документа, обмен документами, содержащими оферту и ее акцепт, и т.п.);

4. Определено место волезамещающего судебного решения в системе юридических фактов гражданского права, в результате чего автором доказано, что волезамещающее судебное решение как результат рассмотрения преобразовательного иска является юридическим фактом не только процессуального, но и материального гражданского права, при этом может выступать как самостоятельный юридический факт, так и быть частью фактического состава.

Обосновано, что в классификации юридических фактов процессуального права по волевому признаку волезамещающее судебное решение является юридическим фактом-действием, осуществляемым в особой процессуальной форме и обеспечиваемым процессуальными гарантиями и принципами независимости, беспристрастности и тайны совещания судей. В классификации юридических фактов материального гражданского права по волевому признаку

волезамещающее судебное решение относится к юридическим фактам-событиям, имеющим относительный характер, так как результат рассмотрения преобразовательного иска не гарантирован для сторон спора, которые, совершая определённые процессуальные действия на основании конституционного принципа состязательности судопроизводства, могут оказать влияние на итог рассмотрения дела;

5. Проведена классификация волезамещающих судебных решений по признаку направленности правовых последствий для иллюстрации влияния данного института на динамику гражданских правоотношений. В результате чего выявлено и доказано, что при квалификации правопорождающих, правоизменяющих и правопрекращающих преобразовательных судебных решений в качестве волезамещающих необходимо исходить из характера данных преобразований на основании судебного решения, а не свободного частного волеизъявления, несмотря на отсутствие прямо предусмотренной законом обязанности должника сотрудничать при осуществлении секундарных прав кредитором;

6. Выявлена специфика применения судебного замещения воли субъектов гражданского права в абсолютных правоотношениях, которая состоит в том, что при вынесении волезамещающих судебных решений, преобразующих абсолютные гражданские правоотношения, приоритетным является принцип полезности, которым следует руководствоваться в целях соблюдения баланса частных прав и потребностей общества в целом, то есть публичных интересов;

7. Выявлена специфика применения судебного замещения воли субъектов гражданского права в относительных правоотношениях, которая состоит в том, что при вынесении волезамещающих судебных решений, преобразующих относительные гражданские правоотношения, основным является принцип справедливости, которым следует руководствоваться в целях преодоления эгоистичности и иррациональности воли субъектов гражданского права. Принцип полезности менее характерен для относительных правоотношений,

поскольку его реализация направлена на достижение не личного, а всеобщего блага;

8. Выявлена специфика применения судебного замещения воли субъектов гражданского права в корпоративных правоотношениях, которая заключается в том, в рамках корпоративных правоотношений волезамещающее судебное решение:

- в ограниченных законом и судебной практикой случаях может опосредовать динамику производных (зависимых) корпоративных правоотношений, но потенциал его применения является существенным, поскольку это позитивным образом отразится на обеспечении исполнимости корпоративных договоров, преодолению корпоративных «deadlock», что поддержит силы сотрудничества и снизит силы конфликта в корпорации;

- часто выступает в качестве юридического факта, направленного на изменение или прекращение основных корпоративных правоотношений, но не свойственно стадии их возникновения.

Теоретическая значимость выражается в том, что:

1. Исследование посвящено правовому анализу судебного замещения воли с учетом актуального состояния законодательства и судебной практики и, как следствие, установлению правовой природы судебного замещения воли.

2. В работе проведен анализ конвергенции различных гуманитарных наук и юриспруденции с целью выявления гражданско-правовых признаков, характерных для понятия воли субъектов гражданского права в целях её судебного замещения;

3. Предложены пути решения выявленных недостатков и пробелов законодательства при вынесении волезамещающих судебных решений по делам о предоставлении земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, на котором расположены здание, сооружение, по делам об установлении сервитута, а также предложены пути их решения.

Совокупность изложенных выводов и положений диссертационного исследования значимы для дальнейшего развития доктрины гражданского права и соответствующих правовых норм, а также отражается на целостности научного представления о судебном замещении воли.

Практическая значимость заключается в достижении автором результатов, которые могут быть применены в практической нормотворческой деятельности, в частности, при проведении реформ по совершенствованию гражданского законодательства. Уточненное понимание судебного замещения воли субъектов гражданского права будет способствовать более качественному обороту в экономической сфере. Сформулированные выводы и рекомендации могут послужить материалом для подготовки учебных пособий по правовым дисциплинам.

Диссертационный совет отмечает, что диссертация Варнаковой Л.А. соответствует паспорту научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (Частноправовые отношения: понятие, состав и структура. Отношения собственности. Особенности отдельных видов частноправовых отношений: гражданских, семейных, процессуальных и иных отношений. Основания возникновения и динамика частноправовых отношений. Сделки в сфере частного права. Гражданско-правовое обязательство. Понятие и значение договора. Осуществление гражданских, семейных и процессуальных прав, исполнение обязанностей, в том числе через представителя. Гражданское, арбитражное и административное судопроизводство в системе судебной власти).

Основные выводы и научно обоснованные предложения диссертанта были представлены на различных научно-практических конференциях.

Оценка достоверности представленных в диссертации результатов исследования не вызывает сомнений и подтверждается как использованием современных методов научного познания, так и их апробацией. Предложенные автором теоретико-прикладные воззрения и пути их решения являются аргументированными, достоверными и обоснованными.

На заседании 25 декабря 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Варнаковой Л.А. ученую степень кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

В голосовании приняли участие 5 членов диссертационного совета. Проголосовали: «ЗА» – 5; «ПРОТИВ» – 0; «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» – 0.

Председатель
диссертационного совета

Ю.Г. Лескова

Члены диссертационного совета:

И.А. Емелькина

А.Н. Левушкин

О.А. Серова

Д.П. Стригунова

На заседании 25 декабря 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Варнаковой Л.А. ученую степень кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

В голосовании приняли участие 4 члена диссертационного совета. Проголосовали: «ЗА» – 4; «ПРОТИВ» – 0; «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» – 0.

Председатель
диссертационного совета



Ю.Г. Лескова

Члены диссертационного совета:



И.А. Емелькина



А.Н. Левушкин



Д.П. Стригунова

Протокол об итогах голосования
заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом РАНХиГС от 28 ноября 2025 года № 01-21164/001)
по защите диссертации Варнаковой Людмилы Александровны «Судебное
замещение воли субъектов гражданского права», представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

№ 1

от 25 декабря 2025 г.

Состав диссертационного совета:

1. д-р юрид. н. Лескова Юлия Геннадьевна – председатель диссертационного совета
2. д-р юрид. наук Емелькина Ирина Александровна
3. д-р юрид. наук Левушкин Анатолий Николаевич
4. д-р юрид. наук Серова Ольга Александровна
5. д-р юрид. наук Стригунова Дина Павловна

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении Варнаковой Людмиле Александровне ученой степени кандидата юридических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 4 членов совета.

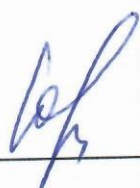
Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата юридических наук Варнаковой Людмиле Александровне:

за 4

против нет

воздержались нет

Председатель
диссертационного совета



Ю.Г. Лескова