

В диссертационный совет
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
(119571, г. Москва, проспект
Вернадского, д. 82, стр. 1)

Отзыв

**члена диссертационного совета – официального оппонента
на диссертацию Унэнч Ганболд на тему:**

**«Право муниципальной собственности в России и Монголии»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности: 5.1.3 «Частноправовые (цивилистические)
науки»**

Актуальность темы проведенного исследования обусловливается несколькими обстоятельствами. Прежде всего, нельзя не отметить, что несмотря на значительное число работ, посвященных проблемам права муниципальной собственности, многие аспекты его возникновения, прекращения и осуществления, не говоря уже о сущности права муниципальной собственности, остаются предметом серьезных научных дискуссий, не получая однозначного разрешения, что неизбежно сказывается на качестве законодательства, действующего в рассматриваемой сфере. Достаточно сказать, что одним из принципиальных вопросов здесь остается отраслевая принадлежность соответствующих правовых норм. В этих условиях осуществление сравнительно-правового анализа законодательства, регулирующего частно-правовые аспекты муниципальной собственности, представляет большой интерес, в том числе с учетом влияния социалистического периода в развитии России и Монголии, хотя, как отмечается автором, в том числе со ссылкой на законодательство КНР и Казахстана, на постсоциалистическом пространстве развитие института права муниципальной (местной) собственности в силу ряда причин пошло различными путями.

Научная новизна диссертационного исследования проявляется в определении специфики гражданско-правового регулирования отношений муниципальной собственности, а также возможных направлений его развития на постсоветском пространстве с учетом выявленных тенденций правового регулирования соответствующих общественных отношений как в России, так и Монголии. Безусловный интерес представляют выделенные автором факторы, детерминирующие развитие института права муниципальной собственности, проведенный анализ его законодательного закрепления с учетом существующих различий в определении его соотношения с правом государственной собственности, а также реализации в Монголии проприетарной концепции толкования объектов вещных прав. Заслуживает внимания реализованный автором подход к систематизации и соотнесению сложившихся в обоих правовых порядках оснований и особенностей возникновения и прекращения права муниципальной собственности, реализуемых как в силу прямого предписания закона, так и на основании сделок. Нельзя не отметить и выявленные диссертантом особенности используемых в России и Монголии организационно-правовых форм муниципально-частного партнерства, а также участия муниципальных образований в создании юридических лиц.

Структура научного исследования отличается внутренней логикой и обусловлена целью и задачами диссертационной работы, которая состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, последовательно раскрывающих сущность права муниципальной собственности, основания его возникновения и прекращения, особенности осуществления, а также заключения и списка использованных источников.

Безусловный интерес представляет позиция диссертанта, представленная во втором положении, выносимом на защиту, относительно необходимости рассмотрения муниципальных образований в качестве субъектов права собственности сквозь призму юридической фикции, что, с одной стороны, позволяет обособить имущество, предназначенное для

удовлетворения прав и законных интересов населения соответствующей территории, и подчинить его в силу этого особому правовому режиму, характеризующемуся наличием особых оснований приобретения и прекращения права собственности, а с другой достаточно жестко регламентировать порядок и пределы использования соответствующего имущества (с. 9).

Рассматривая разграничение публичной собственности в качестве основания для приобретения и прекращения права муниципальной собственности, автор выдвигает тезис о его смешанной правовой природе, выделяя как его публично-правовые, так и частноправовые характеристики. Подчеркивая значимость последних, диссертант в соответствующем разделе работы (с. 78-79) указывает на значимость учета позиции муниципальных образований относительно принятия подобных решений органами государственной власти, а также на реализации некоего подобия компенсаторного механизма, похожего на предусмотренное гражданским законодательством возмещения ущерба собственнику имущества.

Большое практическое значение имеет рассмотрение диссертантом процедурных вопросов, возникающих при приобретении и прекращении права муниципальной собственности, а также использования муниципального имущества в рамках муниципально-частного партнерства, а также при создании юридических лиц. При этом проводимый сравнительный анализ позволяет диссертанту более отчетливо раскрыть возникающие здесь проблемы, а также предложить пути их решения с учетом опыта, имеющегося в обоих правовых порядках. В частности, автором отмечается ряд преимуществ используемой в России модели муниципально-частного партнерства, которая позволяет органам местного самоуправления оперативно решать стоящие перед ними задачи, налаживая непосредственное взаимодействие с предпринимательскими структурами. Так, обращается внимание на то, что муниципальные юридические лица в России более свободны в принятии решения о сдаче имущества в аренду, поскольку

согласие собственника на это требуется лишь в отношении недвижимости (с. 136-137).

Не обходит диссертант своим вниманием и проблему участия муниципальных образований в создании юридических лиц, правовое регулирование которых в обоих государствах находится в процессе реформирования и соответственно поиска оптимальной модели его осуществления. Автор отмечает существующие пробелы и коллизии (с. 147-149, 153-154). При этом, исходя из решаемых органами местного самоуправления задач им положительно оценивается как использование различных организационно-правовых форм хозяйственных обществ для вовлечения муниципального имущества в гражданский оборот, так и сохранение унитарных предприятий для обеспечения нужд населения.

Вышеизложенное позволяет констатировать, что тема и содержание диссертации Унэнч Ганболд «Право муниципальной собственности в России и Монголии», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук, соответствует специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Теоретическая значимость исследования состоит во всестороннем анализе института права муниципальной (местной) собственности, нашедшего свое закрепление в законодательстве России и Монголии, формировании теоретических подходов к решению возникающих в этой сфере правовых проблем, вызванных существующими в нем пробелами и противоречиями. В силу этого сформулированные в представленной работе положения могут послужить теоретической основой для дальнейших исследований в рассматриваемой сфере. Нельзя не отметить и **практическую значимость** исследования, которая закономерно связывается с возможностью использования сформулированных диссертантом выводов и предложений для совершенствования гражданского законодательства, регулирующего отношения, обусловленные существованием муниципальной

собственности, устранению противоречий в правоприменительной практике по данной категории дел.

Полученные результаты исследования прошли апробацию, о чем свидетельствуют три публикации в рецензируемых научных изданиях.

Признавая актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, научную обоснованность и апробацию содержащихся в ней выводов и предложений, можно сделать вывод о том, что диссертация Унэнч Ганболд представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании проведенных исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых позволяет говорить о решении научной задачи, имеющей значение для развития гражданского права, а также изложены новые научно обоснованные предложения по решению теоретических и практических проблем, возникающих в связи с реализацией правовых норм о праве муниципальной собственности, внедрение которых имеет существенное значение как для России, так и Монголии.

Вместе с тем хотелось бы обратить внимание на определенную дискуссионность отдельных положений работы и выводов, сделанных автором, которые нуждаются в дополнительном пояснении и обосновании в ходе публичной защиты диссертации.

1. Отмечая существование принципиальных различий в построении системы экономических отношений и их соответствующего нормативно-правового закрепления, что приводит к провозглашению муниципальной собственности в качестве особой формы государственной собственности в Монголии наряду с признанием ее в качестве самостоятельной формы собственности в России, диссертант не обозначает своей позиции относительно преимуществ и недостатков реализации каждого из обозначенных подходов, а следовательно, направления дальнейшего развития законодательства в этой сфере, что, на наш взгляд, имеет принципиальное значение.

2. Спорной представляется позиция автора относительно определения судьбы выморочного имущества и имущества, не реализованного в ходе конкурсного производства по делу о банкротстве, через передачу движимого имущества муниципальным образованиям с целью его дальнейшей утилизации, а недвижимого – в федеральную собственность, поскольку главными аргументами, выдвигаемыми автором являются риски образования бесхозного имущества, потенциально создающего угрозу жизни, здоровью, имуществу и окружающей среде, и снижения нагрузки на местный бюджет. Между тем, в отношении выморочного имущества промежуточным этапом могло бы стать проведение торгов в целью его реализации, что, как представляется, могло бы послужить источником пополнения местного бюджета.

Указанные дискуссионные вопросы не умаляют теоретической и практической значимости диссертационного исследования Унэнч Ганболд и не снижают общей положительной оценке проведенной автором работы.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Унэнч Ганболд на тему «Право муниципальной собственности в России и Монголии» представляет собой самостоятельно выполненную, обладающую внутренним единством завершенную научно-квалификационную работу, раскрывающую актуальную для теории и практики частно-правовых (цивилистических) наук тему, которая соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 16.10.2024), а также п.п. 2.1, 2.3 Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом Ректора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 28 февраля 2024 № 02-0355 (ред. от 12.12.2024 г.).

0355 (ред. от 12.12.2024 г.), а ее автор – Унэнч Ганболд, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Официальный оппонент,
член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры гражданского и
предпринимательского права
Всероссийского государственного
университета юстиции (РПА Минюста
России)



Т. А. Батрова

«7» апреля 2025 г.

(ул. Азовская д. 2, корп. 1 Москва, 117038)
+79106160402, batrovatiana@yandex.ru



Подпись Батровой
М. А.
Главный специалист по управлению
драмами и трудовыми отношениями
Алишевская М.Г.

