

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

Председателя диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
доктора юридических наук, профессора Липчанской Марии Александровны
на диссертацию Барциц Валерии Игоревны
«Взаимодействие российской и иностранных юрисдикций в гражданском
судопроизводстве», представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки»

Оценивая с позиций актуальности, оригинальности и научной новизны диссертационную работу В.И. Барциц, нельзя не признать, что она выгодно отличается от подавляющего большинства подобного рода исследований. Внимательное изучение диссертации убеждает нас в том, что представленная диссертация содержит немало новых оригинальных выводов и положений, существенно обогащающих российскую юридическую науку. Стремление автора проанализировать категорию «юрисдикция» через призму понятий «привлекательность», «конкуренция», «сотрудничество» может быть подвергнуто и критической оценке. В любом случае, следует признать, что автору удалось представить логически оправданную и системную концепцию, где нашлось место как теоретическим размышлениям, понятийному аппарату, так и практическим проблемам российского гражданского судопроизводства.

Диссертационное исследование В.И. Барциц посвящено разработке одной из малоизученных и в то же время актуальных для современного отечественного правоведения тем – взаимодействие российской и иностранных юрисдикций. Взаимодействие юрисдикций в сфере гражданского судопроизводства показано в диссертации в двух своих основных формах: конкуренции и сотрудничества. Причем, как мы вынуждены констатировать на основе анализа практики, конкуренция нередко принимает формы противостояния. При разрешении конкретных гражданско-

правовых споров наглядно проявляются основные доктрины и концепции понимания и развития национальных юрисдикций ведущих стран мира. Внимание диссертанта закономерно приковано к российской юрисдикции и применяемых ею механизмам и инструментам по обеспечению законных интересов российских граждан и компаний при разрешении споров с присутствием иностранного элемента.

В работе подробно и тщательно описывается важность исследования темы и актуальность разработки проблем повышения конкурентоспособности российской юрисдикции, представлены конкретные предложения по развитию правового регулирования исполнения решений по гражданским делам российских судов за рубежом и иностранных судов в Российской Федерации.

Учитывая явную недостаточность работ по данной проблематике, практическое отсутствие монографической литературы, в которой взвешенному научному анализу подверглись бы вопросы признания и исполнения (экзекватура) судебных (арбитражных) решений иностранных судов, различные аспекты международной судебной юрисдикции, проблемы противостояния российской и иностранных юрисдикций в условиях санкционного давления, анализ мер антисанкционного правового регулирования (особенно в последнее десятилетие), значимость представленного исследования очевидна. Диссертации бесспорно присуща научная новизна. Несомненный интерес вызывают выносимые на защиту основные положения и выводы диссертации, которые по существу дают представление о структуре и содержании исследования. Структура работы, выбранная логика научного познания способствуют достижению поставленных в исследовании целей и осуществлению его задач.

Обоснованной представляется методология исследования. Логичной является структура работы, которая отличается комплексностью анализа проблемы и в большинстве случаев правильными акцентами, умелым использованием сравнительно-правового метода. Метод сравнительного анализа позволил дать обобщенное сопоставление законодательства различных государств, специального законодательства, общих и особенных моментов при применении ряда новаций в гражданско-правовом регулировании и в судебной (арбитражной) практике.

Исследование темы автор обоснованно начинает с анализа основных тенденций развития юрисдикции в сфере гражданско-правового регулирования, выделения видов юрисдикции и характеризующих это явление признаков, изучения принципов формирования инструментария взаимодействия различных юрисдикций, исследования воздействия фактора конкуренции на гражданскую юрисдикцию и судебные решения. При этом

исследуются вопросы конкуренции на гражданскую юрисдикцию и судебные решения, рассматриваются факторы, содействующие или, напротив, препятствующие повышению привлекательности юрисдикции России в сфере гражданского (арбитражного) судопроизводства.

В основной части диссертации представлены правовые механизмы сотрудничества российских и иностранных судов при осуществлении гражданского судопроизводства, доктринальные подходы и политико-правовые условия исполнения решений по гражданским делам иностранных судов в России и российских судов за рубежом,

Научный и практический интерес представляет проводимый автором анализ особенностей взаимодействия российских судов и иностранных судов при рассмотрении экономических споров в условиях санкций, механизмов правового регулирования исполнения решений по гражданским делам российских судов за рубежом и иностранных судов в Российской Федерации. Диссертант значительное внимание уделяет частно-правовым механизмам, которые используют суды (арбитражи) при разрешении спорных ситуаций в гражданско-правовом обороте, регулировании гражданских состояний, защите прав и законных интересов физических и юридических лиц посредством гражданского судопроизводства.

Диссертация выполнена на должном теоретическом и профессиональном уровне. Избранная для защиты тема является исключительно сложной, требует знания широкого перечня нормативных актов универсального (международного), регионального и национального значения. Можно отметить удачные научные решения рассмотренных в диссертации проблем. Ценным является то обстоятельство, что в работе использованы многочисленные постановления и определения Конституционного Суда Российской Федерации, решения Верховного Суда Российской Федерации, решения арбитражных судов Российской Федерации, обзоры судебной практики и информационные письма высших судебных органов, решения международных арбитражей и судов ряда иностранных государств.

В работе представляются подходы и наработки, которые могут быть с высокой степенью эффективности использованы при совершенствовании нормотворческой и правоприменительной деятельности. Особого внимания требует содержащийся в диссертации анализ практики применения в 2022-2025 гг. антисанкционного законодательства, механизмов «anti-suit injunctions». Этот анализ побуждает к принятию ряда мер по внесению большей определенности в порядок применения антисанкционного законодательства в интересах обеспечения привлекательности российской

национальной юрисдикции.

Исследование подготовлено на основе аналитической обработки, обобщения большого научного монографического и фактологического материала из опыта правовой науки и развития судебных систем ведущих стран мира. Выносимые на защиту положения, содержащиеся в диссертации выводы, рекомендации и предложения получили соответствующее обоснование и апробацию в монографии и заслуживающих внимания научной общественности публикациях автора. Они могут быть использованы в практической деятельности государственных органов, в том числе законотворческой, а также в процессе преподавания гражданского права, международного частного права, иных правовых дисциплин. Содержащиеся в исследовании предложения могут способствовать выработке, обоснованию и развитию современной российской юрисдикции в гражданско-правовой сфере.

Сказанное дает основание заключить, что перед нами добротное, компетентное исследование высокого научно-теоретического и практического уровня. Однако, как и любая новаторская научная работа диссертация Валерии Игоревны Барциц не свободна от спорных моментов и выводов, требующих дополнительной аргументации автора или позволяющих высказать рекомендации.

Во-первых, автором указывается, что научная новизна диссертационного исследования состоит в анализе основных тенденций развития доктрины юрисдикции применительно к развитию гражданско-правового регулирования и разрешения гражданско-правовых и арбитражных споров, анализе правовых механизмов и коллизионных норм, определяющих качество российской юрисдикции и позволяющих разрешать актуальные противоречия между юрисдикциями.

Полагаю, что научная новизна должна представлять собой результаты самого исследования, а не анализ, приводящий к результату. Кроме того, из указанного в научной новизне не представляется возможным уяснить, в чем же заключается содержание данной новизны, ее основной смысл, хотя представленное исследование бесспорно обладает научной новизной и имеет теоретическую значимость для цивилистической науки.

Во-вторых, отмечая многозначность категории «юрисдикция», ее применение к различным правовым феноменам, диссертант в качестве базового предлагает следующее определение: «юрисдикция как деятельность представляет собой последовательность действий, предпринимаемых различными субъектами, всеми теми, кто участвует в процессах разработки и применения законов».

Как известно, в юридической литературе юрисдикцию принято определять либо через компетенцию (совокупность полномочий того или иного органа), либо через деятельность такого органа. Например, юрисдикция - установленная законом (или иным нормативным актом) совокупность правомочий соответствующих государственных органов разрешать правовые споры и решать дела о правонарушениях, т.е. оценивать действия лица или иного субъекта права с точки зрения их правомерности, применять юридические санкции к правонарушителям. Другой пример, административная юрисдикция — это установленная законодательными актами деятельность органов государственного управления и должностных лиц по разрешению административных дел и применению соответствующих юридических санкций в административном порядке (без обращения в суд).

Автор за основу берет деятельностный подход, указывая, что юрисдикция — это деятельность, но затем подчеркивает, что такая деятельность не только работа и раскрывает содержание трех видов юрисдикционной деятельности. В данном утверждении просматривается некоторая нелогичность, в связи с чем хотелось бы услышать аргументы Валерии Игоревны в пользу определения юрисдикции через деятельностный, а не компетентностный подход.

В-третьих, в шестом и седьмом положениях, выносимых на защиту, рационально сделать уточнение в части указания на работу судебных (арбитражных) институтов в терминологической части, поскольку в Российской Федерации термин «арбитраж» используется в двух смысловых контекстах. Первый из них касается деятельности арбитражных государственных судов в связи с применением Федерального конституционного закона от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации»; второй смысловой контекст относится к деятельности негосударственных судов арбитража (третейского разбирательства) в связи с использованием положений Федерального закона от 29 декабря 2015 г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации».

Отметим, что указанные аспекты носят дискуссионный характер и не влияют на итоговый вывод о теоретической и практической ценности диссертационного исследования В.И. Барциц. Диссертационное исследование является завершённым научно-исследовательским трудом, соответствующим квалификационным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, полученные соискателем результаты характеризуются необходимой степенью достоверности, выводы и положения, выносимые на защиту, обоснованы.

Вывод: Диссертация Барциц Валерии Игоревны «Взаимодействие российской и иностранных юрисдикций в гражданском судопроизводстве» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития частно-правовой науки и правоприменительной практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763), а Барциц Валерия Игоревна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Председатель диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры государственно-правовых дисциплин
Высшей школы правоведения ИГСУ
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

М.А. Липчанская

«05» июня 2025 г.



ЗАВЕРАЮ
НИИ СЕКРЕТАРЬ
И АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ
Э.Н. К.К. БОН АРЕВ

Почтовый адрес: 119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82, стр.1
Телефон: +7-499-956-03-30
электронная почта: lipchanskaya-ma@ranepa.ru

Специальность, по которой защищена докторская диссертация: 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право