

В Диссертационный отдел ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации»  
119571, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 82

### Отзыв

члена диссертационного совета Черниковой Елены Вадимовны на диссертацию Унэнч Ганболд на тему «Право муниципальной собственности в России и Монголии», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Уровень развития местного самоуправления справедливо признается одним из важнейших показателей демократизации общества. При этом его эффективность в значительной мере определяется наличием необходимых экономических и финансовых ресурсов, обеспечивающих возможность удовлетворения нужд местного населения в условиях относительной независимости от иных уровней публичной власти. В силу этого анализ проблем, возникающих в связи с формированием и использованием муниципального имущества приобретает особую актуальность, привлекая к себе внимание юристов, экономистов и специалистов в области муниципального управления. Особую остроту этим проблемам придает их межотраслевой характер, в силу чего в литературе иногда высказываются сомнение относительно целесообразности их рассмотрения в рамках гражданского права. По крайней мере, в России законодатель в большей мере озабочен публично-правовыми аспектами муниципальной собственности, о чем свидетельствует ряд новелл, содержащихся в Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти», принятом 20 марта 2025 г. Однако, проведенное диссидентом исследование наглядно демонстрирует многообразие частноправовых аспектов, связанных с возникновением, осуществлением и прекращением права муниципальной

собственности, требующих своего решения. Причем это в равной мере значимо как для России, так и Монголии.

Несмотря на наличие целого ряда научных исследований, посвященных проблемам формирования и развития института муниципальной собственности, диссертанту удалось выявить, проанализировать и сформулировать собственные выводы и предложения по целому ряду проблем, связанных с возникновением, осуществлением и прекращением права муниципальной собственности. В частности, дана критическая оценка реализации концепции юридического лица публичного права в отношении муниципальных образований в Монголии, которая, по утверждению диссертанта позволяет, с одной стороны, избежать коллизий, обусловленных двойственной природой органов местного самоуправления, с другой – не дает ответа на вопрос о фактическом механизме реализации муниципальным образованием правомочий собственника (с. 51-52). В работе дана оценка реализованным законодателем различным подходам к определению объектов права муниципальной собственности с указанием причин их существования, включая разные трактовки сущности прав на вещи и иные объекты гражданского права (положение 3), обоснована смешанная правовая природа приобретения и прекращения права муниципальной собственности в порядке разграничения публичной собственности (положение 4). Достаточно интересный подход сформирован автором в отношении муниципально-частного партнерства, которое предлагается рассматривать в качестве родового понятия по отношению ко всем нормативно закрепленным организационно-правовым формам взаимодействия муниципальных образований (в лице органов местного самоуправления) и субъектов предпринимательской деятельности на основе объединения имеющихся у них ресурсов и распределения рисков в соответствии с договором, заключаемым на долгосрочной основе для достижения общественно значимых целей (положение 7). Как представляется, это позволило бы избежать противоречий, порожденных не вполне последовательным правовым регулированием в этой сфере.

Достоверность и обоснованность представленных диссидентом теоретических положений, сформулированных им выводов и предложений подтверждается обширной нормативной правовой, теоретической и эмпирической базой исследования. Руководствуясь поставленными целями исследования, автор произвел глубокий анализ российского и монгольского законодательства, а также законодательства иных постсоветских государств для выявления закономерностей развития института права муниципальной собственности и особенностей его нормативно-правового закрепления. Глубокое изучение сложившихся в науке взглядов на отдельные проблемы права муниципальной собственности, их критическая оценка, позволили реализовать авторский подход к решению целого ряда возникающих в этой сфере проблем. При этом основные идеи нашли свое отражение в трех научных работах, опубликованных в научных журналах, рекомендуемых ВАК России.

Теоретическая значимость проведенного исследования состоит в развитии научных представлений о праве муниципальной собственности, значимых для совершенствования гражданского законодательства России и Монголии. Представленные в диссертационном исследовании положения и выводы могут стать основой для дальнейших научных изысканий, затрагивающих проблемы возникновения осуществления и прекращения права муниципальной собственности. Его практическая значимость заключается в возможности применения реализованных автором подходов для совершенствования правоприменительной. Результаты диссертационного исследования также могут быть использованы в учебном процессе в ходе преподавания гражданского права и спецкурсов, посвященных проблемам права собственности.

Все высказанное позволяет заключить, что в диссертационной работе предложено решение сложных в теоретическом и практическом отношении задач, которые были сформулированы на этапе постановки цели, и определена сфера приложения полученных результатов. Однако, признавая актуальность темы исследования, научную новизну и практическую значимость его основных результатов, следует отметить, что ряд положений настоящей работы являются,

на наш взгляд, спорными и требуют уточнения позиции автора:

1. В частности, как представляется, не обладает достаточной новизной положение о том, что одной из особенностей приобретения и прекращения права муниципальной собственности на основании сделки, является наличие специфических оснований для этого (приватизация, принудительное изъятие имущества и пр.).

2. Предлагаемый диссидентом в шестом положении, выносимом на защиту, механизм передачи движимого бесхозяйного имущества муниципальным образованиям с целью его дальнейшей утилизации представляется не вполне доработанным, поскольку не решает судьбу безнадзорных животных, содержание которых также может оказаться весьма обременительным для муниципального образования. Учитывая, что проблема в настоящее время достаточно активно дискутируется в России, хотелось бы услышать позицию диссидентата по данному вопросу.

Сделанные замечания не умаляют отмеченных выше достоинств представленного диссертационного исследования и не мешают сделать вывод о том, что диссертация Унэнч Ганболд на тему «Право муниципальной собственности в России и Монголии» представляет собой самостоятельно выполненную, обладающую внутренним единством завершенную научно-квалификационную работу, раскрывающую актуальную для теории и практики частно-правовых (цивилистических) наук тему, которая соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 16.10.2024), а также п.п. 2.1, 2.3 Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом Ректора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 28 февраля 2024 № 02-0355 (ред. от 12.12.2024 г.), а

ее автор – Унэнч Ганболд, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Член диссертационного совета,  
доктор юридических наук, профессор,  
заведующая кафедрой правового  
регулирования экономики и финансов  
Факультета ГМУ ИГСУ РАНХиГС



Черникова Е.В.

«10» апреля 2025г.

Адрес места работы: 119571, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 82 стр.1

Тел. раб.: (499) 956-09-99

Адрес электронной почты: chernikova-ev@ranepa.ru

З А В Е Р ЯЮ

У Ч Е НЫ Й С Е КРЕ ТАРЬ

Российской Академии Народного  
Хозяйства Гуманитарных  
Наук и Права РФ  
К.К.Бондарев

