

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента

по диссертации Смирнова Сергея Николаевича

«Правовое оформление сословной системы в России в середине XVII – начале XX в.: концептуальные основания», по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки, представленную на соискание учёной степени доктора юридических наук, выполненную на кафедре теории права юридического факультета
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Актуальность темы диссертации Смирнова Сергея Николаевича «Правовое оформление сословной системы в России в середине XVII – начале XX в.: концептуальные основания» связана с необходимостью теоретического осмысления механизма социальной мобильности в историко-правовой ретроспективе, что делает проведение комплексного фундаментального исследования сословной системы России в середине XVII – начале XX века интересным и актуальным. Российская сословная система обладает характеристиками, серьезно отличающими ее от социальных систем зарубежных стран. Исследование этих характеристик как результата многовекового развития Российской цивилизации имеет как теоретическое, так и научно-прикладное значение.

Теоретическая и методологическая основа и информационная база исследования С.Н. Смирнова заслуживают положительной оценки.

Научная новизна сформулированных автором выводов и предложений сомнений не вызывает. В числе наиболее существенных новаций следует отметить авторскую трактовку ряда научных терминов, концепцию двухуровневой структуры российских сословий и некоторые другие положения. По сути, речь идет о серьезном пересмотре автором некоторых подходов к изучению ряда социальных и правовых явлений в России рассматриваемого периода.

Диссертационное исследование С.Н. Смирнова соответствует паспорту специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

В первой главе исследования заслуживает интереса предложенная автором новая периодизация процесса правового оформления российской модели социальной стратификации. С.Н. Смирнов справедливо отмечает неудовлетворительность сложившейся в историко-правовой науке периодизации, т.к. в ней не отражены результаты государственной политики в вопросе оформления социальной структуры России. Вкладом автора является предложенная собственная периодизация процесса правового оформления сословной системы, включающая в себя три основных этапа.

Интересен глубокий теоретический анализ, предпринятый С.Н. Смирновым в отношении понятийного аппарата исследования. Подытожив достижения обширной историографии вопроса, автор предложил удобные междисциплинарные формулировки понятий «класс», «сословие», «каста» что позволяет сблизить понятийный аппарат и уточнить параметры и терминологию междисциплинарных исследований. Заслуживает внимание введение автором понятия «субсословие». Иерархию субсословий он определяет как самобытную модель российской социальной стратификации – представители субсословий могли легче повышать свой социальный статус, т.к. различия между субсословиями были меньшими, чем между сословиями в целом.

Удачно введя в исследование категорию «правовой статус человека» как альтернативу по-разному трактуемому понятию «личность», С.Н. Смирнов приходит к обоснованному выводу о том, что на протяжении российской истории человек имел определенные возможности по достижении своих личных и социально-экономических интересов, то есть оставался человеком в правовом смысле.

Ядром диссертационного исследования С.Н. Смирнова является третья глава, посвященная законодательному оформлению сословной системы России. Автор подробно анализирует социальное положение различных сословий, социальных и профессиональных групп. Особенно ценным представляется глубокий анализ исторических источников, позволивший выявить исторический

контекст развития права в рассматриваемый период, определить его эволюцию. Сделанные по итогам главы выводы обстоятельны, обширны и выделены в отдельный параграф. Можно согласиться с выводом автора, что формирование общего для всех подданных российского государства правового статуса стало тем фактором, который в существенной мере повлиял на общую характеристику отечественной модели правового оформления иерархии общества.

Интересна четвертая глава диссертационного исследования, посвящённая изучению примеров законодательного закрепления в России системы правовых статусов индивидов и социальных групп. Проводя параллели с зарубежным опытом формирования конституционного статуса личности, С.Н. Смирнов отходит от формального сведения конституционного развития только к принятию актов, именуемых конституциями. Автору интересна не столько конституционная доктрина, сколько конституционная практика, возникновение которой в России он относит к периоду 1861-1917 гг. Центральное место в формировании конструктивного статуса личности автор отводит Основным государственным законам Российской империи (в редакции 1906 г.). Статьи, посвященные правам и обязанностям подданных, вписываются в практику конституционного регулирования государств того периода и нацелены на практическое использование.

Правовое положение россиян в гражданско-правовой сфере автор анализирует на основании законодательства середины XVII века и XIX века. Изучение Соборного Уложения 1649 г. и других актов этого периода приводит С.Н. Смирнова к выводу о различиях в отраслевом правовом статусе человека и его гражданско-правовом статусе. Первый из них имел самостоятельное значение, тогда как гражданско-правовой статус испытывал значительное влияние со стороны сословного статуса. При этом, присутствие сословного статуса в сфере гражданско-правовых отношений сохранилось и в XIX веке с тенденцией к постепенному уменьшению его значения.

Правовой механизм изменения индивидуального правового статуса является одним из компонентов социальной системы. В этой связи, оправдан

предпринятый автором в пятой главе анализ механизма изменения индивидуального правового статуса человека.

Автора интересует не просто функционирование механизма вертикальной социальной мобильности, но и его работа в юридическом аспекте, каналы изменения правового статуса, доступные большому количеству людей.

В качестве одного из таких каналов выделена государственная служба. С ее помощью можно было достичь самых высоких ступеней в государственной иерархии. Однако возможности участия в государственной службе не были одинаковыми для представителей различных сословий. Только военная служба, в отличие от гражданской, имела всесословный характер. При этом представители дворянского сословия имели преимущества в порядке прохождения военной службы. Лишь в результате революции 1905 года и вызванной ею реформы законодательства Российской империи служба государству как канал социальной мобильности получил всесословный формат.

Особый интерес С.Н. Смирнова вызывает система образования как канал социальной мобильности. Автор справедливо считает систему образования компонентом санкционированного государством организационно-правового механизма изменения индивидуального правового статуса, обеспечивающей развитие способностей и талантов жителей страны. В работе проведено детальное изучение эволюции российской системы образования в контексте «социального лифта», показано движение образовательной системы от элитарности к всесословности, приведены яркие примеры функционирования системы образования как канала изменения индивидуального правового статуса человека.

В целом диссертация С.Н. Смирнова как комплексное историко-правовое исследование весьма интересной и актуальной темы имеет безусловную теоретическую и практическую значимость. Она представляет несомненный научный интерес и будет представлять интерес для научных работников, преподавателей и студентов.

Все поставленные задачи автором выполнены, цель работы достигнута. Научные положения и выводы, сформулированные в диссертации, обоснованы и достоверны.

В соответствии с предложенной автором периодизацией, в работе выявлены направления государственной политики в отношении социальной организации России и механизмы воздействия государства на социальную иерархию.

Одновременно С.Н. Смирнову следует обратить внимание на отдельные положения работы, которые требуют пояснения в ходе защиты диссертации.

Представляется целесообразным заслушать позицию диссертанта в отношении подхода к пониманию сущности ряда социально-правовых феноменов и связанных с ними научных терминов, прежде всего – «сословие» и «субсословие».

Предмет диссертационного исследования не включает сколько-нибудь подробное рассмотрение корпоративной организации социальных групп. Представляется, что позицию автора по данному вопросу следует заслушать на заседании диссертационного совета.

В числе положений, нуждающихся в пояснении, находится и вопрос о правовом статусе царствующей фамилии. В диссертации правовое положение членов царской/императорской фамилии рассмотрено в тезисном формате. Представляется целесообразным заслушать пояснения автора о его позиции по данному вопросу.

Указанные здесь дискуссионные моменты и вопросы не снижают научной ценности полученных диссертантом результатов и выводов и не отменяют общей положительной оценки диссертационного исследования С.Н. Смирнова.

Диссертация С.Н. Смирнова является законченным научным исследованием, которое целесообразно допустить к защите диссертации доктора юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Вывод: Диссертация Смирнова Сергея Николаевича «Правовое оформление сословной системы в России в середине XVII – начале XX в.: концептуальные основания» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное культурное значение (значение для развития науки теории и истории государства и права), что соответствует

требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355 с последующими дополнениями), может быть допущена до защиты на заседании диссертационного совета, а ее автор Смирнов Сергей Николаевич заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Официальный оппонент,
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой
«Гражданское право и процесс»,
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный
университет путей сообщения»



Г.С. Працко

«27» сентября 2024 г.

344038, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, пл. Ростовского Стрелкового Полка Народного Ополчения, 2
Телефон/факс: +7 (863) 259-58-21, +7 (863) 272-65-52
Электронная почта: gpir@rgups.ru

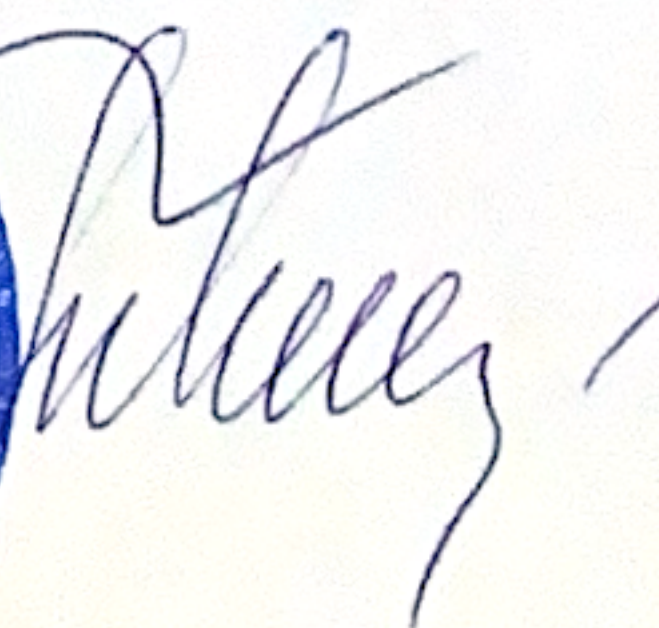
Подпись

Працко Г.С.

УДОСТОВЕРЯЮ

Начальник управления дел
ФГБОУ ВО РГУПС

«27» 09

Т.М. Канина