

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Смирнова Петра Александровича «Внешнеполитическая
деятельность Республики Северной Македонии в контексте решения этнических
проблем», представленную на соискание
учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4.
Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Актуальность темы исследования. Диссертационное исследование посвящено актуальной научной проблеме профилактики и решения этнических конфликтов в Балканском регионе на примере внешнеполитической стратегии Республики Северной Македонии, которая является прекрасным отражением взаимосвязанных межгосударственных отношений и внутригосударственных целей и задач. Автор справедливо формулирует исследовательскую гипотезу: «внешняя политика Республики Северной Македонии в большей степени испытывала на себе влияние этнонационального фактора, чем политика других постъюгославских государств (за исключением БиГ)». Благодаря этому в диссертации проводится сравнительный анализ реакции государств региона на важнейшие факторы.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Важно, что исследование строится вокруг стержневого этнонационального фактора, который остаётся краеугольным для данного региона. При этом под этнонациональным фактором понимается совокупность нациеобразующих концептов (языка, религии, культуры, этнического происхождения), обоснование которых занимает существенное место во внешнеполитическом курсе государства.

Цель исследования четко связана с научной проблемой и заявлена как «выявить влияние этнического фактора на внешнеполитический курс Республики Северной Македонии в контексте глобальных и региональных связей». Задачи так же

сформулированы корректно и соответствуют научной проблеме. Они последовательно решены в четырех главах диссертации.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Исследование выполнено на высоком уровне, основано на широкой и разнообразной источниковой базе, что позволило сделать верифицируемые выводы. Не менее примечателен и тот факт, что автор диссертации лично провел интервьюирование экспертов. Представленное исследование обладает научной новизной, прежде всего, в подходе к анализу научной проблемы и ее постановки в формате «этнополитизации внешней политики Республики Северной Македонии».

В первой главе представлены теоретико-методологические основы изучения внешней политики Республики Северной Македонии (РСМ). Здесь дана авторская периодизация основных этапов внешнеполитической деятельности македонского государства. В этой же главе автор представляет подробный анализ неореализма и конструктивизма именно применительно к самому исследованию и определяет основную внешнеполитическую ориентацию страны, доказывая документами, что РСМ ориентирована на ЕС и НАТО. Так же в первой главе выявляется общность региона Балкан в целом и Западных Балкан в частности. Но при этом подчеркнута неоднородность региона, связанная с принадлежностью его народов к разным макросообществам: этническому и наднациональному (С.43). Интересно, что конфликты автором диссертации рассматриваются не только как следствие, но и как причина политических решений.

Вторая глава посвящена исследованию внешнеполитической деятельности РСМ в контексте «албанского вопроса».

Здесь автор подробно рассматривает исторические основы албанского вопроса и политические причины признания РСМ со стороны Албании, ведь обе страны во многом исходили из соображений национальной и региональной безопасности, которых так же сблизил вопрос евроинтеграции. Помимо основания для сотрудничества автор подробно анализирует причины разногласий, прежде всего, по вопросам вокруг Косова. Так, автор справедливо указывает, что «сотрудничество Албании с НАТО и косовскими сепаратистами было воспринято в македонском обществе довольно неоднозначно» (С. 58). А РСМ, по мнению диссертанта, опасалась возникновения второго Косова уже на своей территории (С. 59).

Особый интерес представляет параграф 2.2. о российско-македонских отношениях в контексте албанской повестки, которая прослеживается от отсутствия инициативы к активизации и даже военной помощи со стороны России, и к антироссийским санкциям со

стороны Р. Македонии. Автор доказывает, что в основном интерес РСМ к России связан с энергетическими проектами. И в целом говоря о непредсказуемости дальнейшего развития отношений между странами, благодаря энергетике Россия прочно удерживает позиции.

В третьей главе поднят вопрос о региональной безопасности и греко-македонском споре о названии страны.

В ней подробно анализируются этапы переговорного процесса с Грецией. Определен фактор ЕС. Здесь же рассматривается вопрос безопасности в контексте взаимодействий РСМ с Грецией, а также с другими странами региона. Нашлось место и для актуального анализа взаимодействия стран региона в борьбе с пандемией.

В итоге автор делает два важных вывода: «Греко-македонский спор о названии оказал влияние на процессы стабилизации на Балканах, став тормозом в процессе интеграции Северной Македонии в евроатлантические структуры» (С. 95), и «замедление евроатлантической интеграции Скопье явно сказывалось на региональной безопасности. Его разрешение позволило наконец македонской республике получить членство в НАТО и приблизиться к вступлению в ЕС, что удовлетворяет интересы всех сторон, но больше выгод и рисков несет именно для балканского государства.» (С. 96). При этом диссертант отмечает, что НАТО играл большую роль для решения угрозы терроризма.

В четвертой главе автор поднимает вопрос о внешнеполитической деятельности Республики Северной Македонии и национальной идентичности.

Здесь возникает важная проблема македонского языка и идентичности в контексте конфликтов с Болгарией. В итоге автор делает справедливые выводы: «Лишь укрепление внешнеполитических позиций РСМ спустя несколько лет стимулировало процесс складывания македонской государственной нации. Субъектом же данного процесса являлось собственно македонское государство, решавшее проблемы как внутривнутриполитического характера (установление консенсуса между партиями и этническими группами в республике), так и внешнеполитического – утверждения собственной идентичности на основе определенных концептов.» (с. 146). Кроме того, интерес представляет вывод автора о том, что этнонациональный аспект внешней политики РСМ наиболее отчетливо проявился в контактах с Болгарией и Сербией, но не с Грецией.

Теоретическая и практическая значимость полученных автором результатов. Диссертация вносит концептуальный вклад в понимание этнизации политики, которая оказывается элементом, связующим внутреннюю и внешнюю политику государства. Материалы диссертации будут интересны соответствующим внешнеполитическим

институтам России, а так же исследователям, которые занимаются разработкой этнонациональной проблематики, особенно в Балканском регионе.

Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности. Представленная диссертация является самостоятельным и оригинальным исследованием, автор профессионально решает все поставленные задачи и отвечает на поставленные вопросы. Тем не менее, нельзя не отметить некоторые моменты, которые требуют пояснения.

Во-первых, в данной работе интервью, полученные автором, следует отнести все-таки к источникам, а часть изданий, которые в итоговом списке представлены как электронные издания, следует переместить в группу «Источники», так как они представляют собой важнейшие документы. И их характер и свойства важнее, чем тот способ, которым документы представлены (размещение в интернете приравнивается к публикации). Например, Комментарий Департамента информации и печати МИД России в связи с ситуацией в Республике Македонии от 14.04.2016 [Электронный ресурс].

Во-вторых, имело смысл концептуально связать внутреннюю и внешнюю политику. Здесь же отметим, что Б. Бузана относят не к неореалистам, а к ярчайшим представителям английской (британской) школы МО, которая как раз пыталась решить «противостояние» неореализма и неолиберализма. И в этом контексте он близок конструктивизму, так как также поднимает вопрос идентичности, рассматривая его как элемент безопасности. Поэтому концептуально копенгагенская школа секьюритизации не относится к неореалистической парадигме. И в этом смысле вызывает вопрос возможность одновременно базировать исследование на неореалистической и конструктивистской парадигмах.

В-третьих, есть вопросы к некоторым формулировкам. Так, автор пишет «Евроатлантический вектор внешней политики балканских государств был избран ими в качестве защиты от разрушительных процессов фрагментации («балканизации») и этнополитизации межгосударственных отношений в регионе». А помог ли этот вектор этнизации в регионе? И как в этот контекст вписывается Сербия? РСМ - это скорее европейский игрок или натовский? Или то и другое в равной степени? Так же автор пишет об устойчивости России в регионе, однако не поясняет, как это соотносится с антироссийскими санкциями.

Однако высказанные замечания не носят принципиального характера.

Вывод. Диссертация Смирнова Петра Александровича «Внешнеполитическая деятельность Республики Северной Македонии в контексте решения этнических проблем», представленная на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные

исследования, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, учёной степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336, а Смирнов Петр Александрович заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

член диссертационного совета РАНХиГС

доктор политических наук, доцент

профессор кафедры европейских исследований

факультета международных отношений

Санкт-Петербургского государственного университета

 Н.В. Еремина

29 сентября 2022

Контакты:

Россия, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7–9

Тел. +7(921)327-46-06

E-mail: n.eremina@spbu.ru



*Можно поручить д.и.н. Н.В. Еремина
узнать вежливо.*
*Специально по кафедре
Стефанович Е.В. 29.09.2022*