

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

119571, г. Москва,
вн. тер. г. муниципальный округ
Тропарева-Никулино,
проспект Вернадского, дом 82

О Т З Ы В

**Председателя Диссертационного совета Российской академии
народного хозяйства и государственной службы при Президенте
Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора
Шмалий Оксаны Васильевны о диссертации Трофимовой Екатерины
Викторовны на тему: «Процессуальная деятельность мирового судьи
при осуществлении производства по делам об административных
правонарушениях», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по 5.1.2. Публично-правовые
(государственно-правовые) науки**

Диссертация Екатерины Викторовны Трофимовой посвящена актуальной на сегодняшний день проблематике процессуальной деятельности мирового судьи, которая затрагивает ряд сложных вопросов, связанных с выявлением и анализом существующих в законодательстве РФ и правоприменительной практике процессуальных особенностей

рассмотрения мировым судьей дел о привлечении к административной ответственности. Следует отметить, что разрешение дел мировыми судьями представляет собой наиболее доступный способ судебной защиты прав граждан. Особенностью правосудия мировых судей является осуществление правосудия на ограниченном судебном (территориальном) участке, что создает условия максимальной приближенности к населению. Немаловажным является тот факт, что рассмотрение и разрешения спора мировым судьей требует гораздо меньших материальных издержек для государства и лиц, участвующих в деле, нежели чем в федеральных судах. Однако большая загруженность мировых судей, вызванная их положением в судебной системе и достаточно широкой компетенцией, порождает некоторые трудности в их деятельности.

Во введении Трофимова Е.В. достаточно четко формулирует цель, задачи, объект и предмет исследования. Авторская формулировка цели и задач исследования представляют значимость как для развития доктрины процессуальной деятельности мирового судьи в целом, так и в части производства по делам об административных правонарушениях. Задачи ориентированы на повышение качества нормативного регулирования и правоприменительной практики в деятельности мирового судьи при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях. При этом следует полагать задачи решенными, соответственно - цель достигнутой. Методы исследования адекватны поставленным задачам.

Результаты исследования можно полагать обоснованными и достоверными, что обусловлено надлежащим использованием методологии научного познания, концептуальных основ общей теории государства и права, доктрины административного права и административного процесса, а равно положений иных отраслевых наук, тщательным формированием эмпирической базы исследования, что обеспечило высокий научный уровень разработки предмета исследования.

Структура диссертации позволяет решить задачи исследования и включает введение, три главы, объединяющие шесть параграфов, заключение и библиографический список.

Автором четко определен круг теоретических вопросов, которые не решены в доктрине административного права и административного процесса применительно к теории процессуальной деятельности мирового судьи. Отсутствие проработанной научной основы автор соотносит с практическими аспектами деятельности мировых судей по рассмотрению и разрешению дел, возникающих из административных деликтов.

Положения, выносимые соискателем на защиту, базируются на основных результатах исследования, сформулированы достаточно информативно, находятся в соответствии с темой научного труда, целью и задачами исследования, а также отражают личный вклад автора в развитие юридической науки.

Научная новизна представленного к защите диссертационного исследования состоит в теоретико-методологическом обосновании специфики процессуальной деятельности и практики реализации судопроизводства по делам об административных правонарушениях мировыми судьями. На основе современной доктрины Трофимовой Е.В. представлен процессуальный механизм осуществления судопроизводства, построенный на использовании мировым судьей материальных, процессуальных и компетенционных норм законодательства об административных правонарушениях; предложено авторское понимание процессуальной формы рассмотрения мировыми судьями дел об административных правонарушениях как судопроизводства по делам об административных правонарушениях. Исследованы вопросы доказательств и доказывания в процессуальной деятельности мирового судьи по рассмотрению и разрешению дел об административных правонарушениях. Существенное внимание уделено принципам производства по делам об административных правонарушениях в части состязательности и

равноправия сторон. Сформулированы конкретные нормотворческие предложения.

Диссертант верно подмечает возрастающую социальную значимость процессуальной деятельности мировых судей по рассмотрению дел об административных правонарушениях, обусловленную значительным расширением роли судей в сфере административной юрисдикции, потребностью анализа практической деятельности мировых судей с целью выявления проблем правоприменительной практики, возникающих при рассмотрении мировыми судьями дел об административных правонарушениях, влияющих на законность и обоснованность принимаемых ими решений.

Следует согласиться и с выводами диссертанта, согласно которым в делах о привлечении к административной ответственности, принимаемые судом меры обеспечения доказательств, при проявлении воли и активности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, обладают превентивными и восстановительными функциями и одновременно гарантируют реализацию права лица на судебную защиту.

Актуальны предложения диссертанта о необходимости вынесения на этапе подготовки дела к рассмотрению определения о возвращении протокола об административном правонарушении в орган, должностному лицу, которые составили протокол, с указанием на существенные недостатки протокола, не только по инициативе судьи, как это предусмотрено п. 4 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ, но и по ходатайству участника производства (лица, привлекаемого к ответственности, защитника, потерпевшего).

Разрабатывая содержание понятия процессуальной деятельности мирового судьи при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях, диссертант основывается на презумпции того, что полноценное и активное участие мирового судьи при

рассмотрении дела об административном правонарушении объясняется необходимостью процессуального выравнивания сторон – органа, должностного лица и лица, привлекаемого к административной ответственности. Процессуальную деятельность мирового судьи при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях диссертант при этом рассматривает как урегулированный нормами административного и административно-процессуального права порядок рассмотрения мировыми судьями дел об административных правонарушениях, не связанный с реализацией органами, должностными лицами публично-властных полномочий по применению мер административного наказания.

Рассмотрение мировыми судьями дел об административных правонарушениях диссертант позиционирует как судопроизводство по делам об административных правонарушениях.

Основываясь на классических представлениях и отметив специфику современного понимания административного акта, автор предлагает собственное определение исследуемого явления в контексте реализации функций и полномочий таможенных органов. При этом следует отметить, что заявленная позиция достаточно аргументирована. При этом соискателем глубоко проанализированы логическая природа, содержание и объем понятия «административный акт таможенного органа».

Система административных актов таможенных органов представлена как совокупность актов, обладающих и не обладающих нормативными свойствами, которые объединены единством целей, задач и функций в области таможенного управления и регулирования, собственной структурой, специфическими свойствами и закономерностями функционирования, как самостоятельно, так и в рамках иных системы организации правовых актов. Совершенствование системы административных актов таможенных органов автор рассматривает как

один из важнейших инструментов модернизации таможенного администрирования, снижения (или минимизации) конфликтности таможенных отношений.

Автор предлагает аргументы в пользу того, что процедуры рассмотрения мировыми судьями и судьями районных судов дел об административных правонарушениях, по которым проводилось административное расследование, содержательно не отличаются, и отнесение законодателем к подсудности районных судов рассмотрения отдельных не представляющих существенной общественной опасности дел, по которым проводилось административное расследование, неоправданно и необоснованно сужает пределы компетенции мировых судей. В этой связи делает вывод о том, что в целях оптимизации процессуальной деятельности судей рассмотрение дел, по которым проводилось административное расследование, следует отнести к компетенции мировых судей, а пересмотр судебных решений мировых судей по делам об административных правонарушениях – сохранить за районными судами.

Многие результаты и выводы, полученные и сформулированные Е.В. Трофимовой, представляют научный интерес, и с ними можно согласиться.

В целом можно сделать заключение о том, что работа Е.В. Трофимовой представляет собой законченное научное исследование, отражает личный вклад автора в ее создание, соответствует всем признакам и критериям квалификационной научной работы, выдержана в структуре и объеме. Публикации Е.В. Трофимовой соответствуют теме диссертационного исследования.

Однако, наряду с несомненными достоинствами представленного исследования, и как всякий научный труд, работа не лишена некоторых спорных моментов.

1. Представляется не бесспорным вывод диссертанта о том, что рассмотрение судьями, в том числе мировыми судьями, дел об

административных правонарушениях есть административное судопроизводство по делам об административных правонарушениях. Российский институт административной ответственности в интерпретации Конституционного Суда Российской Федерации (Постановление Конституционного Суда РФ от 17.05.2022 № 19-П) эволюционировал от определения производства по делам об административных правонарушениях как формы административного судопроизводства, правосудия до особого вида публично-правовых деликтов (административно-наказательной юрисдикции), на которые распространяется сфера действия конституционного права на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство; от единых общих принципов применения государственного принуждения в уголовном и в административном праве до объективной сопоставимости административной и уголовной ответственности, предпочтительности их однотипного (согласованного) правового регулирования.

2. Диссертант, анализируя вопросы подведомственности и подсудности дел об административных правонарушениях, допускает неточность в использовании термина «подведомственность», как в отношении распределения компетенции по привлечению к административной ответственности между уполномоченными органами, должностными лицами и судами, так и в отношении распределения дел между мировыми судьями и районными судами, в то время как последнее относится к понятию «подсудность».

Высказанные пожелания никоим образом не снижают научный уровень проведенного исследования и составляют исключительно предмет дискуссии.

Вывод: диссертационное исследование Трофимовой Екатерины Викторовны на тему: «Процессуальная деятельность мирового судьи при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях», представленной на соискание ученой степени

кандидата юридических наук по 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, полностью соответствует требованиям Положения об утверждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 25.01.2024), Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (утверждено приказом от 28.02.2024 № 02-0355).

Диссертационное исследование Трофимовой Е.В. может быть допущено к защите на заседании Диссертационного совета РАНХиГС, а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 - Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Председатель диссертационного совета:

доктор юридических наук, профессор,

заместитель директора

Института права и национальной безопасности;

заведующий кафедрой административного и

информационного права

Института права и

национальной безопасности



О.В. Шмалий

Почтовый адрес: 119571, г. Москва,

Проспект Вернадского, д. 84, корп. 3

Электронная почта: shmaliy-ov@ranepa.ru

Телефон: +79286008952

ИССЛЕДОВАНИЕ ЗАВЕРШЕНО
ДИРЕКТОР ИИГ
С. Д. МОСИНОВСКИЙ

30.10.2024

