

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента, члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Мальковой Светланы Викторовны «Гражданско-правовые
договоры, регулирующие отношения, связанные с созданием служебного
изобретения», представленной на соискание учёной степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.3. – «Частно-правовые
(цивилистические) науки

1. Актуальность избранной темы

Актуальность представленного диссертационного исследования
Мальковой Светланы Викторовны определена современным уровнем
регулирования отношений, связанных с созданием служебного изобретения.

Важным этапом экономического развития любого государства является
его развитие в сфере инноваций. Увеличение количества выданных патентов
является одной из составляющих показателя улучшения инновационного
климата в стране. Патенты на служебные изобретения всегда занимали
значительную долю в общей массе патентуемых изобретений. Поскольку
законодательное регулирование отношений, возникающих в связи с
созданием служебных изобретений достаточно скудно, большая роль
регулированию таких отношений отводится именно договорам. В случае,
если у участников отношений, связанных с созданием служебного
изобретения, появится представление о договорах, условиях этих договоров,
которыми они смогут обеспечить защиту своих прав, это придаст
определенности их отношениям и с большой вероятностью увеличит
количество патентуемых служебных изобретений.

Несмотря на наличие большого количества работ, посвященных проблемам, связанным с созданием служебных изобретений, проблемы гражданско-правовых договоров, регулирующих отношения, возникающие в связи с созданием служебного изобретения, подробная характеристика основных договоров и их доктринальные определения рассмотрены впервые в настоящей диссертации.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Структура диссертации обладает логическим единством, что позволило в системном ключе раскрыть все поставлены задачи.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, двенадцати параграфов, заключения и приложения.

В первой главе автор диссертации рассматривает отношения, связанные с созданием служебного изобретения, как предмет гражданско-правового регулирования. В рамках этой главы рассмотрено понятие служебного изобретения, в том числе в его историческом развитии в отечественном законодательстве, представлена оценка понятия «служебное изобретение» в законодательстве Российской Федерации в сопоставлении с понятиями «служебное изобретение» в ряде других государств, согласно которой текущее понятие «служебного изобретения» не требует изменения (стр. 36).

Во втором параграфе первой главы Малькова С.В. раскрывает отношения, возникающие при создании служебного изобретения с точки зрения объекта отношений, субъектов отношений, их правовой природы и содержания. В результате рассмотрения отношений участников создания служебного изобретения, сделан вывод, что в момент создания отношения между работником и работодателем регулируются нормами трудового права, а после направления работником уведомления о создании результата, способного к правовой охране, работодателю, нормами гражданского права

(стр. 49-50). По результату исследования отношений, возникающих при создании служебного изобретения, Мальковой С.В. предложены изменения в статью 1370 ГК РФ, касающиеся срока направления уведомления о создании результата, способного правовой охране и порядка признания двух правообладателей патента на служебное изобретение в случае выполнения работником работы, сходной по своим трудовым обязанностям у двух работодателей одновременно (стр. 53-54).

В третьем параграфе первой главы приведена группа гражданско-правовых договоров, регулирующих отношения, связанные с созданием служебного изобретения. Эта группа включает в себя: договор о выплате вознаграждения автору служебного изобретения; договор об отчуждении права на получение патента на служебное изобретение; договор о размерах творческих вкладов соавторов служебного изобретения; договор о принадлежности исключительного права и права на получение патента на служебное изобретение работнику (автору) или совместно работнику (автору) и работодателю; лицензионный договор о предоставлении работником (автором) неисключительной лицензии работодателю на использование служебного изобретения с выплатой работнику (автору) вознаграждения; договор о безвозмездном отчуждении работодателем работнику (автору) исключительного права на служебное изобретение; договор о порядке использования исключительного права на служебное изобретение; договор о порядке распоряжения исключительным правом на служебное изобретение; договор о распределении доходов от совместного использования или от совместного распоряжения исключительным правом на служебное изобретение. Первые три договора этой группы обозначены как основные договоры, наиболее часто используемые на практике (стр. 64). Далее в последующих трех главах диссертации рассмотрены эти три договора в единообразной последовательности.

В каждом основном договоре рассмотрены правовая природа с выявлением типовой принадлежности договора, юридической конструкции,

квалификации его в контексте деления гражданско-правовых договоров на возмездные и безвозмездные, консенсуальные и реальные, двусторонне обязывающие и односторонне обязывающие, дано его доктринальное определение; определены его субъектный состав, содержание и форма, порядок заключения, изменения, расторжения договора, его исполнение и ответственность за нарушение.

В таком порядке во второй главе проанализирован договор о выплате вознаграждения автору служебного изобретения; в третьей главе – договор об отчуждении права на получение патента на служебное изобретение; в четвертой главе – договор о размерах творческих вкладов соавторов служебного изобретения.

Во втором, третьем и четвертом приложении к диссертации предложены образцы этих договоров для использования.

3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Работа написана на высоком теоретическом уровне, содержит новые научные положения, соответствующие научной новизне, в том числе, предложенные доктринальные определения основным договорам группы договоров, регулирующих отношения, связанные с созданием служебного изобретения. Так, автором диссертации договор о выплате вознаграждения автору служебного изобретения определен как тип гражданско-правового договора, по которому одна сторона (работодатель) обязуется выплатить или выплачивает другой стороне (работнику – автору служебного изобретения) вознаграждение за служебное изобретение в размере и порядке, согласованных сторонами; договор об отчуждении права на получение патента на служебное изобретение определен как вид договора об отчуждении права на получение патента на изобретение, по которому одна сторона (автор служебного изобретения) отчуждает возмездно или безвозмездно другой стороне (правопреемнику) право получить патент на

служебное изобретение на свое имя; договор о размерах творческих вкладов соавторов служебного изобретения определен как нетипизированный гражданско-правовой договор, по которому двое или несколько лиц (соавторы служебного изобретения) определяют размеры своих творческих вкладов в служебном изобретении.

Интересным представляется анализ правовой природы основных договоров, в том числе на предмет их типизированности и нетипизированности, а также предложенные их юридические конструкции.

Работа проделана на основании анализа множества работ отечественных цивилистов, нормативных документов и судебной практики. Обращает на себя внимание анализ значительного количества актов судебной практики (более пятидесяти).

Достоверность работы подтверждена докладами на научно-практических конференциях и списком статей по теме диссертации.

4. Значимость для науки и практики полученных автором результатов

Теоретическая и практическая значимость проведенного исследования усматривается в том, что полученные научные положения, рекомендации и выводы могут быть полезны не только для совершенствования действующего законодательства и практики применения, но и для дальнейших научных изысканий.

5. Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности

Диссертация имеет завершенный характер, выводы, положения, выносимые на защиту, и рекомендации, предложенные автором, в достаточной степени обоснованы, задачи, поставленные в диссертации, выполнены, что позволяет сделать вывод о целесообразности допуска диссертации до защиты на заседании диссертационного совета.

Между тем диссертация не свободна от замечаний, некоторые положения могут составлять предмет научной дискуссии.

1. Как соотносятся понятия «юридическая конструкция договора» и «тип договора»? Требуется развернутое пояснение соотношения понятий «элементы договора» и «условия договора», в том числе пояснения относительно существенных условий рассматриваемых автором договоров. Содержание рассматриваемого договора, следует так понимать, и образуют названные элементы? Нет ли в данном случае подмены понятия «условия договора»? Каковы, по мнению соискателя, правоприменительные эффекты предлагаемых им терминологических новаций?

2. Соискатель исследует правовую природу отношений работника и работодателя при создании служебного изобретения, присоединяется к научной точке зрения о смешанной природе этих отношений (с.с. 45-48 диссертации). В этой связи имеется вопрос уточняющего характера: каково значение локального нормотворчества в регулировании рассматриваемых отношений, каковы его пределы? Обобщалась ли практика локального нормативного регулирования субъектов? Каковы результаты?

3. На с. 181 исследования автор приходит к такому обобщающему выводу: «Ценность обязательственного договора заключается в побуждении к действию, необязательственного договора – в регулировании отношений». Представляется, что в этом выводе принижается регулятивная ценность обязательственного договора. Кроме того, может быть обозначен вопрос: необязательственный договор может быть отнесен к числу организационных?

4. Какое место, по мнению соискателя, в системе гражданско-правовых договоров занимает группа гражданско-правовых договоров, регулирующих отношения, которые связаны с созданием служебного изобретения? Какие перспективы имеет многоотраслевой правовой договор, имеются ли правовые риски его использования?

6. Мнение о научной работе соискателя в целом

Заключение: Диссертация Мальковой Светланы Викторовны «Гражданско-правовые договоры, регулирующие отношения, связанные с созданием служебного изобретения», является научной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а Малькова Светлана Викторовна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки

Официальный оппонент,
член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой правового регулирования
экономической деятельности ФГАОУ ВО
«Уральский федеральный университет имени
первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Е.Г. Шаблова

«30» ноября 2021г.

620002, г. Екатеринбург,
улица Мира, 19, тел. 8(343)3754633,
e.g.shablova@urfu.ru

Подпись Е.Г. Шабловой «заверяю»

УЧЁНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
УРФУ
МОРОЗОВА В.А.

