

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета

Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации по диссертации Кондрашова Андрея Олеговича «Духовный суверенитет в системе обеспечения национальной безопасности России» по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии, представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук, выполненную в Институте государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте Российской Федерации

Актуальность диссертационного исследования обусловлена современными трансформациями системы международных отношений, усилением конкуренции цивилизационных моделей и возрастанием роли духовно-нравственной и ценностной сфер в обеспечении национальной безопасности государства. В условиях глобализации, цифровизации общественной жизни и расширения информационного пространства угрозы национальной безопасности приобретают не только военно-политический, экономический или технологический, но и ценностно-смысловой характер.

Воздействие на общественное сознание, распространение деструктивных идеологий, фальсификация истории, размывание гражданской идентичности и навязывание чуждых ценностных ориентиров способны ослаблять общественную консолидацию и снижать устойчивость государства. Поэтому сохранение духовно-нравственных оснований российского общества, исторической памяти, культуры, языка и традиционных ценностей становится важнейшим условием обеспечения национальной безопасности России.

Вместе с тем категория «духовный суверенитет» пока не получила целостного теоретико-правового и политологического осмысления. Недостаточно исследованы ее содержание, структура, функции, субъекты и механизмы обеспечения, а также место в общей системе национальной безопасности Российской Федерации. Это обуславливает необходимость комплексного исследования духовного суверенитета как самостоятельного фактора устойчивости российского государства и общества. Следует согласиться с автором в том, что «духовная безопасность сегодня — это не

просто часть системы обеспечения национальной безопасности, а ее смысловое ядро и идейное наполнение. Она переплетена со всеми другими видами безопасности (информационной, общественной, государственной) и служит для легитимации внутренней и внешней политики государства» (с. 4).

Поэтому диссертационное исследование А.О. Кондрашова является своевременным и отвечает насущной потребности в научном осмыслении духовного суверенитета применительно к системе обеспечения национальной безопасности России, имеет практическое значение и направлено на развитие научных представлений о ценностных основаниях государственной безопасности и совершенствование соответствующих механизмов государственной политики.

Объектом исследования является духовный суверенитет в системе обеспечения национальной безопасности, а предметом исследования - содержание, роль и значение духовного суверенитета, направления его укрепления и защиты в системе обеспечения национальной безопасности России в условиях современных вызовов и угроз (с. 8). Следует отметить подробный и глубокий анализ автором степени научной разработанности проблемы.

Диссертационное исследование А.О. Кондрашова является научно-квалифицированной работой, в которой обоснован авторский подход к определению духовного суверенитета и конкретизировано его содержание применительно к разным видам суверенитета и субъектам; выявлены содержание, место и роль духовного суверенитета, его отличия от иных видов суверенитета в системе обеспечения национальной безопасности России; проведен историко-политологический анализ формирования российского духовного суверенитета, выявлены его сущностные характеристики, установлена его роль в системе обеспечения национальной безопасности страны на основе методологии, объединяющей цивилизационный, конкретно-исторический и ситуационно-политологический подходы; определены современные вызовы и угрозы духовному суверенитету Российской Федерации и обосновано его значение в консциентальной войне; раскрыта система мер, нацеленных на сохранение и укрепление российского духовного суверенитета; выделены направления совершенствования государственной политики по сохранению и укреплению духовного суверенитета в системе обеспечения национальной безопасности России, а также аргументировано возрастание роли гражданского общества (на примере СМИ) в укреплении духовного суверенитета в системе обеспечения национальной безопасности России; обосновано значение цифровизации в укреплении духовного суверенитета в системе обеспечения национальной безопасности России, а также выявлены угрозы и вызовы, обусловленные процессами цифровизации.

Диссертационная работа состоит из трех глав, включающих в себя девять параграфов. Структура работы логична, соответствует поставленным задачам и позволяет раскрыть содержание диссертации. Основные положения и выводы являются в полной мере достоверными. Они основаны на применении автором системного, структурно-функционального, историко-логического, цивилизационного, политико-культурологического, сценарного методов, контент-анализа, дискурс-анализа с искусственным интеллектом (ИИ), мультимодального анализа, а также эмпирических методов - анкетирования, интервьюирования, метода анализа эмпирических данных. Теоретическую основу исследования составили фундаментальные разработки отечественных и зарубежных авторов по теоретико-методологическим вопросам государства, гражданского общества, национальной безопасности и системы ее обеспечения, духовности и духовной сферы общественной жизни. Таким образом, теоретико-методологическая база исследования позволила автору научно обосновать положения, выносимые на защиту.

Представленную для защиты диссертацию отличает авторский подход к определению места и роли духовного суверенитета в системе обеспечения национальной безопасности России, обоснованию направления его дальнейшего развития для укрепления национальной безопасности страны.

Глубокий исторический анализ понятия «духовный суверенитет» позволил автору выявить различия позиций в его определении и основные признаки, заключающиеся в способности и готовности разных субъектов «самостоятельно управлять своей духовной жизнью, делать независимый духовный выбор, определять собственную духовную идентичность, сохранять, распространять и развивать самобытные духовные (культурные, моральные и религиозные) ценности, несмотря на деструктивное, негативное влияние внешних и внутренних сил, тем самым, из-бегая духовной зависимости» (с. 49).

Применительно к современности духовный суверенитет обоснованно рассматривается автором в ракурсе философско-политологического подхода, основанного на выделении общих характеристик этого суверенитета применительно к субъектам разного уровня; в системе видов суверенитета в его узкой и широкой трактовке; в контексте уровневого и субъектного анализа выделяется духовный суверенитет личности, общества и государства. Диссертантом раскрыта структура духовного суверенитета, позволяющая выделить функциональные компоненты и сегменты, рассмотренные в дальнейшем.

Автор аргументированно характеризует духовный суверенитет России, основанный на традиционных духовно-культурных ценностях, архетипах, устойчивых моделях идентификации, порожденных принадлежностью к российской цивилизации, дает определение духовной безопасности России,

отражающей уровень духовной устойчивости личности, общества и государства при негативном воздействии внешних и внутренних факторов.

Заслуживает внимания попытка автора раскрыть глубинные, цивилизационные основы российского духовного суверенитета, исторически сформированные и прошедшие проверку временем, посредством применения различных научных подходов – цивилизационного, конкретно-исторического и ситуационного. Выделенные диссертантом архетипы, лежащие в основе духовного суверенитета России, обусловлены географией страны, религией и коллективным опытом (с. 114-115).

Следует согласиться с автором, что специальная военная операция является водоразделом, обозначающим переход к новой геополитической реальности, зависящей от результатов ее проведения и решающим образом влияющей на духовный суверенитет России. Предложенные диссертантом сценарии зависят от способности государства купировать угрозы духовному суверенитету или минимизировать их последствия, а также от способности своевременно реагировать на возникающие вызовы посредством внутренней мобилизации сил и ресурсов для защиты собственных духовных основ в сложившихся сложных обстоятельствах. В данном контексте пример консциентальной войны, ведущейся против России, является обоснованным и достаточно убедительным.

Вызывает научный интерес представленная автором система обеспечения духовного суверенитета России, включающая «совокупность институтов, норм, практик и ресурсов, комплекс мер и механизмов, объединенных целью сохранить и развивать уникальную духовно-нравственную и культурную идентичность российского общества, защищать ее от внешних идеологических угроз, потери ценностных ориентиров, традиций, культурной самобытности, исторического наследия» (с. 157). Предложенная и раскрытая диссертантом структура государственной политики по сохранению и укреплению духовного суверенитета Российской Федерации позволяет акцентировать внимание на наиболее значимых направлениях деятельности российского государства в данном направлении.

Результаты прикладного исследования, проведенного А.О. Кондрашовым на основе контент-анализа публикаций ведущих (по показателям «Медиалогия. Рейтинг региональных СМИ») средств массовой информации во всех федеральных округах, позволили автору сделать аргументированный вывод о том, что «духовный суверенитет в отечественных СМИ рассматривается как важный элемент национальной безопасности, обеспечивающий сохранение культурной самобытности, традиционных ценностей и морали россиян» (с. 192), что подтверждает актуальность диссертационного исследования.

Автор обоснованно связывает процессы цифровизации с укреплением духовного суверенитета в системе обеспечения национальной безопасности России, характеризуя духовный суверенитет как основу, задающему смысловую направленность цифровому, технологическому и информационному видам суверенитета (с. 208).

Элементами научной новизны служат также новые факты, полученные соискателем и представленные как доказательства положений, выносимых на защиту. В ходе исследования получен новый теоретический материал, позволивший автору решить поставленные теоретико-методологические задачи, способствующие выявлению содержания, роли и значения духовного суверенитета, направлений его укрепления и защиты в системе обеспечения национальной безопасности России в условиях современных вызовов и угроз.

В диссертации А.О. Кондрашова использованы научные труды, нормативно-правовые документы, статистические материалы, публицистические источники в количестве 336 наименований на русском и английском языках, поэтому достоверность основных положений и выводов диссертации не вызывает сомнений. Вместе с тем диссертантом убедительно заявлена самостоятельная научная позиция.

Результаты научного исследования А.О. Кондрашова успешно апробированы в рамках участия в многочисленных международных и российских научно-практических конференциях. По теме диссертации автором опубликовано 13 научных работ, в том числе семь в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации, и одна статья в издании, индексируемом в базе Scopus.

Теоретическая значимость работы определяется ее новизной и выводами, которые обогащают политическую науку новыми представлениями о духовном суверенитете как самостоятельном виде суверенитета. Автором разработан теоретико-методологический подход к духовному суверенитету, позволяющий раскрыть его как идеальный конструкт и как реальный феномен, формирующийся в процессе исторического развития, представлен авторский подход к трактовке цифрового суверенитета и определено его соотношение с духовным суверенитетом, выявлена многоаспектность влияния цифровизации на укрепление духовного суверенитета в системе обеспечения национальной безопасности России.

Практическая значимость проведенной научной работы заключается в возможности использования ее результатов в работе государственных органов власти, неправительственных организаций, средств массовой коммуникации, задействованных в системе обеспечения национальной безопасности России, в целях реализации комплекса мер политико-правового, культурно-нравственного, воспитательного, образовательного, информационного,

институционального, социально-психологического, организационного, финансового характера, направленных на укрепление духовного суверенитета России. Также материалы исследования могут быть востребованы экспертным сообществом и в образовательной практике при подготовке студентов по вопросам национальной безопасности.

Диссертационное исследование является законченным научным проектом, в котором автор убедительно продемонстрировал свои аналитические способности, умения и навыки научной работы, высокий уровень компетентности, методологическую обоснованность, что **свидетельствует о целесообразности допуска диссертации до защиты на заседании диссертационного совета.**

Вместе с тем диссертанту необходимо обратить внимание на следующие замечания и рекомендации:

1. Автор обоснованно пишет о влиянии на духовность общества моделей искусственного интеллекта (ИИ), созданных на Западе или в Китае (с. 196), которыми пользуются граждане Российской Федерации. Возникает вопрос: каким образом Россия может противостоять угрозам, исходящим от технологий ИИ, разработанных вне нашей страны?

2. При характеристике ценностей российского общества целесообразно было обратиться к решению XV Всемирного русского народного собора, прошедшего в 2011 году на тему «Базисные ценности — основа единства народов», на котором Русской православной церковью был предложен набор ценностей для российских граждан, включенный в государственные нормативно-правовые документы более позднего периода.

3. Наряду с мерами, обеспечивающими защиту духовного суверенитета России (с. 87), в целях планирования государственной политики, предупреждения угроз национальной безопасности, профилактики конфликтов, формирования образа страны на международной арене целесообразно разработать систему индикаторов духовного суверенитета, включающую ценностные ориентации, доверие институтам, языковую и культурную преемственность, информационно-медийные, религиозно-конфессиональные, политико-правовые и другие индикаторы, которые позволяли бы диагностировать уязвимости ценностно-культурного пространства страны, оценивать эффективность государственной культурной, образовательной и информационной политики, прогнозировать риски размывания общероссийской национальной идентичности.

Однако отмеченные замечания и рекомендации не оказывают влияния на раскрытие темы диссертационного исследования, являются пожеланиями для дальнейших научных исследований и не снижают общей положительной оценки представленной к защите научной работы. В целом диссертация характеризуется как завершенное комплексное и всестороннее исследование.

Обстоятельный и творческий подход автора к поставленным задачам, методология изучения материала дает веское основание считать, что цели диссертационного исследования достигнуты.

Вывод: Диссертация Кондрашова Андрея Олеговича «Духовный суверенитет в системе обеспечения национальной безопасности России» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025, приказ об изм. 02-01364/001 от 01.07.2026), а Кондрашов Андрей Олегович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры международных отношений,
Северо-Западный институт управления
Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации



Н.А. Баранов

«24» сентября 2026 г.

199178, Санкт-Петербург, В.О., Средний пр. В.О., д. 57/43
+7 (812) 335-94-94, baranov-na@ranepa.ru



Подпись
Баранов Н.А.

ЗАВЕРЯЮ

Ведущий специалист отдела
кадрового администрирования
управления развития персонала

С.В. Журавлева

24.09.2026