

В Диссертационный совет
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета

Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации Черниковой Елены Вадимовны
на диссертацию Усольцевой Зои Андреевны на тему «Судебный
нормоконтроль в сфере тарифного регулирования», представленной на
соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.3 – частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертационное исследование Усольцевой З.А. посвящено актуальной теме, поскольку судебный нормоконтроль является важной функцией судебной власти, и анализ взаимодействия судебных актов и нормативных актов в целом, и в сфере тарифного регулирования, в частности, представляет научно-практический интерес.

Развитие понятия судебного нормоконтроля, анализ его видов и форм, изучение предмета судебного нормоконтроля важны с позиции разграничения компетенции судов по контролю за нормативными правовыми актами.

С развитием административного судопроизводства вопросам судебного нормоконтроля уделяется дополнительное внимание, теоретические разработки в этой части представляют научно-практический интерес.

Многие аспекты судебного нормоконтроля нуждаются в методологической разработке, в части формирования содержания понятий, определения терминов, общих теоретических подходов к пониманию правовой природы судебного нормоконтроля, его соотношения с судебным контролем.

Сфера тарифного регулирования постоянно находится в зоне постоянного социально-политического внимания, обременена влиянием энергетического кризиса и условиями мобилизационной экономики, что предопределяет многоаспектность проблем, возникающих перед исследователем.

Обеспечение законности, справедливости и прозрачности формирования и регулирования цен на коммунальные услуги, исходя из их экономической обоснованности и принципа соблюдения баланса интересов потребителей и поставщиков неизбежно попадает в зону действия судебного контроля. Учитывая высокую степень монополизации сферы тарифного регулирования рынка коммунальных услуг судебный нормоконтроль позволяет установить определенность и баланс. Наиболее важным условием функционирования ресурсоснабжающих организаций является установление такой цены, которая будет соответствовать критериям доступности для населения и в то же время обеспечит достаточную для устойчивого развития предприятий коммунальной сферы прибыль.

Диссертационное исследование на тему «Судебный нормоконтроль в сфере тарифного регулирования» подготовлено впервые, автор предпринял попытку экстраполировать правовые научные достижения в сфере судебного контроля на проблемы, возникающие при оспаривании нормативных актов тарифного регулирования в гражданском и арбитражном процессе.

Работа хорошо структурирована, что позволяет автору раскрыть тему, и обосновать результаты научной новизны.

В работе представлена достаточно объемная эмпирическая основа до 2019 года, проанализировано законодательство. Основные задачи, сформулированные в вводной части исследования, решены. Научная новизна диссертационного исследования определяется положениями, выносимыми на защиту.

Соискателем также подробно анализируются положения правовой доктрины об участниках производства по делам об оспаривании нормативных

правовых актов, выявляются особенности состава, правового положения участников применительно к делам об оспаривании тарифов.

Усольцева З.А. обосновывает вывод о том, что судебные решения по делам об оспаривании нормативно-правовых актов, устанавливающих цены или нормативы потребления, обладают спецификой в части материально- и процессуально-правовых последствий, возникающих в связи со вступлением их в законную силу.

Автор достаточно подробно рассматривает новеллу процессуального законодательства – нормативным правовым актам, заменяющим нормативный правовой акт, признанный судом недействующим. Диссертант полагает, что нормы, установленные заменяющим актом, могут применяться лишь к отношениям, возникшим после его принятия. А стоимость ресурса за период, предшествующий принятию заменяющего акта, должна определяться судом, исходя из выводов, содержащихся в судебном решении о признании недействующим нормативного правового акта.

Диссертация, вместе с тем, содержит ряд положений, требующих дополнительной аргументации и уточнения:

1. Анализ ряда доктринальных положений о правовой природе решений, принятых в результате судебного нормоконтроля позволил автору сделать вывод о том, что судебное решение, вынесенное по делу об оспаривании нормативного правового акта, в том числе нормативного тарифного предписания, является актом «правоприменительного правотворчества», то есть неким «гибридом» двух совершенно различных по своей правовой природе актов. Мнение соискателя о том, что правоприменительный акт о признании тарифного предписания недействующим обладает правотворческой функцией требует научного обоснования.

2. Положения новизны о классификации судебного нормоконтроля в сфере тарифного регулирования на прямой и косвенный (положения пункта 1

новизны) требует пояснений в части корреляции с пунктом 7 новизны.

3. Положения пункта 5 новизны об обязательности досудебного порядка разрешения спора в сфере тарифного регулирования нуждаются в дополнительном пояснении при защите.

4. Позиция автора о необходимости разграничения моментов, с которого оспариваемый нормативный акт признается незаконным, и с которого он признается недействующим. По мнению автора, нормативный правовой акт следует признавать незаконным с момента его принятия (издания) (а в случае, если акт, имеющий большую юридическую силу, был принят позже оспариваемого акта, то с момента, когда оспариваемый акт вступил с ним в противоречие) и при этом не действующим с момента вступления решения суда в законную силу, поскольку прекратить действие незаконного акта можно только на будущее время. Прошу дополнительного уточнения и пояснения.

Указанные замечания могут быть устранены при защите, и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования Усольцевой З.А.

Заключение: В связи с изложенным полагаю, что диссертация Усольцевой Зои Андреевны «Судебный нормоконтроль в сфере тарифного регулирования» является научно-квалификационной работой, в которой содержатся теоретические положения, которые могут быть признаны научными достижениями в сфере частно-правовых (цивилистических) наук, а также содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336, а автор диссертационного исследования, Усольцева Зоя Андреевна, заслуживает

присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Профессор, доктор юридических наук,
кандидат экономических наук, заведующая
кафедрой правового регулирования
экономики и финансов
Института государственной службы и
управления РАНХиГС



Е.В. Черникова

« 11 » октября 2022 г.