

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва,
вн. тер. г. муниципальный округ Тропарево-
Никулино, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Хаяли Бекира Рустемовича «Политико-правовые взгляды Решида Медиевича Медиева», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки»

Российская Федерация является многонациональным и поликонфессиональным государством. Поэтому традиционно актуальной является повестка защиты национально-этнических интересов, обеспечения свободы вероисповедания. Ислам относится к традиционным религиям, и Российское государство предоставляло автономию национально-религиозным автономиям, в том числе мусульманскому населению Крымского полуострова. В настоящее время наше государство успешно проводит в жизнь принципы национального и конфессионального равенства народов России. Федеративная система построена на сочетании территориальности и автономии национальностей, исповедующих свою религию, в большинстве случаев речь идет о мусульманах. Следовательно тема, избранная для выполнения диссертации, заслуживает одобрения.

Не вызывает сомнения новизна исследования. Впервые в юридической науке проанализированы и систематизированы политико-правовые взгляды исламского активиста Р.М. Медиева, введены в научный оборот новые правовые источники и литература.

Соискатель убедительно обосновал актуальность темы. Следует согласиться с тем, что изучение правотворческой практики Р.М. Медиева в современных условиях открывает возможность совершенствования деятельности органов местного самоуправления, создает условия устойчивого развития гражданского общества, сбережения духовно-нравственного наследия для национальных автономий.

Также осмысление своеобразия мировоззренческих и политико-правовых взглядов Р.М. Медиева с позиций юридической науки открывает новые грани понимания роли государства и местного самоуправления в обеспечении социального равенства и правовой справедливости, основанных на верховенстве права, равных возможностях для всех членов общества.

Актуально звучат идеи Р.М. Медиева об ответственности государственных институтов и местного самоуправления перед обществом, идеи свободы и равенства граждан перед законом, независимо от их национальной, конфессиональной принадлежности, идеи права народов на автономное самоуправление в духовной, образовательной и культурной сферах.

Цель диссертационного исследования четко сформулирована диссертантом и заключается в выявлении основных положений теоретико-правового наследия Р.М. Медиева, отразившегося в его работах, правотворческой деятельности, в определении ценности его политико-правовых взглядов, а также в получении новых знаний для современной юридической науки.

В соответствии с целью определены задачи исследования. В ходе работы научные задачи выполнены, а цель достигнута.

Четко сформулированы объект и предмет исследования, а именно политико-правовые учения о государственно-правовой системе Российского государства начала XX в., политико-правовые взгляды Р.М. Медиева о роли государства и местного самоуправления в обеспечении социальной справедливости, о правовом решении аграрного вопроса, о праве на

образование в системе основных прав и свобод человека. В диссертации объект и предмет раскрыты в полной мере.

Обоснована система методов данного исследования. Особенно интересен антропологический подход, который позволил исследовать роль личности в правовой реальности, в которой она существует и реализует на практике свои идеи и взгляды.

Глава первая посвящена социально-политическим основам формирования политико-правовых взглядов Р.М. Медиева. Здесь автор анализирует формирование мировоззренческих и политико-правовых Р.М. Медиева и его общественно-политическую деятельность. Диссертант рассматривает предложения Р.М. Медиева по изменению закона о выборах в Государственную Думу, предусматривавшего высокий ценз и территориальное разделение мусульман. Также Р.М. Медиев предложил внести поправки о соответствии количества депутатов-мусульман в Государственной Думе численности мусульманского населения в Российской империи. Были выдвинуты требования о внесении поправок в Городовое положение 1892 г. В частности, предполагалось снять ограничение количества гласных нехристиан в городских думах и уездных собраниях. Участники собрания потребовали закрепление права мусульманского населения и общественных организаций на вакуфы, земли, леса и другие угодья с ограждением этих прав от вмешательства правительства.

Р.Х. Медиев и его товарищи по партии придерживались идей конституционной монархии, выступали за региональную национализацию земель, расширение автономии в религиозных делах и самоуправления на местах. В Программе созданной мусульманской партии провозглашалась цель обновления всего строя гражданской и политической жизни на началах свободы, правды и человечности. Говорилось, что необходимо наделение всех граждан России равным правовым статусом, при наделении всех русских граждан, в том числе и граждан-мусульман, правами человека и гражданина, и при переустройстве формы правления Российской империи на

принципе государства конституционного, заключающегося в действительном участии народа, в лице представителей его, в отправлении всех функций государственной власти — законодательстве, управлении и суде.

Программа партии, в рамках которой осуществлял свою деятельность Р.М. Медиев, содержала пункты об известных политических свободах (слова, печати, союзов, религии и др.), которые включены во все либеральные и социалистические партийные программные минимумы. Все религии должны пользоваться одинаковыми правами перед правительственной властью. Р.М. Медиев участвовал в формировании религиозных требований мусульман, которые включали в себя: а) право образования религиозных, коллегиальных и единоличных учреждений; б) право свободного выбора всех должностных лиц мусульманского духовенства на сроки, определяемые самими обществами; в) право общественного контроля над действиями религиозных учреждений и лиц духовенства и право полного распоряжения всеми вакуфными и другими имуществами, принадлежащими мечетям, учебным и богоугодным заведениям и мусульманским святыням, которые (вакуфы и имущества) должны быть возвращены соответствующим мусульманским обществам.

Политическая доктрина партии, членом которой был Р.М. Медиев в национальном вопросе предполагала культурно-национальную автономию в соответствии с программными документами.

Глава вторая посвящена рассмотрению правотворческой деятельности Р.М. Медиева в органах городского самоуправления в Таврической губернии, в период занятия должности городского головы.

В третьей главе автор рассматривает политико-правовые идеи Р.М. Медиева о государстве и местном самоуправлении. Взгляды Р.М. Медиева отражены в его речах, статьях, проектах. Он поддерживал идеи конституционализма. При этом, считал, что именно государство в лице своих органов должно заботиться о своих гражданах, обеспечивая благоденствие и справедливость. Органы государства обязаны обеспечить исполнение

законов и защищать права граждан. Собственность, движимое и недвижимое имущество, принадлежат владельцу на законных основаниях, если иное не установлено законом. Совершение преступлений, относящихся к категории тяжких, таких как посягательство на честь и достоинство, подлежит наказанию без права на помилование. Р.М. Медиев полагал, что государство должно нести ответственность перед своими гражданами, а народ имеет полное право требовать отчета о допущенных ошибках. Большое значение он придавал народному представительству и выделял ведущую роль Государственной Думы как представительного органа народа, способного обеспечить справедливость в обществе. Он подчеркивал, что парламентская модель является наиболее справедливой формой народного представительства. Государственное управление, по убеждению Р.М. Медиева, должно быть справедливым и честным, а закон, нарушающий интересы граждан не является правовым, а следовательно граждане не обязаны его исполнять. Свобода, милосердие, справедливость, пишет Р.М. Медиев – это не просто слова, а требования, так как человек рождается свободным.

Диссертант пишет, что пристальное внимание Р.М. Медиев уделял судебной системе Российского государства. Он писал о недостатках судебной системы, что судьи не всегда способны показать необходимый уровень знаний, а суды не всегда способны обеспечить справедливость решений и беспристрастно осуществлять правосудие. Суды, лишённые справедливости и честности, являются причиной гибели народа. Если несправедливость и беззаконие против народа происходят постоянно, результатом этого становится восстание народа. Р.М. Медиев, отстаивая идеи справедливости, также обратил внимание на институт адвокатуры. В частности, он подверг критике практику, когда для получения звания присяжного поверенного мусульманину требуется особое разрешение.

В третьей главе также рассмотрены взгляды исламского активиста на природу государства и роль органов самоуправления в организации жизни общества.

Диссертант рассматривает взгляды Р.М. Медиева на природу и задачи государства. Общественный деятель выступал против неограниченной власти и деспотизма. Он приветствовал развитие конституционализма в Турции и Иране. Своеобразной «прививкой» от тиранической власти является просвещение и образование.

Особую роль в обеспечении социальной справедливости в обществе Р.М. Медиев придавал органам местного самоуправления, которые должны формироваться на принципах свободных и равных выборов, с учетом национального и конфессионального состава населения. Он в общественной и государственной деятельности стремился на практике реализовать идеи социальной справедливости как гарантии прав граждан, как гарантии прогресса общества.

В целом диссертационная работа изложена грамотным научно-литературным языком. При рассмотрении научных взглядов Р.М. Медиева автор диссертации даёт им собственную оценку, излагает собственные выводы. Среди основных положительных черт работы следует отметить хорошую подборку материала для изучения, проведение самостоятельного анализа литературы. Следует положительно отметить подробное рассмотрение ключевых проблем, а также разработку предложений по их решению. Кроме того, автор показал наличие теоретических знаний, правильное понимание и использование научной юридической литературы, использовала большой объем правовых актов, научной литературы правового, социологического, философского плана, показал умение работать с нормативными актами и научными источниками, осуществлять отбор, поиск и систематизацию материалов.

Вместе с тем к работе имеются некоторые замечания:

1. Положения, выносимые на защиту, имеют несколько описательный характер. В частности, в положении втором описывается деятельность Р.М. Медиева в Государственной Думе. Он «выступал в защиту рабочих и отстаивал право крестьян на землю; участвовал в работе мусульманской фракции в качестве секретаря временного бюро, в задачи которого входило исполнение всех постановлений, принимаемых мусульманской фракцией». Представляется, что данный текст – фактологический материал. Научный вывод здесь сформулирован нечетко. В положении пятом говорится об образовании, о школьном образовании, о праве женщин на образование. Автор громко называет взгляды на образование политико-правовой доктриной. Но данные вопросы имеют все же частный характер.

2. В представленной диссертации в значительной мере присутствует исторический материал, описывающий деятельность Р.М. Медиева как городского головы. В частности, автор описывает меры борьбы с инфекционными заболеваниями, устройство аптек, работу питейных заведений, пишет о школьной форме, о командировках учителям, об упорядочении торговли, о благоустройстве улиц. Такого рода фактура может и должна иметь место при исследовании политико-правовых взглядов выдающихся личностей. Однако в данном исследовании такого материала слишком много, больше, чем исследования именно теоретических взглядов Р.М. Медиева.

Данные замечания имеют дискуссионный характер и не влияют на положительную оценку представленного диссертационного исследования.

Резюмируя вышеизложенное, считаем целесообразным допустить диссертационное исследование Б.Р. Хаяли к защите на заседании диссертационного совета.

Вывод: диссертация Хаяли Бекира Рустемовича «Политико-правовые взгляды Решида Медиевича Медиева» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение

для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Хаяли Бекир Рустемович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки».

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин
Воронежского филиала
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

Юлия Владимировна Сорокина

«16» июня 2026 г.



Почтовый адрес места работы 394018, Россия, г. Воронеж, Московский проспект, д. 143
Служебный тел.: + 7 (473) 247 73 00
Адрес электронной почты (e-mail): obotdel@vrn.ranepa.ru

