

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Уральский
государственный юридический
университет», доктор
юридических наук, доцент
Виницкий Андрей
Владимирович



2021 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Уральский государственный
юридический университет» Министерства науки и высшего образования
РФ**

Диссертация соискателя Галиева Михаила Сергеевича на тему **«Категория «право на защиту»: проблемы теории, истории и методологии исследования»** выполнена на кафедре теории государства и права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный юридический университет».

В период подготовки диссертации и по настоящее время соискатель Галиев Михаил Сергеевич работает в Камчатском филиале автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации» на должности старшего преподавателя кафедры права (с сентября 2011 г. по настоящее время) и исполняющего обязанности заведующего кафедрой права (с октября 2015 г. по настоящее время).

В 2008 г. Галиев Михаил Сергеевич с отличием окончил автономную некоммерческую образовательную организацию высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации» по специальности «юриспруденция», с присвоением квалификации «юрист».

С 2008 по 2011 г. обучался в очной аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Хабаровская государственная академия экономики и права». С 2016 года по 2018 г. был прикреплен к федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего

образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

В период 2014 года по 2015 год обучался в заочной аспирантуре на кафедре теории и истории государства и права ЧОУ ВО «Юридический институт» (Санкт-Петербург) и сдал кандидатские экзамены. Справка № 57-15 от 07.11.2015 г. о сдаче кандидатских экзаменах по истории и философии науки (юридические науки), иностранному языку (английский) (юридические науки), по научной специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве выдана ЧОУ ВО «Юридический институт».

В 2019 году был прикреплен к федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Уральский государственный юридический университет» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 12.00.01 - Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (с 16.12.2019 г. по 16.12.2022 г., приказ о прикреплении от 16.12.2019 г. № 83/ОАиД).

Научный руководитель – Пучков Олег Александрович, доктор юридических наук, профессор кафедры теории государства и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный юридический университет».

По итогам обсуждения диссертации принято следующее заключение: диссертация **Галиева М.С. на тему «Категория «право на защиту»: проблемы теории, истории и методологии исследования»** является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для теории и истории права и государства, а также для практической деятельности в сфере правоприменения права на защиту.

Оценка выполненной соискателем работы. Представленное Галиевым Михаилом Сергеевичем диссертационное исследование на тему «Категория «право на защиту»: проблемы теории, истории и методологии исследования» представляет собой законченную научно - квалификационную работу, выполненную автором индивидуально, на достаточно высоком научном уровне. В диссертации изложены содержащие новизну положения по актуальной теме, отражающей историко-правовые положения возникновения и этапов развития права на защиту, современное понимание категории «право на защиту». Поставленные автором цель и задачи полностью решены в рамках проведенного исследования.

Личное участие соискателя в получении результатов. Диссертация Галиева М.С. является самостоятельным целостным творческим научным исследованием, обладает внутренним единством и отражает личный вклад автора в науку теории государства и права.

Степень достоверности результатов проведённого исследования. Степень достоверности обеспечивается глубокой проработкой российской и зарубежной доктрины, анализом международных и национальных нормативных правовых актов, а также корректным применением методов научного познания: анализа и синтеза, моделирования и абстрагирования, общенаучных исследовательских подходов (исторического, системного), частно-научных методов (формально-юридического, сравнительно-правового). Используемые автором данные репрезентативны и соответствуют теме исследования. Сделанные диссертантом выводы аргументированы, а результаты проведённого исследования достоверны и соответствуют поставленным целям и задачам.

Наиболее существенные научные результаты, полученные лично соискателем: на основе историко-правового анализа правового регулирования права на защиту в системе законодательства Российского государства, автор приходит к выводу, что первоначально данная категория была закреплена как функция государственных органов по отправлению правосудия, вызванная необходимостью обеспечения защиты и охраны прав человека и гражданина, но в процессе правовой регламентации постепенно приобретала характерные черты и признаки общеправового принципа. Выделены качественные характеристики права на защиту, позволяющие определить его как правовую категорию, одновременно являющимся, и понятийным аппаратом общей теории права, и общеправовой идеей в теории права, к числу которых относятся: универсальность, фундаментальность, объективность, правоприменительная значимость. На основе теоретико-правового анализа имеющихся в юридической науке подходов к пониманию и классификации принципов права в диссертации аргументировано, что право на защиту выступает центральным элементом правового пространства страны, обеспечивающим защиту и охрану материальных и процессуальных прав, частного и публичного характера, относится к общеправовым началам и идеям построения законодательства в правовом государстве с целью обеспечения охраны гарантированных государством прав и свобод человека и гражданина.

Научную новизну диссертационного исследования составляет обоснование категориального подхода к пониманию права на защиту как триединой правовой идеи в теории права, исторически верно раскрывающем ее становление и развитие, процессы возникновения, современное состояние как общеправовой, универсальной и единичной правовой идеи для доктринального, законодательного и правоприменительного значения данной правовой идеи.

В процессе исследования получены следующие результаты, представляющие научную новизну:

- определены основания возникновения и этапы развития права на защиту как процесса, отражающего отношения и закономерности в государственно-правовой действительности;

- проанализировано право на защиту, как общеправовая идея, основанная на приоритете охраны прав и свобод человека, в целом в праве и в отдельных его отраслях;

- доказано, что право на защиту является универсальной правовой идеей, представляющей собой общеправовую и межотраслевую принцип права, который выступает фундаментом для построения системы законодательства и служит для правоприменительной деятельности;

- проведен анализ правового регулирования права на защиту на современном этапе государственно-правового развития России как единичной правовой идеи, выраженной в праве личности и позволяющей определить его аксиологическую значимость для законодательства, правотворчества, правоприменения;

- определены особенности реализации права на защиту как единичной правовой идеи, ее роль для правоприменительной практики и выявлены правовые последствия ее несоблюдения;

- научно обоснованы и доказаны выводы и суждения о необходимости сохранения аксиологических подходов к пониманию и применению правовой категории права на защиту в условиях реформирования системы законодательства Российской Федерации.

Новизну диссертации обосновывают положения, выносимые на защиту.

1. На основе историко-правового анализа правового регулирования права на защиту в системе законодательства Российского государства, автор приходит к выводу, что первоначально данная категория была закреплена как функция государственных органов по отправлению правосудия, вызванная необходимостью обеспечения защиты и охраны прав человека и гражданина, но в процессе правовой регламентации постепенно приобретала характерные черты и признаки общеправового принципа. Тем самым, появление права на защиту как правовой категории является закономерным итогом процесса правовой регламентации механизма защиты и охраны прав и свобод человека в государственно-правовой действительности того исторического периода, представляя собой, одновременно и общеправовую идею, и правовой базис для построения всего законодательства вне зависимости от правового характера регулируемых общественных отношений. Автор диссертационного исследования приходит к заключению, что современная юридическая наука и законодательство сохраняют правопреемственность некоторых положений, используемых в различных исторических периодах правового регулирования права на защиту.

2. В диссертации доказано, что категория «право на защиту» фиксируется в источниках права как общеправовая идея, существенные признаки которой получают свое отражение и закрепление в нормативных правовых актах. Обусловлено это тем, что государство, обеспечивая данное право, базирует иные правила поведения таким способом, чтобы оно было доступно для реализации каждому человеку и гражданину, соблюдалось государственными органами и другими участниками любых правоотношений.

Такая особенность выражает суть и закономерность реальных процессов правовой сферы общественной жизни.

3. Диссертантом выделены качественные характеристики права на защиту, позволяющие определить его как правовую категорию, одновременно являющимся, и понятийным аппаратом общей теории права, и общеправовой идей в теории права, к числу которых относятся:

- универсальность, выражающаяся в том, если право на защиту выступает как основа построения системы законодательства, то этот факт способствует регулированию различных общественных отношений;

- фундаментальность, проявляющаяся в построении законодательства, действующего на территории Российской Федерации, с целью реализации права на защиту и доступности справедливого правосудия, а также развития правового государства;

- объективность, означающая, что право на защиту принадлежит в равной степени и человеку, как индивиду, независимо от социальной группы, и гражданину, независимо от принадлежности к отдельному государству, гарантируется и реализуется способами и условиями, установленными правилами поведения, закрепленными в нормативных правовых актах;

- правоприменительная значимость, подразумевающая тот факт, что в правоприменительной деятельности право на защиту представлено основным и неотчуждаемым правом человека, гарантирующим реализацию общепризнанных принципов и норм международного права, поскольку нарушение данного права позволяет признать судебные акты не обеспечивающими охрану прав и свобод.

4. «Право на защиту», первоначально существуя как декларативный принцип (атрибут абстрактного мышления) в нормах основного закона, гарантируется индивидам со стороны государства, содержательно существуя в практической плоскости в законодательстве страны как поименованные средства и способы его непосредственной реализации каждым, кому оно адресовано. Соответственно право на защиту представляет собой универсальную правовую идею различных норм, регулирующих общественные отношения, устанавливая не только механизм его регулирования, но и требования, соблюдение которых участникам соответствующих правоотношений прямо предписывается государством.

5. На основе теоретико-правового анализа имеющихся в юридической науке подходов к пониманию и классификации принципов права в диссертации аргументировано, что право на защиту выступает центральным элементом правового пространства страны, обеспечивающим защиту и охрану материальных и процессуальных прав, частного и публичного характера, относится к общеправовым началам и идеям построения законодательства в правовом государстве с целью обеспечения охраны гарантированных государством прав и свобод человека и гражданина.

Право на защиту следует считать одним из основополагающих принципов права, так как оно:

- является основным и неотчуждаемым правом, которое гарантируется каждому и регламентировано Конституцией РФ; предполагает охрану других прав и свобод, закрепленных в действующем законодательстве Российской Федерации;

- должно быть определено как фундаментальная категория общей теории права гарантирующее защиту и восстановление нарушенных или оспариваемых прав и свобод;

- представляет собой доктринальную основу права, выражающуюся в защите всех правовых норм во всей системе права;

- не влияет на действия субъектов права, а наоборот, его качественные особенности отражают его сущность, определяя его как основу построения любой отрасли права и значимость в правоприменительной деятельности.

6. В диссертации доказано, что право на защиту, являясь принципом права, представляет собой объект государственно-правовой действительности в виде института защиты и охраны отношений, регламентированных законодателем. Являясь абстрактным и объективным правом, право на защиту проявляется в каждом нормативном правовом акте, поскольку закрепляет начало идеи и фундамент защиты тех или иных прав и свобод. В данном случае подтверждается качественная особенность права на защиту, его универсальность. Это обусловлено тем, что правовое государство обеспечивает защиту и охрану гарантированных им прав и свобод каждому человеку и гражданину независимо от области юридических знаний. Поэтому право на защиту выступает как принцип, являющийся пределом обобщения как в системе права в целом, так и конкретной отрасли права.

7. Рассматривая взаимосвязь права на защиту с другими принципами права, автор диссертационного исследования полагает верным утверждение о том, что они в совокупности направлены на обеспечение, осуществление и признание основных прав и свобод человека и гражданина. В случае, если исчерпаны все имеющиеся средства защиты в конкретном государстве, именно право на защиту означает возможность субъекта защищать свои прав и свобод разрешенным законом способом не только в рамках внутринационального права, но в соответствующих международных органах. Важнейшей составляющей права на защиту является то, что оно предоставляется не только гражданам Российской Федерации, а каждому индивиду, находящемуся на ее территории. В силу этого, являясь принципом права, идеи и начала права на защиту закреплены во всей правовой системе государства.

8. Диссертантом определена аксиологическая значимость права на защиту как правовой категории в теории права, которая сводится к следующему:

- право на защиту едино и неизменно, поскольку в ходе исторического развития представляет собой категорию, лежащую в основе динамики развития всей системы законодательства в частной и публичных отраслях права, представляя собой одновременно индивидуальное (единичное), особенное или универсальное и общеправовое явление, а также действует на

всей территории Российской Федерации и не может быть ограниченно или приостановлено;

- оно совершенно, т.е. выражает идею некоего высшего стандарта защиты в сознании и правосознании личности, подлежащей обязательному признанию и соблюдению со стороны государства;

- жизнеспособно и объективно, так как познается интуитивно, постигается разумом и отражено в положениях Конституции РФ и во всей системе законодательства Российской Федерации;

- всеобщее, поскольку принадлежит каждой личности с рождения, имея как национальное, так и международное признание, и соблюдение.

9. Определяя значимость права на защиту как категории, автор делает выводы и суждения о необходимости сохранения аксиологических подходов к пониманию и применению защиты и охраны прав и свобод человека и гражданина в условиях реформирования системы законодательства Российской Федерации.

Аксиологические особенности права на защиту как категории, а равно и процессы, отношения и закономерности, возникающие в государственно-правовой действительности, связанные с правом на защиту, позволяют полагать, что защита прав и свобод человека и гражданина, не должна подвергаться корректировке как правовая идея. Несмотря на изменение общества и внедрения нового правового регулятора, право на защиту должна быть ценностью, которая позволяет осуществить восстановление нарушенных прав и свобод в любых правоотношениях и оставаться той системой, которая оказывает и обеспечивает охрану прав и свобод человека и гражданина.

Научно-теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования Галиева М.С. обусловлена тем, что большинство выносимых автором на защиту положений и выводов, имеют несомненное значение для теории государства и права, также для отечественной законодательной и правоприменительной практики. Они хорошо аргументированы, снабжены ссылками на многочисленные источники, апробированы в практической деятельности, отражены в научных публикациях автора и могут быть использованы как в законотворческой, так и в дальнейшей научно-исследовательской работе.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что оно позволяет выявить специфику права на защиту как правовой категории, выражающуюся в правовом понимании, выявить исторические особенности развития и становления права на защиту в России X-XXI вв. Положения и выводы диссертационного исследования позволяют уточнить, а в некоторых случаях и пересмотреть современные оценки реализации права на защиту как правовой категории в современной российской науке. При этом, сформулированные теоретические положения и выводы развивают и дополняют следующие разделы учебных и научных дисциплин:

- Теория государства и права: принципы права, классификация принципов права, система прав и свобод человека и гражданина, право и личность, правотворчество и законодательство;

- История государства и права России: государство и право Древней Руси и феодальные государства на территории Руси (X-XV), Московского государства (XV-XVII вв.), Российской империи в XVIII-начало XIX вв., Судебная реформа 1864 г., государство и право в период государственно-партийного социализма и в условиях его кризиса (1930-1993 гг.);

- Конституционное право: гуманистические основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные гарантии прав и свобод;

- Гражданский, арбитражный, уголовный, конституционный и административный процессы: право на обращение в суд, законный суд, компетенция судов, содержание права на защиту, правила подсудности.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что теоретические положения и выводы могут быть использованы в законотворческом процессе; при подготовке нормативных правовых актов; в реформировании и развитии судебной системы; в научно-исследовательской деятельности при анализе современного состояния права на защиту, отдельных аспектов и гарантий его реализации; при подготовке и проведении лекционных и практических занятий по теории государства и права, истории отечественного государства и права, конституционному праву, гражданскому процессу, арбитражному процессу, уголовному процессу; при подготовке и проведении различных спецкурсов по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, 40.04.01 Юриспруденция, 40.06.01 Юриспруденция, 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, 38.04.04 Государственное и муниципальное управление, специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности, 40.05.02 Правоохранительная деятельность, 40.05.03 Судебная экспертиза, 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, 38.05.01 Экономическая безопасность, 38.05.02 Таможенное дело.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в процессе преподавания указанных дисциплин, для проведения семинаров, дискуссий и круглых столов по проблемам развития права на защиту как правовой категории в отечественной юридической науке.

Ценность научных работ соискателя заключается в том, что в них обоснован подход к пониманию права на защиту как правовой идеи в теории права, исторически верно раскрывающем ее становление и развитие, процессы возникновения, современное состояние как общеправовой, универсальной и единичной правовой идеи для доктринального, законодательного и правоприменительного значения данной правовой идеи.

Основные положения, содержащиеся в диссертации, нашли отражение в 9 научных статьях, опубликованных автором в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации,

а также в 4 статьях, опубликованных в иных научных изданиях. В научных работах автора отражены результаты проведенного исследования.

Соответствие диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней. Диссертация Галиева Михаила Сергеевича на тему «Категория «право на защиту»: проблемы теории, истории и методологии исследования» – является законченной научно-квалификационной работой, которая соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями) и может быть представлена к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 12.00.01 - Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем. В опубликованных автором работах отражены основные теоретические и практические проблемы, связанные с исследованием категории «право на защиту».

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Галиев, М.С. К вопросу о правовых последствиях нарушения права на законный суд (часть 1) / М.С. Галиев // Современное право. 2014. № 3. С. 4-79. (0,7 п.л.)

2. Галиев, М.С. К вопросу о правовых последствиях нарушения права на законный суд (часть 2) / М.С. Галиев // Современное право. 2014. № 4. С. 104-107. (0,4 п.л.)

3. Галиев, М.С. Правовой анализ правил подсудности суда как условие реализации права на защиту в Социалистической Республике Вьетнам / М.С. Галиев // Юридическая мысль. 2016. № 2 (94). С. 138-144. (0,7 п.л.)

4. Галиев, М.С. Правовое регулирование и реализация права на защиту в период судебной реформы 1864 г. / М.С. Галиев // Юридическая мысль. 2016. № 5. С. 8-14. (0,7 п.л.)

5. Галиев, М.С. К вопросу о взаимосвязи права на защиту с общеправовыми принципами права / М.С. Галиев // Право и государство: теория и практика. 2018. № 2. С. 10-14. (0,7 п.л.)

6. Галиев, М.С. Право на защиту как общеправовой принцип права в эпоху цифровой трансформации / М.С. Галиев // Право и государство: теория и практика. 2018. № 8. С. 60-62. (0,5 п.л.)

7. Галиев, М.С. Аксиологическая значимость права на защиту как общеправовой идеи в теории государства и права / М.С. Галиев // Право и практика, 2019, № 4. – С. 11-14. (0,7 п.л.)

8. Галиев, М.С. К вопросу о существовании правовой категории «право на защиту» в период октябрьской революции / М.С. Галиев // Право и государство: теория и практика. 2021. № 2. С. 6-11. (0,3 п.л.)

9. Галиев, М.С. Теоретические грани принципа права на защиту как фундаментальной и основополагающей идеи в теории государства и права / М.С. Галиев // Юридическая наука. 2021. № 3. С. 55-64. (0,3 п.л.)

В иных научных изданиях:

1. Галиев, М.С. Право на защиту и его роль в построении гражданского общества / М.С. Галиев // Вопросы современного гражданского общества: продовольственная безопасность, проблемы экономики, права и образования / Материалы международной научно-практической конференции 26 апреля 2016 года. – Петропавловск-Камчатский: Камчатский филиал АНО ОВО Центросоюза РФ «Российский университет кооперации», 2016. – С. 61-74. (0,7 п.л.).

2. Галиев, М.С. Реализация права на защиту вещных прав посредством правил подсудности по нормам Гражданского процессуального кодекса РСФСР 1923 года / М.С. Галиев // Права и свободы человека и гражданина: теоретические аспекты и юридическая практика: материалы ежегодной Международной научной конференции памяти профессора Феликса Михайловича Рудинского, 28 апреля 2016 года / под общ. ред. Д.А. Пашенцева. – Рязань: Издательство «Концепция», 2016. – С. 161-165. (0,3 п.л.).

3. Галиев, М.С. Правовое закрепление принципа защиты прав и свобод человека и гражданина в Древней Руси / М.С. Галиев // Международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава и сотрудников кооперативных вузов «Наука, образование, кооперация: проблемы и перспективы развития» 9 февраля 2017 года. – Ярославль-Москва, 2017. – С. 676-680. (0,5 п.л.).

4. Галиев, М.С. Реализация права на защиту как правовой категории в странах азиатско-тихоокеанского региона (на примере Китайской народной республики) / М.С. Галиев // Потенциал Камчатского края на развитие интеграционных процессов Дальневосточных регионов России и стран АТР. Материалы международной научно-практической конференции 05 апреля 2018 года. – Петропавловск-Камчатский: Камчатский филиал АНО ОВО Центросоюза РФ «Российский университет кооперации», 2018. – С. 57-61. (0,7 п.л.).

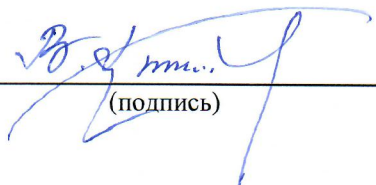
Совокупность положений, выносимых на защиту, выводов и результатов исследования позволяют заключить, что диссертация **Галиева Михаила Сергеевича на тему «Категория «право на защиту»: проблемы теории, истории и методологии исследования»** рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Заключение принято на заседании кафедры теории государства и права.

Присутствовали на заседании кафедры 30 человек.

Результаты голосования: «за» - 30 человек, «против» - нет,
«воздержались» - нет, протокол № 7 от 25 февраля 2021 г.

Заслуженный юрист РФ, доктор
юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой теории
государства и права Уральского
государственного юридического
университета В.Д. Перевалов


(подпись)

Директор
университета



В.Д. Перевалов

Член секретарь
ученого совета УрГЮУ
Субарова А.В.

