

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента, члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Гапизова Заура Расуловича по теме: «Геополитическое измерение «крымского вопроса» в контексте обеспечения национальной безопасности России», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. – «Международные отношения, глобальные и региональные исследования»

Актуальность избранной темы диссертационного исследования не вызывает сомнений как с теоретической, так и с практической точек зрения. В современных международных отношениях «крымский вопрос» занимает значимое место, оставаясь в фокусе внимания ведущих мировых держав и игроков регионального значения. Полуостров Крым несомненно играет важную роль не только в контексте обеспечения национальной безопасности России на внешнеполитическом контуре, как справедливо отмечает автор исследования, но и в процессах, протекающих в границах нашей страны (духовная безопасность, социальная мобилизация, нациестроительство и проч.). Гапизову З.Р. удалось определить все ключевые параметры «крымского вопроса» в современных мирополитических условиях, отразить ключевые задачи, которые необходимо решить России на этом ключевом направлении и предложить их конкретные решения.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций определяется авторским замыслом исследования, структурированностью работы, четким определением проблемной ситуации, объекта и предмета исследования, соответствием разделов и выводов поставленными целью и задачами работы. Диссертация построена на хорошей теоретико-методологической базе, обеспечивающей корректность научных

положений, выводов и рекомендаций. В основу исследования легли принципы историзма, научности и объективности; теоретические положения политической науки, традиционные политологические методы – сравнительный метод, ретроспективный метод, структурно-функциональный анализ, ситуационный анализ, сценарный анализ, моделирование; общенаучные методы – анализ, синтез, дедукция, индукция, наблюдение, анализ документов и др. Исследовательский дизайн диссертации, обширная эмпирическая база, представленная разного рода источниками, внушительный библиографический список и основательно проведенная апробация полученных новых научных результатов свидетельствуют о высокой степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в работе З.Р. Гапизова.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации обеспечивалась оригинальным подходом автора исследования к решению поставленных задач и проблемной ситуации. З.Р. Гапизов вышел за рамки привычного видения проблемы сепаратистских и спорных территорий и предложил использовать геополитический инструментарий взамен политического и международно-правового. Это расширило возможности нахождения подходящего инструментария для разрешения «крымского вопроса» (ценностью обладает и разработка автора этой категории) с учетом российских интересов и в целях обеспечения международной безопасности и стабильности. Безусловно, новизной обладает и предложенный автором вариант решения «крымского вопроса» посредством концептуализации феномена цивилизационного идентитета России/Евразии применительно и к Крыму. Автор в своих разработках предвосхитил новое видение российским политическим руководством сути российской государственности (государство-цивилизация), официально озвученное весной текущего года. Таким образом, результаты исследования и выводы обладают научной

новизной, а рекомендации носят практический характер и могут быть использованы в деятельности федеральных исполнительных органов власти.

Ценность научной работы, представленной к рецензированию, заключается в том, что автор не только взял на себя смелость разрабатывать крайне сложную и дискуссионную тему, но и добился конкретных результатов, обладающих научной новизной и самостоятельной ценностью в плане практической реализации российских внешнеполитических интересов, а также реализации политики обеспечения национальной безопасности России. Это подтверждает гипотеза исследования, в соответствии с которой на основе геополитического подхода предложен механизм решения «крымского вопроса», определяющего содержание межгосударственных отношений России и стран Запада, базирующийся, с одной стороны, на игнорировании дихотомии права и политики в геополитическом конфликте, а с другой стороны, на предположении о том, что механизм решения «крымского вопроса» лежит не в правовой и политической плоскостях, а в геополитической, и носит комплексный характер, с точки зрения своего действия на внутреннем и внешнем направлениях. Предложенный З.Р. Гапизовым механизм решения «крымского вопроса» имеет теоретическую ценность для политической науки, а выводы и рекомендации – для внешнеполитической практики с возможностью использовать для разрешения других конфликтов вокруг спорных территорий.

Мнение о работе соискателя в целом. Диссертационное исследование З.Р. Гапизова представляет собой оригинальное, самостоятельное, завершенное исследование, посвященное значимой с научной точки зрения и мировой политической практики проблеме. Работу характеризуют высокий научный уровень, научная новизна результатов и их хорошая представленность (включая визуализацию), фундированность выводов и практических рекомендаций, логическая и смысловая завершенность и целостность текста исследования.

Не умаляя ценности исследования вместе с тем необходимо указать отдельные замечания, которые носят полемический характер и не снижают общего позитивного впечатления о диссертации соискателя.

1. Возможно, стоило бы подробнее остановиться на месте Крыма в коллективном сознании, исторической памяти народов нашего государства, роли исторических событий в Крыму в складывании стратегической культуры России. Это бы дополнительно усилило аргументацию автора в ответе на вопрос о месте полуострова в системе обеспечения национальной безопасности России.

2. Использованный автором геополитический подход предполагает большую степень иллюстративности материалов такого типа исследований. Работу можно было бы снабдить дополнительно картами и каратами-схемами.

Вывод о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней. Диссертация Гапизова Заура Расуловича «Геополитическое измерение «крымского вопроса» в контексте обеспечения национальной безопасности России» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики. Она соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336, а Гапизов Заур Расулович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и региональные исследования».

Официальный оппонент,
член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор политических наук,
профессор,
профессор кафедры
общественных связей и
медиаполитики
факультета журналистики
ФГБОУ ВО «Российская
академия народного хозяйства
и государственной службы при
Президенте РФ»

Ан/б

Ш.С. Сулейманова

«15» июня 2023 г.

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

Тел. 8-968-942-15-70

Email: sher2016@yandex.ru



ЗАВЕРЯЮ
УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
Российской Академии народного
хозяйства и государственной
службы при Президенте РФ
К. К. Бондарев