

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
При Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского,
д. 84

ОТЗЫВ

**на диссертацию Зайцевой Натальи Викторовны
на тему «Формирование концепции субъективного фактора в
частноправовых отношениях в законодательстве Российской Федерации
и зарубежных стран», представленную на соискание ученой степени
доктора юридических наук по специальности
5.1.3. – Частно-правовые (цивилистические) науки**

Современный этап развития частных правоотношений характеризуется общей тенденцией, направленной на более детальное изучение субъективной составляющей субъектов гражданского оборота. Несмотря на то, что основные субъекты предпринимательской деятельности – юридические лица, лишены очевидных эмоциональных и психологических элементов и осуществляют деятельность на свой предпринимательский риск, обращает внимание увеличение количества судебных решений, базирующихся на применении принципа добросовестности, баланса интересов, справедливости, разумности, а поведение участников гражданского оборота все чаще стало квалифицироваться с точки зрения его непротиворечивости. Данные подходы предполагают отступление от формальных стандартов, опирающихся, в первую очередь, на зафиксированную в документе волю сторон и направлены на исследование действительных намерений и целей сторон, без которых невозможно соблюдения справедливого баланса интересов. При этом следует отметить отсутствие единообразного подхода к пониманию таких элементов как воля, намерения, цели и добросовестность участников предпринимательской деятельности, приводит к правовой неопределенности

и дестабилизации правовых связей. В этой связи тема представленной к защите диссертации, в которой рассмотрена и обобщена концепция субъективного фактора, существующего в частном праве, представляется весьма актуальной.

Анализ диссертационного исследования Н.В. Зайцевой, позволяет сделать вывод, о том, что автором комплексно изучены все вопросы, касающиеся субъективного фактора, его влияния на создание, изменение и прекращение частных правоотношений, роль в регулировании вопросов ответственности в деликтных обязательствах, а также ряда аспектов указанных отношений, возникающих в сфере их публичного контроля.

Структура диссертации логически выверена и соответствует поставленной автором целям и задачам научного исследования.

Научная новизна диссертационного исследования подтверждается положениями, выносимыми на защиту, в которых впервые дано определение субъективного фактора и его структурных элементов, определены степень и формы его влияния на частное правоотношение, сформулирована роль субъективного фактора в формировании стандартов поведения хозяйствующих субъектов, а также освещены многие другие вопросы.

Автор отмечает, что без научного исследования субъективного фактора как неотъемлемой составляющей юридически значимого поведения субъектов частноправовых отношений, оценки его влияния на правовое регулирование, отсутствует возможность сформировать нормативную основу его регламентации и легально раскрыть его содержательные элементы, к которым относятся намерение, воля, цель, добросовестность, разумность, осмотрительность, доверие и т.д., широко применяемые в законодательстве многих современных государств.

В диссертации предложен новый подход к квалификации действий субъектов гражданских правоотношений путем применения стандартов поведения, воплощающих концепцию «поведения правильного субъекта», в рамках которой норма права с помощью различных приемов юридический

техники формирует «идеальную» модель поведения, отклонение от которой рассматривается как потенциальное основание для привлечения к ответственности.

В рамках диссертационного исследования отдельное внимание уделено вопросам определения границ судебной дискреции при рассмотрении вопросов, связанных с квалификацией субъективного фактора. Автор выделяет следующие сферы, в которых пределы судебной дискреции имеют принципиальное значение: 1) при возникновении необходимости применения судом «подразумеваемых» условий договора, признанных в системе общего права, и аналогии закона/анalogии права, широко применяемых в романо-германской правовой семье; 2) в процессе применения принципов добросовестности, справедливости, разумности и осмотрительности, и установления новых аспектов их содержания; 3) при выявлении и оценке таких элементов субъективного фактора, как цели, намерения и воля сторон; их осмотрительность и разумность; наличие или отсутствие доверия друг к другу, определяемых посредством квалификации поведения участников спора.

В связи с вышеизложенным диссертационное исследование, выполненное Н.В. Зайцевой, имеет высокую теоретическую и практическую значимость. Положения, выносимые на защиту, касающиеся правового регулирования субъективного фактора, его содержания и структуры, носят концептуальный характер и обладают теоретической и практической ценностью.

Тем не менее, при прочтении диссертации возникают отдельные замечания, а также вопросы, которые требуют дополнительных пояснений автора.

1. Так, в работе сделана впечатляющая заявка на представление концепции, обладающей междисциплинарным характером, поскольку ее основная идея базируется на связи между феноменами психологического характера и их объективированием в форме

юридических конструкций. Подобного рода концепция *a priori* предполагает обращение к источникам в области психологических наук. Такой подход тем более представляется важным, поскольку автор изначально определяет субъективный фактор через систему неразрывных и взаимозависимых когнитивных и психоэмоциональных процессов, происходящих в сознании физического лица и отражающихся в его динамически изменчивом и юридически значимом поведении. Между тем, в основе рассуждений автора ощущается дефицит опоры на собственно психологическую доктрину, в рамках которой имеет место обоснование тех базовых постулатов, на которых покоится формулирование им содержательной стороны «системы неразрывных и взаимозависимых когнитивных и психоэмоциональных процессов».

2. С первым замечанием связано и второе соображение критического характера. Предлагаемая «концепция субъективного фактора», будучи весьма сложной доктриной высокого уровня абстракции, которая в изложении автора предстает сложноструктурированной теорией, имеет ли она непосредственную практическую ценность в сфере законотворчества с точки зрения возможности ее нормативного воплощения в виде легальных формулировок? Если это так, то каким образом это может быть реализовано?
3. Авторская концепция основана на двух аспектах: отношение субъекта к правовым элементам обязательства (общеправовой элемент) и его отношение к контрагенту и другим участникам гражданского оборота (социальный элемент) (стр. 19 Диссертации). И если первый аспект предлагаемой доктрины не вызывает особых замечаний, то применительно ко второму аспекту можно отметить дискуссионность его формулирования. В частности, сведение социального элемента к отношению к контрагентам и иным субъектам оборота представляется слишком узким подходом, поскольку не учитывают отношения субъекта

к иным элементам многофакторной социальной действительности – экономической, политической и общественной ситуации, морально-нравственным нормам, обычаям и проч. Как видится, более широкий подход в этом аспекте позволил бы более емко развить идеи, высказываемые диссертантом.

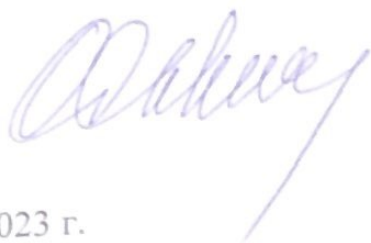
Несмотря на высказанные замечания и обозначенные вопросы, можно сделать общий вывод, что диссертация Н.В. Зайцевой является научно-квалификационной работой, содержащей теоретические положения, которые в своей совокупности могут быть квалифицированы как научное достижение в сфере цивилистических наук. В исследовании решены задачи, которые имеют важное значение для развития правовой доктрины и практики.

Диссертация представляет собой логически завершенное, целостное научное исследование, которое обладает внутренним единством, содержит ряд новых научно-обоснованных и достоверных положений, а также выводы и положения, отвечающие требованию научной новизны и выдвигаемые для публичной защиты.

Диссертация Н.В. Зайцевой на тему «Формирование концепции субъективного фактора в частноправовых отношениях в законодательстве Российской Федерации и зарубежных стран» отвечает всем требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 01.10.2018 г., с изменениями от 26.05.2020 г.), а также пп. 2.1, 2.2 Порядка присуждения степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, утвержденного приказом Ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20.09.2019 г. № 02-1049 и может быть допущена к защите на заседании диссертационного совета, а ее автор

заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3. – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Доктор юридических наук, профессор
кафедры коммерческого права
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
Государственный университет»



Олег Юрьевич Скворцов

24 апреля 2023 г.

Личную подпись О. Ю. Скворцова _____ заверяю.
Документ подготовлен по личной инициативе.
Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу:
<http://spbu.ru/science/expert.html>



Ведущий специалист
по кадрам

 Аникина О.В.
26.04.2023

199106, Россия, г. Санкт-Петербург, 22-я линия
В.О., д. 7. Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Санкт-Петербургский
государственный университет». Юридический
факультет СПбГУ. +7 (812) 363 60 93,
spbu@spbu.ru. Кафедра коммерческого права.