

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского,
д. 84

ОТЗЫВ

**на диссертацию Белова Валерия Евгеньевича
на тему «Правовая модель осуществления предпринимательской
деятельности в контрактной системе в сфере закупок в России»,
представленную на соискание учёной степени
доктора юридических наук по специальности
5.1.3 - Частно-правовые (цивилистические) науки**

В последнее время существенно возрос научный интерес к проблематике государственных и муниципальных закупок товаров (работ, услуг) для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Государственные и муниципальные контракты на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг) рассматриваются в качестве гражданско-правовых договоров, заключаемых соответственно от имени Российской Федерации, субъектов Российской Федерации либо муниципальных образований. Известно, что вопросы, связанные с участием публичных образований в отношениях, регулируемых гражданским законодательством, носят в значительной мере проблемный характер, что не может не отражаться в том числе на их контрагентах – предпринимателях, выступающих в контрактной системе поставщиками, подрядчиками, исполнителями. В то же время отсутствуют научные работы, целиком посвященные анализу правового регулирования предпринимательской деятельности в рассматриваемой сфере. В этой связи актуальность темы представленной на защиту диссертации, касающейся разработки правовой модели

осуществления предпринимательской деятельности в контрактной системе в сфере закупок, представляется бесспорной.

Изучение диссертационного исследования В.Е. Белова позволяет сделать вывод, что автором в том числе за счет применения системного, комплексного подхода проведена глубокая исследовательская работа по анализу всего комплекса вопросов, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности в рассматриваемой сфере.

Структура диссертации логически выверена, в полной мере соответствует поставленной автором цели и исследовательским задачам.

Исходя из анализа диссертационного исследования, в том числе выносимых на защиту положений, можно сделать вывод, что представленная работа обладает необходимыми элементами научной новизны.

Автору удалось доказать, что особенности правового регулирования предпринимательской деятельности в контрактной системе в сфере закупок находят выражение в сочетании и взаимодействии отношений частноправового и публично-правового характера, частноправовых и публично-правовых интересов, частноправовых и публично-правовых средств.

В диссертации установлено, что комплексный характер правового регулирования предпринимательской деятельности в контрактной системе обусловлен в том числе комплексной природой понятийного аппарата, целей, задач и функций данной системы. Система правовых принципов также оказывает комплексное регулирующее воздействие на предпринимательскую деятельность в контрактной системе.

В качестве субъектов в предлагаемой правовой модели выступают как предприниматели, так и публично-правовые образования, общество в целом, а также отдельные граждане, что позволяет говорить о необходимости обеспечения интересов всех участников контрактной системы – публичных интересов государства и муниципальных образований, общества в целом и частных интересов предпринимателей, а также отдельных граждан.

В диссертации проанализирован вопрос, касающийся коррупционных проявлений в рассматриваемой сфере, пагубно отражающихся в том числе на добросовестных предпринимателях. Можно согласиться с автором в том, что противодействие коррупции и иным злоупотреблениям в рассматриваемой сфере также требует комплексного подхода, предусматривающего применение как частноправовых, так и публично-правовых средств.

Государственные и муниципальные контракты с учетом исследуемой тематики рассматриваются в работе как предпринимательские договоры. Соискатель выделяется две группы особенностей предпринимательского договора в контрактной системе: особенности предпринимательского договора как такового (по сравнению с обычными гражданско-правовыми договорами); особенности предпринимательского договора как договора в контрактной системе – государственного либо муниципального контракта (по сравнению с обычными предпринимательскими договорами).

На наш взгляд, заслуживают внимания направленные на реализацию разработанных автором научных выводов и рекомендаций предложения о внесении изменений в законодательство, касающиеся возможности применения в рассматриваемой сфере института государственно-частного и муниципально-частного партнерства; долгосрочного и среднесрочного планирования предпринимательской деятельности; установления системы требований к товарам (результатам работ, оказываемым услугам), участникам закупок – предпринимателям и способам отбора предпринимателей для заключения с ними договоров; возможности заключения долгосрочных договоров; защиты прав предпринимателей и др.

В связи с изложенным выполненное В.Е. Беловым диссертационное исследование имеет высокую теоретическую и практическую значимость. Диссертантом сформулированы предложения концептуального характера, касающиеся правового регулирования предпринимательской деятельности в контрактной системе в сфере закупок в России.

В то же время при прочтении диссертации возникают отдельные вопросы, требующие дополнительных пояснений автора. Так, например, в диссертации говорится о преимуществах рассматриваемых в рамках предлагаемой правовой модели договоров долгосрочного характера. В то же время, анализируя вопрос о сроках действия государственных и муниципальных контрактов (с. 312-314 диссертации), автор отмечает, что на практике срок действия подавляющего большинства государственных либо муниципальных контрактов не выходит за рамки одного финансового года. Что является причиной такого положения? Как разрешить эту проблему?

Большое количество обозначенных диссидентом проблем правового регулирования предпринимательской деятельности в действующей модели контрактной системы требует проведения дальнейших научных исследований по данной тематике.

Отдельные недостатки диссертационного исследования не влияют на общую положительную оценку проделанной соискателем работы.

Диссертация В.Е. Белова носит самостоятельный, законченный характер, обладает внутренним единством, развивает положения частноправовой доктрины в рассматриваемой части, что свидетельствует о личном вкладе соискателя в науку.

Можно сделать итоговый вывод о том, что представленная диссертация в полной мере соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями), а также пп. 2.1, 2.2 Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора РАНХиГС от 20 сентября 2019 г. № 02-1049 (в редакции приказа от 7 декабря 2021 г. № 02-1336), и может быть допущена к защите на заседании диссертационного совета, а ее автор – Белов В.Е.

заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Заведующий кафедрой предпринимательского права,
гражданского и арбитражного процесса
ФГАОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»,
доктор юридических наук (специальность 12.00.03 –
гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право),
профессор

 Валерий Геннадьевич Голубцов

08 февраля 2023 г.

адрес: 614068, Пермь, ул. Дзержинского, д. 2
сайт: <http://www.psu.ru/>
телефон: +7 (342) 2-396-239
e-mail: predprim.pravo@gmail.com

