

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

119571, г. Москва, пр-кт Вернадского,
д. 82, стр. 1

ОТЗЫВ

на диссертацию Бедросова Владислава Эдуардовича
«Подразумеваемые условия договора как форма исполнения воли сторон»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертация Бедросова Владислава Эдуардовича на тему
«Подразумеваемые условия договора как форма исполнения воли сторон»
представляет собой актуальное, теоретически и практически значимое
научное исследование, посвященное насущным проблемам договорного
права.

Неопределенность правового положения и правового статуса сторон
договора в ситуации, когда отсутствует применимое договорное условие и
применимая диспозитивная норма права действительно обуславливает
пристальное внимание правоприменителей к вопросу правильного
разрешения сложившегося спора. Следует признать, что отечественная
доктрина договорного права применительно к данному аспекту недостаточно
проработана.

Автором верно акцентируется внимание на принципе автономии воли
как краеугольном камне гражданско-правовых отношений, его значение не
может быть преуменьшено при ретроспективном анализе процедуры
заключения договора. Именно поэтому исследование возможности
выявления тех условий, которые стороны наиболее вероятно имели
намерение включить в соглашение, имеет высокое значение, тем более на
данном этапе, когда виден положительный опыт методологии толкования
неясных условий, закрепленный в Постановлении Пленума Верховного Суда
РФ от 25.12.2018 № 49 «"О некоторых вопросах применения общих
положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и
толковании договора».

С учетом вышеуказанного, актуальность работы не вызывает сомнений, считаем необходимым поддержать выбранное автором направление исследования.

Многие положения, выносимые на защиту, не только обладают признаками научной новизны, но и вызывают научный и практический интерес. Сформированное автором комплексное представление о механизме выявления подразумеваемых условий договора на основе гипотетической воли сторон в достаточной степени подкреплено системой научных доказательств.

Следует особо отметить грамотную структуру положений, выносимых на защиту, при которой выводы автора и результаты исследования выстроены логичным образом: от правовой природы договорных условий автор переходит к выводам о причинах появления и сущности договорных пробелов, устанавливает принципиальную возможность их восполнения, а впоследствии приводит непротиворечивую методологию для этого с учетом предлагаемых ограничений правоприменителя.

В диссертации предложен, как представляется, новый, концептуальный подход к квалификации различных видов договорных пробелов, которые сводятся автором в органичную классификацию (с. 13, 14). Представляется, что приведенная в третьем положении на защиту классификация договорных пробелов использует достаточно точное терминологическое обозначение оснований классификации и выделенных видов.

Достоверность и научная новизна исследования, полученных результатов подтверждается апробацией на международных конференциях, авторскими публикациями, а обоснованность и достоверность исследования тщательным отбором теоретического материала, представляющего собой более 300 источников.

В седьмом положении, выносимом на защиту (с. 16), автором предлагается указанный ряд ограничений при выявлении подразумеваемых условий договора. Высоко оценивая подход автора к разработке мер защиты сторон договора от чрезмерного вмешательства суда в их автономию воли, нельзя не поднять следующий аспект, который, как представляется, имеет важное значение. Что, по мнению автора, должно выступать побудителем для правоприменителя (суда) к выявлению подразумеваемых условий? Может ли суд, руководствуясь определением предмета доказывания, по своей инициативе перейти к применению предложенного механизма, либо в данном случае должен применяться подход, который избран, например, для возражений о пропуске сроков исковой давности (когда суд строго ограничен заявлением одной из сторон)?

В целом стоит отметить, что диссертация характеризуется внутренним единством, является самостоятельным, творческим, структурно обоснованным исследованием, соответствующим профилю научной специальности. Полученные результаты могут быть использованы для дальнейшей разработки теории толкования договора.

Диссертация Бедросова В.Э. на тему «Подразумеваемые условия договора как форма восполнения воли сторон» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора РАНХиГС при Президенте РФ (№ 02-0355 от 28.02.2024; с изм. № 02-1711 от 03.09.2024, № 01-22640 от 12.12.2024), а Бедросов Владислав Эдуардович **заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук** по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Директор ГБПОУ КК АЮТ
кандидат юридических наук



Савинов Анатолий Николаевич

Подпись Савинова А.Н. заверена по месту работы:

Секретарь руководителя

О.В. Канц

16 апреля 2025 года

адрес: Краснодарский край,
г. Армавир, ул. Урицкого, д. 106-а
телефон: 8(86137) 7-26-52
e-mail: aut.armavir@yandex.ru